

Mitología clásica en la literatura española: consideraciones generales y bibliografía

Vicente CRISTÓBAL
Universidad Complutense

RESUMEN

Introducción al estudio de la recepción de la Mitología Clásica en la literatura española (conceptos previos y visión panorámica) y bibliografía ordenada cronológicamente.

Palabras clave: Mito. Mitología. Literatura. Tratamiento.

SUMMARY

A introduction to the reception of Classical Mythology in the Spanish Literature (previous notions and a panoramic view) and a bibliography in chronological order.

Keywords: Myth. Mythology. Literature. Treatment.

El mito fue en su origen una manifestación folclórica anterior a la literatura. Sólo secundariamente llegó a ser ingrediente literario (y de las artes, en general). Es preciso partir de esta disociación de origen entre mito y literatura para explicar su posterior confluencia. Pero además, a pesar de su ocasional simbiosis y casamiento, no sólo su origen no es simultáneo, sino que además, al provenir el mito de culturas ancestrales —y a veces no sólo remotas en el tiempo, sino también en la geografía—, mantiene una radical discre-

pancia con la literatura que le sirve de vehículo. De ahí la constante necesidad de reinterpretación y actualización del mito con el fin de hacerse inteligible al nuevo mundo, a la nueva civilización en la que se le instala y se le da vigencia, con el fin —diciéndolo de una manera metafórica— de que haga una bien avenida pareja con la literatura que con él se casa, necesariamente más joven que él y más integrada en las modas. Pero ese viejo abuelo que es el mito, tal vez por dicha constante necesidad de adaptación a los signos de los tiempos y de las culturas, ha adquirido un especial vigor que, a pesar de su vejez, lo aleja siempre de la caducidad. Podría decirse de él —como del Caronte virgiliano (*Aen.* VI 304)— que es *iam senior, sed cruda deo uiridisque senectus*.

Esta alianza del mito con la literatura ocurrió ya, y de manera muy especial —bien lo sabemos—, en la cultura helénica. Aquiles y Ulises existían en los relatos tradicionales antes de convertirse en argumentos de la *Iliada* y la *Odisea*, y las mismas epopeyas homéricas fueron folclore —o literatura oral, si se quiere— antes de tener una difusión escrita, como bien se sabe. Así ocurrió también en la literatura romana, en la que —por lo común— se llevó a cabo la adaptación literaria o transculturación del mito griego, pasando sólo unas pocas de entre las leyendas romanas a ser materia de las obras escritas. Los mitos clásicos han sido, en efecto, desde la misma civilización que les dio crédito y vida, fuente inagotable de inspiración para las letras. Apenas encontramos en las literaturas griega y latina un género literario que no dé cabida al mito como un ingrediente más o componente único de su contenido, pues incluso la historiografía, a pesar de su propósito fundamental de narrar lo cierto y seguro, aquello de cuyo acaecimiento se tiene constancia, cuando se enfrenta con los tiempos remotos de los orígenes, se hace eco asimismo de lo legendario y maravilloso, siendo en estos casos difícilmente trazable la frontera entre mitología e historia. Pero mucho más en lo que concierne a los géneros poéticos. Tanto la épica, la didáctica, la lírica, la tragedia, la elegía, como también, aunque en menor medida, la sátira, la comedia o el epigrama, se sirven del mito de una u otra manera: ya sea como materia única, como sucede en la épica y la tragedia —constituyendo contadas excepciones en la antigüedad los poemas épicos o tragedias de tema histórico—, ya como mera digresión, referencia o ejemplo, según suele ocurrir en la didáctica, lírica y elegía (si bien en ocasiones el ejemplo cobra mayor importancia que el término primero de la comparación, tal y como lo vemos en algunos de los epinicios pindáricos); ya sea tratado total o episódicamente, sería o burlescamente (lo cual es raro en la literatura antigua, pero a veces así ocu-

rre en la comedia y en la sátira), en cualquier caso, —lo diré con palabras que no son mías—, el mito es «nervio y carne de la poesía clásica»¹.

Y como una herencia más de aquel mundo, que es la raíz y el ejemplo de Europa, el mito clásico ha sido absorbido devotamente por las literaturas europeas y, entre ellas, por la española: por el prestigio de la cultura clásica, los mitos transmitidos en la literatura de Grecia y Roma se han convertido así en mitos de la literatura occidental.

De manera que el conocimiento de la mitología de los antiguos se hace preciso para el entendimiento de nuestra propia literatura, y no ya sólo en autores concretos como Góngora o Villamediana que por tendencias literarias de su época utilizan todo un cúmulo de complicadas alusiones y perífrasis mitológicas como elemento de estilización barroca, sino incluso en escritores menos escabrosos, más llanos y más directos. La prueba de ello a la vista está: una considerable proporción de las notas a pie de página en las ediciones de nuestros autores ha de consagrarse imperiosamente a la explicación de tal o cual nombre o referencia mitológica. Importa, pues, por una parte, el conocimiento previo de los mitos como requisito necesario para adentrarnos en la lectura de los textos. Pero además, resulta muy instructivo para la exégesis y caracterización de la obra literaria el estudio del tratamiento del mito, de su fusión con el género adoptado, de su dependencia —y en qué medida— de unos modelos determinados y de su mayor o menor permeabilidad a los condicionantes del entorno histórico. Con razón en el manual mitográfico de Pérez de Moya², la *Philosophía secreta*, el título se completaba con la siguiente apostilla: «Es materia muy necesaria para el entendimiento de poetas».

Entre las varias facetas que presenta la ciencia de la mitología (relaciones con la antropología, con la religión, con la psicología, con la filosofía, etc.) es, además, esta su relación con la literatura la que, a todas luces, más merece la atención del filólogo. Las otras facetas están un poco más allá de los textos mismos. (Y entiendo, en consecuencia, que, cuando esta materia se enseña en el ámbito de la filología, corresponde ante todo atender a la dimensión literaria que ella tiene.)

¹ A. Ruiz de Elvira, *Introducción a la poesía clásica*, Murcia, 1964, p. 12. Antes había dicho (p. 11): «La temática general de la poesía clásica es hasta tal punto mitológica, que puede decirse que la mitología es el tema de las cuatro quintas partes de su conjunto, y de la casi totalidad de la producción en los géneros más nobles: épica, tragedia y lírica.»

² Ahora magníficamente editado por Carlos Clavería: Juan Pérez de Moya, *Philosophía secreta*, Madrid, Cátedra 1995.

Así pues, el mito es con una cierta frecuencia (mayor o menor, dependiendo de factores cronológicos, de géneros literarios, etc.) ingrediente o argumento de la literatura, en alianza o alternancia con otros materiales tales como la ficción y la historia, con respecto a los cuales conviene definir las fronteras³.

Es muy común, en efecto, confundir lo que es mito (es decir: relato tradicional, pero improbable en cuanto a su verdad —si no es en los elementos maravillosos—, preexistente al autor que de él da testimonio) con lo que es ficción (es decir —con palabras de Ruiz de Elvira—: «invención imaginativa, deliberada y sin pretensiones de veridicidad», de cuya autoría individual —a diferencia de los relatos míticos, patrimonio de una colectividad— tenemos plena constancia). Por tanto, aunque muchas veces se hable del mito como de «lo imaginario» y se le incluya, en consecuencia, en el mismo casillero que las invenciones individuales deliberadas, hay sustancial diferencia entre ambas cosas. Como también la hay entre mito y ficción, por una parte, e historia, por otra, puesto que la historia es relato de unos hechos verdaderamente ocurridos y de los que existe plena certeza.

Un escritor, un poeta, tiene múltiples posibilidades en lo que se refiere a extraer sus argumentos o contenidos: puede convertir en tal su propia reflexión o indagación acerca de la verdad, bondad o belleza de la realidad; puede acoger en su obra la narración de hechos que sucedieron o están sucediendo, y de cuyo acaecimiento hay certeza; puede inventar; y puede hacerse eco de relatos tradicionales, sabidamente al margen de la historia, pero simbólicos y paradigmáticos para toda una comunidad: esto es lo que hacen los literatos —poetas o prosistas— que recurren al mito. Naturalmente esa materia, tradicional en su núcleo, difícilmente se libra, al ser tratada literariamente, de ser distorsionada, ampliada y aderezada con elementos de la estricta invención y, en ese sentido, cabe perfectamente la hibridación de mito y ficción y sólo por un estudio comparado con otros testimonios previos del mismo argumento se puede llegar a determinar en un cierto grado la dosis con que lo uno y lo otro han sido mezclados para componer ese nuevo producto literario.

En cuanto a las funciones que puede asumir el mito en una obra literaria, la primaria, la más importante y evidente es la de constituirse como argumento de la misma: una fábula mitológica determinada —ya sea mito o

³ Definición que ha llevado a cabo con rigor y claridad Ruiz de Elvira en su artículo «Mito y novella», *CFC* 6 (1973) 15-52, recogida luego en *Mitología Clásica*, Madrid 1975, pp. 7-12.

leyenda— vuelve a ser contada y recreada en un poema, en un drama o incluso en una novela, con más o menos fidelidad a las fuentes anteriores, con más o menos adiciones, supresiones, adaptaciones e innovaciones de cualquier tipo que sean; tal es el caso del *Edipo rey* de Sófocles, del *Polifemo* de Góngora o de *El toro del mar* de Mary Renault. Un caso particular de esta función argumental desempeñada por el mito podríamos verlo cuando un relato mitológico proporciona no ya la materia misma sino el esquema estructural para un argumento ficticio; los personajes, el ambiente, las situaciones son en este caso inventadas, pero proyectadas a partir de un mito que les sirve como modelo narrativo; tal ocurre, por ejemplo, en algunas novelas cortas de Apuleyo, como la de la madrastra enamorada (*Met.* X 2-13), que resucita el conflicto entre Fedra e Hipólito, en el *Ulises* de James Joyce, proyección de la *Odisea*, o en la novela reciente *Dido i Eneas*, del catalán Jaume Vidal Alcover, que se construye con el modelo argumental de los amores entre Eneas y la reina de Cartago, pero cuyos personajes están anclados en la contemporaneidad del autor.

Además el mito puede asumir literariamente una función secundaria como apoyo u ornato, elemento de la *elocutio* y no ya objeto de la *inventio*. Puede servir, en efecto, para crear toda una gama de figuras estilísticas, tales como la perífrasis, la metonimia, la antonomasia, la metáfora o la comparación.

El estudio de la presencia del mito clásico en la literatura española nos instala en un ámbito interdisciplinar que afecta y corresponde, por igual, a los filólogos clásicos y a los filólogos hispánicos. Tanto a unos como a otros nos obliga a entrar en una región fronteriza, territorio comunal de ambas filologías, que hoy en día se cultiva con ahínco por ambas partes, pero que en otro tiempo fue dejado de lado, especialmente por los filólogos griegos y latinos, reducidos a los márgenes de la clasicidad. Hoy en día, a impulsos de los estudios de Literatura Comparada, se ha tomado plena conciencia de que —aparte de las mutuas e ineludibles relaciones entre Filología Griega y Latina— el mundo clásico tiene una dimensión importantísima que es la de su influencia en la cultura occidental; y ha surgido un campo de estudios que ha adquirido un rápido y vigoroso auge, el de la llamada «Tradición Clásica» (denominación que figura, de modo emblemático, en el título del conocido libro de Hightet, retomada también para titular el póstumo libro de M.^a R. Lida de Malkiel, y que consta como nombre de una disciplina que se cursa actualmente en varias universidades, dentro de los programas de Filología Clásica y de alguna otra filología). Es natural y lógico que así sea porque acerca de una

cultura, de una literatura, aparte del estudio en sí de la misma, tanto puede enseñarnos de ella el estudio de sus fuentes —la tradicional *Quellenforschung* del historicismo— como de sus influencias. Y en realidad, el estudio de las influencias no es sino la *Quellenforschung* entendida en una dirección inversa.

En lo que se refiere a la literatura latina, transmisora, aunque no creadora, de los mitos clásicos, se nos evidencia así un doble haz de relaciones: por una parte, con su fuente, la literatura de los griegos, de la que vienen casi todos sus géneros, sus temas y sus formas; y, por otra, con la literatura occidental, descendiente suya en una gran medida, y más en concreto —atendiendo a lo que ahora nos ocupa— con la literatura española. Tanto importa, pues, a los filólogos latinos no perder de vista el consabido referente de la literatura y cultura griega, con la que la cultura latina forma la inextricable unidad de la cultura clásica, como proclamar la continuidad de esa cultura latina en el mundo románico, continuidad que es mucho más que un mero contacto, relación o influencia, ya que parte de la unidad lingüística inicial.

Si en esta triple cadena de tradición le cabe a Grecia la suprema gloria de la creación (a partir, en muchos casos, de precedentes indoeuropeos y orientales, con lo cual la cadena se nos amplía por delante con otros eslabones), a Roma, en cambio, le corresponde una gloria no menor, la de ser transmisora —en algunos casos, también creadora— de ese complejo cultural. Y aquí viene muy bien a cuento la imagen de la fuente —Grecia— y el arroyo —Roma—, traída a colación por Alfonso X el Sabio en la primera parte de su *General Estoria*⁴ —remontándose al testimonio del gramático Prisciano—:

Ca nos los latinos delos griegos auemos los saberes. Onde dize Precian en el comienço del so Libro mayor que los griegos son fuentes delos saberes e los latinos arroyos que manan daquellas fuentes delos griegos.

Esto conviene de modo muy especial a lo que ha sido la transmisión de la mitología clásica. Salvo unos pocos mitos genuinamente romanos, casi todos ellos proceden de Grecia, tuvieron sus primeros testimonios escritos en la cultura griega y de ahí pasaron a fuentes latinas; olvidado el griego y per-

⁴ Ed. Solalinde, Madrid 1930, p. 165.

didadas muchas de aquellas obras griegas, fueron las obras mitográficas latinas —y muy señaladamente las *Metamorfosis* de Ovidio (que es como una gigantesca galera cargada con los tesoros de muchos otros barcos naufragados, a saber, una obra receptora de muchas obras previas, especialmente helenísticas, que no han llegado hasta nosotros)— las que dieron a la posteridad su saber sobre los antiguos mitos y leyendas. Tras las *Metamorfosis* de Ovidio y sus alegorizaciones medievales, fue la obra de Boccaccio, la *Genealogia deorum gentilium*, la que inaugura una tradición de manuales mitográficos que fueron instrumento fundamental en la difusión de los mitos antiguos. Sólo a partir del siglo XVIII —salvo contadas excepciones anteriores— hay un contacto más directo en Occidente con las fuentes mitográficas griegas.

De modo que en el estudio de la presencia de la mitología clásica en nuestra literatura española está implicado lo griego, lo latino y lo hispánico, por cuanto que Grecia es la creadora de esos mitos y algunas veces también la transmisora, la literatura latina es la transmisora habitual y la literatura española es la receptora de los mismos. Y aún cabría añadir que eso es así cuando menos, porque alguna vez ha habido también mediación de obras francesas (como el *Roman de Troie* de Benoît de Sainte-Maure, el *Ovide moralisé* o los parnasianos) y de obras italianas (como las de Boccaccio, Sanzaro, Tansillo, Ariosto o Marino).

Como preámbulo a toda referencia y crítica de la bibliografía sobre el tema, creo que es necesario esbozar un sumario panorama de lo que ha sido la presencia del mito clásico en nuestras letras hispanas, y es lo que trataré de ofrecer a continuación.

La mitología aparece ya como contenido en la poesía y prosa del siglo XIII: en el anónimo *Libro de Alexandre* y en las obras históricas de Alfonso X, señaladamente en su *Grande e General Estoria*. El tema de Troya, que ya en estas obras estaba conspicuamente representado —es, sin lugar a dudas, el ciclo mítico más prestigioso y fecundo— ofrece su argumento a una serie de crónicas que se escalonan a lo largo de los siglos XIV y XV y que toman sus materiales bien de los relatos alfonsíes, bien del *Roman de Troie* de Benoît de Sainte-Maure (poema francés de 1161, basado en el relato de Dares sobre Troya), bien de la *Historia destructionis Troiae* de Guido de Columnis (proficiación latina del *Roman de Troie*, de 1287), o de los propios relatos latinos tardoantiguos de Dictis y Dares sobre la guerra de Troya. Poco puede espigarse de mitográfico en la poesía hasta llegar a los Cancioneros del siglo XV, que acuden a los nombres mitológicos para construir sus listas de ejemplos, nombres extraídos mayormente de las *Metamorfosis* y *Heroidas* y de las

obras ya citadas sobre el ciclo troyano. Un conocimiento más extenso e inmediato de las grandes obras clásicas, incluida la *Eneida*, que hasta este momento no había tenido reflejo directo en la literatura, tenemos ya en los grandes poetas del XV Juan de Mena y el Marqués de Santillana. A otro ilustre literato del XV, Enrique de Villena, le cabe la gloria de haber sido el primer traductor de la *Eneida*, al mismo tiempo que glosador de la misma; y precisamente en dichas glosas (sólo conservamos las referidas a los tres primeros libros), tanto como en su tratado *Los doze trabajos de Hércules*, manifiesta sus amplios saberes mitográficos, tomados de la tradición antigua y medieval. Ya a fines del siglo y a las puertas mismas del Renacimiento —si es que es lícito hablar así—, las novelas sentimentales de Juan Rodríguez del Padrón (traductor, además, e imitador de las *Heroidas* en su *Bursario*) y Diego de San Pedro, así como el teatro pastoril de Juan del Enzina y la tragicomedia de Fernando de Rojas, exhiben un comedido uso de las referencias mitológicas, siendo siempre los personajes ovidianos y los del ciclo troyano (incluida la prolongación virgiliana) los más citados.

El recurso a la mitología en estas obras va acompañado, por lo general, de interpretaciones alegóricas y evemeristas que tratan de aproximar esos contenidos a la cosmovisión de la época; por la misma razón se dan abundantes anacronismos (como, en el *Libro de Alexandre*, la disparatada reclusión de Aquiles por su madre, no en la corte del rey Licomedes en Esciros, sino en un convento de monjas); además, por causa, unas veces, de una deficiente transmisión manuscrita, o bien, otras, por un enfrentamiento demasiado liberal ante los datos antiguos, los nombres propios de los personajes aparecen tan deformados algunas veces, que llegan a sernos irreconocibles.

A los hombres del Medievo, en general, les importaba más la dimensión verídica de la literatura, o su ejemplariedad moral, que su dimensión estética. Emblemáticas en este sentido me parecen las palabras de Fernán Pérez de Guzmán, poeta ya del siglo XV:

Asaz emplea sus días
en oficio infructuoso
quien sólo en hablar fermoso
muestra sus filosofías.

A partir del Renacimiento, sin embargo, la forma no se entenderá ya como algo meramente accesorio al tema, sino tan principal como él y aún más digno que él de la atención del artista. Y los mitos interesarán desde aho-

ra como materia o armazón de una buscada perfección formal, al tiempo que como expresión de toda una gama de situaciones en las que el hombre, con sus pasiones, limitaciones y afanes, era el núcleo y el punto de convergencia.

La Edad Media, sin conciencia de ruptura con la Antigüedad, había ido desarrollando y, simultáneamente, deformando el legado clásico. Sólo cuando se impone en el Renacimiento la conciencia de lejanía con respecto a Grecia y Roma es cuando nace la nostalgia por aquel pasado y el movimiento revitalizador de aquel mundo. Por imitación de la literatura antigua, en consecuencia, se renueva fervorosamente el cultivo del mito literario en su desnuda belleza y libre de todo aditamento o interpretación.

Comienzan ahora a ser editados y difundidos los autores griegos —aunque muy a menudo en versiones latinas—. Pero, con todo, serán los poetas de Roma quienes marquen la pauta y se alcen como principales modelos de imitación y fuentes más frecuentadas de argumentos. En lo que se refiere a la mitología interesan mayormente Virgilio y Ovidio. Y serán sobre todo las *Metamorfosis* de este último —de la que, a lo largo del XVI, se hicieron en España varias traducciones (especialmente conocidas son las de Bustamante [1541], Pérez Sigler [1580], Felipe Mey [1586] y Sánchez de Viana [1589]), aparte de las italianas de Ludovico Dolce [1554] y Andrea Anguillara [1571], muy conocidas también entre los hombres cultos— la fuente mitológica más consultada durante el Siglo de Oro.

Pueden distinguirse tres cauces principales —a mi juicio— por los que se canalizó en la literatura española de los siglos XVI y XVII el material mítico antiguo (en buena parte —como decimos— ovidiano). En primer lugar, el soneto, que recurre a él ya sea como materia monográfica —al estilo del de Dafne de Garcilaso o de los muchos de Juan de Arguijo—, ya como elemento ejemplar —al modo de algunos de Garcilaso y de muchos de Lope de Vega—. En segundo lugar, la fábula mitológica, que saca sus temas casi siempre de la inagotable cantera ovidiana, género éste tan profunda y extensamente estudiado por José M.^a de Cossío (en su libro *Fábulas mitológicas en España*, Madrid, Espasa Calpe 1952, ahora reeditado en dos tomos, en Madrid, Istmo 1999) iniciado en España con la *Fábula de Leandro y Hero* de Boscán, con el *Adonis* de Hurtado de Mendoza y la *Psique* de Gutierre de Cetina, y del que pueden señalarse como más ilustres ejemplos el *Polifemo* de Góngora, el *Orfeo* de Jáuregui y el *Faetón* de Villamediana. Y en tercer lugar, el teatro mitológico, bien la comedia, como las debidas a la pluma de Lope (*Adonis y Venus*, *La bella Aurora*, *El laberinto de Creta*, etc. hasta un total de ocho), Calderón (autor de un total de diecinueve comedias y zarzuelas de

tema mitológico, tales como *Las fortunas de Andrómeda y Perseo*, *Eco y Narciso*, *La fiera*, *el rayo y la piedra*, etc.) y discípulos de ambos, bien el auto sacramental, subgénero que tiene sus mejores especímenes en los escritos por Calderón (*El divino Orfeo*, *El laberinto del mundo*, *El verdadero dios Pan*, etc., hasta un total de nueve de tema mitológico). Aparte están, además, las menciones escuetas y las narraciones extensas, intercaladas en cualesquiera otros géneros literarios, poéticos (canciones, elegías, epístolas, églogas...) o prosísticos (novelas, diálogos, misceláneas...), menciones y narraciones que obedecen a una varia casuística funcional, aunque predominando, sin duda, la función ejemplar.

Cada uno de esos géneros selecciona, modela y transforma el material mítico de acuerdo con unas leyes literarias determinadas y precisas. El soneto no puede dar cabida *in extenso* a una larga narración, sino que selecciona determinadas unidades míticas, parcelas de un relato más amplio; «epigramatiza», por así decirlo, dichas unidades destacando algún contraste o paradoja, comentando las anécdotas con agudeza o moralidad, o bien poniéndolas como preludio y frontal (y a veces colofón) de una reflexión subjetiva. La fábula mitológica, por su parte, abarca unidades narrativas amplias, con planteamiento, nudo y desenlace; podríamos decir que devuelve su estatuto de «epilios» autónomos a los distintos relatos encadenados que formaban, asociados, el gran conjunto épico metamórfico de Ovidio; somete a las narraciones legendarias a una serie de esquemas tópicos, derivados, en buena parte, de la gran epopeya; y, en líneas generales, amplía y desarrolla la materia ovidiana; aparte de ello, puede añadirse la tergiversación burlesca, o bien puede constituirse el argumento dado en mero pretexto y armazón para la filigrana estilística. El drama mitológico, finalmente, trata la materia antigua con mayor libertad que ningún otro de los géneros vistos, adecuándola a las exigencias de la representación —con adición, por ejemplo, de personajes secundarios, que complican y enriquecen la trama— o variándola gratuitamente —como cuando se cambia el escenario geográfico antiguo—: eso por lo que se refiere a la comedia; el auto sacramental, por su parte, somete el mito a una exégesis alegórica y lo convierte, con mayor o menor violencia según los casos, en símbolo de la cosmovisión y dogmas de la fe católica. Y es que la Contrarreforma instaba a renovar la vigencia de la misma exégesis alegórica que se había prodigado ya en las letras medievales, y los manuales mitográficos como el de Pérez de Moya, o el más tardío de Baltasar de Vitoria, reinstauraban, volviendo a la *Genealogía de los dioses* de Boccaccio, este tipo de interpretación; y de igual modo las traducciones de las *Metamorfosis* de Ovidio.

Es de señalar que la mitología se convierte en Góngora y sus seguidores en instrumento para la formación de esa lengua poética especial, alambicada y tortuosa, característica del arte barroco en su variedad culterana. Abundan, por ejemplo, las metonimias mitológicas. De modo que para expresar poéticamente el hecho de que un grupo de cabreros están sentados en torno al fuego, dice de ellos nuestro poeta en *Soledades* I 93 que «a Vulcano tenían coronado». Las perífrasis en las que intervienen personajes o elementos del mito se usan a menudo para nombrar realidades cotidianas, en un esfuerzo supremo por distanciar el decir poético de la palabra banal, callejera y simple: según esto, el mes de mayo será aludido al comienzo de las *Soledades* como

del año la estación florida,
 en que el mentido robador de Europa
 —media luna los cuernos de su frente
 y el Sol todos los rayos de su pelo—,
 luciente honor del cielo,
 en campos de zafiro paze estrellas,

pues, efectivamente, durante el mes de mayo el sol pasa junto a la constelación zodiacal del Toro, que, según la mitología, es el resultado de la conversión en estrellas de la forma taurina con que se revistió Júpiter para raptar a Europa. Para designar al águila se dirá «de Júpiter el ave» (*Soledades* I 28). La realidad más profana entra así en la órbita de lo mítico, en virtud de tal sistema de signos poéticos.

Otro comportamiento del arte barroco frente a la mitología es el tratamiento burlesco de los temas, respondiendo al característico afán de novedad y superación con respecto a la sobriedad y equilibrio estético propio de la literatura renacentista. Y es que ya afloraba un cierto cansancio en el uso y abuso de la mitología. Cossío sugiere que la composición de fábulas mitológico-burlescas es un fenómeno típico del culteranismo y dice que quien primero las compuso en España fue Góngora⁵ (p. ej. el romance «Arrojóse el mancebito», sobre Hero y Leandro). T. Keeble, en un lúcido artículo⁶, señala que fue Góngora, en efecto, el primero que escribió versiones paródicas de mitos completos, pero no tuvo en cambio, ni mucho

⁵ *O. c.*, p. 517.

⁶ «Los orígenes de la parodia de temas mitológicos en la poesía española», *Estudios Clásicos* 13 (1969), 83-96.

menos, la primacía en adoptar ante los mitos clásicos una actitud irónica; dicha primacía corresponde a un grupo de poetas del sur de España, de la segunda mitad del siglo XVI: Diego Hurtado de Mendoza, Baltasar de Alcázar, Francisco de Pacheco, Barahona de Soto y Juan de la Cueva. Tras estos precedentes, cierto es que el Barroco acentúa ese gusto por la parodia de los temas míticos.

Llegamos así al siglo XVIII, que comporta consigo la reacción neoclásica como respuesta al barroquismo desmesurado de la era precedente e incluso del propio siglo, en el que también mediocres poetas siguieron escribiendo bajo el modelo de Góngora. La mirada se volverá entonces a Garcilaso y a los poetas del XVI, como puntales de la medida y el equilibrio perdidos. Continúa vigente como género la fábula mitológica, que en un primer momento sigue los cauces culteranos. El *Deucalión*, por ejemplo, del conde de Torrepalma, parafrasea el episodio correspondiente a ese personaje en el libro I de las *Metamorfosis*. Otra muestra, aunque menos influido por el gongorismo y más en la línea de Lope, es el *Endimión* de don Vicente García de la Huerta, sobre los amores de la Luna con este mítico pastor del monte Latmo. En el apartado de la fábula mitológica burlesca puede servir de muestra el *Apolo y Dafne* de don José Joaquín Benegassi y Luján (publicado en sus *Poesías joco-serias* en 1743) y las diez (*Apolo y Dafne*, *Alfeo y Aretusa*, *Polifemo*, etc.) que escribió don Francisco Nieto de Molina, contenidas en su *Fabulero* (1764). Ya dentro de la reacción neoclásica contra el estilo ampuloso hay que situar la fábula del duque de Medinasidonia sobre el *Juicio de Paris* y el *Leandro y Hero* de don Ignacio de Luzán. Pero estas obras son una excepción, puesto que el racionalismo neoclásico tendía a repudiar lo mitológico como tema de tratamiento poético extenso. Y esto es lo que ocurrió también, en España, en la tragedia neoclásica, que, quizá como compensación por su aceptación sumisa del modelo formal venido desde Francia, buscó sus temas en la historia nacional más frecuentemente que en la Antigüedad clásica, cantera favorita para los dramaturgos franceses. Se preferían como héroes a don Pelayo, Guzmán el Bueno, los valientes de Numancia o la judía toledana Raquel. Contados ejemplos pueden citarse (como el *Idomeneo* de Nicasio Álvarez de Cienfuegos, el *Agamenón vengado* de García de la Huerta y la *Lucrecia* de Nicolás Fernández de Moratín) de tragedia de argumento mítico; y algo más adelante, ya en el XIX, un neoclásico retrasado como fue Martínez de la Rosa, que evolucionará a romántico, escribirá un *Edipo*. En la nueva poesía lírica, de inspiración fundamentalmente anacreóntica y bucólica, no se

concede lugar de honor a lo mítico, aunque se mencionan a menudo a Pan, a las ninfas y a los faunos, dioses tradicionalmente asociados al mundo eglógico (como puede verse en las letrillas, idilios y églogas de Iglesias de la Casa), y a Baco y Cupido, en contextos festivos y eróticos (así en las *Odas* de Meléndez Valdés).

Los dioses y héroes paganos, en suma, van arrastrando tibiamente su nombre y atributos por las letras dieciochescas hasta que el movimiento romántico hunde las columnatas y templos en que se asentaban: la tradición clásica grecolatina y con ella su más visible signo, la mitología, sufre un colosal derrumbamiento sin precedentes. Causas de ello son el culto a lo espontáneo, a lo libre y original, a lo nacional, y la mirada puesta en otras épocas del pasado patrio, frecuentemente la Edad Media. Tales preferencias, que implican un rechazo de la mitología antigua, quedan perfectamente ilustradas en un fragmento de los *Cantos del trovador* de José Zorrilla, que así dice:

¡Ven a mis manos, ven, arpa sonora!
¡Baja a mi mente, inspiración cristiana,
y enciende en mí la llama creadora
que del aliento del Querube mana!
¡Lejos de mí la historia tentadora
de ajena tierra y religión profana!
Mi voz, mi corazón, mi fantasía
la gloria cantan de la patria mía.

Esa rebeldía frente a todo lo que pueda alzarse como modélico y autoritario, que nació con el romanticismo, ha tenido su bandera alzada desde entonces hasta hoy. El tema mítico, en consecuencia, se ha ido viendo progresivamente arrinconado por todo un cúmulo de contenidos nuevos que preocupan al hombre de nuestra época, sin que pueda decirse, sin embargo, que haya sido del todo postergado. Y el uso literario que de él se ha hecho últimamente ha partido de unos presupuestos nuevos, desmitificadores e iconoclastas, como muestra también de esa búsqueda originalidad: se descubren héroes donde antes no los había y se desenmascara a los héroes canónicamente establecidos, poniendo al desnudo su materia común y mediocre, indigna de las cumbres olímpicas.

De la presencia del mito en la literatura española contemporánea hasta los años 60 trata la ponencia del profesor Lasso de la Vega, presentada al II Con-

greso Español de Estudios Clásicos⁷, y a las páginas de tal estudio remito para ilustrar con ejemplos esa postura de réplica de la que hablaba, que tiene tal vez una cierta excepción en la poesía modernista, heredera en su recurso al mito, como en otras actitudes, del parnasianismo francés. En el ámbito de la poesía, y situándonos en la generación del 27, es especialmente notable la presencia del mito en Jorge Guillén, pero siendo tratado con esa libertad y esa desmitificación que hemos anunciado. En la poesía de Lorca hay asimismo ejemplos vistosos de imágenes construidas con ingredientes mítico-clásicos. Después del 27 y tras los temas, ajenos al mundo clásico, de la llamada «poesía social», la generación de los novísimos vuelve al uso esporádico, como elemento culturalista, del mito grecorromano. Y en el teatro más reciente la figura de Ulises ha ejercido sobre los autores una fascinación digna de recordarse, de lo que dan prueba títulos tales como *El retorno de Ulises* de G. Torrente Ballester (1946), *La tejedora de sueños* de Buero Vallejo (1952), *¿Por qué corres, Ulises?* de A. Gala (1976) y *Último desembarco* de F. Savater (1988).

En fin, esta poderosa corriente mitográfica que recorre la literatura española desde sus inicios hasta sus representantes del siglo XX, nos habla con muy clara voz en contra de esa falaz pretensión, ya pasada de moda, y de ese tópico tan extendido en la crítica literaria de otros tiempos: el presunto realismo básico de la literatura española. Dámaso Alonso denunciaba lo equivocado de una quimera como ésa y ponía abundantes ejemplos en su trabajo titulado «Escila y Caribdis de la literatura española»⁸. Siguiendo sus huellas, el voluminoso y ya citado libro de José M.^a de Cossío, *Fábulas mitológicas en España*, el más importante estudio de conjunto, sin lugar a dudas, en el tema que nos ocupa, ponía también un énfasis especial en esta denuncia: hay una ingente cantidad de obras en España, comúnmente menospreciadas por la crítica —precisamente porque no se acomodan al mencionado prejuicio—, que muestran cómo en nuestras letras existe también una tendencia idealista, más universal, más compartida con otras literaturas, menos popular y menos castiza.

Y pasamos ya a examinar el panorama bibliográfico sobre este tema. Fue a mediados del presente siglo cuando el tema que nos ocupa comenzó a ser objeto reiterado de estudio. De los años 40 datan los artículos de M.^a R. Lida sobre Dido que luego, póstumamente, constituirían su libro sobre el tema. De 1946 es el *Ensayo de una bibliografía de las leyendas troyanas en España* de

⁷ Madrid 1964, pp. 405-466.

⁸ En *Ensayos sobre poesía española*, Madrid 1944, pp. 11-28.

A. Rey y A. García Solalinde. De 1948 es el libro de Cabañas sobre Orfeo. De 1952, el voluminoso libro de Cossío sobre las fábulas mitológicas. De 1952 datan también los estudios de Gallego Morell sobre Faetón que aparecerán en 1961 publicados como libro.

Sin duda, como ya hemos dicho antes, la obra más ambiciosa en este campo es la de José M.^a de Cossío, las novecientas páginas de sus *Fábulas mitológicas en España*, obra que, sin embargo, se refiere a un género muy concreto, el de la «fábula mitológica», que es el correlato más perfecto en nuestra literatura del epilio clásico, a saber, poemas épicos de tema mitológico, de más breve extensión, en general, que la epopeya. Al libro, que comenta con amenidad una ingente cantidad de obras, lo enriquecen sobremanera no sólo su índice de autores, sino más aún su índice de temas.

El grupo de estudios que, a mi juicio, tiene mayor interés es aquel en el que se toma como objeto de análisis una figura o tema mítico determinado, y arrancando de las fuentes antiguas se pasa revista a las muestras que hay en la literatura española de su tratamiento, poniendo de relieve el particular tratamiento en cada caso, dependiente de las modas literarias, o de la orientación especial de un autor, o del género elegido. De ese modo se ve perspicuamente cómo el mismo barro ha servido para confeccionar vasijas diferentes; se aísla, con especial nitidez, lo uno y lo diverso —por hacerme eco de la conocida obra de Claudio Guillén—, esas dos búsquedas de la literatura comparada. Hay estudios de este tipo, como el de Stanford sobre Ulises, o el de Galinsky sobre Hércules, que, refiriéndose a la literatura universal, tratan algunas muestras de nuestra literatura, sólo las de mayor relieve. Las obras de tradición clásica de carácter más general, como las de Curtius o Highet, ya sabemos —ya lo denunció M.^a R. Lida— que, especialmente la de Highet, conceden a lo español menos atención de la que se merecería. Pero hay estudios que más concretamente se circunscriben a la literatura española, como los citados de Pablo Cabañas y Antonio Gallego Morell. La obra de Cabañas sobre el mito de Orfeo, organizada no de modo diacrónico, sino atendiendo a los diferentes motivos que conforman el mito, pierde utilidad; haría falta, al menos —como en el libro de Gallego Morell sobre Faetón— un capítulo inicial que diera cuenta de las obras más representativas siguiendo el orden cronológico. En este sentido el libro de Turner sobre Ícaro (en la poesía española del Renacimiento) me parece ejemplar. Magnífico, como todos sus escritos, es el libro sobre Dido de M.^a R. Lida.

El trabajo de Díez del Corral sobre el mito en la literatura contemporánea (que no se concreta a la española) es excesivamente vago en su acepción de

mito, puesto que entiende por tal todo lo que remite al mundo clásico, incluso lo histórico antiguo; consecuentemente, opino, por esta vaguedad, falta de precisión y falta de acotación de su objeto, no ofrece demasiado provecho. Muy puntual y detallada es, en cambio, la ponencia del profesor Lasso referida expresamente a la literatura española contemporánea, aunque, como ya hemos señalado, es del año 64, y desde entonces a hoy se ha escrito mucha literatura mitográfica en España.

Los diccionarios que citamos en la bibliografía proporcionan datos sumarios sobre un determinado personaje en nuestra literatura. El más completo (y además se refiere también a las bellas artes) es el reciente de Davidson Reid. Pocas referencias hispanas trae, en cambio, el de Brunel, tremendamente desigual, por otra parte, en el tratamiento de sus voces. Muy aceptable sigue siendo el de Elizabeth Frenzel. Demasiado escueto, el tomo XI del Bompiani.

Por último, son de mucho interés para el presente tema los estudios acerca de la pervivencia de un determinado autor u obra antiguo, de tema mitográfico, en la literatura española.

Prácticamente todos estos estudios proceden según una metodología historicista, abundando en la *Quellenforschung* y *Toposforschung*. El de más modernas perspectivas (a la visión histórica añade un estudio sincrónico funcional) en cuanto a su método es, sin duda, el de Suzanne Guillou-Varga.

Es éste, en conclusión, un campo abierto hoy en día a la investigación, que tiene el interés de revalorizar un tipo de obras tradicionalmente desdeñadas por la crítica y que, además, ofrece datos para reconstruir el panorama de lo que ha sido la tradición clásica en España.

La bibliografía que ofrecemos a continuación aspira a ser lo más completa posible, aunque bien sabemos que está muy lejos de ser exhaustiva. No obstante, creemos que puede ofrecer sus servicios a la investigación, y con ese ánimo la presentamos. Una advertencia: ofrecemos desarrollado los nombres de todas las revistas, a excepción de la presente, que lo reducimos a las siglas *CFC* o *CFC-Elat*.

Bibliografía

Obras generales sobre la tradición clásica:

- E. R. CURTIUS, *Literatura europea y Edad Media Latina*, México 1984 (=1948): «Homero y la alegoría», pp. 290-294; «Las Musas», pp. 324-348.

- G. HIGHET, *La tradición clásica*, Méjico 1954 (=1949): «La reinterpretación de los mitos», pp. 331-358.
- M.^a R. LIDA DE MALKIEL, *La tradición clásica en España*, Barcelona 1975: «El rui-señor de las *Geórgicas* y su influencia en la lírica española de la Edad de oro», pp. 100-118; «El amanecer mitológico en la poesía narrativa española», pp. 119-164.
- M. MENÉNDEZ Y PELAYO, *Bibliografía Hispano-Latina Clásica*, Madrid 1950-1953: Ovidio en t. VII; Virgilio en t. VIII y IX.

Diccionarios:

- V. BOMPIANI, *Diccionario Literario*, t. XI (Personajes), Barcelona 1992.
- P. BRUNEL (ed.), *Dictionnaire des mythes littéraires*, París 1988.
- J. DAVIDSON REID, *The Oxford guide to Classical Mythology in the Arts, 1330-1900s*, 2 vols., Oxford 1993.
- Elisabeth FRENZEL, *Diccionario de argumentos de la literatura universal*, Madrid 1976 (=1970).
- H. HUNGER, *Lexikon der griechischen und römischen Mythologie*, Viena 1969 (=1953).

Bibliografía ordenada según la cronología de la literatura española:

1. *Pervivencia general, sin delimitación de épocas o con referencia a un marco temporal muy amplio:*

- A. ALATORRE, *Las Heroídas de Ovidio y su huella en las letras españolas*, Méjico 1950.
- J. L. ARCAZ POZO, «Catulo en la literatura española», *Cuadernos de Filología Clásica* 22 (1988) 249-286.
- M. C. BARRIGÓN FUENTES-E. DOMÍNGUEZ DE PAZ, «La leyenda de Aquiles en España: una simbiosis pictórico-literaria», *Actas del VII Congreso español de estudios Clásicos*, III, Madrid 1989, pp. 381-386.
- M.^a T. BELTRÁN, «Los mitos y el arte», *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 23-28 de septiembre de 1991)*, Madrid 1994, III, pp. 373-378.
- A. BLÁZQUEZ, «Leyendas griegas en España: Deméter-Prosérpina», *Boletín de la Real Academia de la Historia* 83 (1923) 80-89.

- A. BONILLA Y SAN MARTÍN, *El mito de Psyquis*, Barcelona 1908.
- P. CABAÑAS, *El mito de Orfeo en la literatura española*, Madrid 1948.
- J. L. CALVO, «La figura de Ulises en la literatura española», en J. A. LÓPEZ FÉREZ (ed.), *La épica griega y su influencia en la literatura española (Aspectos literarios, sociales y educativos)*, Madrid 1994, pp. 333-358.
- M.^a T. CALLEJAS BERDONÉS, «Pervivencias del mito del ave Fénix en la literatura española», *Actas del II Congreso Español de Estudios Clásicos*, I, Málaga 1988, pp. 353-359.
- J. M. CAMACHO ROJO, «La tradición clásica en las literaturas hispánicas: esbozo de un ensayo bibliográfico», *Florentia Iliberritana* 2 (1991) 33-92.
- E. CARAMASCHI, «Fonction mythique et mythe littéraire selon Ortega y Gasset», en J. LEERSSEN-K. U. SYNDRA (eds.), *Europa Provincia Mundi*, Amsterdam 1992, pp. 357-367.
- A. CARREIRA, «Píramo y Tisbe», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 223-2454 [con especial atención a los textos literarios españoles sobre este mito].
- M.^a D. CASTRO JIMÉNEZ, «Pan y Siringe: apariciones en nuestra literatura», *Actas del VII Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid 1989, t. 3, pp. 425-431.
— *El mito de Prosérpina: fuentes grecolatinas y pervivencia en la literatura española*, Madrid 1993.
- J. CORNIDE, *Hércules. Investigaciones sobre la fundación y fábrica de la torre llamada de Hércules de la Coruña*, Madrid 1892.
- J. M.^a DE COSSIO, *Fábulas mitológicas en España*, Madrid 1952 (ahora reed. en Madrid 1998, 2 vols.)
- V. CRISTÓBAL, *Virgilio y la temática bucólica en la tradición clásica*, Madrid 1980.
— «Mitología clásica y cuentos populares españoles», *CFC* 19 (1985) 119-143.
— «Marcial en la literatura española», *Actas del Simposio sobre M.V. Marcial*, Zaragoza 1985, II, pp. 145-210.
— «Camila: génesis, función y tradición de un personaje virgiliano», *Estudios Clásicos* 94 (1988) 43-61.
— «Perseo y Andrómeda: versiones antiguas y modernas», *CFC* 23 (1989) 51-96.
— «Mitología clásica y cuentos populares», en M.^a T. HERNÁNDEZ LUCAS (ed.), *Mitología Clásica. Teoría y práctica docente*, Madrid 1990, pp. 37-62.
— «Recreaciones novelescas del mito de Fedra y relatos afines», *CFC* 24 (1990) 111-125.

- «Las *Metamorfosis* de Ovidio en la literatura española. Visión panorámica de su influencia con especial atención a la Edad Media y a los siglos XVI y XVII», *Cuadernos de literatura griega y latina* I (Santiago de Compostela, 1997) 125-153.
- «El episodio de Polidoro en la *Eneida* (III 19-68): variantes mitográficas, paralelos folclóricos y muestras de su pervivencia literaria», *CFC-Elat* 16 (1999) 27-44.
- «Hero y Leandro», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 165-194 [con referencias y comentarios sobre los textos literarios españoles sobre este mito].
- E. R. CURTIUS, «La nave de los Argonautas», en *Ensayos críticos sobre literatura europea*, Barcelona 1972, pp. 504-541.
- J. M. DÍAZ-REGAÑÓN LÓPEZ, *Los trágicos griegos en España*, Valencia 1956.
- E. DÍEZ CANEDO, *Los dioses en el Prado. Estudio sobre los asuntos de mitología en el Museo del Prado de Madrid. Confrontación literaria*, Madrid 1931.
- M. DOLÇ, «Presencia de Virgilio en España», en R. CHEVALIER (ed.), *Présence de Virgile*, París 1978, pp. 541-557.
- Engracia DOMINGO GARCÍA, «El mito de Teseo en la literatura», *Archivum* 33 (1983) 217-250.
- H. DÖRRIE, *Der heroische Brief, Bestandaufnahme, Geschichte, Kritik einer humanistisch-barocken Literaturgattung*, Berlín 1968.
- J. de ECHAVE-SUSTAETA, *Virgilio y nosotros. El libro de Troya*, Barcelona 1964.
- M. FERNÁNDEZ ALMAGRO, «Antígona en España», *Arbor* 3 (1945) 391-395.
- M. FERNÁNDEZ-GALIANO, «Edipo por tierras de España», en B. GENTILI-R. PRESTAGOSTINI (eds.), *Edipo: Il teatro greco e la cultura europea. Atti del Convegno Internazionale (Urbino 15-19 novembre 1982)*, Roma 1986, pp. 135-161.
- E. FRENZEL, *Diccionario de argumentos de la literatura universal*, Madrid 1976.
- G. K. GALINSKY, *The Herakles theme*, Oxford 1972.
- A. GALLEGO MORELL, *El mito de Faetón en la literatura española*, Madrid 1961.
 - «Interpretación estética del mito de Faetón», *Revista de Ideas Estéticas* (1956) 129-145.
 - «El mito de Faetón en la literatura española», *Clavileño* 37 (1956) 13-26.
 - «Varios poemas inéditos de la fábula de Faetón», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* (1959) 193-218.
- F. GARCÍA LORCA, «El mito de Orfeo, ninfas y sirenas», en *De Fray Luis a San Juan: la escondida senda*, Madrid 1972, pp. 206-215.

- L. GIL, *Transmisión mítica*, Barcelona 1975.
 — «Orfeo y Eurídice (versiones antiguas y modernas de una vieja leyenda)», *CFC* 6 (1974) 135-193.
- J. GIL-Margheritta MORREALE-J. L. VIDAL, «Spagna», *Enciclopedia Virgiliana* 4, Roma 1988, pp. 953-975.
- J. E. GILLET-E. B. WILLIAMS, «Dido in Spain», *Publications of the Modern Languages Association of America* 46 (1931) 367-372.
- G. HIGHET, *La tradición clásica*, Méjico 1954 (=1949).
- A. DE LATOUR, *Psyché en Espagne*, París 1879.
- I. LAVIN, «Cephalus and Procris. Transformations of an Ovidian Myth», *Journal of the Warburg* (1954) 260-287.
- M.^a ROSA LIDA DE MALKIEL, *La tradición clásica en España*, Barcelona 1975.
 — *Dido en la literatura española. Su retrato y defensa*, Londres 1974.
- A. LÓPEZ CABALLERO, «El tema de Fedra en la literatura», *Razón y fe* 170 (1964) 425-438.
- A. MARASSO, «Hesíodo en la literatura castellana», *Boletín de la Academia Argentina de Letras* 16 (1947) 7-63.
- M.^a ÁNGELES MARTÍN SÁNCHEZ, «Venus y Marte», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 165-194 [con síntesis sobre presencia en la literatura española de este mito].
- M.^a P. MENACHO GARCÍA, *El mito de Teseo en la literatura y en el arte*, Barcelona 1963.
- M. MENÉNDEZ PELAYO, *Bibliografía hispano-latina clásica*, Madrid 1951.
- Mercedes MONTERO, «Orfeo y Eurídice», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 137-163 [con síntesis sobre presencia en la literatura española de este mito].
- M. MORAGÓN, «Los recursos poéticos de la mitología clásica», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* (1955) 549-554.
- Francisca MOYA DEL BAÑO, *El tema de Hero y Leandro en la literatura española*, Murcia 1966.
- R. OLAECHEA, «El mito de Fedra al hilo del tiempo», *Humanidades* 9 (1957) 175-192.
- J. PALLÍ BONET, *Homero en España*, Barcelona 1953.
- E. PANOFKY, *La caja de Pandora. Aspectos cambiantes de un símbolo mítico*, Barcelona 1975.
- J. PERADOTTO, *Classical Mythology. An annotated Bibliography Survey*, Urbana 1973.

- A. PÉREZ JIMÉNEZ, «Reflejos del mito clásico en la literatura europea», *EC* 102 (1992) 65-87.
- F. PFISTER, «Herakles und Christus», *Archiv für Religionswissenschaften* (1937) 42-60.
- A. PRIETO, «La fusión mítica», en *Ensayo semiológico de sistemas literarios*, Barcelona 1975, pp. 141-191.
- M. REINHOLD-E. ALBU HANAWALT, «Bibliography of the Classical Tradition for 1985», *Classical and Modern Literature* 8.3 (1988) 151-203.
- A. REY-A. GARCÍA SOLALINDE, *Ensayo de una bibliografía de las leyendas troyanas en la literatura española*, Bloomington, Indiana 1941.
- J. V. RICAPITO, «The Myth of Argos and Two Blindmen», *Iberoromania* 23 (1986) 77-80.
- E. DEL RÍO, *La influencia del teatro de Séneca en la literatura española*, tesis doctoral, en microfichas, Logroño 1995.
- I. RODRÍGUEZ ALFAGEME, «Baco, Ciso y la hiedra: apuntes para la historia de un tópico literario», en I. RODRÍGUEZ ALFAGEME-A. BRAVO GARCÍA (eds.), *Tradición clásica y siglo XX*, Madrid 1986, pp. 6-36.
- I. P. ROTHBERG, *The Greek Anthology in Spanish Poetry: 1500-1700*, tesis inédita, The Pennsylvania State University 1954.
- Ana RUEDA, *Pigmalión y Galatea. Refracciones modernas de un mito*, Madrid 1998.
- A. RUIZ DE ELVIRA, «Céfalo y Procris: elegía y épica», *CFC* 6 (1974) 95-133.
- «Temas clásicos en la cultura moderna», *CFC* 21 (1988) 283-294.
- «La herencia del mundo clásico: ecos y pervivencias», en F. J. GÓMEZ ESPELOSÍN-J. GÓMEZ PANTOJA (eds.), *Pautas para una seducción. Ideas y materiales para una nueva asignatura: Cultura Clásica*, Alcalá de Henares 1990, pp. 205-223.
- «Pervivencia de la Romanidad», *CFC-Elat*, n. s. 7 (1994) 145-169.
- M.^a R. RUIZ DE ELVIRA SERRA, «Temas mitológicos en Versalles y en la Granja», *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 23-28 de septiembre de 1991)*, Madrid 1994, III, pp. 565-572.
- Yolanda RUIZ ESTEBAN, *El mito de Narciso en la literatura española*, Madrid 1990.
- R. SCHEVILL, *Ovid and the Renaissance in Spain*, Berkeley 1913.
- W. STANFORD, *The Ulysses Theme. A Study in the Adaptability of a Traditional Hero*, Oxford 1954.
- D. W. T. STARNES-E. W. TALBERT, *Classical Myth and Legend in Renaissance Dictionaries*, Westport 1973 (1955).

- W. STECHOW, *Apollo und Daphne. Mit einem Nachwort und Nachträgen zum Neudruck*, Darmstadt 1965.
- E. TIETZE-CONRAT, «Notes on “Hercules at the Crossroads”», *Journal of the Warburg Institute* (1951) 305-309.
- R. TROUSSON, *Le thème de Prométhée dans la littérature européenne*, 2 t., Genève 1964.
- R. S. VALDÉS-CAMIN, *La evolución del mito de Orfeo en la literatura y en la música*, Ann Arbor 1982.
- J. L. VIDAL, «Presenza di Virgilio nella cultura catalana», *La Fortuna di Virgilio. Atti del Convegno internazionale (Napoli 1983)*, Nápoles 1986, 419-449.
- LOUISE VINGE, *The Narcissus Theme in Western European Literature up to the Early 19th Century*, Lund 1967.
- J. WARDEN, ed., *Orpheus: the Metamorphoses of a Myth*, Toronto 1982.
- ALMUDENA ZAPATA, «Progne y Filomela: la leyenda en las fuentes clásicas y su tradición en la literatura española hasta Lope de Vega», *Estudios Clásicos* 92 (1987) 23-58.

2. Edad Media:

- M.^a C. ÁLVAREZ MORÁN, *El conocimiento de la mitología clásica en los siglos XIV al XVI*, Madrid 1976.
- «El “Ovide moralisé”, moralización medieval de las “Metamorfosis”», *CFC* 13 (1977) 9-32.
- J. ARCE, *Boccaccio humanista y su penetración en España*, Madrid 1975.
- J. R. ASHTON, *Ovid's Heroides as Translated by Alphonso the Wise*, tesis inédita, University of Wisconsin 1944.
- MARY E. BARNARD, *The myth of Apollo and Daphne: some Medieval and Renaissance versions of the Ovidian tale*, Univ. of Michigan 1975.
- S. BATTAGLIA, «La tradizione di Ovidio nel Medioevo», *Filologia romanza* 6 (1959) 185-224.
- R. BLOCH, *Évhémère, son livre et sa doctrine*, Mons 1876.
- L. K. BORN, «Ovid and Allegory», *Speculum* 9 (1934) 362-379.
- B. BRANCAFORTE, *Las Metamorfosis y las Heroidas de Ovidio en La General Estoria de Alfonso el Sabio*, Madison 1990.
- M. BREIDENTHAL, *The legend of Hercules in Castilian literature up to the seventeenth century*, Berkeley 1985.

- D. C. CARR, «Los doze trabajos de Hércules: fuente posible del *Laberinto* de Juan de Mena», *Hispanic Review* 41 (1973) 417-420.
- M.^a D. CASTRO JIMÉNEZ, «Presencia de un mito ovidiano: Apolo y Dafne en la literatura española de la Edad Media y el Renacimiento», *CFC* 24 (1990) 185-222.
- J. R. CHATHAM, «A thirteenth century Spanish version of the Orpheus myth. (Alfonso X *General Estoria*)», *Romance Notes* 10 (1968) 181-185.
- G. CIROT, «La guerre de Troie dans le *Libro de Alexandre*», *Bulletin Hispanique* 39 (1937) 328-338.
- J. D. COOKE, «Euhemerism: a Medieval Interpretation of Classical Paganism», *Speculum* 2 (1927) 396-410.
- E. CORREA CALDERÓN, «Reminiscencias homéricas en el *Poema de Fernán González*», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, IV, Madrid 1953, pp. 359-390.
- J. M.^a DE COSSÍO, «Sobre la transmisión del tema de Hero y Leandro», *Revista de Filología Española* 16 (1929) 174-175.
- V. CRISTÓBAL, «Dares como fuente de Alfonso X», en M. DEL C. BOSCH-M. A. FORNÉS (eds.), *Homenatge a M. Dolç. Actes del XII Simposi de la Secció Catalana i de la Secció Balear de la SEEC (Palma, 1-4 de febrer de 1966)*, Palma de Mallorca 1997, pp. 393-396.
- F. CROSAS LÓPEZ, *La materia clásica en la poesía de cancionero*, Kassel 1995.
- E. R. CURTIUS, *Literatura Europea y Edad Media Latina*, Méjico 1984.
- F. DELGADO LEÓN, «El problema de las fuentes de la mitología de Mena», *Alfinge* 1 (1983) 67-79.
- F. J. DÍEZ DE REVENGA, «Alfonso X y su condición de autor literario: la *General Estoria*», en F. CARMONA y F. J. FLORES (eds.), *La lengua y la literatura en tiempos de Alfonso X*, Murcia 1985, pp. 159-167.
- D. EISENBERG, «The General Estoria: sources and source treatment», *Zeitschrift für romanische Philologie* 89 (1973) 206-227.
- J. FERNÁNDEZ ARENAS, «Sobre los dioses de los gentiles de Alonso Tostado Ribera de Madrigal», *Archivo Español de Arte* 49 (1976) 338-343.
- E. FERNÁNDEZ VALLINA, «Autores clásicos, mitología y siglo XV español: el ejemplo del Tostado», en M. A. CASQUERO (ed.), *Estudios de tradición clásica y humanística*, León 1993, pp. 25 ss.
- J. B. FRIEDMAN, *Orpheus in the Middle Ages*, Harvard Univ. Press, Cambridge Mass. 1970.
- M. GARCÍA BLANCO, «Un Narciso medieval», *Cuadernos de Teatro*, Granada, Teatro Lope de Vega, nov. 1944, I, n^o 1, pp. 23-26.
- P. GARCÍA MORENCOS (ed.), *Crónica Troyana*, Madrid 1976.

- A. GARCÍA SOLALINDE, «El juicio de Paris en el *Alexandre* y en la *General Estoria*», *Revista de Filología Española* 15 (1928) 1-51.
 — Fuentes de la *General Estoria* de Alfonso el Sabio», *Revista de Filología Española* 23 (1936) 113-141.
- J. R. GINZLER, *The role of Ovid's «Metamorphoses» in the «General Estoria» of Alfonso el Sabio*, Michigan 1987.
- F.-A. GIRAUD, *La fable de Daphné: essai sur un type de métamorphose végétale dans la littérature et dans les arts jusqu'à la fin du XVIIe. siècle*, Ginebra 1968.
- T. GONZÁLEZ ROLÁN-P. SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, «Las cartas originales de Juan Rodríguez del Padrón: edición, notas literarias y filológicas», *Dicenda* 3 (1984) 40-72.
- T. GONZÁLEZ ROLÁN-M.^a FELISA DEL BARRIO, «Juan de Mena y su versión de la *Ilias* latina», *CFC* 19 (1985) 47-84.
- T. GONZÁLEZ ROLÁN-M.^a FELISA DEL BARRIO VEGA-A. LÓPEZ FONSECA, *Juan de Mena, la Iliada de Homero*, Madrid 1996.
- J. GONZÁLEZ VÁZQUEZ, «Influencia de Virgilio durante el Prerrenacimiento» e «Influencia de Virgilio en los escritores del Primer Renacimiento», en J. A. SÁNCHEZ MARÍN-M. LÓPEZ MUÑOZ (eds.), *Humanismo renacentista y mundo clásico*, Madrid 1991, pp. 131-154 y 155-174 respectivamente.
- O. H. GREEN, «*Fingen los poetas*. Notes on the Spanish attitude toward pagan mythology», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, I, Madrid 1950, pp. 275-288.
- N. E. GRIFFIN, *Dares and Dictys: An Introduction to the study of Mediaeval Versions of the Story of Troy*, Baltimore 1907.
- Olga T. IMPEY, «Un dechado de la prosa literaria alfonsí: el relato cronístico de los amores de Dido», *Revue de Philologie* 34 (1980) 1-27.
 — «Ovid, Alfonso X and Juan Rodríguez del Padrón: two Castilian translations of the *Heroides* and the beginnings of Spanish sentimental prosa», *Bulletin of Hispanic Studies* 57 (1980) 283-297.
- E. IRIZARRY, «Echoes of the Amazon myth in Medieval Spanish literature», en *Women in Hispanic Literature. Icons and fallen Idols*, Berkeley 1983, pp. 53-66.
- A. JOLY, *Benoît de Sainte-More et le Roman de Troie ou les Metamorphoses d'Homère et de l'Épopée Greco-Latine au Moyen-Age*, Paris 1870-71.
- R. LAPESA, «Sobre el mito de Narciso en la lírica medieval y renacentista», *Epos* 4 (1988) 9-20.
- M.^a Rosa LIDA DE MALKIEL, *Juan de Mena, poeta del prerrenacimiento español*, Méjico 1950.
 — «La *General Estoria*: notas literarias y filológicas (I)» *Romance Philology* 12 (1958-1959) 111-142.

- «La *General Estoria*: notas literarias y filológicas (II)» *Romance Philology* 13 (1959-1960) 1-30.
- *La originalidad artística de la Celestina*, Buenos Aires 1962.
- M.^a Isabel López Bascuñana, «El mundo y la cultura grecorromana en la obra del marqués de Santillana», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 80 (1977) 271-320.
- «La mitología en la obra del Marqués de Santillana», *Boletín de la Biblioteca Menéndez y Pelayo* 54 (1978) 297-330.
- M.^a Pilar MANERO SOROLLA, «La imagen del ave fénix en la poesía del Cancionero. Notas para su estudio», *Anuario de Estudios Medievales* 21 (1991) 291-303.
- M.-A. MARCOS CASQUERO, «El tema troyano en la Edad Media. Guido delle Colonne, ¿traductor de Benoît de Sainte-Maure?», *Estudios humanísticos. Filología* 15 (1993) 79-99.
- M.^a C. MARÍN PEÑA, «Aproximación al tema de la *virgo bellatrix* en los libros de caballerías españoles», *Criticón* 45 (1989) 81-94.
- M.^a A. MARTÍN FERNÁNDEZ, *Juan de Mena y el Renacimiento (Estudio de la mitología en su obra menor)*, Córdoba 1985.
- *La mitología en la literatura del siglo XV (poesía)*, tesis doct., Córdoba 1986-1987.
- «La estructura mitológica del *Laberinto de Fortuna*», *Boletín de la Real Academia de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes* (Córdoba) 116 (1989) 191-208.
- R. MENÉNDEZ PIDAL, «Un episodio de la fama de Virgilio en España», *Studi Medievali* n. s. 5 (1932) 332-341.
- «Historia Troyana en prosa y verso, texto de hacia 1270», Madrid 1934, *Revista de Filología Española*, anejo XVIII.
- «Historia Troyana polimétrica (texto de hacia 1270)», en *Tres poetas primitivos*, Madrid 1968, pp. 83-148.
- I. MICHAEL, *The Treatment of classical material in the «Libro de Alexandre»*, Manchester 1970.
- Th. E. MOMMSEN, «Petrarch and the story of the Choice of Hercules», *Journal of the Warburg Institute* (1953) 178-192.
- A. MOREL-FATIO, «Les Deux Omero Castellans», *Romania* 25 (1896) 111-129.
- Margheritta MORREALE, «*Los doze trabajos de Hércules* de E. de Villena. Un ensayo medieval de exégesis mitológica», *Revista de Literatura* 5 (1954) 21-34.
- «Coluccio Salutati's *De laboribus Herculis* (1406) and Enrique de Villena's *Los doze trabajos de Hércules* (1417)», *Studies in Philology* 51 (1954) 95-106.
- F. MUNARI, *Ovid im Mittelalter*, Zürich-Stuttgart 1960.

- B. MUNK OLSEN, «Ovide au Moyen Âge (du IXe au XIIe s.)», en *Le strade del testo* (ed. G. Cavallo), Bari 1987.
- A. MUSSAFIA, «Über die spanische Versionen der Historia Troyana», *Sitzungsberichte der Philosophisch-Historischen Classe der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien*, 69 (1871) 39-62.
- Carla DE NIGRIS, «Ignoranza mitologica e diffrazione di varianti nelle poesie minori di Juan de Mena», *Medioevo Romanzo* 11 (1986) 111-120.
- F. P. NORRIS, *La Crónica Troyana. A medieval Spanish translation of Guido de Colonna's Historia Destructionis Troiae*, The University of North Carolina Press 1970.
- G. ORDUNA, «La estoria de Acteón: Ovidio y la *General Estoria* alfonsí», *Letras de Buenos Aires* 11-12 (1985) 134-139.
- G. PADOAN, «Tradizione e fortuna del *Commento* all'*Eneide* di Bernardo Silvestre», *Italia Medioevale e Humanistica* 3 (1960) 227-240.
- B. PAETZ, *Kirke und Odysseus: Überlieferung und Deutung von Homer bis Calderón*, Berlín 1970.
- M.^a T. PAJARES, «La presencia de Dido en la *Primera Crónica General*: un ejemplo del criterio histórico de Alfonso X», *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos* 9 (1984-1985) 472-476.
- M. A. PARKER, «Juan de Mena's Ovidian material: an Alfonsine influence?», *Bulletin of Hispanic Studies* 55 (1978) 5-17.
- K. M. PARKER, *Historia Troyana*, Santiago de Compostela 1975.
- J. A. PASCUAL, «Los doce trabajos de Hércules, fuente de algunas glosas a la *Coronación* de Juan de Mena», *Filología Moderna* 66-47 (1972-1973) 89-104.
- L. PÉREZ VILATELA, «La onomástica de los apócrifos reyes de España en Annio de Viterbo y su influencia», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, II, 807-820.
- G. PINKERNELL, «Die Geschichte Ganymeds in der *General Estoria* Alfonsos des Weisen. Eine Illustration zur Methode mittelalterlichen Quellen Benutzung», *Romanistisches Jahrbuch* 21 (1970) 257-261.
- C. R. POST, «The sources of Juan de Mena», *The Romanic Review* 3 (1912) 223-279.
- O. RAGGIO, «The myth of Prometheus. Its survival and metamorphoses up to the eighteenth century», *The Journal of the Warburg Institute* (1958) 44-62.
- A. G. REICHENBERGER, «The Marqués de Santillana and the Classical Tradition», *Iberoromania* 1 (1969) 5-34.
- «Classical Antiquity in some poems of Juan de Mena», *Studia Hispanica in honorem R. Lapesa*, III, Madrid 1975, pp. 405-418.

- F. RUBIO ÁLVAREZ, «Andanzas de Hércules por España, según la *General Estoria* de Alfonso el Sabio», *Archivo Hispalense* 24 (1956) 41-55.
- «*La historia de Troya* de Alfonso el Sabio», *La Ciudad de Dios* 174 (1961) 357-380.
- Rebeca SANMARTÍN BASTIDA, «El tema troyano en *Origen de Troya y Roma* de Diego de Valera», *CFC-Elat* n. s. 14 (1998) 167-185.
- R. SANTIAGO, «De los comentarios de E. de Villena a la *Eneida* y la transmisión del tema de Troya en España», en *Philologica Hispaniensia in honorem Manuel Alvar*, III, Madrid 1986, pp. 517-531.
- Pilar SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE-T. GONZÁLEZ ROLÁN, «Las *Questiones sobre los dioses de los gentiles* del Tostado: un documento importante sobre la presencia de G. Boccaccio en la literatura medieval española», *CFC* 19 (1985) 85-115.
- «Aproximación a la fuente latina del «Libro de las generaciones de los dioses gentiles» utilizada en la *General Estoria* de Alfonso X el Sabio», *CFC-Elat* n. s. 4 (1993) 93-111.
- «El mito ovidiano de Hermafrodito y Sálmacis (*Met.* IV 285-388) vertido al castellano por Alfonso el Sabio y Juan de Mena», *CFC-Elat* 15. *Homenaje al profesor M. Martínez Pastor* (1998) 207-230.
- M. SCHIFF, *La bibliothèque du Marquis de Santillane*, París 1905.
- J. SEZNEC, *Los dioses de la Antigüedad en la Edad Media y el Renacimiento*, Madrid 1983 (=Londres 1940).
- A. G. SOLALINDE, «Las versiones españolas del “Roman de Troie”», *Revista de Filología Española* 2 (1916) 121-165.
- «El juicio de París en el “Alexandre” y en la “General Estoria”», *Revista de Filología Española* 15 (1928) 1-51.
- P. L. SUÁREZ, «Fuentes e influencia de Alfonso Tostado de Madrigal», *Estudios Abulenses* 8 (1958) 59-74.
- R. B. TATE, «Mitología en la historiografía española de la Edad Media y del Renacimiento», en *Ensayos sobre la historiografía peninsular del siglo XV*, Madrid 1970, pp. 13-32 (= «Mythology and spanish historiography of the middle ages and renaissance», *Hispanic Review* 22 [1954] 305-309).
- A. J. TRAVER VERA, «El mito de Dánae: interpretación y tratamiento poético desde los orígenes grecolatinos hasta los Siglos de oro en España», *CFC-Elat* n. s. 11 (1996) 211-234.
- K. YOUNG, *The Origin and Development of the Story of Troilus and Criseyde*, Londres 1908.

3. *Renacimiento:*

- J. ALONSO, «Elementos mitológicos en la poesía de Garcilaso», *Proceedings of the Pacific Northwest Conference on Foreign Languages* 26 (1975), 192-195.
- J. ÁLVAREZ BARRIENTOS, «Dafne y Apolo en Garcilaso y Quevedo. Un comentario», *Revista de Literatura* 46 (1984), 57-72.
- M.^a C. ÁLVAREZ MORÁN, *El conocimiento de la mitología clásica en los siglos XIV al XVI*, Madrid 1976.
- «Las fuentes del P. Sánchez de Viana en sus *Anotaciones sobre los quince libros de las Transformaciones de Ovidio*», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 225-236.
- M.^a C. ÁLVAREZ MORÁN-R. M.^a IGLESIAS MONTIEL, «Natale Conti, estudioso y transmisor de textos clásicos», en *Los humanistas españoles y el humanismo europeo. IV Simposio de Filología Clásica*, Murcia 1990, pp. 35-49.
- «La *Philosophia secreta* de Pérez de Moya: la utilización de sus modelos», en *Los humanistas españoles y el humanismo europeo. IV Simposio de Filología Clásica*, Murcia 1990, pp. 185-188.
- «Los manuales mitológicos del renacimiento», *Auster* 3 (1998) 83-98.
- D. ANGULO ÍÑIGUEZ, «La Mitología y el arte español del Renacimiento», *Boletín de la Real Academia de la Historia* (1952) 67-68.
- A. ANTELO, «El mito de la Edad de Oro en las letras hispanoamericanas del siglo XVI», *Thesaurus* 30 (1975) 81-112.
- J. L. ARCAZ POZO, «La imagen del Etna en la poesía latina y en la lírica de Hurtado de Mendoza», *Actes del Xè Simposi de la Secció catalana de la SEEC. Tarragona, 28 a 30 de novembre de 1990*, II, Tarragona 1992, pp. 333-338.
- «El mito de Ariadna en romances españoles», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA-L. CHARLO BREA (eds.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Homenaje al profesor Luis Gil*, II.1, Cádiz 1997, pp. 315-324.
- J. ARCE, *Boccaccio humanista y su penetración en España*, Madrid 1975.
- F. A. DE ARMAS, «Caves of Fame and Wisdom in the Spanish Pastoral Novel», *Studies in Philology* 82/3 (1985) 332-358.
- Esther ARTIGAS ÁLVAREZ, «Dafne: la *Metamorfosis* de Ovidio en Garcilaso», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 295-304.

- J. B. AVALLE-ARCE, *La novela pastoril española*, Madrid 1974.
- Mary E. BARNARD, *The myth of Apollo and Daphne: some Medieval and Renaissance versions of the Ovidian tale*, Univ. of Michigan 1975.
- E. L. BERGMANN, *Art Inscribed: Essays on Ekphrasis in Spanish Golden Poetry*, Cambridge 1979.
- Concepción BERMEJO JIMÉNEZ, «Pervivencia del mito de Ifis y Anaxárete en las redondillas de Diego Hurtado de Mendoza», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 305-314.
- P. BERRIO MARTÍN-RETORTILLO, *El mito de Orfeo en el Renacimiento*, tesis doctoral inédita, leída en Madrid 1994.
- A. BLECUA, «Virgilio en España en los siglos XVI y XVII», *Secció Catalana de la SEEC. Actes del VIè Simposi*, Barcelona 1983, 61-77.
- M. BREIDENTHAL, *The legend of Hercules in Castiglian literature up to the seventeenth century*, Berkeley 1985.
- D. BUSH, *Mythology and the Renaissance Tradition*, Mineápolis 1932.
- P. CABAÑAS, «La mitología latina en la novela pastoril. Ícaro o el atrevimiento», *Revista de Literatura* 1 (1952) 453-460.
 — «Euridice y Orfeo en la novela pastoril», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, IV, Madrid 1953, pp. 331-358.
 — «Garcilaso, Arguijo, Góngora. Tres sonetos sobre el mismo tema», *Bulletin of Hispanic Studies* 3 (1970) 210-222.
- J. CAMMARATA, *Mythological Themes in the Works of Garcilaso de la Vega*, Madrid 1983.
- M.^a D. CASTRO JIMÉNEZ, «Presencia de un mito ovidiano: Apolo y Dafne en la literatura española de la Edad Media y el Renacimiento», *CFC* 24 (1990) 185-222.
- M.^a C. DE CASTRO, *Romances de la Antigüedad Clásica*, Madrid 1993.
- J. CEBRIÁN GARCÍA, *El mito de Adonis en la poesía de la Edad de Oro*, Barcelona 1988.
 — *La fábula de Marte y Venus de Juan de la Cueva. Significado y sentido*, Sevilla 1986.
 — «En torno a una epopeya inédita del siglo XVI: el *Hércules animoso* de Juan de Mal Lara», *Bulletin Hispanique* 91, 2 (1989) 1-28.
- R. CONCEPCIÓN, «The Theme of Amphitryon in Luis de Camôens and Hernán Pérez de Oliva», en A. HOWER-R. A. PRETO-RODAS (eds.), *Empire in Transition: The Portuguese World in the time of Camôes*, Gainesville 1985, pp. 177-193.

- G. CORREA, «Garcilaso y la mitología» *Hispanic Review* 45 (1977) 269-281.
- V. CRISTÓBAL, «Tempestades épicas», *Cuadernos de Investigación Filológica* 14 (1988) 125-148.
- «Virgilio en los sonetos de Juan de Arguijo», *CFC-ELat.* n. s. 4 (1993) 257-266.
- «Horacio y Fray Luis», en D. ESTEFANÍA (ed.), *Horacio, el poeta y el hombre*, Madrid 1994, pp. 163-189.
- «De la *Eneida* a la *Araucana*», *CFC-ELat* n. s. 9 (1995) 67-101.
- «La *Eneida* en sonetos», en F. J. GÓMEZ ESPELOSÍN (ed.), *Lecciones de cultura clásica*, Alcalá de Henares 1995, pp. 151-179.
- «Anaxárete: de Ovidio a Calderón», en A. M.^a ALDAMA (ed.), *De Roma al siglo XX*, tomo 2, Madrid 1996, pp. 689-695.
- «Presencia de los clásicos latinos en la poesía de Vicente Espinel», *CFC-ELat* n. s. 11 (1996) 235-254.
- «Andrómeda negra», en J. M.^a MAESTRE-J PASCUAL-L. CHARLO (eds.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Homenaje al prof. Luis Gil*, Cádiz 1997, II.1, pp. 325-336.
- A. J. CRUZ, «La mitología como retórica poética: el mito implícito como metáfora en Garcilaso», *The Romanic Review* 77 (1986) 404-414.
- B. M. DAMIANI, «Orphée dans le roman pastorel de Montemayor», *Criticón* 17 (1982) 7-11.
- T. DEVENY, «Transformation of a classical mythos: The role of Hymen in the Spanish Renaissance Epithalamium», *Post-Script.* 3 (1986) 27-33.
- F. J. DÍEZ DE REVENGA, «Monarquía y mito en la España del Siglo de Oro: el anfiteatro de Felipe el Grande», en F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988, pp. 196-201.
- Fátima DÍEZ PLATAS, «Mitología para poderosos: las *Metamorfosis* de Ovidio. Tres ediciones ilustradas del siglo XVI en la Biblioteca Xeral de Santiago», *Semata* 10 (1998) 451-472.
- G. DI STEFANO, «Romancero», en *Enciclopedia Virgiliana* 4, Roma 1988, pp. 556-558.
- W. J. ENTWISTLE, «La *Odisea*, fuente del romance del Conde Dirlos», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, I, Madrid 1950, pp. 265-273.
- G. FONTANA ELBOJ, «Algunas notas sobre la relación entre Boscán y Bocángel en sus poemas de Hero y Leandro», *Cuadernos de Investigación Filológica* 15 (1989) 71-86.

- J. C. FUCILLA, «Etapas en el desarrollo del mito de Ícaro en el Renacimiento y en el Siglo de Oro», *Hispania* 8 (1960) 1-34.
- D. L. GARASA, «Circe en la literatura española del Siglo de Oro», *Boletín de la Academia argentina de Letras* 29 (1964) 227-271.
- O. GARCÍA SANZ, «Herencia y originalidad en la obra de dos humanistas: Pérez de Moya y Fray Baltasar de Vitoria. En torno a Baco», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 467-482.
- A. GARGANO, *Fonti, miti, topoi. Cinque saggi su Garcilaso*, Nápoles 1988.
- G. GARROTE, «Tradición mitológica y contextualización literaria: Prometeo en la lírica española del Siglo de Oro», *Cuadernos de Filología Clásica. Est. Lat.*, n. s. 4 (1993) 233-255.
- Y. F-A. GIRAUD, *La fable de Daphné: essai sur un type de métamorphose végétale dans la littérature et dans les arts jusqu'à la fin du XVIIe. siècle*, Ginebra 1968.
- A. A. GIULIAN, *Martial and the Epigram in Spain in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, Filadelfia 1930.
- R. GONZÁLEZ CAÑAL, «Dido y Eneas en la poesía española del siglo de oro», *Crítica* 44 (1988) 25-54.
- J. GONZÁLEZ VÁZQUEZ, «Influencia de Virgilio durante el Prerrenacimiento» e «Influencia de Virgilio en los escritores del Primer Renacimiento», en J. A. SÁNCHEZ MARÍN-M. LÓPEZ MUÑOZ (eds.), *Humanismo renacentista y mundo clásico*, Madrid 1991, pp. 131-154 y 155-174 respectivamente.
- O. H. GREEN, «*Fingen los poetas*. Notes on the Spanish attitude toward pagan mythology», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, I, Madrid 1950, pp. 275-288.
- Suzanne GUILLOU-VARGAS, *Mythes, mythographies et poésie lyrique au siècle d'Or espagnol*, Lille 1986.
- R. HERRERA MONTERO, «*Alma Venus praegnans*. Un epigrama de Falco y sus versiones castellanas», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 205-215.
— «La tumba de Orfeo (*A. P.* 7. 617, Marulo y Barahona de Soto)», *CFC-Elat* n. s. 12 (1997) 123-133.
- Elena HERREROS TABERNERO, «La leyenda de Eneas en dos mitógrafos españoles: Juan Pérez de Moya y Baltasar de Vitoria», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 193-203.
- R. M.^a IGLESIAS MONTIEL-M.^a C. ÁLVAREZ MORÁN, «La *Philosophia Secreta* de Pérez de Moya: la utilización de sus modelos», en *Los humanistas españoles y el humanismo europeo. IV Simposio de Filología Clásica*, Murcia 1990, pp. 185-189.
- J. JACQUOT (ed.), *Les Tragédies de Sénèque et le Théâtre de la Renaissance*, Paris 1964.

- H. KAMEN, *La Inquisición española*, Madrid 1973.
- «Golden Age, iron age: a conflict of concepts in the Renaissance», *The Journal of Medieval and Renaissance Studies* (1974) 135-155.
- T. KEEBLE, «Los orígenes de la parodia de temas mitológicos en la poesía española», *EC* 13 (1919) 83-96.
- T. W. KEEBLE, «Some mythological figures in the Golden Age satire and burlesque», *Bulletin of Spanish Studies* 25 (1948) 238-246.
- R. KEIGHTLEY, «Sobre Alcíates en España y un Hércules aragonés», *Arbor* (mayo 1960) 57-66.
- A. LABANDEIRA FERNÁNDEZ, «Estatuto y función de los personajes mitológicos: Dido y Eneas en la literatura española del siglo de oro», *La Ciudad de Dios* 193 (1980) 85-119.
- H. LEVIN, *The myth of the Golden Age in the Renaissance*, New York 1969.
- F. LÓPEZ ESTRADA, *Los libros de pastores en la literatura española*, Madrid 1974.
- Rosa LÓPEZ TORRIJOS, *La mitología en la pintura española del Siglo de Oro*, Madrid 1985.
- «Las ocho fábulas pintadas por Pacheco», *Anuario de Estudios Americanos* (1977) 167-170.
- «Representaciones de Hércules en obras religiosas del siglo XVI», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* (1980) 293-308.
- V. LLEO CAÑAL, *Nueva Roma: Mitología y Humanismo en el Renacimiento sevillano*, Sevilla 1979.
- M.^a C. MARÍN PEÑA, «Aproximación al tema de la *virgo bellatrix* en los libros de caballerías españoles», *Criticón* 45 (1989) 81-94.
- M.^a A. MARTÍN FERNÁNDEZ, *Mundo mitológico y simbólico de Juan de Padilla el Cartujano*, Córdoba 1989.
- R. MENÉNDEZ PIDAL, «Un episodio de la fama de Virgilio en España», *Studi Medievali* n. s. 5 (1932) 332-341.
- Margherita MORREALE, «Coluccio Salutati's *De laboribus Herculis* and *Los doze trabajos de Hércules* (1417)», *Studies in Philology* 51 (1954) 95-106.
- Francisca MOYA, «El romance de Tarquino y Lucrecia», *Miscelánea Medieval Murciana* 19-20 (1995-1996) 233-244.
- J. NEIRA, «Quevedo y Garcilaso: dos actitudes ante el mito clásico», *Cuadernos del Norte* 1 (1980) 5-10.
- B. PAETZ, *Kirke und Odysseus: Überlieferung und Deutung von Homer bis Calderón*, Berlín 1970.

- J. PICCUS, «El traductor español de *De genealogia deorum*», en *Homenaje a Rodríguez Moñino de los hispanistas norteamericanos*, Madrid 1966, II, pp. 59-65.
- F. PIERCE, *La poesía épica del siglo de oro*, Madrid 1968.
- «Some themes and their sources in the heroic poem of the Golden Age», *Hispanic Review* 14 (1946) 95-103.
- M.^a Luisa PICKLESIMER, «El tratamiento del mito en la literatura del Humanismo» (I y II), en J. A. SÁNCHEZ MARÍN-M. LÓPEZ MUÑOZ (eds.), *Humanismo renacentista y mundo clásico*, Madrid 1991, pp. 301-312 y 313-330 respectivamente.
- O. RAGGIO, «The myth of Prometheus. Its survival and metamorphoses up to the eighteenth century», *The Journal of the Warburg Institute* (1958) 44-62.
- A. G. REICHENBERGER, «Boscán and the Classics», *Comparative Literature* 3 (1951) 97-118.
- «Boscán and Ovid», *Modern Language Notes* 65 (1950) 379-383.
- «Klassische Mythen im spanischen Goldenem Zeitalter», *Studia Iberica. Festschrift für Hans Flasche*, Bern 1973, pp. 495-510.
- E. RIVERS, «Albanio as Narcissus in Garcilaso's Second Eclogue», *Hispanic Review* 41 (1973) 297-304.
- E. E. ROSENTHAL, «Plus Ultra, Non Plus Ultra, and the columnar Device of Emperor Charles V», *Journal of the Warburg Institute* (1971) 204-228.
- J. M. ROZAS, «Dos notas sobre el mito de Faetón en el Siglo de Oro», *Boletín Cultural de la Embajada Argentina* 2 (1963) 81-92.
- Pilar SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, «Mitología y diálogo en el Renacimiento: Los Diálogos de las imágenes de los dioses de Juan de Azpilicueta», en A. M.^a ALDAMA (ed.), *De Roma al siglo XX*, Madrid 1996, II, pp. 913-920.
- F. SCHALK, «Zur Rolle der Mythologie in der Literatur des Siglo de Oro», en R. R. BOLGAR (ed.), *Classical influences on European culture A. D. 1500-1700*, Cambridge 1976, pp. 259-270.
- R. SCHEVILL, *Ovid and the Renaissance in Spain*, Berkeley 1913.
- «Virgil's *Aeneid* in Spanish Literature before Cervantes», *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences* 13 (1907-1908) 475-500.
- L. M. SCHNEIDER, «Apuntes sobre mitología greco-romana en Castillejo y Garcilaso», *Revista de Filología Hispánica* 2 (1960) 295-322.
- K. L. SELIG, «La teoria dell'Emblema in Ispagna: i testi fondamentali», *Convivium* (1955) 409-421.
- «The commentary of Juan de Mal Lara to Alciato's *Emblemata*», *Hispanic Review* 24 (1956) 26-41.

- J. SEZNEC, *Los dioses de la Antigüedad en la Edad Media y el Renacimiento*, Madrid 1983 (=Londres 1940).
- P. L. SUÁREZ, «Fuentes e influencia de Alfonso Tostado de Madrigal», *Estudios Abulenses* 8 (1958) 59-74.
- Catherine SWIETLICKI, «Desde la mitología clásica al sincretismo renacentista: Apolo y Saturno en los versos originales de Luis de León», en S. NEUMEISTER (ed.), *Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas, 18-23 agosto, 1986*, Frankfurt 1989, vol. I, pp. 645-653.
- R. B. TATE, «Mythology and Spanish historiography of the middle ages and renaissance», *Hispanic Review* 22 (1954) 305-309.
- J. H. TURNER, *The myth of Icarus in Spain Renaissance Poetry*, Londres 1976.
- A. J. TRAVER VERA, «El mito de Dánae: interpretación y tratamiento poético desde los orígenes grecolatinos hasta los Siglos de oro en España», *CFC-Elat* n. s. 11 (1996) 211-234.

4. Barroco:

- D. ALONSO, *Góngora y el «Polifemo»*, Madrid 1974.
- «El “Polifemo”, poema barroco», *Atenea* 142 (1961) 56-74.
- «Góngora y el toro celeste. Las constelaciones y la designación del tiempo en la poesía gongorina», en *Litterae Hispanae et Lusitanae*, Munich 1968, pp. 7-15.
- J. ÁLVAREZ BARRIENTOS, «Dafne y Apolo en Garcilaso y Quevedo. Un comentario», *Revista de Literatura* 46 (1984) 57-72.
- Debra C. AMES, «Phaethon's Second Fall: Lope's Burlesque Treatment of the Myth in *La villana de Getafe*», *Romance Languages Annual* 1 (1989) 361-365.
- Ch. ANDRES, «Grandes mitos clásicos y utilización dramática en el teatro de Lope de Vega», *Bulletin of the Comediantes* 43 (1991) 31-49.
- J. L. ARCAZ POZO, «Virgilio, Ovidio y Jáuregui: el mito de Orfeo en molde culterano», en *Actas del IX Congreso Español de Estudios Clásicos. Humanismo y Tradición Clásica*, Madrid 1999, pp. 47-54.
- J. ARES MONTES, «Del otoño del gongorismo: Agustín de Salazar y Torres», *Revista de Filología Española* 44 (1961) 283-322.
- F. A. DE ARMAS, «Caves of Fame and Wisdom in the Spanish Pastoral Novel», *Studies in Philology* 82/3 (1985) 332-358.

- L. ARRABAL, «El mito de Hércules en la obra de Cervantes y en el *Criticón* de Gracián», *Iberica. Cahiers Iberiques et Iberoamericanes* 5 (1985) 99-109.
- J. B. AVALLE-ARCE, *La novela pastoril española*, Madrid 1974.
- Mary E. BARNARD, «Myth in Quevedo: The Serious and the Burlesque in the Apollo and Daphne Poems», *Hispanic Review* 52 (1984) 499-522.
- «Quevedo's Revisions of His Sonnet to Daphne», *Neophilologus* 69/3 (1985) 365-373.
- Danièle BECKER, «El tema de Céfalo y Procris y la obra de Salazar y Torres *El amor más desgraciado*», en *Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el Teatro Español del Siglo de Oro*, Madrid 1983, pp. 1247-1257.
- M.^a T. BELTRÁN-FRANCISCA MOYA, «La Fábula de Acteón y Diana de Mira de Amesquita», *Anales de Filología Hispánica* 5 (1990) 5-35.
- A. BLECUA, «Virgilio en España en los siglos XVI y XVII», *Secció Catalana de la SEEC. Actes del VIè Simposi*, Barcelona 1983, 61-77.
- K. BROWN, «Notas sobre los elementos mitológicos, bíblicos y folklóricos en *El celoso extremeño*», en W. DONALD (ed.), *Studies on Don Quijote and other Cervantine Works*, York 1984, pp. 65-77.
- J. M.^a CAAMAÑO MARTÍNEZ, «Iconografía mariana y Hércules cristianizado en los textos de Paravicino», *Biblioteca del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid* (1976) 211-220.
- P. CABAÑAS, «La mitología latina en la novela pastoril. Ícaro o el atrevimiento», *Revista de Literatura* 1 (1952) 453-460.
- «Eurídice y Orfeo en la novela pastoril», *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, IV, Madrid 1953, pp. 331-358.
- «Garcilaso, Arguijo, Góngora. Tres sonetos sobre el mismo tema», *Bulletin of Hispanic Studies* 3 (1970) 210-222.
- G. CABELLO, «“Ero infeliz, Leandro temerario”: la adhesión de Pedro Soto de Rojas a una fabulación mítica», *Cuadernos de Investigación Filológica* 11 (1985).
- «Apolo y Dafne en el *Desengaño* de Pedro Soto de Rojas», *Edad de Oro* 6 (1987) 19-34.
- Genoveva CALONGE, «El Teatro de los dioses de la gentilidad y sus fuentes: Bartolomé Cassaneo», *CFC-Elat* n. s. 3 (1992) 159-170.
- J. CAMMARATA-B. M. DAMIANI, «La mitología en *La Galatea* cervantina y las artes figurativas», *Explicación de Textos Literarios* 18 (1989-1990) 63-71.
- T. E. CASE, «The role of Venus in mythological dramas of Lope de Vega and Calderón», *Revista de Estudios Hispánicos* 18 (1984) 195-206.

- J. CEBRIÁN GARCÍA, «Los romances de Venus y Adonis del Barroco hispano-portugués», *Acta, ponencias y comunicaciones de Encuentros/Encontros de ajuda. I Jornadas Ibéricas de Investigadores en Ciencias Humanas y Sociales*, Badajoz 1987, pp. 153-167.
- W. C., CHAPMAN, «Las comedias mitológicas de Calderón», *Revista de Literatura* 5 (1954) 35-67.
- C. COLAHAN-A. RODRÍGUEZ, «Hércules y Segismundo: tema y carácter senequista de *La vida es sueño*», *Journal of Hispanic Philology* 5 (1980-1981) 215-225.
- Angelina COSTA, «Una solución dramática al mito de Orfeo: “El marido más firme”», de Lope de Vega», en F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988, pp. 278-285.
- V. CRISTÓBAL, «Tempestades épicas», *Cuadernos de Investigación Filológica* 14 (1988) 125-148.
- «La *Eneida* en sonetos», en F. J. GÓMEZ ESPELOSÍN (ed.), *Lecciones de cultura clásica*, Alcalá de Henares 1995, pp. 151-179.
- «Anaxárete: de Ovidio a Calderón», en A. M.^a ALDAMA (ed.), *De Roma al siglo XX*, tomo 2, Madrid 1996, pp. 689-695.
- «Un oscuro manual hispano de mitología: la *Epítome de las fábulas de la Antigüedad* de Juan de Piña», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 229-236.
- «De Ovidio a Villamediana: nota crítica a los versos 1809-1812 de la *Fábula de Faetón*», *CFC-Elat* 17 (1999) 253-258.
- E. CROS, «Paganisme et christianisme dans *Eco y Narciso* de Calderón», *Revue des Langues Romanes* 75 (1962) 39-74.
- R. M. CUBILLAS HARO, «Aproximación a una comedia mitológica de Calderón», *Castilla* 4 (1982) 57-71 [sobre *La Estatua de Prometeo*.]
- L. A. DE CUENCA Y PRADO, «El mito clásico en *La estatua de Prometeo*», en L. GARCÍA LORENZO (ed.), *Calderón: Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el teatro español del Siglo de Oro*, Madrid 1983, pp. 413-419.
- F. A. DE ARMAS, *The Return of Astraea: An Astral-Imperial Myth in Calderon*, Kentucky 1986.
- V. DIXON, «Lope's *La villana de Getafe* and the Myth of Phaethon, or the Coche as Status-Symbol», en S. BACARISSE *et alii* (eds.), *What's Past is Prologue: A Collection of Essays in Honour of L. J. Woodward*, Edimburgo 1984.
- J. DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, «Materia mitológica y género literario: un ejemplo en Lope de Vega», *Tropelias: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* 1 (1990) 91-104.
- «Sobre Fineo, tío de Andrómeda, en Lope de Vega», *Epos* 6 (1990) 463-467.

- G. EDWARDS, «Calderón's *Los tres mayores prodigios* and *El pintor de su deshonra*: The modernization of ancient myth», *Bulletin of Hispanic Studies* 61 (1984) 326-334.
- Primitiva FLORES SANTAMARÍA, «Polifemo y Galatea (y Acis)», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 55-79 [con comentarios sobre la fábula de Góngora sobre el tema].
- M. FERNÁNDEZ LABRADA, «El hombre de mayor fama: el mito de Hércules en Mira de Amescua», *Rilce: Revista de Filología Hispánica* 7 (1991) 325-339.
- G. FONTANA ELBOJ, «Algunas notas sobre la relación entre Boscán y Bocángel en sus poemas de Hero y Leandro», *Cuadernos de Investigación Filológica* 15 (1989) 71-86.
- E. H. FRIEDMAN, «Guillén de Castro's *Procne y Filomena*: Between the Classic and the Comedia», *Neophilologus* 72 (1988) 213-217.
- L. GARCÍA LORENZO, «La desmitificación: héroes y antihéroes», en F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988, pp. 248-260.
- O. GARCÍA SANZ, «Herencia y originalidad en la obra de dos humanistas: Pérez de Moya y Fray Baltasar de Vitoria. En torno a Baco», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (eds.), *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 467-482.
- G. GARROTE, «Tradición mitológica y contextualización literaria: Prometeo en la lírica española del Siglo de Oro», *CFC-Elat* n. s. 4 (1993) 233-255.
- Y. F-A. GIRAUD, *La fable de Daphné: essai sur un type de métamorphose végétale dans la littérature et dans les arts jusqu'à la fin du XVIIe. siècle*, Ginebra 1968.
- A. A. GIULIAN, *Martial and the Epigram in Spain in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, Filadelfia 1930.
- R. GONZÁLEZ CAÑAL, «Dido y Eneas en la poesía española del siglo de oro», *Crítica* 44 (1988) 25-54.
- S. GUELLOUZ, «"Dido y Eneas" de Guillén de Castro», en R. MARTIN (ed.), *Énée & Didon. Naissance, fonctionnement et survie d'un mythe*, París 1990, pp. 199-208.
- Suzanne GUILLOU-VARGAS, *Mythes, mythographies et poésie lyrique au siècle d'Or espagnol*, Lille 1986.
- E. O. HAEVERBECK, *El tema mitológico en el teatro de Calderón*, Valdivia 1975.
- E. HATZANTONIS, «Lope de Vega's non-homeric treatment of a homeric theme», *Hispania* (Wallingford, Conn.) 48 (1965) 475-480.
- Susana HERNÁNDEZ-ARAICO, «Mitos, simbolismo y estructura en *Apolo y Climene* y *El hijo del Sol, Faetón*», *Bulletin of Hispanic Studies* 64 (1987) 77-85.
- R. HERRERA MONTERO, «*Alma Venus praegnans*. Un epigrama de Falcó y sus versiones castellanas», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 205-215.

- Elena HERREROS TABERNERO, «La leyenda de Eneas en dos mitógrafos españoles: Juan PÉREZ DE MOYA Y BALTASAR DE VITORIA», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 193-203.
- E. W. HESSE-W. C. McCRARY, «The Mars-Venus struggle in Tirso's *El Aquiles*», *Bulletin of Hispanic Studies* 33 (1956) 138-151.
- «Calderón's *Eco y Narciso* and the Split Personality», en K. LEVY *et alii* (eds.), *Calderón and the Baroque Tradition*, Waterloo 1985, pp. 137-144.
- J. DE HOZ, «Observaciones sobre la materia mitológica en Calderón», en A. NAVARRO (ed.), *Estudios sobre Calderón. Actas del Coloquio calderoniano. Salamanca 1985*, Salamanca 1988, pp. 51-59.
- J. A. IZQUIERDO IZQUIERDO, «Dido en la literatura barroca española», en M. A. MARCOS CASQUERO (ed.), *Estudios de tradición clásica y humanística*, León 1993, pp. 71-86.
- A. K. JAMESON, «Lope de Vega's knowledge of classical literature», *Bulletin Hispanique* 38 (1936) 444-501.
- «The sources of Lope de Vega's erudition», *Hispanic Review* 5 (1937) 124-139.
- H. KAMEN, *La Inquisición española*, Madrid 1973.
- «Sexualidad e inquisición», *Historia* 16, Extra (diciembre 1976) 99-106.
- T. KEEBLE, «Los orígenes de la parodia de temas mitológicos en la poesía española», *Estudios Clásicos* 13 (1919) 83-96.
- T. W. KEEBLE, «Some mythological figures in the Golden Age satire and burlesque», *Bulletin of Spanish Studies* 25 (1948) 238-246.
- R. KEIGHTLEY, «Sobre Alcíaco en España y un Hércules aragonés», *Arbor* (mayo 1960) 57-66.
- A. LABANDEIRA FERNÁNDEZ, «Estatuto y función de los personajes mitológicos: Dido y Eneas en la literatura española del siglo de oro», *La Ciudad de Dios* 193 (1980) 85-119.
- J. LARA GARRIDO, «Consideraciones sobre la fábula burlesca en la poesía barroca (A propósito de una versión inédita de la de Apolo y Dafne)», *Rev. Inv. Soria* 7 (1965) 21-42.
- J. M.^a LASAGABÁSTER, «La recepción del mito: ¿desmitificación o transmitificación?», en F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988, pp. 223-233.
- F. LÁZARO CARRETER, «Dificultades en la "Fábula de Píramo y Tisbe" de Góngora», en *Études... Hiram Peri*, 1963, pp. 121-127.
- P. R. LEÓN, «*El divino Orfeo* ca. 1634: Paradoja teológico-poética», en *Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el Teatro español del Siglo de Oro*, Madrid 1983, pp. 687-699.

- F. LÓPEZ ESTRADA, *Los libros de pastores en la literatura española*, Madrid 1974.
- R. LÓPEZ TORRIJOS, *La mitología en la pintura española del Siglo de Oro*, Madrid 1985.
- J. A. MADRIGAL, «La transmutación de Aquiles: De salvaje a héroe: Tirso de Molina, *El Aquiles*», *Hispanófila* 26 (1983) 15-26.
- R. MAESTRE, «La gran maquinaria en comedias mitológicas de Calderón de la Barca», en *El mito en el teatro clásico español* (edd. F. Ruiz Ramón-C. Oliva), Madrid 1988, pp. 55-80.
- A. MARASSO, *Cervantes y Virgilio*, Buenos Aires 1937.
- H. M. MARTIN, «The Apollo and Daphne myth as treated in Lope de Vega and Calderon», *Hispanic Review* 1 (1933) 149-160.
- «Notes on the Cephalus-Procris myth as dramatized by Lope de Vega and Calderon», *Modern Language Notes* 66 (1951) 238-241.
- Cristina MARTÍN PUENTE, «La *Segunda Soledad* de Góngora (vv. 208-551) y Virgilio (georg. 4, 315 ss.)», *CFC-Elat* n. s. 9 (1995) 205-214.
- E. MARTINENCHE, «*La Circe* y los poemas mitológicos de Lope», *Humanidades* (La Plata) 4 (1922) 59-66.
- D. MARTÍNEZ TORRÓN, «El mito de Circe y *Los encantos de la culpa*», en L. GARCÍA LORENZO (ed.), *Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el teatro español del Siglo de Oro*, Madrid 1983, pp. 701-712.
- P. MAS I USÓ-J. VELLÓN LAHOZ, *El mito de Edipo en la tragedia barroca española. Alejandro Arboreda: «No hay resistencia a los hados»*, Nueva York 1995.
- M. D. MCGAHA, «The sources and meaning of the Crisóstomo-Marcela episode in the 1605 *Quijote*», *Anales Cervantinos* 16 (1977) 33-69.
- «New Myths from Old: Lope metamorphosizes Ovid», *Mester* 9 (1980) 57-66.
- «Las comedias mitológicas de Lope de Vega», en *Estudios sobre el Siglo de Oro en homenaje a R. R. MacCurdy*, Madrid 1983, pp. 67-82.
- U. MELK, «Góngora und der «dunkle» Ovid», *Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen* 203 (1967) 415-427.
- Pilar MORALEDA, «El mito de Perseo en Lope y Calderón», en F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988, pp. 262-269.
- E. S. MORBY, «The Hércules of Francisco López de Zárate», *Hispanic Review* 30 (1962) 116-132.
- Francisca MOYA, «La presencia y función de los mitos en Saavedra Fajardo», *Alquibla* 4 (1998) 463-480.

- J. NEIRA, «Quevedo y Garcilaso: dos actitudes ante el mito clásico», *Cuadernos del Norte* 1 (1980) 5-10.
- S. NEUMEISTER, «La fiesta mitológica de calderón en su contexto histórico (*Fieras afemina amor*)», en *Hacia Calderón. Tercer coloquio angloamericano*, Londres 1973; Berlín y N. York 1976, pp. 156-170.
- «Calderón y el mito clásico (Andrómeda y Perseo, auto sacramental y fiesta de corte)», en *Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el Teatro español del Siglo de Oro*, Madrid 1983, pp. 713-721.
- G. T. NORTHUP, «Troya abrasada de Pedro Calderón de la Barca y Juan de Zabaleta», *Revue Hispanique* 29 (1913) 195-346.
- T. O'CONNOR, *Myth and Mythology in the Theater of Calderón*, Texas 1989.
- «The Mythological World of Agustín de Salazar y Torres», *Romance Notes* 18 (1977) 221-229.
- «The knight of Olmedo and Oedipus: perspectives on a Spanish tragedy», *Hispanic Review* 48 (1980) 391-413.
- R. OSUNA, «Una imitación de Lope de la fábula de Polifemo ovidiana», *Bulletin Hispanique* 70 (1968) 5-19.
- B. PAETZ, *Kirke und Odysseus: Überlieferung und Deutung von Homer bis Calderón*, Berlín 1970.
- A. A. PARKER, *Los autos sacramentales de Calderón de la Barca*, Barcelona 1983.
- P. PARIS, «La mythologie de Calderón: Apolo y Clímenes. El hijo del Sol, Faetón», *Homenaje a Menéndez Pidal*, I, Madrid 1952, pp. 557-570.
- F. PIERCE, *La poesía épica del siglo de oro*, Madrid 1968.
- «Some themes and their sources in the heroic poem of the Golden Age», *Hispanic Review* 14 (1946) 95-103.
- D. PUCCINI, «Cervantes», en *Enciclopedia Virgiliana* 1, Roma 1984, pp. 749-753.
- «Virgilio en Cervantes (o el uso paródico y novelesco de un modelo clásico)», *Cuadernos Hispanoamericanos* 466 (1989) 119-129.
- O. RAGGIO, «The myth of Prometheus. Its survival and metamorphoses up to the eighteenth century», *The Journal of the Warburg Institute* (1958) 44-62.
- Helena RAMOS GARCÍA, «El empleo de motivos mitológicos en las *Novelas Ejemplares*», *CFC-Elat* n. s. 11 (1996) 293-309.
- A. G. REICHENBERGER, «Klassische Mythen im spanischen Goldenem Zeitalter», *Studia Iberica. Festschrift für Hans Flasche*, Bern 1973, pp. 495-510.
- Rosa ROMOJARO MONTERO, «El mito como erudición en las *Rimas* de Lope de Vega», *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo* 62 (1986) 37-75.

- *Lope de Vega y el mito clásico*, Málaga 1998.
- *Las funciones del mito clásico en el Siglo de oro: Garcilaso, Góngora, Lope de Vega, Quevedo*, Madrid 1998.
- J. ROSES, «La Ariadna de Salcedo Coronel y el laberinto barroco», en *Estado actual de los estudios sobre el Siglo de oro*, Salamanca 1993, pp. 887-894.
- E. E. ROSENTHAL, «Plus Ultra, Non Plus Ultra, and the columnar Device of Emperor Charles V», *Journal of the Warburg Institute* (1971) 204-228.
- I. P. ROTHBERG, «Lope de Vega and the Greek Anthology», *Romanische Forschungen* 87 (1975) 239-256.
- «*El amor enamorado* de Lope de Vega y la tradición mitográfica», en *Estudios sobre el Siglo de Oro. Homenaje a Raymond MacCurdy*, Madrid 1983, pp. 67-82.
- J. M. ROZAS, *Sobre Marino y España*, Madrid 1978.
- J. M. ROZAS, «Dos notas sobre el mito de Faetón en el Siglo de Oro», *Boletín Cultural de la Embajada Argentina* 2 (1963) 81-92.
- A. RUIZ DE ELVIRA, «Cupido y Psique», en Emilia FERNÁNDEZ DE MIER-F. PIÑERO (eds.), *Amores míticos*, Madrid 1999, pp. 9-53 [también sobre un drama de Calderón sobre el tema].
- Yolanda RUIZ ESTEBAN, «Dos fábulas burlescas de Narciso: la de Juan del Valle y Caviedes y la de Pedro Silvestre», *Dicenda* 8 (1989) 181-198.
- F. RUIZ RAMÓN, «Personaje y mito en el teatro clásico español», en R. FIORE, E. W. HESSE, J. E. KELLER, J. A. MADRIGAL (eds.), *Studies in Honor of William C. McCrary*, Lincoln 1986, pp. 177-193.
- F. RUIZ RAMÓN-C. OLIVA (eds.), *El mito en el teatro clásico español*, Madrid 1988.
- F. RUIZ RAMÓN, «El mito de Uranos en *La vida es sueño*», en V. GARCÍA DE LA CONCHA et alii (eds.), *Teatro del Siglo de oro: Homenaje a Alberto Navarro González*, Kassel 1990.
- C. SARAVIA, «Repercusión en España del decreto del Concilio de Trento sobre las imágenes», *Boletín. Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* (1960) 129-143.
- E. SEGAL, «Hero and Leander, Góngora and Marlowe», *Comparative Literature* 15 (1963) 338-356.
- K. L. SELIG, «La teoria dell'Emblema in Ispagna: i testi fondamentali», *Convivium* (1955) 409-421.
- N. SHECKTOR, «La interpretación del mito en el *Adonis* y *Venus* de Lope», en *Lope de Vega y los orígenes del teatro español (Actas del I Congreso Internacional sobre Lope de Vega)*, Madrid 1981, pp. 361-364.

- P. J. SMITH, «Quevedo and the Sirens: Classical Allusion and Renaissance Topic in a Moral Sonet», *Journal of the Hispanic Philology* 9 (1984) 31-41.
- Alicia SOLER MERENCIANO, «Presencia ovidiana y gongorina en el auto sacramental *El Polifemo* de Juan Pérez de Montalbán (1633)», *CFC-Elat* 15. *Homenaje al profesor M. Martínez Pastor* (1998) 593-602.
- A. SOONS, «Four Transpositions of the Theseus Legend in the Hispanic Theater», *Cithara* 24.2 (1985) 3-17.
- «La figura de Astrea en Calderón», en K. LEVY *et alii* (eds.), *Calderón and the Baroque Tradition*, Waterloo 1985, pp. 23-32.
- G. L. STAGG, «*Illo tempore*: Don Quixote's discourse on the Golden Age and its antecedents», en J. B. AVALLE-ARCE (ed.), *La Galatea de Cervantes cuatrocientos años después (Cervantes y lo pastoril)*, Newark 1985, 71-90.
- Belén TEJERINA, «Los “cincuenta y nueve emblemas” de Baltasar de Vitoria que no se llegaron a publicar», tirada extra de *Cuadernos bibliográficos* (1974) 1-6.
- «El “De Genealogia Deorum Gentilium” en una mitografía española del siglo XVII: “El Teatro de los dioses de la Gentilidad” de Baltasar de Vitoria», *Filología Moderna* (1975) 591-601.
- A. J. TRAVER VERA, «El mito de Dánae: interpretación y tratamiento poético desde los orígenes grecolatinos hasta los Siglos de oro en España», *CFC-Elat* n. s. 11 (1996) 211-234.
- J. H. TURNER, «Góngora y un mito clásico», *Nueva Revista de Filología Hispánica* 23 (1974) 88-100.
- A. VALBUENA-BRIONES, «El tema del laurel de Apolo en Calderón», en K. LEVY *et alii* (eds.), *Calderón and the Baroque Tradition*, Waterloo 1985, pp. 9-21.
- J. D. VILA, «Parodia cervantina del mito de Orfeo», en *Actas del II Congreso Argentino de Hispanistas*, II, Mendoza 1989, pp. 291-307.
- A. VILANOVA, *Las fuentes y los temas del Polifemo de Góngora*, Madrid 1957.
- J. M. VIQUEIRA, «Los temas clásicos en Calderón de la Barca», *Euphrosyne* 2 (1959) 107-137.
- S. A. VOSTERS, *Lope de Vega y la tradición occidental*, Valencia 1977.
- P. WALEY, «Classical Mythology in the *Soledades* of Góngora», *Bulletin of Hispanic Studies* 36 (1959) 193-209.
- «Enfoque y medios humorísticos de la “Fábula de Piramo y Tisbe”», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 15 (1961) 463-482.
- Rina WALTHAUS, «Dido en el teatro español del siglo XVII: Destinos vencen finezas y finezas vencen destinos», en J. HUERTA CALVO *et alii* (eds.), *El teatro español a fines del siglo XVII. Historia, teatro y cultura en la España de Carlos II. Actas*

del Simposio internacional. Universidad de Amsterdam, 6-10 de junio de 1988, 1989, pp. 369-381.

— «Imágenes y simbolismo en *Dido y Eneas* de Guillén de Castro», *Neophilologus* 69 (1985) 75-89.

5. Siglo XVIII:

E. COTARELO Y MORI, *Historia de la zarzuela, o sea el drama lírico, en España, desde su origen a fines del siglo XIX*, Madrid 1934.

V. CRISTÓBAL, «Nicolás Fernández de Moratín, recreador del *Arte de amar*», *Dicenda* 5 (1983) 73-87.

— «De las *Geórgicas* virgilianas al *Arte de la caza* de Moratín», *Habis* 22 (1991) 191-205.

— «El *Antenor* de Pedro Montegón, una novela virgiliana», en *Actes del XIII Simposi de la Secció Catalana de la SEEC (Tortosa, 15-18 d'abril de 1998)* Tortosa 1999, pp. 133-136.

V. EBERSOLE, *José de Cañizares, dramaturgo olvidado del siglo XVIII*, Madrid 1975.

N. GLENDINNING, «La fortuna de Góngora en el siglo XVIII», *Revista de Filología Española* 44 (1961) 323-349.

J. HERRERA NAVARRO, *Catálogo de autores teatrales del siglo XVIII*, Madrid 1993.

A. MENDOZA FILLOLA, «Aspectos de la tragedia neoclásica española», *Anuario de Filología* 7 (1981) 369-414.

M. MENÉNDEZ PELAYO, «Ensayo sobre la tragedia española. Catálogo de las tragedias españolas desde los orígenes del teatro hasta nuestros días», en *Varia*, t. 1, Madrid 196, pp. 3-54.

E. J. PERAL VEGA, «La zarzuela de la primera mitad del siglo XVIII: deformación burlesca de la mitología clásica», *CFC-Elat* n. s. 14 (1998) 223-243.

O. RAGGIO, «The myth of Prometheus. Its survival and metamorphoses up to the eighteenth century», *The Journal of the Warburg Institute* (1958) 44-62.

R. P. SEBOLD, «Connaturalización y creación en el *Agamenón vengado* de García de la Huerta», *Revista de Estudios Extremeños* 44 (1988) 466-490.

Alicia SOLER MERENCIANO, «Presencia virgiliana en *Los desagrazos de Troya* de Juan Fco. Escudero», en A. M.^a ALDAMA *et alii* (eds.), *La Filología latina hoy. Actualización y perspectivas*, Madrid 1999, II, pp. 1331-1338.

Yolanda RUIZ ESTEBAN, «La *inventio* en el *Endimión* de M. Díaz Callecerrada: tradición y originalidad», en *Retórica y poética*, Cádiz 1991, pp. 261-270.

6. Siglo XIX:

- J. L. ARCAZ POZO, «Presencia de Virgilio y Ovidio en la Égloga de Sileno de Juan Arolas», *CFC-Elat* n. s. 10 (1996) 119-134.
- M.^a D. DE ASÍS, «El mito de Ícaro en *La Desheredada*», en *Galdós: Centenario de «Fortunata y Jacinta»*, Madrid 1989, pp. 283-290.
- E. COTARELO Y MORI, *Historia de la zarzuela, o sea el drama lírico, en España, desde su origen a fines del siglo XIX*, Madrid 1934.
- Dulce ESTEFANÍA, «Dido y Ariadna en la poesía del siglo XIX», *CFC-Elat* n. s. 13 (1997) 15-35.
- S. GILMAN, «Las referencias clásicas en *Doña Perfecta*», *Nueva Revista de Filología Hispánica* 3 (1949) 353-362.
- I. MUÑOZ VALLE, «La tradición clásica en la lírica de Bécquer», *Actas del II Congreso Español de estudios Clásicos*, Madrid 1964, pp. 500-510.
- R. T. RODRÍGUEZ, «Icarus reborn: mythical patterns in *Pepita Jiménez*», *Revista de Estudios Hispánicos* 19, 3 (1985) 75-85.
- J. L. SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, «Huellas mitológicas en la obra del Duque de Rivas», *Alfinge* 1 (1983) 205-215.
- M. ZAPPALA, «Classical darkness and Prometheus in *Doña Perfecta*», *Revista Hispánica Moderna* 40 (1978-1979) 35-41.

7. Siglo XX:

- F. R. ADRADOS, *Del teatro griego al teatro de hoy*, Madrid 1999.
- M. AIGANZA ROLDÁN, «Dos poemas sobre Narciso de Manuel Altolaguirre», *Actas del VII Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid 1989, t. III, pp. 353-358.
- M. E. ALTISENT, «Citerea: Trayectoria intertextual de un mito en Jorge Guillén», en *«Sonreído va el sol»: Poesía e studi offerti a Jorge Guillén*, Milán 1983, pp. 107-129, y *Sin nombre* 14/4, julio-septiembre (1984), 107-126.
- M. ALVAR, «Presencia del mito: *La tejedora de sueños*», *Bulletin Hispanique* 78 (1976) 34-76.
- «Ariadna en Naxos» [sobre el poema de ese título de Jorge Guillén], en L. T. GONZÁLEZ DEL VALLE-D. VILLANUEVA (eds.), *Estudios en honor a Ricardo Gullón*, Lincoln 1984, pp. 73-88.
- M.^a Consuelo ÁLVAREZ MORÁN-Rosa M.^a IGLESIAS MONTIEL, «Ecos mitográficos en *Clama el silencio* de Salvador García Aguilar. De Homero a Grimal», *CFC-Elat* 15. *Homenaje al profesor M. Martínez Pastor* (1998) 593-602.

- M.^a Luisa AMIGO FERNÁNDEZ DE ARROYABE, «El mito de Narciso, arquetipo ontogénico del mundo del poeta en Juan Ramón Jiménez», *Letras de Deusto* 13 (1983) 5-30.
- M. A. ARANGO, «Lo mítico en el *Romancero Gitano* de Federico García Lorca», *García Lorca Review* 11/2 (1983) 125-138.
- J. L. ARANGUREN, «El yo empírico y su identidad y el motivo de Narciso en la poesía de Jorge Guillén», en *Homenaje a Jorge Guillén*, Wellesley (Massachusetts) 1978, pp. 33-38.
- J. L. ARCAZ POZO, «Mito clásico y poesía española actual: el tema de Ulises en un poema de Javier Salvago», *Exemplaria* 3 (1999) 177-184.
- «Los mitos clásicos en la poesía española última (1970-1995)», *Exemplaria* 4 (2000), en prensa.
- C. ARGENTI DEL CASTILLO-OCAÑA, «La función del mito clásico en la poesía de Rafael Alberti», en *Estudios sobre la obra de Rafael Alberti*, Granada 1985, pp. 31-43.
- M.^a D. DE ASÍS, «Recreación del mito de Fedra en la *Fedra* de Unamuno», en *Volumen Homenaje. Cincuentenario Miguel de Unamuno*, Salamanca 1986, pp. 341-362.
- M.^a T. BABÍN, «Narciso y la esterilidad en la obra de García Lorca», *Revista Hispánica Moderna* 11 (1945), n^o 1-2, 48-51.
- J. M. CAMACHO ROJO, «Apuntes para un estudio de la tradición clásica en la obra de Federico García Lorca», *Florentia Iliberritana* 1 (1990) 55-73.
- F. CARMONA FERNÁNDEZ, «Coincidencia de lo trágico en Eurípides y Federico García Lorca: la mujer, eje central del teatro de ambos autores», *Gades* 8 (1981) 47-67.
- A. CARRAMIÑANA, «Dos versiones del mito de Prometeo: Esquilo y Eugeni d'Ors», *Boletín. Instituto de Estudios Helénicos* 3 (1969) 39-42.
- H. CAZORLA, «El retorno de Ulises: dos enfoques contemporáneos del mito en el teatro de Buero Vallejo y Antonio Gala», *Hispanófila* 87 (1986) 43-51.
- J. I. CIRUELO, «Unamuno frente a los personajes de Medea y Fedra», en I. RODRÍGUEZ ALFAGEME-A. BRAVO GARCÍA (eds.), *Tradición clásica y siglo XX*, Madrid 1986, pp. 56-66.
- V. CRISTÓBAL, «La literatura clásica desde nuestra cultura contemporánea», en *Pautas para una seducción. Ideas y materiales para una nueva asignatura: Cultura Clásica*, Alcalá de Henares 1990, pp. 225-239.
- «Imágenes lorquianas de cuño clásico: metonimias y metáforas mitológicas», en J. M.^a MAESTRE MAESTRE-J. PASCUAL BAREA (coords.), *Humanismo y perviven-*

- cia del mundo clásico. *Actas del I Simposio sobre humanismo y pervivencia del mundo clásico (Alcañiz, 8 al 11 de mayo de 1990)*, Cádiz 1993, I, 377-388.
- «Homero y Dictis Cretense en una novela sobre Troya de Guillermo Díaz-Plaja», *CFC-Elat*. 12 (1997) 107-117.
- «Anaxárete: de Ovidio a Jorge Guillén», *Exemplaria* 1 (1997) 23-41.
- «Virgilio en Jorge Guillén», *CFC-Elat* n. s. 13 (1997) 37-47.
- A. P. DEBICKI, «Metonimia, metáfora y mito en el *Romancero Gitano*», *Cuadernos Hispanoamericanos* 435-436 (1986) 609-618.
- Diana DE PACO SERRANO, «El espíritu de Edipo en un *Egisto* de nuestro siglo», *La Filología latina hoy. Actualización y perspectivas* (eds. A. M.^a Aldama et alii), Madrid 1999, II, pp. 1139-1147.
- L. DIEZ DEL CORRAL, *La función del mito clásico en la literatura contemporánea*, Madrid 1974.
- M. FERNÁNDEZ-GALIANO, «Los dioses de Federico», *Cuadernos Hispano-americanos* (enero 1968) 31-43.
- A. D. FIORE, *Rubén Darío in search of inspiration: Greco-Roman mythology in his stories and poetry*, New York 1963.
- M.^a J. FRANCO DURÁN, «Interpretación del mito clásico en *La tejedora de sueños*», en C. CUEVAS GARCÍA (ed.), *El teatro de Buero Vallejo. Texto y espectáculo*, Barcelona 1990, pp. 212-222.
- M.^a D. GALLARDO, «Pervivencia del mito en tres autores actuales», *CFC-ELat*. n. s. 1 (1991) 241-257 [sobre G. Torrente Ballester, A. Buero Vallejo y M. Halcón].
- M. GARCÍA BLANCO, «El mundo clásico de Miguel de Unamuno», en *El mundo clásico en el pensamiento español contemporáneo*, Madrid 1960, pp. 47-89.
- M.^a Cruz GARCÍA FUENTES, «Tradicón clásica en el *Tyestes* de Pemán», *La Filología latina hoy. Actualización y perspectivas* (eds. A. M.^a Aldama et alii), Madrid 1999, II, pp. 981-993.
- J.J. GARCÍA GONZÁLEZ, «Cernuda y los mitos helénicos», en Mercè Puig (ed.), *Tradicció clàssica. Actes del XIè Simposi d'Estudis Clàssics. Secció catalana de la SEEC (St. Julià de Lòria - La Seu d'Urgell, 20-23 d'octubre de 1993)*, Andorra 1996, pp. 367-372.
- C. GARCÍA GUAL, «Ulises en la literatura española del siglo XX», *Trivium* 5 (1993) 61-67.
- F. GARCÍA JURADO, «Mitología y nominalismo de los personajes en la novela española contemporánea: el personaje épico de Niso en *los vaqueros en el Pozo* de Juan García Hortelano», *CFC-Elat*. n. s. 7 (1994) 235-253.

- F. GARCÍA ROMERO, «Observaciones sobre el tratamiento del mito de Ulises en el teatro español contemporáneo», *Analecta Malacitana* 20.2 (1997) 513-526.
- «Sobre Penélope de Domingo Miras», *Epos* 13 (1997) 55-75.
- «El mito de Ulises en el teatro español del siglo XX», *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos* 9 (1999) 281-303.
- M. GAUTHIER, «Vicente Aleixandre, Narcisse écartelé: Variations sur un poème de Vicente Aleixandre», *Les Langues Néo-Latines* 176 (1966), 84-104.
- L. GIL, «Mito griego y teatro contemporáneo», *Estudios Clásicos* 58 (1969), 181-202.
- L. GÓMEZ CANSECO (ed.), *Las formas del mito en las literaturas hispánicas del siglo XX*, Huelva 1994.
- «Lo mitológico en Cernuda», en id. (ed.), *Las formas del mito en las literaturas hispánicas del siglo XX*, Huelva 1994, pp. 111-134.
- J. GUERRERO HORTIGON, «El mito de Narciso en Juan Ramón Jiménez», *Cuadernos Hispanoamericanos* 376-378 (1981) 413-438.
- A. HURTADO CHAMORRO, *La mitología griega en Rubén Darío*, Madrid 1967.
- I. LAMARTINA-LENS, «Myth of Penelope and Ulysses in *La tejedora de sueños*, ¿Por qué corres, Ulises? and *Ulises no vuelve*», *Estreno* 12 (1986) 31-34.
- B. LAMPREAVE TARACIDO, «El mundo clásico de Antonio Machado», *Actas del II Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid 1964, 489-500.
- J. M. S. LASSO DE LA VEGA, «El mito clásico en la literatura contemporánea», en *Actas del II Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid 1964, pp. 405-566 (= pp. 9-59 del libro *Helenismo y literatura contemporánea*, Madrid 1967).
- M. LÓPEZ LÓPEZ, *El mito en cinco escritores de posguerra (Rafael Sánchez Ferlosio, Juan Benet, Gonzalo Torrente Ballester, Álvaro Cunqueiro, Antonio Prieto)*, Madrid, 1992.
- E. R. LUJÁN MARTÍNEZ, «Presencias clásicas en la poesía de Leopoldo María Panero», *CFC-Elat* n. s. 13 (1997) 165-186.
- «Los devaneos de Erato: el mundo clásico en Ana Rossetti», *Epos* 13 (1997), 77-88.
- R. MARTÍNEZ NADAL, «Ecos clásicos en las obras de Federico García Lorca y Luis Cernuda», en *Tradición clásica y siglo XX* (ed. I. Rodríguez Alfageme-A. Bravo García), Madrid 1986, pp. 37-55.
- E. MEJÍA SÁNCHEZ, «Hércules y Onfalia, motivo modernista», en L. LITVAK (ed.), *El modernismo*, Madrid 1975, pp. 185-199.
- Cira MORANO, «El resurgir de lo mítico en la Literatura contemporánea: diversos procedimientos de acceso al mito», *Faventia* 4/1 (1982) 77-93.

- Fca. MOYA DEL BAÑO, «Un mito en el teatro español contemporáneo», en *Estudios literarios dedicados al prof. Mariano Baquero Goyanes*, Murcia 1974, pp. 297-338 [sobre la *Medea* de Sastre].
- «De nuevo sobre la *Medea* de Sastre», en *Teatro Clásico en traducción*, Murcia 1966, pp. 161-168.
- E. NAVARRO, «El mito de Prometeo en la generación del 14», en L. GÓMEZ CANSECO (ed.), *Las formas del mito en las literaturas hispánicas del siglo XX*, Huelva 1994, pp. 53-88.
- J. L. NAVARRO, «De Homero a Gala: ¿Por que corres, Ulises?», *Aula abierta* 9 (1993) 21-27.
- M. NIETO NUÑO, «El mito de Prometeo en León Felipe», en L. GÓMEZ CANSECO (ed.), *Las formas del mito en las literaturas hispánicas del siglo XX*, Huelva: Univ. Huelva 1994, pp. 163-180.
- S. PRICE, «Verdad de mitos: Some Aspects of the Use of Classical Mythology in The Poetry of Pedro Salinas», *Forum for Modern Language Studies* 20 (1984) 342-359.
- E. PUJALS GESALI-F. R. DE LA FLOR, «Un aspecto de la poesía de Antonio Colinas: lo mítico», *Ínsula* 36 (1981) 3.
- M.^a J. RAGUÉ ARIAS, «Penélope Ágave y Fedra, personajes femeninos en el teatro de Carmen Resino y Lourdes Ortiz», *Estreno* 15 (1989) 23-24.
- *Lo que fue Troya. Los mitos griegos en el teatro español actual*, Madrid 1993.
- E. DEL RÍO, «Variaciones de Espriu sobre el mito de Fedra», en Mercè Puig (ed.), *Tradició clàssica. Actes del XIè Simposi d'Estudis Clàssics. Secció Catalana de la SEEC (St. Julià de Lòria-La Seu d'Urgell, 20-23 d'octubre de 1993)*, Andorra 1996, pp. 585-591.
- Mercedes M. DE RODRÍGUEZ, «Motivos mitológicos y del folklore en *El mismo mar de todos los veranos* de Esther Tusquets», en L. T. GONZÁLEZ DEL VALLE, Catherine NICKEL (eds.), *Selected Proceedings of the Mid-America Conference on Hispanic Literature*, Lincoln 1986, pp. 129-136.
- E. ROGERS, «Myth, man and exile in *El retorno de Ulises* and ¿Por qué corres, Ulises?», *Anales de Literatura Española Contemporánea* 9 (1984) 117-129.
- E. RULL, «El símbolo de Psique en la poesía de Rubén Darío», *Revista de Literatura* 27 (1965) 33-50.
- J. SILES, «El teatro mitológico de Domingo Miras», *Blanco y Negro* (4 agosto 1996) 8.
- G. YÉLAMOS, «Actualidad de los mitos clásicos», en A. GUZMÁN-F. J. GÓMEZ ESPELOSÍN (eds.), *Aspectos modernos de la Antigüedad y su aprovechamiento didáctico*, Madrid 1992, pp. 330-332.