

# ¿Hipodocmios no docmíacos en la tragedia griega?

Rosa M<sup>a</sup>. MARIÑO SÁNCHEZ-ELVIRA

A partir del estudio de los hipodocmios empleados por Sófocles y Eurípides en composiciones yambo-trocaicas de las que están ausentes los docmios, la autora propone un origen yambo-trocaico para el κωλύριον -υ-υ-, ya presente en la lírica coral tardoarcaica.

## Summary

Starting from the study of the hypodochmii employed by Sophocles and Euripides in iambo-trochaic compositions, where are not present another dochmiac κῶλα, the author proposes an iambo-trochaic origin for the κωλύριον -υ-υ-, also employed in late archaic lyric.

Cuál sea el origen de los docmios y si alguno de los treinta y dos tipos teóricos estudiados por Seidler<sup>1</sup> y revisados detalladamente en sus apariciones en el drama por Conomis<sup>2</sup> es más antiguo que los demás, los cuales quedarían reducidos a meras variantes suyas obtenidas mediante sustituciones de un elemento *breve* por *longum* o mediante resoluciones de *longa*, o si varios tipos son igualmente antiguos y tienen origen diferente o son formas anaclásticas de otros tipos, es materia sobre la que no se ponen de acuerdo los estudiosos de la métrica griega<sup>3</sup>. Tampoco hay coincidencia en determinar si nacieron con la tragedia o estaban ya presentes en la lírica coral. A favor del empleo de docmios en Simónides, Píndaro y Baquilides se decantan

---

<sup>1</sup> De versibus dochmiacis tragicorum Graecorum. Leipzig 1811-1812.

<sup>2</sup> «The dochmiacs of Greek drama». *Hermes* XCH 1964, pp.23-50 (abreviado en adelante «The dochmiacs»).

<sup>3</sup> Veamos algunos ejemplos: la forma originaria del docmio sería -υ-υ-υ-υ- para Wilamowitz, -υ-υ-υ- para Schroeder, Hermann y White, υ-υ-υ-υ- para Westphal; en cambio Koster (cf. *Traité de métrique grecque, suivi d' un précis de métrique latine*. Leiden 1962<sup>3</sup>, pp.126-127 y 273 ss.; en adelante se abreviará *TM*) supone tres tipos que constituyeron un ritmo especial en la tragedia: υ-υ-υ-υ- provendría de la anáclasis del hipodocmio, -υ-υ-υ-υ- del ritmo eolo-coriábico, y el hipodocmio -υ-υ-υ- de una tripodia trocaica.

Pretagostini<sup>4</sup>, Gentili<sup>5</sup>, Irigoin<sup>6</sup>, Koster<sup>7</sup>, West<sup>8</sup> y Martinelli<sup>9</sup>; en contra se pronuncian Dale<sup>10</sup> y Snell<sup>11</sup>, entre otros<sup>12</sup>.

Pretagostini, defensor a capa y espada de la presencia del docmio en la lírica coral, ha dedicado especial atención al estudio de su aparición en las seis odas pindáricas anteriores al año 480 a.C.<sup>13</sup>, con el fin de descartar que el docmio haya pasado a este género desde la tragedia, tomando en consideración todas las formas de secuencias reconducibles al tipo -UU-UU-, a -U-U- (ύποδ) x - -U- (δ «ático») y a x - x - x - (δ kaibeliano<sup>14</sup> o hexasílabo<sup>15</sup>). Los docmios no faltan en otros poemas entre los que se encuentran la *Olímpica* 2 de Píndaro y el *Ditirambo* 17 de Baquílides, compuestos en el denominado desde Wilamowitz<sup>16</sup> y Snell<sup>17</sup> *metrum e iambis ortum*, una mezcla de créticos, yambos, troqueos, coriambos y formas que, al menos aparentemente y sobre el papel, son docmios. Concluye, pues, Pretagostini que el docmio no nace con la tragedia<sup>18</sup>, pero sí es este género el que «especializa» su uso, creando verdaderos sistemas docmiacos, que se emplean en situaciones de intenso

<sup>4</sup> «Il docmio nella lirica corale», *QUCC* XXXI (n.s. II) 1979, pp.101-117 (en adelante abreviado «Il docmio»); «Considerazioni sui cosiddetti 'metra ex iambis orta' in Simonide, Pindaro e Bacchilide», *QUCC* XXXV (n.s. VI) 1980, pp.127-137.

<sup>5</sup> *La metrica dei Greci*, Mesina-Florenca 1952, pp.171-174 (abreviado en adelante *Metrica*): «Problemi di metrica. II: il carne 17 Snell di Bacchilide», en *Serta Turyniana*, ed. por J.L. Heller - J.K. Newman, Urbana 1974, pp.86-100; «Pindarica III», *QUCC* LXIX (n.s. XL) 1992, pp.49-55; *Pindaro. Le Pitiche*, texto griego, traducción, introducción y comentario de B. Gentili, P.A. Bernardini, E. Cingano y P. Giannini, Roma 1995, pp. XLVIII y 58-59 (en adelante abreviado *Le Pitiche*).

<sup>6</sup> *Recherches sur les mètres de la lyrique choral grecque*, París 1953, pp.63 ss.

<sup>7</sup> *TM*, p. 281.

<sup>8</sup> «Iambics in Simonides, Bacchylides and Pindar», *ZPE* XXXVII 1980, pp.137-155, sobre todo pp.149-150; *Greek Metre*, Oxford 1982, p.68 (en adelante abreviado *GM*).

<sup>9</sup> *Gli strumenti del poeta. Elementi di Metrica greca*, Bolonia 1995, pp.194-195 y 265-267 (en adelante abreviado *SP*).

<sup>10</sup> *The lyric metres of Greek drama*, Cambridge 1968, p.104 (en adelante abreviado *LM*); *Collected papers*, Cambridge 1969, p.66; «Greek Metric 1936-1957», *Lustrum* II 1957, p.24.

<sup>11</sup> *Griechische Metrik*, Gotinga 1962<sup>3</sup>, que se cita por la traducción italiana *Metrica Greca*, Florenca 1977, p.72 (en adelante *MG*).

<sup>12</sup> Cf. Pretagostini, «Il docmio», p.101 n.2.

<sup>13</sup> «Il docmio», pp.104 ss. Se trata de *P.* 10, 6, 7; *O.* 14; *Pae.* 6; *N.* 7.

<sup>14</sup> Así llamados por G. Kaibel, *Sophocles. Electra*, Leipzig 1896, p.148.

<sup>15</sup> Cf. Dale, *LM*, pp.115-116. Pretagostini considera que son formas docmiacas del prosodiaco, de acuerdo con Gentili, *Metrica*, pp.69 y 162.

<sup>16</sup> *Griechische Verskunst*, Berlín 1921 (reimpr. Darmstadt 1958), pp.299 ss.

<sup>17</sup> Cf. B. Snell - H. Maehler, *Bacchylidis carmina cum fragmentis*, Leipzig 1970<sup>2</sup>, pp. XXXIV-XXXV y 57 ss.; *Pindari carmina cum fragmentis I*, Leipzig 1984<sup>7</sup>, pp.7 ss.

<sup>18</sup> Para la presencia de docmios en Simónides y Estesícoro, cf. Pretagostini, «Il docmio», pp.112 ss., y M.C. Barrigón Fuentes, *La poesía de Simónides: estudio lingüístico y literario*, Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, 1992, pp.281-299.



aparecía aislado en la lírica coral? ¿O es un «lecitio abreviado» o un «itifálico cataléctico»<sup>23</sup> si el contexto muestra lecitios o el κῶλον parece funcionar como cláusula, respectivamente? ¿O hemos de resignarnos a no darle nombre alguno ni a interpretarlo rítmicamente etiquetándolo como *Kurzvers*<sup>24</sup>?. La primera pregunta que debemos hacernos es, pues, la siguiente: ¿podemos precisar si se trata realmente de un κῶλον docmiaco (en el sentido en que lo es, por ejemplo, el docmio «ático» x - - u -) o su ritmo podría ser otro? Y en este último caso, ¿cuál sería ese otro ritmo?.

La respuesta hemos de buscarla en el contexto métrico en que aparecen insertos tales hipodocmios, a los cuales permítasenos llamar, provisionalmente, «no docmiacos»: en composiciones estructuradas a base de yambos y, ocasionalmente, troqueos líricos, esto es, yambo-trocaicas.

a) E. IA 235=246 καὶ κέρασ μὲν ἦν = Καπανέωσ τε παῖσ

Es un ejemplo único, entre los hipodocmios que nos ocupan, de responsión - u - u - = uu u - u -, singularidad que podría deberse a la presencia, en la antístrofa, de un nombre propio. La composición de la que el verso forma parte está constituida por κῶλα que o son lecitios o tienen como base el lecitio (se trata de trímetros de forma *sp lec* y *cr lec*). Nos parece significativa la forma de las unidades que enmarcan el hipodocmio:

234 = 245    - - uu u - u - u - *sp lec*  
 235 = 246        uu u - u - *ύποδ*  
 236 = 247        uu u - u - u - *lec*

La impresión que produce la escansión de estos κῶλα es que 235=246 se entiende como una forma abreviada del propio lecitio, al igual que sucede en los dos lugares que vamos a comentar inmediatamente a continuación.

b) E. IA 256=268 τοῖσ δὲ Κάδμοσ ἦν = σὺν δ' ἀδελφὸσ ἦν

Nótese la presencia de ἦν en posición final en 256, 268 y 235. El ritmo de la composición es predominantemente lecitio (excepto en 258=270 *cr tro* y 262=274 *ia ia*). 256=268 aparece en un contexto idéntico al de 235=246:

255=267    - - uu u - u - u -    *sp lec*  
 256=268        - u - u -    *ύποδ*  
 257=269        - u - u - u -    *lec*

<sup>23</sup> Cf. D. Korzeniewski, *Griechische Metrik*, Darmstadt 1968, p.105 (en adelante abreviado *GM*).

<sup>24</sup> Cf. Mastronarde, *Euripides. Phoenissae*, Leipzig 1988, a propósito de *Ph.*1023-1024 = 1047-1048.

c) E. *IA* < > = 295 εἰδόμαν λεών.

La estrofa está lacunosa<sup>25</sup>. Nuevamente el *ὑποδ* aparece inserto en una composición en que predomina el ritmo lecitio<sup>26</sup>:

282=294 - υ - υ - υ - *lec*  
 < > = 295 - υ - υ - *ὑποδ*  
 < > = 296 - υ - υ - υ - *lec*

d) E. *Or.* 992-993 λευκοκύμοσιν  
 πρὸς Γεραιστίαις  
 ποντίων σάλων

Los tres *ὑποδ* aparecen seguidos dentro de una larga monodia (982-1012) de ritmo yambo-trocaico con final dactílico, excepción hecha del κῶλον clausular, y rodeados inmediatamente por yambos líricos.

e) E. *Ph.* 1023-1024 = 1047-1048

μειξοπάρθενος, = ματρὶ γὰρ γάμους  
 δάϊον τέρας, δυσγάμους τάλας  
 φοιτάσι πτεροῖς καλλίνικος ὦν

Al igual que en el caso anterior, se suceden tres *ὑποδ* en un estásimo yambo-trocaico.

f) S. *OT* 1208-1209b = 1217-1218b

ᾧ μέγας λιμὴν = εἶθε σ' εἶθε σε  
 αὐτὸς ἤρκεσεν μήποτ' εἰδόμαν.  
 παιδὶ καὶ πατρὶ δύρομαι γὰρ ὡς  
 1218b *fortasse* ὡς ὀδύρομαι Kamerbeek

Los tres *ὑποδ* en sucesión forman parte de una estrofa hasta ellos yámbica (el κῶλον precedente es un trímetro *sp cr ia*<sup>27</sup>), la cual pasa, después, por medio de un κῶλον de difícil interpretación (1218b-1219 son textualmente

<sup>25</sup> Divergen las opiniones sobre la consideración de *IA* 277-302 como pareja estrófica (277-288 – 289-302) o como un epodo de doble longitud a la de las dos parejas precedentes; cf. R. Mariño, *Los yambos líricos en Eurípides* (en adelante abreviado *YLE*). Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid 1993, pp. 1538-1540.

<sup>26</sup> Para la interpretación de 281-293 como *tro lec*, cf. R. Mariño, *YLE*, pp. 1579-1580.

<sup>27</sup> No un κῶλον docmiaco, contra el parecer de J. Bollack, *L'Oedipe Roi de Sophocle*, Lille, 1990, p. 326.

problemáticos<sup>28</sup>), a eolo-coriámnicos. Lasso de la Vega<sup>29</sup> apunta la relación entre los *ὑποδ* y el trímetro precedente, como si fueran formas recortadas suyas:

- - - υ - υ - υ  
- υ - υυ etc.,

sin decidirse a considerarlos, en un contexto sin docmíos, κωλάρια yambotrocáicos, porque considera que Sófocles ha insinuado el ritmo docmiaco en 1207=1216, trímetro sincopado que, pese a ser yámbico, podría entenderse como *δ : ia*. No se aleja de esta opinión P. Carrión López<sup>30</sup>, pero puede darse la vuelta a su razonamiento: Carrión considera que los trímetros con cadencia lecitía que preceden a los *ὑποδ* preparan el ritmo hipodocmiaco; a nosotros nos parece que más bien son los *ὑποδ* los que son empleados como formas más breves que el lecitio, según sugiere la comparación con E. *IA* 235=246, 256=268 y < >=295, donde el *ὑποδ* se enmarca entre lecitios (o formas más amplias con la misma cadencia<sup>31</sup>).

Existen otros lugares sobre los que querríamos llamar la atención:

g) E. *Or.* 1458b ἄλλοσ' ἄλλοθεν

ἄλλοσ' ἄλλοθεν Willink: ἄλλος ἄλλοσε *codd.*

La corrección de Willink<sup>32</sup> crea un *ὑποδ* en una περικοπή (*Or.* 1453-1472b) donde no aparecen docmíos claros hasta 1464, puesto que 1459

δῑνεῡον<sup>33</sup> ὄμμᾶ, μῆ τις πᾱρων τῡχοι, es, con mayor probabilidad, un *3ia sinc* de forma *ia ba ia* (cf. E. *Ph.* 686 πᾶντων ἀνάσσα πᾶντων δὲ Γᾶ τροφῶς) que un compuesto *δκ ὑποδ* (que, en cualquier caso, estaría formado

<sup>28</sup> Cf. J. Bollack, *L'Oedipe Roi de Sophocle*, III., Lille 1990, pp.811-816, donde se discute el texto. Bollack imprime en 1219 περιᾶλλ' ἰαχέων (ἰάν χέων de Burges es la lectura preferida por Lloyd-Jones- Wilson en su edición de Sófocles para la *OC*) y lo interpreta métricamente (*loc. cit.* en n. 27) como un *Δ2cho*, pero menciona en nota la posibilidad de que sea otro *ὑποδ* con dos breves a la cabeza como se planteó W. Kraus (*Strophengestaltung in der griechischen Tragödie*, Viena 1957, p.147), y que acepta Korzeniewski (*GM*, p.193), frente al análisis como *enh* proporcionado por H. Pohlsander, *Metrical studies in the lyrics of Sophocles* (en adelante abreviado *MS*), Leiden 1964, p.109.

<sup>29</sup> «Los coros de *Edipo Rey*: notas de métrica», *CF-C* II, 1971, pp. 79-80.

<sup>30</sup> *Series métricas de transición en la lírica de Sófocles* (en adelante abreviado *SM*), Madrid 1983, pp.432 ss.

<sup>31</sup> El mismo Lasso de la Vega, *loc. cit.* en n. 29, menciona la posibilidad de entender como *extra metrum* la interjección de 1207=1217, de donde resultaría un *2ia* de forma *er ia*, esto es, un lecitio, no reductible ya a análisis docmiaco alguno.

<sup>32</sup> Cf. las pp.321-322 de su comentario a *Orestes*, Oxford 1986.

<sup>33</sup> Cf. el comentario de Willink *ad loc.*, p. 362.

por docmícos de tipos ajenos a los de las tablas de Seidler y Conomis). 1458b puede ser una variante del *lec* de 1457. ἀμφιπορφύρων (Radermacher: ἀμφιπορφυρέων *vel* ἀμφὶ πορφυρέων *codd.*) πέπλων, seguido, como 1458b, por un *3ia* (completo 1458 y sincopado 1459).

h) E. Ph. 679b βαρβάρω βοᾶ

i) E. Ph. 680b βαρβάρους λιταῖς

La colometría de Mastronarde, en su edición de Ph. para la editorial Teubner, aísla dos κῶλα de forma-  $\cup - \cup - \cup$  - en 679b y 680b, etiquetados, al igual que Ph. 1023-1024=1047-1048, como *Kurzvers*. Puesto que el ritmo del epodo es yambo-trocaico y faltan más κῶλα docmíacos, estos *ὑποδ* que preceden a cuatro lecitios seguidos bien podrían no ser sentidos como docmícos. Existen, sin embargo, colometrías alternativas para 678-680:

$\cup \cup \cup - \cup - \cup \cup \cup$ Ἐπαφον ᾧ Διὸς γένεσθλον	<i>lec</i>
$\cup \cup \cup \cup - \cup - \cup -$ ἐκάλεσα βαρβάρω βοᾶ.	<i>ia ia</i>
$\cup \cup \cup \cup - \cup \cup \cup \cup$ ἰώ, βαρβάρους λιταῖς.	<i>ba ia</i>

(cf. Ph. 686 πάντων ἄνασσα πάντων δὲ Γᾶ τροφός *ia ba ia*<sup>34</sup>).

Anotemos, por fin, dos lugares en que problemas textuales y colométricos hacen improbable la presencia de *ὑποδ* «no docmíacos»:

j) Rhl: 680 δεῦρο δεῦρο πάς.

Entre troqueos, y precedido por un lecitio trocaico (679 τόνδ' ἐκινούσι στρατόν) la secuencia hipodocmíaca de 680 ha sido considerada sospechosa desde el punto de vista textual: Wilamowitz trasladó a 680 el verso 685, δεῦρο δεῦρο πάς ἴτω. Οδ. θάρσει. Χο. πέλας ἴθι, παῖε πάς, con lo que se convierte en un *4troA*, mientras que Schroeder<sup>35</sup> prefiere leer - δεῦρο (δεῦρο) πάς./ ἴιστω! Οδ. θάρσει. (*cr sp*), seguido por - πέλας ἴθι, παῖε πάς, un crético anormal, formado por cuatro breves, y un crético regular. Pero aun cuando el texto estuviera sano<sup>36</sup>, la presencia de

<sup>34</sup> Convertidos por Mastronarde en *sp ba // sp ia*. Paralelos eurípeos para el dímeter *ba ia* pueden verse en R. Mariño, *YLJ*, pp.1848 ss.

<sup>35</sup> *Euripidis cantica*, Leipzig 1928<sup>2</sup>, p.170 (en adelante *EC*).

<sup>36</sup> Dale (*Metric analyses of tragic choruses. III: Dochmiac-Iambic-Dactylic-Ionic*, Londres 1983, pp.151-153, abreviado en adelante *MA3*) no proporciona texto ni escansión del pasaje, en tanto que Conomis («The dochmiacs», p.34) lo incluye entre los hipodocmícos sin responsión dudosos.





La problemática que afecta al hipodochmio no se reduce únicamente a su aparición en un tipo u otro de contexto métrico<sup>47</sup>. Su misma forma, que no es compatible con el esquema general del dochmio del que provienen las treinta y dos posibilidades teóricas de Seidler,  $\bar{u} \underline{uu} \underline{uu} \bar{u} \underline{uu}$ , hace que sea considerado, al igual que el «dochmio Kaibeliano», una forma «especial», «rara»<sup>48</sup>, «anormal»<sup>49</sup> de dochmio. Algunos metricistas lo consideran una forma anaclástica del dochmio «ático»<sup>50</sup>, pero otros piensan que, al contrario, el *ὑποδ.* que sería una tripodia trocaica cataléctica, es el origen del dochmio «ático», que surge de él por anáclasis<sup>51</sup>, e incluso hay quien opina que proviene del prosodiaco dochmiaco ( $u - \underline{u} \underline{u} - \underline{u} - \underline{u}$ ) por acefalia<sup>52</sup>. Pues bien, nosotros pensamos que tanto el *ὑποδ.* como el  $\delta\kappa$  provienen de una primitiva secuencia  $\dots x - u - x - u - x - u - \dots$ , la matriz de la que se obtienen secuencias yámbicas o trocaicas según se comience con *anceps* o con el *longum* que sigue a *anceps*<sup>53</sup>: el *ὑποδ.* se corresponde con un fragmento  $\dots x - \underline{u} - \underline{x} - \underline{u} - \dots$ , lo que explica la forma escazonte  $- u - - -$  del  $\kappa\acute{\omega}\lambda\omicron\nu$ <sup>54</sup>, y el  $\delta\kappa$  con un fragmento  $\dots \underline{x} - \underline{u} - \underline{x} - \underline{u} - x - u - \dots$  o bien  $\dots x - u - x - u - x - u - \dots$ <sup>55</sup>. De ahí que su presencia en la lírica coral, sobre todo en las

<sup>47</sup> Dale, *LM*, p.105, escribe: «It is little more than a question of terminology whether the 'hypodochmius'  $- u - u -$  be reckoned as a species of dochmiac by anaclysis or as a kindred colarion; it is at least found among dochmiacs, and appears to have a resolved form  $- u \underline{uu} \underline{uu} -$ ; pero cuando aparece en composiciones yambo-trocaicas sin más dochmios en el contexto, afirma que «the colarion  $- u - u -$  is a peculiar one», y a veces encontramos *b.i.l.* final que sugiere que en esos pasajes «it stands by itself as a little colon-period» (pp.114-115). Cita Dale como ejemplo S. *Ai.* 401 ss., pero la composición en la que se insertan cuatro hipodochmios es predominantemente yambo-dochmiaca, excepto dos  $\kappa\acute{\omega}\lambda\omicron$  eolo-coriámbricos (399=416 y 409=427). 402  $\acute{\omicron}\lambda\acute{\epsilon}\theta\rho\iota\omicron\nu \acute{\alpha}\iota\kappa\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota$  (420  $\acute{\epsilon}\upsilon\phi\rho\omicron\nu\epsilon\varsigma$  (Pearson,  $\acute{\epsilon}\upsilon\phi\rho\omicron\nu\epsilon\varsigma$  Pohlshander, Dale)  $\acute{\iota}$   $\text{Ἀργεΐσις}$   $\underline{u} \underline{u} \underline{u} \underline{u} - -$  puede ser una forma excepcional de dochmio (cf. Martinelli, *SP*, p.269) o un «anapesto dochmiaco» del tipo  $\text{grato}$  a Eurípides ( $\nu\omicron\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu \acute{\upsilon}\delta\omega\rho \beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\nu$ , *Ion* 149; cf. Dale, *LM*, pp.59-60 y 103), de manera que estos hipodochmios no aparecen en contextos carentes de  $\kappa\acute{\omega}\lambda\omicron$  dochmiacos, pero también pudiera tratarse de un dimetro *in sp* (Denniston, «Lyric lambics in Greek drama», en *Greek poetry and life. Essays presented to G. Murray*, Oxford 1936, p.121, en adelante abreviado «Lyric lambics»; cf. West, *GM*, p.102, para  $\underline{u} \underline{u} \underline{u} \underline{u} - - -$  como  $\kappa\acute{\omega}\lambda\omicron\nu$  yámbico).

<sup>48</sup> Dale, *LM*, p.144.

<sup>49</sup> West, *GM*, pp.110-111.

<sup>50</sup> Korzeniewski, *GM*, pp.171, 193; West, *GM*, p.110; E. Medda, «Su alcune associazioni del dochmio con altri metri in tragedia (Cretico, Molosso, Baccheo, Spondeo, Trocheo, Coriambico)», *SCO* 1993, p.227.

<sup>51</sup> A. Dain, *Traité de métrique grecque*, París 1965, p.40; Koster, *TM*, p.273.

<sup>52</sup> Gentili, *Métrica*, pp.162-163.

<sup>53</sup> Cf. Dale, *LM*, p.70.

<sup>54</sup> Cf. E. *II* 870. Véase West, *GM*, pp.110-111; Dale, *LM*, pp.114-115.

<sup>55</sup> Una tripodia yámbica, para cuya presencia esporádica en la tragedia, cf. Denniston, «Lyric lambics», pp.129-130. Admiten también formas escazontes del  $\delta\kappa$  West, *loc. cit.* en nota anterior; Dale, *LM*, pp.115-116; Martinelli, *SP*, p.274. No obstante, S. *Ai.* 890=935  $\acute{\alpha}\lambda\lambda' \acute{\alpha}\mu\epsilon\eta\eta\gamma\acute{\omicron}\nu \acute{\alpha}\nu\delta\rho\alpha \mu\acute{\eta} \lambda\epsilon\upsilon\sigma\sigma\epsilon\iota\nu \acute{\omicron}\pi\omicron\upsilon$  ( $- u \underline{u} \underline{u} - u - u - - - u -$ ) =  $\dots \acute{\omicron}\pi\lambda\omega\nu \acute{\epsilon}\kappa\epsilon\iota\tau' \acute{\alpha}\gamma\omega\nu \pi\acute{\epsilon}\rho\iota$  ( $\underline{u} - u - u -$ )



o al menos alguna forma que pudiera considerarse la originaria, como el frecuente docmio «ático», provienen ellos también de la matriz yambo-trocaica a la que hemos hecho alusión, por un procedimiento de sincopación ...x- -o- (x)-o-x-... y, como desarrollo secundario, de la consideración de las *brevia* como *incipitia*, procedimiento que permite al poeta escoger dentro de un amplio abanico de variantes, es un tema sobre el que no podemos pronunciarnos en el estado actual de nuestros conocimientos. Si fuera así, si el ritmo docmiaco proviniera del yámbico, como cree Snell<sup>60</sup>, resultaría perfectamente natural la frecuente y estrecha asociación de ambos ritmos (al igual que sucede con yambos y troqueos, los cuales pueden unirse tan íntimamente que a veces es muy difícil precisar si un κῶλον determinado pertenece a uno u otro ritmo<sup>61</sup>), asociación que en la tragedia se desarrolla extraordinariamente en monodias, amebos y κομμοί. La estrecha relación de yambos y docmios crea en ocasiones una gran dificultad para precisar si una secuencia métrica es yámbica o docmiaca, como ocurre por ejemplo en *Rh.* 131=195 τάδε δοκεῖ. τάδε μεταθέμενος νόει. = μέγας ἄγων, μεγάλη δ' ἐπινοεῖς ἐλεῖν (o o o - o o o o o o - o -), un trímetro *cr cr ia* para Dale<sup>62</sup> y un 2δ para Schroeder<sup>63</sup>. Esta dificultad no siempre se solventa recurriendo a la comparación con secuencias similares; así, E. *El.* 1177=1190 ἰὼ Γᾶ καὶ Ζεῦ πανδερκέτα = ἰὼ Φοῖβ', ἀνύμνησας δίκαι', es, estamos convencidos, un trímetro sin paralelos en Eurípides, con responsión libre en el metro central, de forma *ba mol cr = ba ba cr*<sup>64</sup>, con lo que sería un κῶλον yámbico, frente al análisis que propugna Dale<sup>65</sup> δ + ia (o - - - - - - -), puesto que el ritmo de las tres parejas estróficas del κομμός del que forma parte (vv. 1177-1232) es, excepto en 1226-1232 (un *dec alc*) sostenidamente yámbico. El problema puede, además, agravarse cuando existen escansiones alternativas de algún elemento, como sucede en el caso de la interpretación métrica de E. *Ba.* 1018-1019 δράκων ἢ πυριφλέγων ὀράσθαι λέων, que depende, en primer lugar de la escansión como breve o larga de la ι que precede al grupo φλ: δ φ ia cr (o - - o - o - o - - - -), *ba cr* : δ (o - - o o o - o - - o -) o δ φ cr cr (o - - o o o - o - - o -).

En conclusión, los docmios se encuentran *in statu nascentis* en la lírica coral; el ὑποδ y el δκ aparecen también en ella, y no sólo en las estrofas compuestas

<sup>60</sup> *MG*, p.72.

<sup>61</sup> De manera que la propia colometría puede variar según se respeten los fines de palabra coincidentes con fin de κῶλον o que se busque, en un πνίγος, el encabalgamiento verbal, como sucede en E. *Hel.* 167-178=179-190 y 229-252.

<sup>62</sup> *MA* 3, p.150.

<sup>63</sup> *EC*, p.167. Ritchie (*The authenticity of the Rhesus of Euripides*, Cambridge 1964, pp.299-300) hace notar la falta de diéresis en la estrofa si se acepta la escansión docmiaca.

<sup>64</sup> No *ba sp ia = ba ba cr*, análisis propuesto por Denniston («Lyric Iambics», p.125), de una rareza extraordinaria.

<sup>65</sup> *MA* 3, p.68.

en *metra ex iambis orta*<sup>66</sup>, vinculados genéticamente a la matriz que dio origen a yambos y troqueos. La tragedia desarrolla el ritmo yambo-trocaico favoreciendo las medidas *κατὰ μέτρα*, aunque lecitios e itifálicos no pueden ser entendidos, en determinados contextos, como dímetros yámbicos o trocaicos con sincopación y/o catalexis (compuestos por *cr+ia* o *tro+cr* el lecitio y por *cr+ba* o *tro+sp* el itifálico), sino que funcionan como *cola* unitarios, indivisibles en *metra*<sup>67</sup>. Esta es la situación originaria del *ὑποδ* y del *δκ*<sup>68</sup>, los cuales, al desarrollarse en la tragedia el ritmo docmiaco, se aproximaron a él, pero sin lograr una integración plena, lo que justifica su escaso empleo por parte de los trágicos, en especial Esquilo y Sófocles<sup>69</sup>, y que el Eurípides tardío, amante de emplear en sus *cantica* series rítmicamente ambiguas o ambivalentes, volviese sus ojos al antiguo *κωλάριον* que en nuestros días llamamos «hipodocmio» y lo emplease también en composiciones yambo-trocaicas como *κωλάριον* de origen yambo-trocaico que fue.

ROSA M<sup>a</sup>. MARIÑO SÁNCHEZ  
I.E.S. "GREGORIO MARAÑÓN"  
Madrid

<sup>66</sup> Simon. *fr.* 579 PMG es un bonito ejemplo de *ὑποδ* insertos en una composición con yambos y eolo-coriámbricos: *ὑποδ 2choA reiz †ὑποδ† lec. cr 2choAA ia ar ὑποδ ia ia!!!*.

<sup>67</sup> Cf. R. Mariño, *YLE*, pp.1537 ss.; nos referimos allí sobre todo a los *lec.* insertos en composiciones eurípideas en que el movimiento lecitio es la clave de la estrofa: *IA* 231-241=242-252. 253-264=265-276. 277-287=288-302; *Ph.* 239-249=250-260 y, hasta cierto punto, 676-689. En Esquilo existe una composición de este tipo, *Ag.* 160-167=168-175. En las tres estrofas citadas de *IA* aparecen *ὑποδ* «no docmiacos». En *YLE*, pp.2175 ss. se estudian los *ith* eurípideos cuyo ritmo, yámbico o trocaico, no puede ser precisado, por seguir a unidades dactílicas, dactilo-epitriticas, enhoplio-prosodíacas, anapésticas o eolo-coriámbricas.

<sup>68</sup> Y tal vez de la secuencia clausular - ◡ - - que es interpretada como un simple *tro* por algunos metricistas y como cláusula yambo-trocaica por otros (*cr -*); cf. Dale, *IM.*, p. 95 (quien lo tiene por una especie de *ith* abreviado). T.C.W. Stinton, «More rare-verse forms», *BICS* XXII 1975, pp. 96-97; West, *GM.* p. 103. Otra secuencia clausular cuya interpretación rítmica es muy discutida es ◡ - - ◡ - ◡ - - (cf. R. Mariño, *YLE*, pp.955-957, n. 257), pero en ningún caso es reconducible a la matriz yambo-trocaica ...x - ◡ - x - ◡ - ...

<sup>69</sup> Conomis, «The dochmiacs», pp. 28-34, estudia las apariciones de las secuencias ◡ - ◡ - ◡ - y - ◡ - ◡ - en contextos docmiacos y proporciona las siguientes cifras de ejemplos: *δκ*: 4 seguros (S. 2, E. 2) y 2 probables (sólo en E.); *ὑποδ*: A. 4 seguros, 4 dudosos; S. 2 dudosos; E. 14 seguros, 12 dudosos.