

Resolución ante sincopación en yambos y troqueos líricos de la tragedia griega

Rosa M.^a MARINO SÁNCHEZ-ELVIRA

Summary

In this paper the author discusses the use of resolution before syncopation in lyric iambs and trochaics of Greek tragedy, the number of resolved *longa* before syncopation at the same colon and the concurrence of split resolution, starting from a detailed study of the tragic text and its metrical analysis.

Las opiniones de editores, comentaristas y estudiosos de la métrica griega sobre la posibilidad de que, dentro de *kola* de ritmo yámbico y trocaico, pueda preceder un *longum* resuelto a un metro sincopado, se encuentran divididas. La afirmación tajante de Dale¹ «in syncopated iambic or trochaic cola there is no instance where resolution unmistakably precedes syncopation», porque la sincopación crética se indicaría de alguna manera audible que dejaría de serlo si precediera una resolución a la sílaba suprimida, es, para quienes niegan la existencia de tal fenómeno, empleada como criterio de autoridad, y obliga a la enmienda de los pasajes en que se produciría tal resolución anómala. Pero Diggle² ha reabierto la discusión, aun referida exclusivamente a los yambos de la tragedia, e indicado los lugares en que ha de admitirse resolución ante sincopación con seguridad o muy probablemente³, y otros pasajes en que es de más difícil defensa debido a la inseguridad textual o a la posibilidad de adoptar colometrías alternativas que la evitan⁴. El alto número de ejemplos aducidos por el editor oxoniense de Eurípides justifica, a nuestro parecer, una nueva revisión del texto de los trágicos, y un análisis métrico que preste atención

¹ *The lyric metres of Greek drama* (en adelante abreviado LM), Cambridge 1968², p. 73; cf. también p. 74.

² *Studies on the text of Euripides* (en adelante abreviado ST), Oxford 1981, pp. 18-21.

³ A. Th. 565 = 628; E. Hipp. 1145, Andr. 1219 = 1204-1205, Hec. 1092, Ion 689 = 707, 1449.

⁴ Así S. El. 1245 = 1265, Tr. 654 = 662, 846 = 857; E. Heract. 81-82 = 102-103, Hipp. 594, El. 481, Tr. 319 = 335, 1087 = 1105, IT 832, Ion 1472, Hel. 335, Or. 329-330 = 345-346, Rh. 33 = 51, Supp. 811, 920-922.

al fenómeno que nos ocupa tanto en *kola* de ritmo yámbico como trocaico⁵.

Dentro del propio metro, la resolución de un elemento *longum* ante sincopación no puede ser un fenómeno muy frecuente, porque se encuentra limitado al *longum* final del crético, y sólo cuando es trocaico. En efecto, ni el espondeo ni el moloso, equivalgan bien a yambos bien a troqueos sincopados resuelven nunca sus *longa*, en tanto que, por lo que respecta al baqueo, sólo se admite como inequívoca forma resuelta suya la secuencia 0-00 y no 000-, puesto que esta secuencia siempre puede ser entendida —al menos sobre el papel— como crético con primer *longum* resuelto (. 00 0-), en lugar de como baqueo con resolución del primer *longum*, ante sincopación⁶.

Cuando un *cr* trocaico concluye *kolon*, la posibilidad de que aparezcan dos breves procedentes de la resolución de su *longum* final no se contradice con el rechazo a que se resuelva el *longum* que precede a pausa métrica, rechazo manifiesto en Eurípides⁷, a cuyas obras pertenecen todos los ejemplos encontrados en tragedia de posible resolución del *longum* final

⁵ Las ediciones que hemos tomado como base para nuestro estudio son las siguientes:

- D. Page, *Aeschyli septem quae supersunt tragoediae*, Oxford 1972.
 M. L. West, *Aeschyli Tragoediae cum incerti poetae Prometheus*, Stuttgart 1990.
 H. Lloyd-Jones, N. G. Wilson, *Sophoclis Fabulae*, Oxford 1990.
 A. C. Pearson, *Sophoclis Fabulae*, Oxford 1924 (reimpresión con correcciones 1975).
 J. Diggle, *Euripidis Fabulae I*, Oxford 1984 (para *Cyc., Alc., Med., Heracl., Hipp., Andr., Hec.*).
 J. Diggle, *Euripides Fabulae II*, Oxford 1981 (para *Supp., El., HF, Tr., IT, Ion*).
 R. Kannicht, *Euripides. Helena*, Heidelberg 1969.
 D. J. Mastronarde, *Euripides. Phoenissae*, Leipzig 1988.
 E. C. Kopff, *Euripides. Bacchae*, Leipzig 1982.
 H. C. Günther, *Euripides. Iphigenia Aulidensis*, Leipzig 1988.
 G. Murray, *Euripidis Fabulae III*, Oxford 1913² (para *Or.*, complementado con el comentario de M. L. West, Warmister 1987, y *Rh.*).

Ni en *Pr.* ni en *Rh.*, piezas ambas de autoría desconocida, existen ejemplos seguros o probables de resolución ante sincopación.

⁶ Al menos en tanto no aparezca un ejemplo claro de responsión entre 0 00- y 0--. Tampoco, es verdad, hay ejemplo de responsión entre 0-00 y 0--, pero E. *Tr.* 564, 0- 00 0- 0- *καράτομος ἐρημία* tras cuatro dímetros *ba ia* de forma pura es, por su parte, difícilmente rechazable como *ba ia*. Nótese que el análisis del *kolon* como *ia cr* implicaría resolución ante sincopación: 0-0 00-0-; la existencia de simple resolución quebrada, por su parte, no sería problemática, puesto que no se evita estrictamente en los yambos líricos de la tragedia; cf. L. P. E. Parker, «Split resolution in Greek dramatic lyric» (en adelante abreviado «Split»), *CQ* XVIII 1968, pp. 241-269.

⁷ Cf. R. Mariño, *Los yambos líricos en Eurípides* (en adelante abreviado *YLE*). Tesis Doctoral Universidad Complutense, Madrid 1993, pp. 2542-2543.

de un *cr* trocaico. Se trata, en efecto, de un metro sincopado, en el que se ha suprimido el *anceps* final (-○-(x)), y esta sincopación únicamente puede ser calificada de catalexis cuando se emplea (sola o, por lo general, asociada a otros indicios demarcadores de fin de período⁸) con la intención de conseguir una cadencia clausular mediante el contraste entre su final romo (-○-) y el de los *metra* o *kola* completos precedentes (-○-x). Así, nunca un crético trocaico de forma -○ ○○ concluye estrofa o *perikope*, ni se observa en su final hiato, marcador seguro de pausa métrica, excepto si intervienen interjecciones.

La distinción entre créticos que equivalen a yambos o troqueos sincopados (*metra* de seis tiempos) y los denominados crético-peónicos, «verdaderos» créticos (de cinco tiempos), es importante para nuestro examen de los lugares en que ocurre, o es posible que ocurra, resolución ante sincopación: un trímetro como A. *Supp.* 429=434, μή τι τλᾶς τὰν ἰκέτιν εἰσιδεῖν=ἴσθι γάρ, παισὶ τὰδε καὶ δόμοις, -○--○ ○○-○-, si es considerado yámbico (precede a doqmios), contaría con resolución ante sincopación en el metro central, en tanto que si se considera crético-peónico (con un peón de forma -○ ○○ entre dos créticos puros) no es lícito suponer sincopación alguna.

Dale⁹ cita los escasos ejemplos de créticos peónicos empleados en tragedia: A. *Supp.* 418 ss.; el *3er* que abre la pareja estrófica siguiente; S. *El.* 1249; E. *Hec.* 1100, *Or.* 1418 ss., y *Ph.* 1524-1525; y añade que «there is no other instance of cretic-paeonic so composed that it cannot be interpreted as syncopated iambic: none, that is to say, containing falling paeons»¹⁰. Esta afirmación habría que extenderla a los créticos que aparecen con doqmios: «-○-, -○ ○○, ○○ ○ ○○ are in such contexts not syncopated iambic *metra*, but “true” cretics, behaving in resolution exactly like the dochmiac itself, being in fact shorter units of the same type»¹¹.

Pero, como en otras muchas cuestiones métricas, no hay unanimidad en los estudiosos de esta disciplina sobre cuál es el ritmo de los créticos

⁸ Cf. T. C. W. Stinton. «Pause and period in the lyrics of Greek tragedy», *CQ* XXVII 1977, pp. 27-66.

⁹ *LM*, pp. 97-103.

¹⁰ *LM*, p. 99.

¹¹ *LM*, p. 110. «Only on this supposition, too, is the responsion of molossus to cretic in suchs units intelligible», continúa Dale, pero respensiones libres de este tipo existen también en *kola* indudablemente yámbicos: así, por ejemplo, sólo en Eurípides se encuentran siete ejemplos de respensión entre *mol* y *ba*, en *kola* de forma *mol cr=ba cr*, *ba mol cr=ba ba cr* y *ba ba=mol ba* (cf. R. Mariño, *Yl.E.* p. 2558), por no hablar de lugares como *El.* 1157 y *Or.* 171, donde ○--- responde a ○-○-, ocupando la segunda mitad de un dímeter *ia ia*.

que se mezclan con docmios, e incluso en ocasiones la doctrina de un mismo autor no es del todo coherente. Conomis¹², cuando examina qué *metra* aparecen impresos por los editores modernos en la misma línea con docmios, afirma que son «nearly exclusively “iambic types”» (i.e., *ia*, *cr*, *mol*, *sp*); Pohlsander¹³, en cambio, considera que son créticos «verdaderos» los que, junto a docmios, muestran resolución del segundo *longum*, y diéresis; West, por su parte, indica que los docmios se asocian estrechamente a yambos: trímetros, dímetros, lecitios, y «other iambic units, specially cretics and bacchei»¹⁴, pero precisa más adelante¹⁵ que la resolución total de un crético (como en E. *HF* 875, *IT* 832, 834, 897) muestra que son créticos «auténticos», no yambos sincopados. ¿Hemos, entonces, de entender que cuando presentan la forma pura (-∪-) son «unidades yámbricas», y si resuelta se trata de «créticos auténticos»?

West no se muestra ambiguo en su notación de créticos verdaderos y de créticos equivalentes a yambos o troqueos sincopados en su manual de métrica, ni en su edición de Esquilo para la casa editorial Teubner: *cr* para los primeros y $\wedge ia$ o $tro \wedge$ para los últimos. Crético-peónicos nota en A. *Supp.* 418-422=423-427, la única estrofa construída sostenidamente en este ritmo de toda la tragedia conservada, y que se extienden a 428=433; en los tres efimnios de *Eu.* 328 ss.=341 ss., 354 ss., 372 ss. (con forma ∪∪ ∪- o -∪-); también tiene por crético-peónicos los créticos que aparecen con docmios (e.g. *Ch.* 871, de forma pura), con jónicos (e.g. *Ag.* 1001-1002=1018-1019, de forma ∪∪ ∪-) y con eolo-coriámbricos (e.g. *Th.* 205-206=213-214, de forma ∪∪ ∪- o bien -∪-). Pero nos parece abusivo condiderar, por ejemplo, créticos verdaderos los dos que inician A. *Ag.* 1142=1152 y un $\wedge ia \wedge$ el *sp* final del trímetro. O bien el último es un crético sincopado¹⁶ o bien, si hay yambos en el mismo *kolon* o en sus inmediatas cercanías, los créticos han de equivaler ellos a su vez a yambos sincopados.

En algunos de los pasajes citados por Dale como compuestos en ritmo crético-peónico que han sido enumerados más arriba, se observa una alta incidencia de fin de palabra coincidente con fin de crético (así en A. *Supp.* 418 ss. —lo dicho vale para la estrofa; en la antístrofa la coincidencia está

¹² «The dochmiacs of Greek drama», *Hermes* XCII 1964, pp. 47-48 (en adelante abreviado «The dochmiacs»).

¹³ *Metrical studies in the lyric of Sophocles* (en adelante abreviado *MS*), Leiden 1964.

¹⁴ *Greek Metre* (en adelante abreviado *GM*), Oxford 1982, p. 111.

¹⁵ *GM*, p. 112.

¹⁶ «Cataléctico» para D. Korzeniewski. *Griechische Metrik* (en adelante abreviado *GM*), Darmstadt 1968, p. 111.

más descuidada—; 428 = 433; S. *El.* 1249; E. *Hec.* 1110; en *Or.* 1418 ss. sólo tres de los siete dímetros *cr cr* que se suceden muestran fin de palabra entre los componentes del dímeter), pero los créticos de E. *Ph.* 1524-1525 destacan por el encabalgamiento verbal de los *metra* y por no presentar resuelto ningún *longum* final; insertos en un larguísimo ástrofo (*Ph.* 1485-1580) en que no faltan *kola* yámbicos, pueden muy bien ser defendidos como equivalentes a yambos sincopados¹⁷.

La existencia de resolución del tipo -○ ○○ y de diéresis entre los *metra*, en suma, es defendida con frecuencia como indicadora de ritmo crético-peónico. Así se logra eliminar un buen número de posibles ejemplos de resolución ante sincopación. Pero es una *petitio principii* y, lamentablemente, los crético-peónicos son tan poco habituales y tan difíciles de identificar con seguridad en la tragedia que no podemos comprobar, por métodos estadísticamente fiables, si admiten un tipo u otro de resolución con mayor libertad que los yambos o troqueos sincopados. Se tiende a establecer paralelismos con los crético-peónicos de las comedias aristofánicas, donde -○ ○○ es preferido a ○○ ○-¹⁸, pero estos créticos acompañan frecuentemente a troqueos, otro de los ritmos poco favorecidos en tragedia, lo que acrecienta la dificultad de la comparación. En palabras del propio West: «Whether an absolute distinction between *cr* and $\wedge ia$ can be maintained is questionable in view of some Aristophanic phenomena»¹⁹.

La sucesión de al menos cuatro créticos (repartidos, si no superan este número, en dos dímetros), pensamos, bien pudo ser uno de los requisitos básicos para conseguir un efecto rítmico especial que distinguiera créticos peónicos de yambos o troqueos sincopados²⁰; no estamos, pues, seguros de que S. *El.* 1249 = 1269 sea un trímetro crético-peónico, a diferencia de

¹⁷ Mejor que a troqueos sincopados, puesto que, aunque unidades de este ritmo no faltan en la composición, se hallan muy alejadas. El ritmo crético-peónico del pasaje es defendido, entre otros, por Dale, *LM*, p. 100; West, *GM*, p. 106; Korzeniewski, *GM*, p. 112.

¹⁸ Cf. C. Prato, *I canti di Aristofane*, Roma 1962; W. White, *The verse of Greek comedy*, Hildesheim 1969; E. Domingo, *La responsión estrófica en Aristófanes*, Salamanca 1975.

¹⁹ *GM*, p. 106, aunque, pese a todo, continúe: «But cretic stands out clearly enough as a category separated from iambic».

²⁰ «In general long cretic runs are left to comedy (...) and satyr-plays (...). Tragedy usually melts cretics into iambo-trochaics so that they can only be taken as syncopated *metra*». Dale, *LM*, p. 100. Los créticos que se asocian con doemios son, a nuestro parecer, claramente yámbicos; ambos ritmos, yámbico y doemíaco, se asocian muy estrechamente en monodías, *amebeos* y *kommoi*. Para la combinación de *cr*, *ia*, *ba* y *mol* con doemios y la posición que pueden ocupar dichos *metra* en el período, son interesantes las observaciones de Diggle, «On the *Orestes* of Euripides» (en adelante abreviado «On the *Orestes*»), *CQ* XI. 1990, pp. 107 ss.

lo que sucede en A. *Supp.* 428=433, trímetro que sigue a una estrofa compuesta sostenidamente en créticos del tipo peónico.

Los lugares en que, a nuestro parecer, está presente el ritmo que nos ocupa son los siguientes: A. *Supp.* 418-422=423-427, y 428-433; E. *Ba.* 597, 598²¹ (ζτόνδε) (Wilamowitz) Σεμέλας ἱερὸν ἀμφὶ τάφον, / ἄν ποτε κεραυνόβολος ἔλιπε φλόγα); *Hec.* 1080-1080b (ναῦς ὅπως ποντίοις / πείσμασιν λινόκροκον); 1100-1101 (ἀμπτάμενος οὐράνιον / ὑψιπετὲς ἐς μέλαθρον); *Or.* 1418-1425 (siete dímetros seguidos); *Ph.* 1524-1525 (τίν' ἐπὶ πρῶτον ἀπὸ χαί- / τας σπαραγμοῖς ἀπαρχὰς βάλω;) Queremos, también, llamar la atención sobre A. *Eu.* 372-376, composición formada por (probablemente) cuatro dímetros créticos y un *pher* final, como variación rítmica clausular, y *Eu.* 328-333=341-346, 354-359 (esta última estrofa con grave corrupción en su final), donde la contigüidad de dímetros créticos (-υ-υ-) y lecitios (-υ-υ-υ-)²², sentidos contextualmente como formas afines, de longitud menor o mayor, nos impide precisar si el ritmo evocado por los créticos es el peónico. Fuera de los lugares citados, en suma, entendemos que la secuencia -υ υυ equivale a un metro yámbico sincopado (-υ-) o a un metro trocaico sincopado (-υ-); en el primer caso, se verifica resolución ante sincopación si precede a otro crético, moloso o espondeo yámbicos; en el segundo, se verifica teóricamente dentro del mismo metro.

En *kola* de ritmo yámbico, la resolución de un elemento *longum* ante sincopación está documentada con seguridad en los tres grandes trágicos, y no reduce su presencia a unidades que, por estar compuestas sólo por créticos, podrían ser entendidas, al menos en teoría, como crético-peónicas; en troqueos, únicamente es posible defender su existencia en Eurípides. Proporcionamos, seguidamente, los lugares que consideramos dignos de atención, clasificados, en primer lugar, de acuerdo con su ritmo (yámbico o trocaico), y, en segundo lugar, por la forma del *kolon*, distinguiéndose entre los que muestran resolución ante sincopación con total o casi total seguridad y los que la muestran sólo dependiendo del texto y análisis aceptado, si existen variantes textuales, colométricas o análisis alternativos dignos de consideración para una misma secuencia métrica. No ha de extrañar que, tanto para unos como para otros lugares, quienes

²¹ Texto y colometría muy discutidos. De no ser créticos peónicos, equivaldrían a troqueos sincopados muy resueltos; cf. R. Mariño, *YLE*, p. 1312.

²² Para la interpretación de los *lec* en Esquilo como «verdaderos» lecitios (célula rítmica autónoma) o como equivalentes a *kola* yámbicos o trocaicos, cf. R. Pretagostini, «Lecizio e sequenze giambiche o trocaiche» *RFIC* C 1972, pp. 260 ss.

niegan la posibilidad de que, en yambos y troqueos líricos, preceda resolución a sincopación propongan, cuanto menos, análisis alternativos que la eviten. bien mediante la conversión de los *kola* sospechosos de atentar contra la regla en créticos del tipo peónico²³, bien mediante su interpretación docmíaca, por muy irregular que resulte su forma²⁴.

KOLA YÁMBICOS

ia cr

a) Ejemplos seguros:

E. *Hec.* 1093 $\bar{\omega}$ ἴτε μόλετε πρὸς θεῶν.

Dale²⁵ intenta evitar resolución ante sincopación en este *kolon* entendiéndolo como *lec.* con dos breves en el *anceps* central (y resolución quebrada tras ἴτε), fenómeno sin paralelo en Eurípides. Daitz, en su edición de la pieza, sigue a P e imprime un compuesto δcr ($\bar{\omega}$ ἴτε μόλετε πρὸς θεῶν), pero $\bar{\omega}$ ἴτε es la forma normal y está atestiguada por la mayor parte de los códices²⁶.

b) Ejemplos probables:

E. *Heracl.* 82 = 103 $\bar{\pi}$ έραθεν ἀλίω πλάττα =
(δαι-)μόνων ἀπολείπειν σφ' ἔδη.

El texto que presentamos es el de Diggle²⁷. La mayoría de los editores de la pieza (Murray, Méridier, Garzya) prefieren una escansión docmíaca para 81-82=102-103: ξύνοικον ἦλθεξ λαόν; ἦ πέρα- / θεν ἀλίω πλάττα = καὶ μὴ βιαίω χερὶ δαιμόνων / ἀπολείπειν σ' ([σ'] Murray) ἔδι-

²³ Así G. O. Hutchinson, *Aeschylus. Septem contra Thebas*. Oxford 1987, p. 132, propone secluir en E. *Hec.* 1092 $\bar{\omega}$.

²⁴ Así, e.g., E. *Ion* 689 = 707 ó *Heracl.* 103; cf. A. M. Dale, *Metrical Analyses of Tragic Choruses III: Dochmiac-Iambic-Dactylic-Ionic* (en adelante abreviado *MA* 3), Londres 1983, pp. 46, 100.

²⁵ *Metrical Analyses of Tragic Choruses I: Dactylo-Epitrites* (en adelante abreviado *MA* 1), Londres 1971, p. 76.

²⁶ Para la conversión del *kolon* en *2cr*, mediante la seclusión de $\bar{\omega}$, cf. la nota 24, *supra*.

²⁷ Dale, *MA* 3, p. 46, deja por descesperada la estrofa y parte de la antístrofa, y entiende ἀπολείπειν [σ'] ἔδη como δ.

(*ia* δφ:δ), pero 103 no puede ser un δ (⊖⊖--⊖-) ²⁸. West ²⁹, Willink ³⁰ y Stinton ³¹ entienden una pentemímeros yámbica seguida por un ὑπόδ, para formar una pentapodia yámbica (en cuya existencia no creemos) o bien un compuesto *ia* δ*k*. Es preferible, en nuestra opinión, no forzar una interpretación yambo-dochmiaca de una secuencia fácilmente inteligible como yámbica: 81-82 = 102-103 son dos dímeteros yámbicos, completo el primero y sincopado el segundo, dotado de una resolución (⊖-⊖ ⊖⊖-⊖-) que favorece la transición a los dochmios que siguen (el primer dochmio del dímetero que sigue a 82 = 103 muestra la forma ⊖ ⊖⊖-⊖-).

El análisis de 82 = 103 como *ba ia*, ⊖-⊖⊖ ⊖-⊖- (con resolución quebrada en estrofa) nos resulta menos convincente, aunque evite resolución ante sincopación ³².

⊖ - ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖

E. Or. 330 = 346 (ἔλα-)κε δεξάμενος ἀνὰ δάπεδον =

⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ - ⊖ -

τὸν ἀπὸ θεοογόνων γάμων

Or. 329-330 = 345-346 puede ser analizado de diferentes maneras en virtud de la elección entre variantes textuales en 330 y 345. La colometría sugerida por Willink ³³, la mejor de las propuestas, hace de 329-330 = 345-346 un trímetro *ia ia ia* seguido por *ia cr* ante dochmios, una secuencia comparable a E. *IT* 837 ss. y *Heracl.* 81 ss. = 102 ss.

⊖ - ⊖ - - ⊖ -

E. *Supp.* (798) = 811 στεναγμόν, ᾧ ματέρες,

⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ ⊖ - ⊖ -

προσάγετ' <ἄγετε> δυσπότημων

El suplemento de Diggle, <ἄγετε> ³⁴ es aceptado también por Collard, en su edición de la pieza para la editorial Teubner; <τῶν> de Hermann

²⁸ Cf. Conomis, «The dochmiacs», p. 23.

²⁹ *GM*, p. 111.

³⁰ Cf. la p. 328 de su comentario a *Or.*

³¹ «More rare verse-forms» (en adelante abreviado «More rare»), *BICS* XII 1975, p. 105, n.1; «Two rare verse-forms», *CR* XV 1965, p. 145.

³² El fenómeno es aceptado por J. D. Denniston, «Lyric Iambics in Greek Drama (en adelante abreviado «Lyric Iambics»), en *Greek poetry and life. Essays presented to G. Murray*, Oxford 1936, p. 131, y considerado digno de atención por Diggle, *ST*, p. 19.

³³ Cf. la p. 138 de su comentario a *Or.*

³⁴ Cf. *ST*, pp. 18-21, donde cita paralelos eurípedeos que apoyan su propuesta de corrección.

evita resolución ante sincopación³⁵, pero la desaparición del artículo se explica peor que la de ἄγεται desde el punto de vista paleográfico.

Conviene, finalmente, examinar dos lugares donde la existencia de *ia cr* con resolución ante sincopación está desaconsejada por la coincidencia de resolución quebrada, pausa sintáctica fuerte y cambio de interlocutor:

A. Th. 964 $\begin{array}{cccc} \cup - & \cup \cup & \cup - & \cup \cup \cup \\ \text{ἴτω γόος.} & \text{ἴτω δάκρυα} \end{array}$

Dos problemas más, además de los indicados, afectan al *kolon*. En primer lugar, la lectura de O, δάκρυ, aceptada por Dale³⁶, Hutchinson y West en sus ediciones, proporciona bien un dímetro *ba ba* de forma $\cup - \cup \cup$ $\cup - \cup \cup$ (Dale, comparándolo con A. Th. 994), seguido por otro *ba ba* de forma pura ($\cup - -$ $\cup - -$, - πρόκεισαι. -κατακτάς.), bien dos monómetros yámbicos separados por pausa métrica, con *brevis in longo* finales (Hutchinson³⁷, West).

En segundo lugar, la transposición de 964 tras 965, propuesta por Hartung y del agrado de Page³⁸, obliga a entender el *kolon* como *ia ia* (con la escansión δάκρυα), puesto que tanto los análisis como *ia cr* como *ba ia*³⁹ comportarían la existencia de resolución en un lugar donde se evita estrictamente: ante pausa métrica.

A. Th. 994 $\begin{array}{cccc} \cup - & \cup \cup & \cup - & \cup \cup \\ \text{ἰὼ πόνος} & \text{ἰὼ κακία} \end{array}$

La presencia de dos interjecciones aumenta las dificultades de escansión e interpretación del *kolon*: la escansión de ἰὼ con sinicesis proporciona un (improbable, aunque aparezcan doemios en 996-997) doemio (de forma $- \cup \cup -$ $\cup \cup$). Entendido yámbicamente, caben cuatro análisis alternativos: *ia cr*, con resolución ante sincopación ($\cup - \cup$ $\cup \cup - \cup$), *ba ia* ($\cup - \cup \cup$ $\cup - \cup$), *ba ba*⁴⁰ ($\cup - \cup \cup$ $\cup - \cup \cup$), y el preferido por Hutchinson⁴¹ y West⁴², *ia // ia* ($\cup - \cup // \cup - \cup$).

³⁵ Es el texto aceptado por Dale, *MA* 3, pp. 227- 228.

³⁶ *MA* 3, pp. 171, 173.

³⁷ Cf. las pp. 183, 203 de su comentario a la pieza. Añade que Esquilo nunca resuelve sus baqueos, y justifica la *brevis in longo* tras γόος por el cambio de interlocutor.

³⁸ Y Hutchinson, aunque prefiere leer δάκρυ y entiende el *kolon* como dos monómetros yámbicos separados por fin de período.

³⁹ Un tipo de *kolon* escasamente representado en Esquilo; cf. Stinton, «More rare», pp. 88 ss.

⁴⁰ Así Dale, *loc. cit.* en nota 36, *supra*. Para el cambio de interlocutor entre los *metra* integrantes de un dímetro *ba ba*, cf., e.g., E. Ba. 1177=1193, 1181=1197, 1181b=1197b, Or. 173=194.

⁴¹ Cf. la p. 184 de su comentario a la pieza.

⁴² Al igual que 983, *ia // ia //*, tras una serie de cuatro dímetros empleados, de acuerdo con su análisis (cf. la p. 474 de su edición), como *kola*-períodos.

ia cr cr

Ejemplos seguros:

E. *Andr.* (1036)=1046 $\bar{\omega}$ δαῖμον, $\bar{\omega}$ Φοῖβε, πῶς πείθομαι; =
 σκητὸς σταλάσσων Δαναΐδας φόνον.

En 1046, la corrección de Campbell Δαναΐδας para el texto de los códices (ἀΐδα), aceptada tanto por Garzya como por Diggle en sus respectivas ediciones de la pieza, y tomada en consideración por Stevens en su comentario⁴³, implica resolución ante sincopación sin correspondencia en la estrofa. El *kolon* es indudablemente de ritmo yámbico, y no trocaico, como correspondería a los epítritos que, conforme a la «Ley de Zuntz», acostumbran a cerrar una composición dáctilo-epitritica, puesto que este ritmo se abandona desde 1030=1040.

cr cr

a) Ejemplos seguros:

S. *El.* (1245)=1265 ὄττοτοῖ ὄττοτοῖ =
 ἔφρασας ὑπερτέραν

Las interjecciones de 1245 han sido transmitidas variamente, pero la antístrofa está sana: si se escande como docmio ἔφρασας ὑπερτέραν, y, para conseguir responsión, se lee en la estrofa ὄττοτοτοῖ τοτοῖ (Hermann)⁴⁴, se obtiene un tipo de docmio no registrado por Conomis, so pena de reducción a δκ, que evite resolución quebrada en antístrofa⁴⁵.

S. *Tr.* 846=857 ἦ που ὀλοά στένει =
 ἄ τότε θοάν νύμφαν

En 857, τότε θοάν es considerado sospechoso por Pearson, pero las propuestas de corrección que anota (*fortasse* τὸτ' Ἰόλαν: ἄ τ' ὀλεθρίαν

⁴³ Oxford 1971.

⁴⁴ Aceptado por P. Carrión. *Series métricas de transición en la lírica de Sófocles* (en adelante abreviado *SM*). Madrid 1983, pp. 522 ss.

⁴⁵ Cf. Diggle, *ST*, p. 19. Tanto Dale, *MA* 3, p. 36, como Pohlsander, *MS*, p. 61, entienden un *2cr*.

Herwerden) no evitan la resolución del *longum* final del primer crético, en responsión⁴⁶; únicamente la resolución quebrada⁴⁷. En 846, ὄλο' αἰάζει (Blaydes, Gleditsch, Thomamüller) intenta restaurar una responsión normal en el segundo metro⁴⁸.

El *kolon* siguiente, ἦ που ἀδινῶν χλωράν = ἄγαγες ἀπ' αἰπεινᾶς es un dímetro *cr mol* con resolución ante sincopación (- ∪ ∪ ∪ - -)⁴⁹.

E. *Hipp.* 1145 $\begin{array}{ccccccc} \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & - & \cup & - \\ \text{ἔτεκες ἀνόνατα} & \cdot & \text{φρεῦ} \end{array}$

Dale⁵⁰ evita resolución ante sincopación mediante la colometría de Murray para 1143 ss., que hace de 1145 un *lec* (δάκρυσι διοίσω πότμον // ἄποτμον · ὦ τάλαινα μᾶ-/τερ, ἔτεκες ἀνόνατα · φρεῦ *ia cr // cr ia* ♀ *cr ia*, el último con dos resoluciones quebradas⁵¹).

E. *Ion* 689 = 707 $\begin{array}{ccccccc} \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & - & \cup & - \\ \text{ἐφ' ὄ} < \text{τι} > \text{ ποτὲ βᾶσεται} = \\ - & \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & \cup \\ \text{καλλίφλογα πελανὸν ἐπὶ} \end{array}$

En 689 <τι> es adición de Fix; ὄ ποτ' ἐ<τι>βᾶσεται, corrección de Badham, evitaría resolución ante sincopación en la estrofa, pero en la antístrofa su existencia es indudable. Dale⁵² opta por entender la secuencia (con ὄ ποτε en 689) como δκ ($\overline{\cup} \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup$), un análisis forzado para no atender contra su principio de imposibilidad de que preceda resolución a sincopación.

E. *Ion* 1449 $\begin{array}{ccccccc} \cup & \cup & \cup & \cup & \cup & - & \cup & - \\ \text{πόθεν ἐλάβομεν χαράν;} \end{array}$

⁴⁶ Aceptada por Carrión, *SM*, pp. 339, 342-343, quien analiza el *kolon* como *2ia sinc. M*. Davis, en su comentario a la pieza, Oxford 1991, pp. 196, 277, no se decide a dar nombre a 846 = 857 ni a 847 = 858; únicamente se hace eco de las propuestas de análisis de West (*2cr* o *δκ*) y de la rareza que supone *correptio* en docmios.

⁴⁷ Pero Parker, «Split», pp. 258-259 ve aquí un ejemplo del problemático *kolon* de forma $\overline{\cup} \cup \cup \cup - \cup$ - empleado por Sófocles, al igual que en 847 = 858.

⁴⁸ Cf. Denniston, «Lyric Iambics», p. 143; Pohlsander, *MS*, pp. 141-142.

⁴⁹ Dale, *MA* 1, p. 31, etiqueta esta línea y la anterior simplemente como *colarion*. Diggle, *ST*, p. 19, toma en consideración 846 = 857 como caso seguro o probable de resolución ante sincopación, pero no 847 = 858.

⁵⁰ *MA* 3, p. 284.

⁵¹ Parker, «Split», p. 255.

⁵² *MA* 3, p. 100, pero cf. la nota *ad loc.* en p. 101.

Un ejemplo seguro de resolución ante sincopación. Dale⁵³ se limita a etiquetarlo como *2cr*.

b) Ejemplos probables:

A. *Ag.* 1136b=1146b (ταλαί-)νας κακόποτμοι τύχαι·=
 (λιγεί-)ας βίος ἀηδόνοσ·

El dímetro *cr cr* se encuentra encabalgado verbalmente, en estrofa y antístrofa, a un δ, de forma $\cup \cup \cup - \cup -$, con la escansión $\overset{\cup \cup \cup}{\iota\acute{o}} \overset{\cup}{\iota\acute{o}}$ en 1136=1146. Nos parece el mejor análisis de la secuencia, contra el presentado por Dale⁵⁴, quien se ve forzada a admitir como posible la sucesión de

un *2ia* ^ ($\overset{\cup}{\iota\acute{o}} \overset{\cup}{\iota\acute{o}}$ ταλαίνας= $\overset{\cup}{\iota\acute{o}} \overset{\cup}{\iota\acute{o}}$ λιγείας *ia ba*) y un δ (de forma $\cup \cup \cup - \cup -$), sin que exista entre ambos pausa métrica; pero, a la vista de su análisis

de A. *Supp.* 121=132 ξὺν λακίδι λινοσινεῖ como δ*k*⁵⁵, habría podido evitar la rareza de un dímetro *ia ba* no seguido por fin de período con la escansión de 1136-1136b=1146-1146b como δ*k* ϕ δ*k* ($\cup - \cup - \cup - \phi - \cup \cup \cup - \cup -$), una secuencia demasiado «yámbica» y altamente sospechosa.

A. *Supp.* 121=132 ξὺν λακίδι λινοσινεῖ

Al igual que en el lugar anteriormente comentado, el dímetro *cr cr* sigue a un δ (ahora de forma $- \cup \cup - -$). El análisis de la secuencia $- \cup \cup - - -$

$\overset{\cup}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup -}$ (con la escansión ἐμπίτνω) como *ar* δ propuesto por Friis Johansen-Whittle⁵⁶ no nos resulta en absoluto convincente, pese a la presencia de dos *ar* en la composición (116=127, 122=133): ambos funcionan como unidades clausulares (hay hiato en la juntura final de 116=121, donde West marca fin de estrofa, y fin de estrofa tras 122=133), mientras que 121=132 concluirían dentro de *Worthild*.

⁵³ *MA* 3, p. 108.

⁵⁴ *MA* 3, pp. 14-15. Nótese que los códices leen en 1146b ἀηδόνοσ μόρον; ἀηδοῦσ (Dobree) μόρον (aceptado por E. Fraenkel, *Aeschylus. Agamemnon*, Oxford 1950, pp. 523-524), restituye un *cr* de forma pura en el primer metro.

⁵⁵ *MA* 1, pp. 7, 9.

⁵⁶ *Aeschylus. The Suppliants*, 1980, p. 31.

A. *Th.* 347=359 < > $\begin{array}{c} \cup \cup - \cup - \\ \delta\omicron\rho\acute{\iota} \kappa\acute{\alpha}\iota\nu\epsilon\tau\alpha\iota = \\ - \cup \cup \cup - \cup - \\ \delta\acute{\omega}\mu\alpha \theta\alpha\lambda\alpha\mu\eta\pi\acute{o}\lambda\omega\nu \end{array}$

Texto lacunoso en estrofa, pero no tan problemático en la antístrofa como para impedirnos su análisis⁵⁷, un dímetro *cr cr* con resolución ante sincopación en responsión. El *kolon* precedente, *πυργῶτις, πρὸς ἀνδρὸς δ' ἀνὴρ = ἀλγύνει κυρήσας πικρῶν*, es un compuesto *δ cr o (cr) δ* al parecer de West, pero esta combinación dentro del período es muy discutible⁵⁸; tal vez se trate de un trímetro yámbico sincopado (*sp cr cr*).

S. *OC* 1725 = 1739 $\begin{array}{c} - \cup \cup \cup - \cup - \\ \acute{\iota}\mu\epsilon\rho\varsigma \acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota \mu\acute{\epsilon} \tau\iota\varsigma = \\ - \cup \cup \cup \cup \cup \cup - \\ \kappa\acute{\alpha}\iota \pi\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma \acute{\alpha}\pi\epsilon\varphi\acute{\upsilon}\gamma\epsilon\tau\omicron\nu \end{array}$

Existe, en la estrofa, un problema de reparto de interlocutores: τίς; es atribuido por los códices al coro; T y muchos editores se lo adjudican a Ismena, y Wilamowitz (a quien seguimos) pone la línea entera en boca de Antígona. Los suplementos de Bergk, <φράσον> en 1725 y <το τίς;> en 1739⁵⁹, sólo necesarios para completar la hipotética frase de Ismena en estrofa y de Antígona en antístrofa (Hermann), restauran un dímetro *ia ia*.

E. *Ba.* 983 = 1003 $\begin{array}{c} - \cup \cup \cup - \cup - \\ \eta \sigma\acute{o}\lambda\omicron\pi\omicron\varsigma \acute{\omicron}\psi\epsilon\tau\alpha\iota = \\ - \cup \cup \cup - \cup - \\ (\acute{\alpha}\pi\rho\omicron\varphi\acute{\alpha}\sigma\iota\text{-})\omicron\tau\omicron\varsigma \pi\omicron\tau\acute{\iota} \tau\acute{\alpha} \theta\epsilon\omega\nu \acute{\epsilon}\varphi\upsilon \end{array}$

El texto de P en 983, *ἡ σκόλοπος*, y 1003, *εἰς τὰ θεῶν*, obliga a aceptar la existencia de un *δκ* (mejor que de una tripodia yámbica, secuencia que pensamos no existe en yambos líricos, puesto que éstos se construyen sólo *κατὰ μέτρα, no κατὰ πόδα*⁶⁰), en responsión libre: $\underline{\cup} \underline{\cup} \underline{\cup} \cup - \cup -$, pero *σκόλοπος* es muy sospechoso, y la corrección de Wecklein *ἡ σκόπελος*

⁵⁷ Dale, *MA* 3, p. 166, se limita a señalar corrupción.

⁵⁸ Cf. Conomis, «The dochmiacs», p. 48; Diggle, «On the *Orestes*», pp. 107-109.

⁵⁹ Aceptados por Pearson y Dale, *MA* 3, p. 220 (pero cf. *LM*, pp. 72, 116, donde *ἴμερος ἔχει μέ τις* es considerado un doemio «largo», como E. *Ba.* 983, *ἡ σκόλοπος ὄψεται*; véase, también, Parker, «Split», pp. 259-260; Pohlsander, *MS*, p. 90). Lloyd-Jones-Wilson prefieren en 1725 <τίς οὖν;> (Gleditsch). El análisis como *cr cr* es aceptado por Carrión, *SM*, p. 701.

⁶⁰ Cf. Denniston, «Lyric Iambics», p. 130; Dale, *LM*, pp. 115-116, y *MA* 3, p. 142; Conomis, «The dochmiacs», p. 28.

(error por anagramatismo) puede restaurar el texto original; en 1003, ποτὶ (Korff) por εἰς restablece una responsión normal.

E. *Supp.* 921 - ∪ ∪ ∪ - ∪ -
 νῦν τὸν ἐμὸν Ἀΐδας

La colometría de 920 ss. es tema discutido, y se relaciona con la transposición de Wilamowitz, τὸν ἐμὸν Ἀΐδας por ἄδας τὸν ἐμὸν de L. Dale⁶¹

acepta en 920 la presencia de un trímetro de forma *ia cr sp* (πόνους ∪ - - ∪ - - - ἐνεγκοῦς' ἐν ᾧδοισιν·), carente de paralelos en Eurípides, y en 921 de un dímetro *mol cr* (καὶ νῦν Ἀΐδας τὸν ἐμὸν·). La subida a 920 de καὶ (y la lectura ᾧδοισι) lo convierte en un trímetro *ia cr cr*, cuyo ritmo final continúa en 921.

cr mol

a) Ejemplos seguros:

S. *Tr.* 847=858 - ∪ ∪ ∪ - - -
 ἦ που ἀδινῶν χλωρὰν=
 - ∪ ∪ ∪ - - -
 ἄγαγες ἀπ' αἰπεινᾶς

Resolución ante sincopación con moloso (cf. S. *Tr.* 857), que podría evitarse con el análisis *ia sp* (-∪∪ ∪ ---), pero tras un dímetro *cr cr=cr mol* no resulta convincente⁶².

cr cr cr

a) Ejemplos seguros:

S. *Ant.* 881 - ∪ - - ∪ ∪ ∪ - ∪ -
 τὸν δ' ἐμὸν πότιμον ἀδάκρυτον οὐ-(δεῖς)

Creemos preferible, para 881-882, la colometría *cr cr cr ∅ cr ba* a *cr cr ∅ cr cr ba*⁶³. Pearson y Lloyd-Jones-Wilson imprimen troqucos, un dímetro completo seguido por una secuencia que puede ser entendida trocaica o yámbicamente: οὐδεῖς φίλων στενάζει--∪-∪--, *pal tro*⁶⁴ o *ia ba*.

b) Ejemplos probables:

⁶¹ *MA* 3, p. 229.

⁶² Cf. Pohlsander, *MS*, p. 142; Carrión, *SM*, p. 339.

⁶³ Así Dale, *MA* 2, pp. 28-29; Carrión, *SM*, pp. 215 ss.

⁶⁴ Pohlsander, *MS*, pp. 38-39.

A. *Ch.* 801 = 813 - ◡ - - ◡◡ ◡ - ◡ -
 πλουτογαθῆ μυχὸν ἐνίζετε, =
 - ◡ - - ◡◡◡ - ◡ -
 παῖς ὁ Μαΐας ἐπιφορώτατος

En 801, ἐνίζετε es corrección de Seidler⁶⁵ para νομίζετε de M (West imprime κομίζετε de Hermann); la lectura del código medico proporciona un trímetro *cr cr ia*⁶⁶ al que no responde 813 (*cr cr cr*), salvo si se corrige el texto (ἐπεὶ φορώτατος Emperius).

S. *El.* 1249 = 1269 - ◡ ◡◡ - ◡◡◡ - ◡◡◡
 οὐδέ ποτε λησόμενον ἀμέτερον =
 - ◡◡◡ - ◡◡◡ - ◡◡◡
 ἀμέτερα πρὸς μέλαθρα· δαιμόνιον

Muchos estudiosos de la métrica consideran que este trímetro es crético-ponónico⁶⁷, debido a la resolución y a la división de palabras que presenta; también debería serlo, entonces, 1245 = 1265.

S. *Tr.* 654 = 662 - ◡ - ◡ ◡◡◡◡ - ◡ -
 ἐξέλυσεν ἐπίπονον ἀμέραν =
 - ◡ - - ◡ ◡◡ - ◡ -
 συντακεῖς θηρὸς ὑπο παρφάσει.

Estrofa y antístrofa son textualmente problemáticas; ἐξέλυσ' (*codd.*) ἐπιπόνων ἀμερῶν (Erfurdt) proporciona un trímetro *cr cr cr*⁶⁸; en 662 συγκαθεῖς ἐπὶ προφάσει θηρός (*codd.*) permite un análisis *mol cr mol*, que respondería libremente con 654. El texto que presenta posible resolución ante sincopación, en responsión, es de Pearson, con dos correcciones suyas propias en 654 (ἐξέλυσεν) y 662 (θηρὸς ὑπο παρφάσει), y una de Blaydes (662 συντακεῖς).

E. *IT* 832 ◡◡ ◡ ◡◡ ◡◡ ◡◡ ◡◡ ◡◡ ◡◡ ◡◡ ◡ -
 κατὰ δὲ δάκρυ, κατὰ δὲ γόος ἅμα χαρᾶ

Dos posibles resoluciones ante sincopación muestra el único trímetro crético de ritmo —pensamos— yámbico empleado por Eurípides en las

⁶⁵ Aceptada por K. Sier, *Die lyrischen Partien der Choephoron des Aischylos*, Stuttgart 1988, pp. 232-233, 243-244.

⁶⁶ Cf. Dale, *MA* 3, pp. 193, 195.

⁶⁷ Dale, *LM*, p. 98; *MA* 3, pp. 36-38; Korzeniewski, *GM*, p. 111; W. J. W. Koster, *Traité de métrique grecque*, Leyden 1962, pp. 261, 287; Pohlsander, *MS*, pp. 61-62; Carrión, *SM*, pp. 524, 529; cf., también, J. H. Kells, *Sophocles. Electra*, Cambridge 1973, p. 238.

⁶⁸ Así Carrión, *SM*, pp. 321, 326-327.

piezas que nos han llegado completas⁶⁹. No hay necesidad de convertirlo en un trímeter completo, puesto que no creemos correcta la atribución a Orestes (quien sólo recita, no canta, en el ástrofo) de la línea, hecha por L. 832-833 están en boca de Ifigenia, y no se justifica la seclusión de 832-833 propuesta por Sansone en su edición de *IT* para la editorial Teubner.

ba cr cr

a) Ejemplos probables:

A. *Th.* 1000 $\overset{\circ}{\text{I}}\overset{\circ}{\text{O}} \overset{\circ}{\text{P}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{N}}\overset{\circ}{\text{T}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{N}} \overset{\circ}{\text{P}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{L}}\overset{\circ}{\text{Y}}\overset{\circ}{\text{P}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{N}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{T}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{T}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{I}}$

Dale⁷⁰ entiende πολυπονώτατοι como ὑποδ (pero, de ser verdaderamente docmiaco, es preferible entenderlo como el frecuente docmio de forma $\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}$, es decir, $\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}$, al que Conomis da el número 2, y no $\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}$), precedido por una secuencia $\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{-}}$, «equivalente a docmio» (la escansión con sinicesis de la interjección la convertiría en *mol*), pero en el contexto métrico en que se inserta, se espera más bien un trímeter yámbico⁷¹. West presenta un trímeter de forma *ia cr ia* ($\overset{\circ}{\text{I}}\overset{\circ}{\text{O}} \overset{\circ}{\text{I}}\overset{\circ}{\text{O}}$ (*bis λ*), πάντα

(West) πολυπονώτατοι).

cr cr ba

a) Ejemplos seguros:

A. *Th.* 565 = 628 $\overset{\circ}{\text{M}}\overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{G}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{L}}\overset{\circ}{\text{A}} \overset{\circ}{\text{M}}\overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{G}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{L}}\overset{\circ}{\text{H}}\overset{\circ}{\text{G}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{R}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{N}} \overset{\circ}{\text{K}}\overset{\circ}{\text{L}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{U}}\overset{\circ}{\text{S}}\overset{\circ}{\text{S}}\overset{\circ}{\text{A}} =$
 $\overset{\circ}{\text{D}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{R}}\overset{\circ}{\text{I}}\overset{\circ}{\text{P}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{N}}\overset{\circ}{\text{A}} \overset{\circ}{\text{K}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{K}}' \overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{K}}\overset{\circ}{\text{T}}\overset{\circ}{\text{R}}\overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{P}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{N}}\overset{\circ}{\text{T}}\overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{S}} \langle \overset{\circ}{\text{E}}\overset{\circ}{\text{S}} \rangle \overset{\circ}{\text{G}}\overset{\circ}{\text{A}}\overset{\circ}{\text{S}}$

Por evitar resolución ante sincopación, Dale se ve obligada a entender este lugar como docmios irregulares ($\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}\overset{\circ}{\text{O}}\overset{\circ}{\text{-}}$)⁷². Hutchinson⁷³ propone colizar 565-566 = 628-629 como *2cr* : ♀ *ba cr δ*, para evitar fin de período en 628 tras γᾶς, y considera que los créticos son «verdaderos».

⁶⁹ Cf. Diggle, *ST*, p. 20; Dale, *MA* 3, p. 87, lo etiqueta como *3cr*, pero cf. *LM*, p. 109.

⁷⁰ *MA* 3, p. 170.

⁷¹ Hutchinson, en las pp. 184, 208 de su comentario a la pieza, duda del metro, por presentar resolución ante sincopación; su análisis, inseguro, es interjección + *ia* + *cr*.

⁷² *MA* 3, pp. 8-9; cf., también, Diggle, *ST*, p. 18. West lo nota *cr ith*. La resolución quebrada en 628 es para Parker («Split», p. 242) probable.

⁷³ Cf. las pp. 131-132 de su comentario a *Th*.

E. *Andr.* (1205)=1219 - - - - - - - - - -
 ὦ φίλος, δόμον ἔλιπες ἔρημον, =
 - - - - - - - - - - -
 ἀμπάμενα φροῦδα πάντ' ἐκεῖνα

Denniston⁷⁴ escande en 1219 ἀμπάμενα como *cho*, de manera que éste respondería libremente con un *er* en la estrofa, fenómeno que no ofrece garantía alguna⁷⁵. Con la escansión ἀμπάμενα, la resolución ante sincopación es segura⁷⁶.

b) Ejemplos probables:

A. *Pers.* 663=671 - - - - - - - - - - -
 βάσκε πάτερ ἄκακε Δαριάν· οἷ·

La simple consideración de οἷ como *extra metrum*⁷⁷ permite entender el *kolon* como *ia ia* con apertura dactílica, o como un compuesto *er δ*⁷⁸.

E. *Tr.* 1087=1105 - - - - - - - - - - - - - -
 ἱπλόβοτον Ἴργος, ἵνα <τε> τείχη =
 - - - - - - - - - - - - -
 Ἰλιόθεν ὅτε με πολυδάκρυτον

El trímetro *er er ha* depende de corrección: <τε> τείχη Seidler: τείχεα VP; 1105 πολυδάκρυτον Seidler: πολύδακρυν VP. La propuesta de Wilamowitz⁷⁹, 1087 τείχε' ἵνα, 1105 πολυδάκρυον restaura un dímetro *ia ia*, muy resuelto en antístrofa.

⁷⁴ «Lyric Iambics», p. 143.

⁷⁵ A. *Th.* 120-140 Ἄργεῖοι γὰρ πόλιςμα Κάδμου = καὶ Κύπρις, ἅτε γένους προμάτωρ, es problemático en estrofa y antístrofa, debido en primer lugar a la falta de responsión. La corrección de ἴτ' εἶ para ἅτε en 140 es criticada por Hutchinson (cf. la p. 68 de su comentario a la pieza) porque «violates the practice of Greek prayers, which eschew the verb "to be" in relative clauses»: ἅτε ha de ser femenino, puesto que ἅτε no aparece en tragedia (cf. Denniston, *The Greek particles*, Oxford 1950², pp. 525-526), y tal vez deba ser corregido en ἄμοῦ (Lachmann). Para restaurar la responsión, West lee en 120 Ἄργεῖοι δέ (M) πόλιςμα Κάδμου (contra tal escansión de Ἄργεῖοι, cf. Hutchinson, p. 66). Dale (*MA* 3, pp. 3, 6) considera ástrofo *Th.* 78-150, y así 120 es un trímetro *mol er ha* y 140 un *3ia-cho sinc*.

⁷⁶ Dale, *MA* 3, p. 289, indica corrupción en estrofa; para 1219 ἀμπάμενα φροῦδα πάντα, *κεῖτα* se propone el análisis *er + ith*.

⁷⁷ Dale, *Metrical Analyses of Tragic Choruses. II: Aeolo-Choriambic* (en adelante abreviado *MA* 2), Londres 1981, p. 2. H. D. Broadhead, *The Persae of Aeschylus*, Cambridge 1960, p. 292.

⁷⁸ Preferido por West en su edición de Esquilo. Cf. también Parker, «Split», p. 256.

⁷⁹ *Griechische Verskunst*, Berlin 1921 (reimpresión Darmstadt 1958), pp. 170-171. Cf. Dale, *MA* 2, pp. 100-101.

cr sp

a) Ejemplos seguros:

A. *Pers.* 635 = 642 - ∪ ∪ ∪ - ∪
 βάρβαρα σαφηνῆ =
 - ∪ ∪ ∪ ∪ ∪
 δαίμονα μεγαυχῆ

El dímeter *cr sp* es afín al *ith* yámbico (*cr bu*), pero más breve. West etiqueta este *kolon* como pentémímeres yámbica, la cual es admitida como posible por Parker⁸⁰, por comparación con E. *El.* 457 = 469: Φρύγια, τετύχθαι⁸¹ = ὄμμασι τροπαῖοι (texto corrupto; la corrección de Page δείματα <γαί-α>Φρυγῶν = Ἐκτορέοις / ὄμμασιν restaura un *ith*), y con *Ph.* 1581, ὅς τάδε τελευτᾷ (que debe ser corregido, con Haslam, en ὅς τάδ' ἐκτελευτᾷ un *ith* que sigue a un pentámetro dactílico; cf. *E.IA* 226-230, *Hel.* 383-385, *IT* 1134-1137 = 1149-1151); Dale⁸² lo interpreta como *kolarion* yambo-trocaico, sin más, y Broadhead⁸³ como *anceps cr anceps*.

S. *OC* 519b = 532 - ∪ ∪ ∪ - -
 στέρξον, ἰκετεύω =
 - ∪ ∪ ∪ - -
 παῖδε, δύο δ' ἄτα

El análisis de Dale para este pasaje es, ahora, a diferencia del de A. *Pers.* 635 = 642, pentémímeres yámbica⁸⁴.

En 532 παῖδε es una buena corrección de Elmsley para el transmitido παῖδες, cuyo mantenimiento proporcionaría un *reiz* (- ∪ ∪ -) o bien un *pher* con el *sp* precedente (πῶς φής;), y obligaría a corregir la estrofa (στέρξον, σ' Bergk).

cr cr sp

a) Ejemplos seguros:

A. *Ag.* 1142 = 1152 ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ - ∪ - - -
 νόμον ἄνομον οἶά τις ξουθᾶ =
 ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ - ∪ - - -
 τὰ δ' ἐπίφοβα δυοφάτω κλαγγᾶ

En una composición yambo-docmíaca es preferible el análisis del *kolon*

⁸⁰ «Split», p. 257.

⁸¹ J. D. Denniston, *Euripides. Electra*, Oxford 1939 (reimpresión 1968), p. 219, lo entiende como forma resuelta de ∪ ∪ - -, secuencia que forma la primera parte del *iambel*.

⁸² *MA* 2, pp. 2-3.

⁸³ Cf. la p. 291 de su comentario.

⁸⁴ Cf. *MA* 2, p. 59. Carrión, *SM*, pp. 634-635, acepta sin dificultad la línea como *ith sinc*.

que nos ocupa como 3 *ia sine* a *cr* ὑπόδ, con un *cr* resuelto intercalado entre docmios y un ὑπόδ escazonte⁸⁵.

KOLA TROCAICOS (todos los ejemplos son probables)

cr cr

E. *Ba.* 135 ἦδ' ὅς ἐν ὄρεσιν ὄταν

Enorme es la dificultad métrica de *Ba.* 135-138; Murray imprime docmios y créticos (ἦδ' ὅς ἐν ὄρεσιν, ὄταν ἐκ θιάσων δρομαί- / ὄν πέση πεδόσε, νε- / βρίδος ἔχων ἱερὸν, ἐνδυτόν, ἀγρεύων δδϕ*cr cr*ϕδδ⁸⁶; Korff una secuencia mixta (ἦδ' ὅς ἐν ὄρεσιν (Schöne) ὄταν / ἐκ θιάσων δρομαίων / πέση πεδόσε νεβρίδος ἔχων / ἱερὸν ἐνδυτόν, ἀγρεύων *cr cr ar ia ia gl*. Si 135 es, efectivamente, un dímeter crético, su ritmo, a la vista de 160 (inserto entre un 4da^{uu} y un trímeter *tro cr cr*⁸⁷) ha de ser trocaico. Muestra, pues, dos resoluciones ante sincopación y ausencia de fin de período tras el *longum* resuelto (el *kolon* concluye dentro de *Wortbild*).

E. *Ba.* 160 λωτὸς ὄταν ευκέλαδος
Véase el comentario al pasaje anterior.

E. *IA* 1301 καὶ δολιόφρων Κύπρις

Colometría discutida. Dale⁸⁸ entiende 2ὑπόδ: Παλλάς ἔμολε καὶ δολιόφρων Κύπρις, pero el ritmo del pasaje es trocaico: entendemos 1300 como 2*tro sine* (mejor *cr tro* que *tro cr*), cuya forma favorece la

⁸⁵ West lo analiza como *cr cr ia*, y Dale, *MA* 3, p. 14, con el docmio precedente, como δ+2*cr*+*sp*.

⁸⁶ Dale, *MA* 3, pp. 322, 324, presenta 2 δ+*cr*: ἦδ' ὅς ἐν ὄρεσιν, ὄταν ἐκ θιάσων δρομαί- / ὄν πέση, aun reconociendo que «dochmiacs are certainly very odd».

⁸⁷ Mejor que *ia cr cr*; cf. R. Mariño, *YLE*, pp. 1280-1281. Dale, *MA* 3, p. 323, etiqueta 160 como 2*cr*.

⁸⁸ *MA* 3, pp. 147, 149.

interpretación de 1301 como *cr cr*, una forma abreviada de 1300, y, como tal vez este verso, con resolución ante sincopación. 1302 es, pensamos, un trímetro trocaico de forma *mol cr cr*, cuyos dos últimos *metra* son idénticos a 1301⁸⁹.

mol cr cr

E. *IA* 1302 Ἦρα θ' Ἑρμᾶς ὁ Διὸς ἄγγελος.

Dale⁹⁰ considera docmiaco el *kolon*, formado por una secuencia «equivalente a docmio», ---- (¿un doble espondeo?) Ἦρα θ' Ἑρμᾶς y un docmio de forma frecuente (⊖ ⊖⊖-⊖-), un análisis poco convincente.

tro cr

E. *Ba.* 584 θίασον, ὦ Βρόμιε Βρόμιε.

La secuencia métrica es ambigua: ⊖⊖ ⊖-⊖⊖ ⊖⊖⊖ *tro cr* con resolución ante sincopación en el *longum* final, sin ir seguido por pausa métrica; ⊖⊖ ⊖-⊖⊖ ⊖⊖⊖ ⊖ *cr tro*⁹¹.

E. *Ba.* 589 ὁ Διόνυσος ἀνά μέλαθρα

La ambigüedad que afecta al *kolon* es la misma que afecta a 584 (*tro cr* con resolución ante sincopación o *cr tro*). Dale prefiere escandir μέλαθρα y convierte el *kolon* en *tro tro*; Dain coincide en el análisis, pero mediante corrección: <τὰ> μέλαθρα⁹².

cr tro

E. *IA* 1300 ἔνθα ποτὲ Παλλὰς ἔμολε

Un nuevo ejemplo de ambigüedad métrica: *cr tro* (con resolución ante sincopación) o *tro cr* (con resolución quebrada y *brevis in longo* final). La colometría de Dale⁹³ para 1298ss. muestra un tetrámetro crético, con tres

⁸⁹ Günther, en su edición de *IA*, prefiere hacer de 1301 un *2tro* (καὶ δολιόφρον Κόπρις Ἦρα θ') y señala como corrupto Ἑρμᾶς ὁ Διὸς ἄγγελος.

⁹⁰ *MA* 3, pp. 147, 149.

⁹¹ Así Dale, *MA* 3, p. 330; con el dímeter crético precedente, entiende una secuencia formada por *3cr+tro*.

⁹² Cf. Dale, *MA* 3, p. 330; Dain, *Traité de métrique grecque*. París 1965, p. 186.

peones descendentes, inserto entre doemios: $\chi\lambda\omega\rho\omicron\iota\varsigma$ και ῥοδοέντ' ἄνθε'
 $\cup\cup-$ $\cup\cup$ \cup - $\cup-$ - \cup $\cup\cup$ - \cup $\cup\cup\cup$ -
 ὑακίνθινά τε θεαῖς δρέπειν· ἔνθα ποτέ / Παλλάς ἔμολε και
 $\cup\cup\cup-$ \cup -
 δολιόφρων Κύπρις δ (de forma que creemos imposible) *4cr* ὑπόδ (¿por
 qué no ὑπόδ δ, el segundo de forma $\cup\cup\cup-\cup-$?).

cr tro cr

E. *IA* 1299 ἄνθε' ὑακίνθινά τε θεαῖς δρέπειν.

El análisis trocaico de la secuencia, *cr tro cr*, con resolución ante sincopación en el primer metro, nos parece preferible a *cr cr ia* (que contaría, igualmente, con resolución ante sincopación). Los tres *kola* que siguen a este trímetro, comentados con anterioridad, son posibles ejemplos del mismo fenómeno. Con la expansión θεαῖς de Dale, 1299 se convierte en *cr cr*

cr (con dos resoluciones ante sincopación, a no ser que se tenga por crético-peónico aislado).

tro cr cr

E. *Ba.* 161 ἱερὸς ἱερὰ παίγματα βρέμη σύνοχα

La interpretación yámbica de la secuencia, como *ia cr cr*⁹⁴ no evita resolución de un *longum* ante sincopación; como trímetro trocaico habría dos, evitadas por Dale, quien entiende doemios: $\cup\cup\cup\cup\cup\cup$ $\cup-\cup$ $\cup\cup-\cup$ $\cup\cup$ 2δ⁹⁵.

Son cincuenta y ocho los dímetros y trímetros yámbicos y trocaicos en los que pensamos que existe o puede existir, si son examinados sin prejuicios previos, resolución ante sincopación. Caben, naturalmente, discrepancias en cuanto al texto que aceptamos, la interpretación rítmica o la misma forma métrica de los *kola* examinados. Proporcionamos, a continuación, una tabla

⁹³ *MA* 3, p. 147.

⁹⁴ Aceptada por Kopff en su edición de la pieza. Parker, «Split», pp. 248-249, considera probable la existencia de resolución quebrada en παίγματα βρέμη, pero no se pronuncia sobre el ritmo yámbico o trocaico del metro resuelto que precede al *kolon*.

⁹⁵ *MA* 3, p. 323. Cf. Dodds, en su comentario a *Ba.*, p. 86.

que presenta de forma esquemática el reparto de los ejemplos considerados, donde *S* indica ejemplos seguros o casi seguros, *P* probables, *A* *kola* en composiciones ástrofas, *R* *kola* en responsión, y *NR* *kola* que muestran resolución ante sincopación no en responsión, sino únicamente en estrofa o antístrofa.

	<i>S</i>			<i>P</i>		
	<i>A</i>	<i>R</i>	<i>NR</i>	<i>A</i>	<i>R</i>	<i>NR</i>
KOLA YÁMBICOS						
<i>ia cr</i>	1	—	—	—	4	1
<i>ia cr cr</i>	—	—	1	—	—	—
<i>cr cr</i>	2	4	1	1	10	—
<i>cr cr cr</i>	1	—	—	1	6	—
<i>ba cr cr</i>	—	—	—	1	—	—
<i>cr cr ba</i>	—	2	—	—	4	—
<i>cr sp</i>	—	4	—	—	—	—
<i>cr cr sp</i>	—	2	—	—	—	—
Total	4	12	2	3	24	1

KOLA TROCAICOS

<i>cr cr</i>	—	—	—	3	—	—
<i>mol cr cr</i>	—	—	—	1	—	—
<i>tro cr</i>	—	—	—	2	—	—
<i>cr tro</i>	—	—	—	1	—	—
<i>cr tro cr</i>	—	—	—	1	—	—
<i>tro cr cr</i>	—	—	—	1	—	—
Total	—	—	—	9	—	—

Dos resoluciones ante sincopación, dentro de un mismo *kolon*, pueden coincidir únicamente en *S*. *El.* 1249=1269, *E.* *IT* 832 (*kola* de ritmo yámbico), *Ba.* 135, 160, 161 (de ritmo trocaico).

En los *kola* examinados se encuentra un importante número de ejemplos de resolución quebrada; su localización es la siguiente:

KOLA YÁMBICOS

<i>cr cr</i>	
-UU / U-U-	<i>S.</i> <i>El.</i> 1265; <i>A.</i> <i>Ag.</i> 1446b; <i>S.</i> <i>OC</i> 1725=1739 (1739 -UU / UUUU-); <i>E.</i> <i>Ba.</i> 1003.
U / UUUU-U-	<i>E.</i> <i>Ion</i> 689.

<i>cr mol</i>	
- 00 / 0 ---	S. Tr. 857 (en responsión con <i>cr cr</i>); 858.
<i>cr cr cr</i>	
- 0-0 / 0000-0-	S. Tr. 654.
- 0--00 / 0-0-	A. Ch. 801.
<i>cr sp</i>	
- 00 / 0--	A. Pers. 635=642.
<i>cr cr ba</i>	
0000 / 0-0-0--	A. Th. 628.
<i>cr cr sp</i>	
0 / 0000-0---	A. Ag. 1152.
KOLA TROCAICOS	
<i>cr cr</i>	
- 00 / 0-000	E. Ba. 135.
<i>tro cr</i>	
0 / 00-000000	E. Ba. 589.
<i>cr tro cr</i>	
- 000-00 / 00-0-	E. IA 1299.
<i>tro cr cr</i>	
000000-00 / 0-000	E. Ba. 161.

Ninguno de los pasajes citados viola las reglas formuladas por Parker en su estudio de la resolución quebrada en la lírica del drama⁹⁶: no hay pausa retórica coincidente con resolución quebrada, ni sigue *anceps largo* a tal tipo de resolución (en ninguno de los *kola* yámbicos citados hay elementos *ancipitia*; entre los trocaicos, únicamente en E. IA 1299 existe *anceps* tras la resolución quebrada, y su cantidad es breve)⁹⁷.

ROSA MARÍA MARIÑO SÁNCHEZ-ELVIRA

⁹⁶ «Split», pp. 252 ss.

⁹⁷ Tampoco hay ejemplos, en el material examinado, de *kola* con resolución quebrada en dos *longa* consecutivos, ni de resolución quebrada tras *anceps largo*.

