

## Compuestos nominales y verbos con prefijo en Numenio de Heraclea

Sebastián Martínez García<sup>1</sup>

Recibido: 8 de Abril de 2022 / Aceptado: 15 de Mayo de 2022

**Resumen.** Este artículo versa sobre las palabras compuestas (compuestos nominales y verbos con prefijo) en los fragmentos de Numenio de Heraclea.

**Palabras clave:** Numenio de Heraclea; compuestos nominales; verbos con prefijo; poesía helenística.

### [en] Nominal compounds and prefixed verbs in Numenius of Heraclea

**Abstract.** This paper deals with word-composition (nominal compounds and prefixed verbs) in the fragments of Numenius of Heraclea.

**Keywords:** Numenius of Heraclea; nominal compounds; prefixed verbs; hellenistic poetry.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Compuestos posesivos. 3. Compuestos con primer elemento no flexivo. 4. Compuestos de rección verbal. 5. Compuestos determinativos. 6. Verbos con prefijo. 7. Conclusión.

**Cómo citar:** Martínez García, S. (2023). Compuestos nominales y verbos con prefijo en Numenio de Heraclea, en *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos* 33, 107-128.

## 1. Introducción

Entre los autores que escribieron *Haliéutica* menciona Ateneo de Náucratis<sup>2</sup> a Numenio de Heraclea. De su *Haliéutico* se han conservado veinte fragmentos (unos cuarenta versos completos y poco más) en la obra de Ateneo, quien cita el poema en una treintena de ocasiones. El mismo prosista atribuye a Numenio un *Banquete*<sup>3</sup> y señala que fue discípulo del médico Dieuques<sup>4</sup>. A través de otras fuentes se sabe que Numenio se dedicó a la medicina y asimismo que compuso un poema sobre los animales venenosos<sup>5</sup>, del que se ha conservado algún resto; por esta última composición se le considera modelo de Nicandro<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Catedrático de Educación Secundaria (jubilado). Institut Can Vilumara, L'Hospitalet de Llobregat. Barcelona. [martinezgarciasbastian3@gmail.com](mailto:martinezgarciasbastian3@gmail.com)

<sup>2</sup> Ath. 1.13bc; cf. *Suda*, κ 1596 Adler, s.v. Κικίλιος.

<sup>3</sup> Ath. 1.5c; *Suda*, τ 599 Adler, s.v. Τιμαχίδας Ῥόδιος (lo llama ὀψαρτυτικόν concretamente).

<sup>4</sup> Wellmann (1905: 480) sitúa a Dieuques a comienzos del siglo III a.C., según infiere de los testimonios de Galeno (11.795, 15.136). Véase Diller 1940: 664.

<sup>5</sup> *Sch. Nic. Th.* 637a.1; cf. Philum. *Ven.* 16.9.

<sup>6</sup> Jacques 2002: 21, nota a 256s. Louyest (2009: 336) da a entender que Nicandro usó, aparte del *Teriaco*, otras obras de Numenio.

Las siguientes páginas tratan de las palabras compuestas en la obra de Numenio. Estudiaremos aquellas que el heracleota hereda de autores anteriores e intentaremos establecer si plantea en su uso innovaciones de algún tipo. Nos ocuparemos asimismo de aquellos compuestos no atestiguados antes y presumiblemente acuñados por el propio Numenio, con objeto de explicarlos y determinar los principios que rigieron su creación. Este trabajo pretende contribuir a conocer mejor los vínculos de este poeta con las obras de otros autores, en particular de quienes escribieron *Haliéutica*.

La lectura de los fragmentos de Numenio arroja los siguientes resultados numéricos: si consideramos por separado εἰνάλιος y ἔναλος, encontramos 24 compuestos<sup>7</sup> (6 sustantivos, 17 adjetivos y 1 adverbio). A ellos añadimos en este estudio seis verbos con preverbio<sup>8</sup>, aunque este tipo de formaciones verbales no son propiamente compuestos<sup>9</sup>. Lo mismo valdría para ciertas formaciones nominales cuyo primer miembro es un adverbio o preposición, a los que cabría considerar derivados<sup>10</sup>. Sin pretender, ni mucho menos, polemizar contra esos puntos de vista ni rebatirlos, consideramos que conviene estudiar estos derivados con primer elemento invariable (que son aproximadamente la mitad de los vocablos de los que se ocupa este artículo) junto con los verdaderos compuestos, dado que no es difícil constatar que su segundo elemento resulta productivo (y extremadamente productivo en ocasiones) en la generación de verdaderos compuestos. Ocho (6 adjetivos y 2 verbos) de esas formaciones complejas no están atestiguadas anteriormente<sup>11</sup>. Resulta muy difícil, por no decir imposible, valorar la importancia de tales cifras, dado que la obra de Numenio se ha conservado fragmentariamente y dado que esa selección fragmentaria está mediatizada, sobre todo, por los intereses de Ateneo<sup>12</sup>.

No siendo propósito de este trabajo discutir tipologías o categorías de compuestos, nos remitimos a las comúnmente empleadas o admitidas por numerosos estudiosos<sup>13</sup> y así los clasificamos en los apartados que se indican en el Sumario de este artículo, ordenándolos alfabéticamente dentro de cada apartado. Señalaremos, no obstante, que la clasificación de algún compuesto puede ser discutible. A continuación, estudiamos brevemente cada uno de ellos<sup>14</sup>.

<sup>7</sup> Sustantivos: γεώλοφον, ἵππουρος, κάλλιχθς, μελάνουρος, συνόδους, τράχουρος. Adjetivos: ἀλειδής, ἀναιδής, ἄσπαρτος, γαιφάγος, δολιχίπους, εἰνάλιος, ἐμπεδος, ἐναλίγκιος, ἔναλος, ἐννύχιος, ἰοβόρος, καθηγητής, λινοπλήξ, μελάγχορος, περιτριχής, πολυάνθεμος, ὑπόχλωρος. Adverbio: εὐμαρέως.

<sup>8</sup> Αναδραμεῖν, ἀναπείρω, ἀποτροπάομαι, ἐπικέλλω, παροπλίζομαι, προφαίνω.

<sup>9</sup> Como señala Risch (1974: 181); véase Batista Rodríguez 1986: 172-173.

<sup>10</sup> Véase Batista Rodríguez 1986: 172; Batista Rodríguez 1989-1990: 34 y 38.

<sup>11</sup> Por otra parte, hemos excluido de este trabajo términos como el sustantivo αἰγιαλός y su derivado αἰγιαλεύς (para posibles etimologías, véase Chantraine 2009: 28 [s.v. αἰγιαλός]; *DGE*, s.v.), y el sustantivo σκολόπενδρα (véase Guasparri 1998), dado que los lexemas que los integran no eran identificables por parte de los hablantes de la lengua.

<sup>12</sup> Para Ateneo Numenio constituye la principal fuente de información sobre la pesca, véase López Pérez 1996: 60-61.

<sup>13</sup> Como Debrunner (1917: 40 ss.), Schmitt (1970: 152), Risch (1974: 182), Batista Rodríguez (1986: 173-174), Schwyzler (1990: 428), Rodríguez Alfageme (1998: 5), entre otros.

<sup>14</sup> Por si resultara de utilidad, damos a continuación la lista de compuestos en orden alfabético, por primer elemento (nuestro modelo son las listas elaboradas por James [1970: 8-13 y 241-245]):

ἄ—	σπαρτος	δολιχή—	πους	ἰο—	βόρος	περι—	τρηχής
ἄλι—	ειδής	εἰν—	άλιος	ἱππ—	ουρος	πολυ—	άνθεμος
ἀν—	αιδής	ἔμ—	πεδος	καθ—	ηγητής	προ—	φαίνω
ἀνα—	δραμεῖν	ἐν—	αλίγκιος	κάλλ—	ιχθς	συν—	όδους
ἀνα—	πείρω	ἔν—	αλος	λινο—	πλήξ	τράχ—	ουρος
ἀπο—	τροπάομαι	ἐν—	νύχιος	μελάγ—	χορος	ὑπό—	χλωρος
γαιη—	φάγος	ἐπι—	κέλλω	μελάν—	ουρος		
γεώ—	λοφον	εὐ—	μαρέως	παρ—	οπλίζομαι		

## 2. Compuestos posesivos

Los compuestos posesivos, *Possesivkomposita* o, para la gramática sánscrita, *bahuvrīhi*, son aquellos que indican la posesión de algo o de cierta cualidad. Dado que su núcleo sintáctico y semántico está fuera de ellos, también son llamados exocéntricos. Como es natural, en su origen son adjetivos, aunque pueden sustantivarse.

2.1. **Δολιχίπους** ('with long feet' [LSJ], 'de largas patas' [DGE]). Se trata de un adjetivo atestiguado solo por Numenio. Está formado por el adjetivo δόλιχος –η –ον y el sustantivo πούς ποδός. El primer elemento del compuesto aparece con la forma δολιχη– frente a las usuales δολιχ– y δολιχο-<sup>15</sup>, y eso es también una innovación de nuestro autor. Δολιχη– evita cinco sílabas breves consecutivas en el hexámetro y Numenio llevó a cabo su creación quizás a partir de una falsa división del compuesto homérico δολιχίρετος o de καναχήπους<sup>16</sup> del *Certamen*, acaso teniendo en cuenta términos como los homéricos ἐλαφιβόλος o θαλαμηπόλος, a los que –η– se había extendido analógicamente procedente de los temas de la primera declinación<sup>17</sup>. En cuanto a la presencia de –πους en la formación de adjetivos, huelga señalar su abundancia desde la épica más antigua y la restante poesía arcaica, diversos prosistas, drama ático y poetas helenísticos y posteriores<sup>18</sup>. El compuesto resultante conserva la declinación del sustantivo y aparece en acusativo plural animado en un fragmento (*SHell.*, fr. 584 = 1 Birt<sup>19</sup>), que es el más extenso de los conservados de Numenio. Se trata de un texto que menciona cebos útiles para la pesca, caracterizados con cierto detalle:

καὶ δὲ σύ γε μνήσαιο δελείατος ὅττι παρ' ἄκρα  
 δῆεις αἰγιαλοῖο γεώλοφα· οἱ μὲν ἴουλοι  
 κέκλινται, μέλανες, γαιηφάγοι, ἔντερα γαίης.

Orden alfabético por el segundo elemento:

ἀν—	αἰδής	καθ—	ηγητής	ἵππ—	ουρος	περι—	τρηχής
ἐν—	αἰγικός	κάλλ—	ιχθυσ	μελάν—	ουρος	ἀπο—	τροπάομαι
εἰν—	άλιος	ἐπι—	κέλλω	τράχ—	ουρος	γαιη—	φάγος
ἐν—	αλος	γεώ—	λοφον	ἔμ—	πεδος	προ—	φαίνω
πολυ—	άνθεμος	εὐ—	μαρέως	ἀνα—	πείρω	ὑπό—	χλωρος
ιο—	βόρος	ἐν—	νύχιος	λινο—	πλήξ	μελάγ—	χρως
ἀνα—	δραμεῖν	συν—	όδους	δολιχή—	πους		
ἄλτ—	ειδής	παρ—	οπλίζομαι	ἄ—	σπαρτος		

<sup>15</sup> Algunos de esos compuestos, como el δολιχόδετρος homérico, el δολιχαύχην de Baquilides (cf. Schweri 2017: 114, n. 276), el δολιχίρης de Nicandro o el δολιχοῦατος de los *Cynegetica* de pseudo-Opiano (cf. Rebmann 1918: 44-45), se aplican a características físicas de animales, como el adjetivo que nos ocupa.

<sup>16</sup> Naturalmente, este compuesto se explica a partir del sustantivo épico καναχή. Por otra parte, se ha señalado (Chantraine 2009: 292 [s.v. δόλιχος]) la existencia de una variante eolia δολιχα– atestiguada en inscripciones de Mitilene y Esparta.

<sup>17</sup> Para –η–, véase Debrunner 1917: 68-69; Schwyzler 1990: 438; Rodríguez Alfageme 1998: 17.

<sup>18</sup> Para los numerosos compuestos de πούς, véase Rodríguez Alfageme 1998: 23-24, 29-30, 39-40. Entre ellos se pueden citar los que hacen referencia al tamaño como el homérico ταναύπους o los aristotélicos μεγαλόπους y στενόπους, que también pudo tener Numenio en mente.

<sup>19</sup> Para Numenio hemos adoptado el texto del *Supplementum Hellenisticum* (cuya numeración seguimos, aunque también damos la de Birt [1878]), texto del que no nos apartamos salvo indicación de lo contrario. No obstante, habida cuenta de que el establecimiento del texto de Numenio es por regla general dificultoso, hemos recopilado (en nota a pie de página) para el *Haliético*, cuya única fuente es Ateneo de Naucratis, las variantes más interesantes que ofrecen los manuscritos, así como aportaciones de editores y estudiosos, mientras que para el *Teriaco* hemos consultado la edición de los escolios de Crugnola (1971) y el apéndice de Jacques (2002: 304-305).

ἤε καὶ ἐρπίλας δολιχήποδας, ὅπποτε πέτραι  
 ἀμμώδεις κλύζονται ἐπ' ἄκρη κύματος ἀγῆ,  
 ἔνθεν ὀρύξασθαι θέμεναι τ' εἰς ἄγρος ἀολλεῖς<sup>20</sup>.

Así pues, esta formación, a pesar de reunir elementos bastante comunes, es doblemente innovadora, dado que, por una parte, vincula dos elementos que nunca antes, en los textos conservados, habían sido unidos entre ellos y, por otra parte, emplea la forma δολιχη-, nunca atestiguada para los compuestos de δόλιχος. El nuevo compuesto no pervivirá en las obras de los autores haliéuticos ni de otros escritores; no obstante, es posible percibir una *imitatio per aures* en el δολιχῆρης de Nicandro<sup>21</sup>, que se encuentra en un pasaje sobre el que volveremos más adelante (*cf. infra* 4.3).

**2.2. Εὐμαρέως** ('easily, readily' [*LSJ*]). En esta ocasión nos hallamos ante un adverbio derivado del adjetivo épico compuesto εὐμαρής. Está formado por εὐ-, acusativo singular neutro, posiblemente adverbial, del adjetivo ἐὺς y el sustantivo μάρη -ης, muy productivo el primero e inexistente en otros compuestos el segundo, y tal vez inexistente como simple<sup>22</sup>. Aparece en unos versos (*SHell.*, fr. 587 = 7 Birt) que hacen referencia a los elementos adecuados para capturar ciertos peces: τοῖσί κεν εὐμαρέως θαλάμης ἄπο μακρὸν αἰείροις / σκορπίον ἢ ὀρφὸν περιτρηχέα· τῶν γὰρ ἐπ' ἄκρης<sup>23</sup>. Εὐμαρέως no se encuentra antes de Teognis y Baquilides, aunque hay que resaltar su importancia en los poetas helenísticos<sup>24</sup>; entre ellos Numenio coincide métricamente con Teócrito<sup>25</sup>. No se encuentra en otros autores haliéuticos.

**2.3. Μελάγχρουν ο μελάγχρων**<sup>26</sup> ('black-skinned, swarthy' [*LSJ*]). Este adjetivo compuesto se encuentra, junto a otros, en un grupo de tres versos (*SHell.*, fr. 573 = 17 Birt); se trata de una enumeración de ictiónimos en acusativo<sup>27</sup>, algunos

<sup>20</sup> «Y tú también recuerda el cebo que junto a las escarpadas colinas del mar encontrarás: unos se llaman gusanos, negros, comedores de tierra, tripas de la tierra; o también las *herpélai* de largas patas, cuando las rocas arenosas son bañadas por el alto empuje del oleaje, cava allí y ponlas incontables en la vasija». Las traducciones son obra del autor del artículo sobre la base de las versiones de Martínez (1992: 74-89) y deben ser consideradas una mera aproximación a los originales, dado que se trata de textos fragmentarios y descontextualizados, que a menudo mencionan peces no identificados. Existe también traducción de todos los fragmentos, obra de Martín García (1994: 320-328), y de los textos del *Haliéutico* en la versión de Ateneo que se debe a Rodríguez-Noriega (2006).

<sup>21</sup> *Ther.* 183; para esta imitación, véase Jacques 2002: 97. Una impresión semejante podría producir el δολιχόατος de pseudo-Opiano (*C.* 3.186; sobre este compuesto, véase Rebmann 1918: 44-45). No parece que se pueda decir lo mismo de los nuevos compuestos χαλαίπους de Nicandro (*Ther.* 458) y σικτόπους de pseudo-Opiano (*C.* 1.307; véase Rebmann 1918: 48).

<sup>22</sup> Para el primer elemento, véase Rebmann 1918: 30-31; James 1970: 98-99; Schwyzler 1990: 432; Chantraine 2009: 388. Para el segundo, véase Chantraine 2009: 667 (*s.v.* μάρη; el francés se pregunta por la autenticidad de este sustantivo).

<sup>23</sup> «Con ellos sacarías fácilmente de su nido la gran escorquina o el muy áspero mero, pues de ellos sobre la escarpada...».

<sup>24</sup> *Thgn.* 406; *B.* 5.195 Maelher-Snell; *Herod.* 13.1 Cunningham; *A.R.* 2.633, 3.624; *Theoc.* 14.23, 29.23; en prosa, entre otros, *cf.* *Hp. Mul.* 36, *Praec.* 8.

<sup>25</sup> En Teócrito también ocupa 5-6A.Β.7- y en Apolonio 7-8A.Β.9-. Para esta forma de notar las posiciones hexamétricas (que emplearemos a lo largo de todo este trabajo), véase Van Raalte 1986.

<sup>26</sup> El texto de Ateneo, la fuente del fragmento, recoge la primera forma en 7.305c y la segunda en 7.315b (para un doblete semejante, *cf.* *Eus. PE.* 3.3b).

<sup>27</sup> En los fragmentos de Numenio son frecuentes las enumeraciones de ictiónimos en acusativo, *cf. infra SHell.*, fr. 569, 571, 572, 573, 577, 579, 580, 586; lo mismo ocurre en otros fragmentos no incluidos en este trabajo, *cf. SHell.*, fr. 575, 581, 585.

acompañados por epítetos o por una explicación algo más extensa: γλαύκους ἢ ὀρφῶν ἔναλον γένος ἢ ἐ μελάγχρων / κόσσυφον ἢ κίχλας ἀλειδέας, ἄλλοτε δ' ἄλλη / σαργὸν ἐπικέλσοντα, λινοπληγέστατον ἰχθύν<sup>28</sup>. El compuesto que nos ocupa está formado por el adjetivo μέλας –αινα –αν y el sustantivo χρώς χρωτός. Ambos dan lugar a numerosos compuestos<sup>29</sup>. Desde época arcaica están atestiguadas diversas variantes en el segundo elemento de este adjetivo, que presenta formas correspondientes a los nominativos μελαγχρῆς –ές<sup>30</sup>, μελαγχροῖς –ές<sup>31</sup>, μελάγχροος –ουν<sup>32</sup> (que cuenta con la variante μελανίχροος<sup>33</sup>), μέλαγχρος –ον<sup>34</sup> y μελάγχρως –ωτος<sup>35</sup>. Si para el fragmento de Numenio se prefiere la lectura μελάγχρουν, sus antecedentes serían Heródoto e Hipócrates, mientras que la otra forma está atestiguada en Eurípides, Platón y Aristóteles. No aparece en ninguna de sus variantes en otros poemas haliéuticos.

**2.4. Μελάνουρος.** Este sustantivo está formado por el mismo primer elemento, el adjetivo μέλας, y el sustantivo οὐρά –ᾱς<sup>36</sup>. Ambos participan en la formación de diversos zoónimos, de los que ya se ha citado algún ejemplo para el primero, mientras que para el segundo se pueden citar ἵππουρος y τράχουρος, que se estudiarán más adelante en este artículo. Μελάνουρος designa la oblada ('a sea-fish, black-tail, *Oblata melanura*' [LSJ]), un pez cuya característica principal es la mancha negra que presenta en la base de su aleta caudal. El ictiónimo aparece en una enumeración de peces (*SHell.*, fr. 577 = 18 Birt): ἄλλοτε δ' αὖ πέρκας, ὅτε δὲ στροφάδας παρὰ πέτρην / φυκίδας ἀλφειστήν τε καὶ ἐν χροῖσιν ἐρυθρόν / σκορπίον ἢ πέρκασι καθηγῆτην μελάνουρον<sup>37</sup>. Μελάνουρος está atestiguado, antes de Numenio, en las obras de diversos autores<sup>38</sup>: al margen de la atribución a Pitágoras de la prohibición de la ingesta de este pez<sup>39</sup>, los testimonios más antiguos del ictiónimo aparecen en Cratino, Epicarmo e Hipócrates. Un dato podría ser relevante: entre estos predecesores, solo Antífanos (*PCG* II, fr. 192.4 y 5) y Matrón de Pitane (*SHell.*, fr. 534.51) mencionan el pez en un poema hexamétrico y, para mayor coincidencia, en la misma posición métrica, por lo que se refiere al primer verso de Antífanos y a Matrón.

<sup>28</sup> «Los *glaukoí*, la marina raza de los meros, el merlo de negra piel o las *kíchlai* color de mar, y otras veces el sargo, dispuesto a abordar, el pez más temeroso de las redes».

<sup>29</sup> Entre ellos se pueden mencionar μελαγκόρυφος, μελανάετος o μελάνδειρος, que se refieren o designan animales, y ἐρυθρόχρως, λευκόχρως o χρυσόχρως, que se refieren al color. Para el compuesto, véase Debrunner 1917: 65; Chantraine 2009: 680-681 (s.v. μέλας) y 1279 (s.v. χρώς).

<sup>30</sup> Cratin. *PCG* IV, fr. 471; Eup. *PCG* V, fr. 468; Antiph. *PCG* II, fr. 133; Polioch. *PCG* VII, fr. 2.

<sup>31</sup> *Od.* 16.175.

<sup>32</sup> Hdt. 2.104 (forma no contracta); Hp. *Epid.* 6.2.19 (forma contracta).

<sup>33</sup> Hp. *Mul.* 1.42 (v.l.). Nicandro (*Ther.* 941) y pseudo-Opiano (*C.* 2.148, 2.451, 3.43, 3.259) prefieren μελανόχροος.

<sup>34</sup> Alc. *PLF* 331 (antropónimo).

<sup>35</sup> E. *Or.* 321, *Hec.* 1106 (cf. Meyer 1923: 94 y 101); Pl. *Phdr.* 253e (cf. Meyer 1923: 23-24); Arist. *HA* 627b22.

<sup>36</sup> Para los elementos de este compuesto, véase Strömberg 1943: 22 (μέλας) y 48 (οὐρά); Chantraine 2009: 680 (μέλας) y 838 (οὐρά); Pellettieri 2021: 129-130 (compuestos de οὐρά referidos a animales).

<sup>37</sup> «A veces los serranos y a veces, errantes junto a una roca, las *phykídes*, el *alphetés*, la escorpiña de roja piel o la oblada, guía de las cabrillas».

<sup>38</sup> Comediógrafos (Cratin. *PGC* IV, fr. 236; Epich. *PCG* I, fr. 49.2; Henioch. *PCG* V, fr. 3; Antiph. *PCG* II, fr. 192.5), *Corpus Hippocraticum* (*Morb.sacr.* 1; *Int.* 12), Aristóteles (*HA* 591a15; fr. 298 Rose), Espeusipo (fr. 14.16 Tarán).

<sup>39</sup> Pythag. B 1a.71, C 6.34 DK.

Opiano es el único entre los otros autores de *Haliéutica* en cuya obra aparece este compuesto y lo hace en la misma sede métrica<sup>40</sup>.

**2.5. Πολυάνθεμος** ('rich in flowers' [*LSJ*]). Este epíteto, formado por el adjetivo πολὺς πολλή πολὺ y el sustantivo poético ἄνθεμον –ου, parónimo de ἄνθος, aparece en un argumento bien curioso para un poema sobre la pesca (*SHell.*, fr. 582 = 4 Birt), dado que hace referencia a diversas plantas<sup>41</sup>:

φύλλων δ' ὅσσ' ἄσπαρτα τά τ' ἐρρίζωνται ἀρούραις  
 χειμάτος ἡδ' ὁπότεν πολυάνθεμον εἶαρ ἵκηται,  
 αὐχμηρὴν σκόλυμόν τε καὶ ἀγριάδα σταφυλῖνον,  
 ῥάφιν τ' ἔμπεδον† καὶ καυ<κα>λίδ' ἀγροιώτιν<sup>42</sup>.

Πολυάνθεμος, forma alternativa de πολυανθής –ές, cuenta con diversos antecedentes ilustres<sup>43</sup> y constituye probablemente una reminiscencia de Mimnermo, quien dice οἶα τε φύλλα φύει πολυάνθεμος ὥρη / ἔαρος, una expresión particularmente interesante por la mención de la primavera<sup>44</sup>. Los demás autores que escribieron sobre la pesca no recogen el epíteto.

**2.6. Τράχουρος** ('rough-tail', the horse-mackerel, *Caranx trachurus* [*LSJ*]). Ate-neo de Náucratis recuerda un deteriorado texto de Numenio (*SHell.*, fr. 579 = 20 Birt): †ἀκονίας, κιγκάλους τε καὶ ἄλλοπίην, τράχουρον†<sup>45</sup>. Entre los zoónimos que se mencionan en él, tenemos el ictiónimo τράχουρος, que responde a la misma tipología que μελάνουρος (adjetivo + sustantivo: τραχὺς –εῖα –ύ + οὐρά) y, del mismo modo, designa al pez por un procedimiento metonímico: el animal recibe su nombre por una característica de su cola. El primer elemento<sup>46</sup>, no tan productivo en composición como μέλας, integra algunos compuestos que se refieren a animales, como τραχύδερμος o τραχύόστρακος, aunque τράχουρος es el único zoónimo. Apenas es usado por autores anteriores, escritores médicos entre el IV y el III<sup>47</sup>, y únicamente es citado, entre los poetas, por Opiano, iniciando sendos hexámetros (*H.* 1.99, 3.400).

<sup>40</sup> *H.* 1.98, 3.450, 3.464, 3.480; igualmente en pseudo-Opiano, *C.* 2.391. También lo menciona Ovidio (*Hal.* 113).

<sup>41</sup> Para la defensa de su pertenencia al *Haliéutico*, véase Martínez 1992: 255-256. Discusión en Diller (1940: 664).

<sup>42</sup> «Y entre las plantas que, sin sembrarlas, arraigan en los labrados durante el invierno o cuando llega la florida primavera, el seco cardo, la agreste zanahoria, el nabo clavado en el suelo y el rústico tordillo».

<sup>43</sup> *Sapph. PLF* 96.11; *Pi. O.* 13.17. Para los elementos del compuesto, véase De Lamberterie 1990a: XIII-XIV; De Lamberterie 1990b: 600, nota 1 (para el abundante uso de πολὺς en compuestos); Chantraine 2009: 89 (s.v. ἄνθος) y 927 (s.v. πολὺς). Para los nuevos compuestos en πολυ– en los Opiano, véase Rebmann 1918: 68-71; James 1970: 169-177.

<sup>44</sup> *Fr.* 2.1-2 West. Aunque no es descartable la influencia de la expresión homérica ἔαρος πολυανθέος (*h.Hom.* 19.17).

<sup>45</sup> «*Akoníai, kinkálos y allopiés, jurel*». El manuscrito B (*Laurentianus* 60.1, f. 158, l. 22, disponible en línea: <http://mss.bmlonline.it/s.aspx?Id=AWOIj9711A4r7GxMMLN&c=Athenaeus#>) aporta para *Ath.* 326a, nuestra fuente para este verso, la lectura τρήχουρον, que fue recomendada por Meineke (1867: 144).

<sup>46</sup> Para la etimología y formación del sustantivo, véase Strömberg 1943: 30 y 48; Chantraine 2009: 1130 (s.v. τραχὺς); Pellettieri 2021: 129-130.

<sup>47</sup> El médico Diocles (fr. 227 v. d. Eijk) y Filótimo de Cos (*cf.* *Gal.* 727.1 y 17). Entre los autores tardíos este pez es mencionado, aparte de Eliano (*NA* 13.27), por los médicos Aecio (2.253.16, 2.255.18) y Oribasio (2.52.3, 2.58.17, etc.).

### 3. Compuestos con primer elemento no flexivo

Como ya hemos apuntado anteriormente, probablemente sería más correcto considerar que este tipo de formaciones son derivados mediante un preverbo adverbio-preposicional. No obstante, conviene estudiarlos junto con los compuestos genuinos<sup>48</sup> por el hecho de que sus segundos elementos integran a menudo compuestos auténticos (por poner un ejemplo procedente del autor que nos ocupa, los segundos elementos de περιτρηχῆς y de εἰνάλιος / ἔναλος se encuentran respectivamente como primer miembro en τράχουρος y ἀλειδῆς).

3.1. **Ἄναιδής** ('shameless' [LSJ], 'irrespetuoso, irreverente, desvergonzado' [DGE]). Otro grupo de tres versos (SHell., fr. 572 = 10 Birt) ofrece nuevamente una enumeración de ictiónimos, algunos acompañados por epítetos: ἡ σκάρων ἢ κῶθων τροφήν καὶ ἀναιδέα λίην / χάννους τ' ἐγγέλυσας τε καὶ ἐννυχίην πίτυνον, / ἡ μύας ἢ ἵππους ἢ ἐγλαυκὴν κορύδυν<sup>49</sup>. Entre esos epítetos se halla ἀναιδής, adjetivo que niega, en seres vivos o acciones, la existencia de αἰδώς, sustantivo del que solo se conoce un compuesto, αἰδόφρων. En cambio, el prefijo privativo ἀ-/ἀν- interviene en numerosas formaciones<sup>50</sup>. Este adjetivo es muy frecuente ya desde los poemas homéricos, aunque en la misma forma del paradigma y con el mismo valor métrico, si bien en otra posición, solo se encuentra una vez en ellos<sup>51</sup>. En la misma forma y en el mismo lugar del hexámetro no aparece antes de Calímaco<sup>52</sup>. Este adjetivo caracteriza animales desde épocas antiguas<sup>53</sup>; lo mismo ocurre en Opiano<sup>54</sup>, pero no lo encontramos en los demás haliéuticos.

3.2. **Ἄσπαρτος** ('not sown, growing wild' [LSJ], 'silvestre' [DGE]). Ya hemos citado el texto de Numenio sobre plantas en que aparece este compuesto (SHell., fr. 582). Se trata de un adjetivo formado por el prefijo privativo ἀ-/ἀν- y el adjetivo σπαρτός -ή -όν, que, al parecer, no generó más compuestos<sup>55</sup>. Antes de nuestro autor, esta formación compuesta se encuentra solamente en el pasaje de la *Odisea* en que se describe la tierra de los Cíclopes, en donde crecen trigo, cebada y vides ajenos a la siembra y al cultivo (ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα, *Od.* 9.109); enfrente se halla la isla de Laquea, ajena también ella a la siembra y al cultivo (ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος, *Od.* 9.123); en los tres hexámetros este adjetivo ocupa las tres sílabas que preceden a la cesura principal: en los dos versos de Homero la penthemímeros y en el fragmento de Numenio la trocaica. El compuesto no reaparece en otros haliéuticos.

3.3. **Εἰνάλιος / ἔναλος** ('in, on, of the sea' [LSJ], 'marino, del mar' [DGE]). Los escasos versos que se conservan de Numenio atestiguan este doblete; como es natu-

<sup>48</sup> Lo mismo hacen estudiosos como James (1970) o Pelletieri (2021).

<sup>49</sup> «O el escaro o el gobio bien nutrido y muy desvergonzado, las cabrillas, las anguilas y el nocturno *pítynos*, o los ratones de mar, los peces caballo o la rutilante *korydyllis*». Nótese que hay vacilación en la grafía entre πίτυνον (Ath. 304e) y πύτινον (Ath. 327f).

<sup>50</sup> En general, véase Schwyzler 1990: 431-2 (para ἀ-/ἀν-); Chantraine 2009: 1 (s.v. ἀ-) y 31 (s.v. αἰδομαι).

<sup>51</sup> En *Il.* 5.593, donde ocupa 6B.7-8A.Β. frente a Numenio 8B.9-10A.Β. En la misma forma, aunque en otra posición hexamétrica, también en Hesíodo (*Th.* 312, 833) y, fuera de la épica, en Píndaro (*O.* 10.105) y Alejandro de Etolia (*Coll.Alex.*, fr. 5.7).

<sup>52</sup> Call. *Cer.* 45 (así como en un fragmento papiráceo anónimo [SHell., fr. 970, coll.4] perteneciente a una composición elegíaca).

<sup>53</sup> *Ex. gr.* Hes. *Th.* 312 (Cerberos); Theoc. 24.21 (dientes de serpiente).

<sup>54</sup> *Ex. gr. H.* 1.140, 1.281; y lo mismo en pseudo-Opiano (*C.* 3.126, 3.198).

<sup>55</sup> Véase Chantraine 2009: 1035 (s.v. σπεῖρω).

ral, el poeta prefiere una u otra forma por razones métricas<sup>56</sup>. El segundo elemento, el sustantivo ἄλς ἁλός, presenta en composición los radicales ἄλ- y ἄλι- (*cf. infra* 4.1) y, como segundo miembro de un compuesto, aparece precedido de preverbios, ἐν- en este caso, que concretan la ubicación respecto al mar<sup>57</sup>. El acusativo singular femenino del primero, considerado habitualmente como jonismo, es empleado como epíteto de la ἔρπηλα (*SHell.*, fr. 574 = 2 Birt): τοῖσιν κεν ἄρμενα πάντα παροπλίσσαιο δέλετρα / κουρύλον ἢ πειρήνα ἢ εἰναλίην ἔρπηλαν<sup>58</sup>. Este adjetivo tradicional, usado desde los primeros textos poéticos griegos, acompaña frecuentemente zoónimos<sup>59</sup>, aunque ocupa pocas veces esta misma posición métrica<sup>60</sup>. Ἐναλος, por su parte, es usado en un fragmento ya citado (*SHell.*, fr. 573) en acusativo singular neutro como epíteto de γένος. Además de diversos testimonios en la poesía no hexamétrica<sup>61</sup>, se encuentra desde época arcaica como epíteto de topónimos y términos semejantes en la misma posición métrica<sup>62</sup>; no obstante, aparece como epíteto de las criaturas marinas en algún texto, probablemente ya tardío<sup>63</sup>. En Nicandro, Opiano y pseudo-Opiano encontramos el primero y no el segundo, mientras que en los demás autores que escribieron poemas sobre la pesca no se halla ninguno de los dos.

3.4. Ἐμπεδος ('in the ground, firm-set' [*LSJ*], 'ahincado o fijado al suelo con firmeza, bien asentado' [*DGE*]). Este adjetivo aparecía en la forma de acusativo singular ἔμπεδον en el último verso del texto sobre los vegetales (*SHell.*, fr. 582), reproducido *supra*<sup>64</sup>. El sustantivo πέδον -ον forma parte de algunos compuestos, aunque este es el único cuyo primer elemento es invariable<sup>65</sup>. A pesar de que ἔμπεδος es bastante corriente, como también lo es su acusativo adverbial, tiene raramente el sentido de 'hundido en el suelo, enterrado, arraigado'; de hecho, solo se han podido encontrar dos pasajes en que se le podría atribuir ese sentido tan concreto<sup>66</sup>. El primer texto es un símil homérico acerca de una estela funeraria (*Il.* 17.434) que ilustra la inmovilidad de los caballos de Aquiles: si bien los caballos están quietos, la estela debe su inmovilidad al hecho de estar firmemente clavada. La segunda referencia que nos interesa pertenece a la *Odisea*: en los versos en que el protagonista refiere a Penélope la construcción de su tálamo, Odiseo se pregunta si aún permanece ἔμπεδον (*Od.* 23.203) el lecho que él mismo había fabricado sobre la base de un olivo o habría sido

<sup>56</sup> También existe la forma ἐνάλιος, inservible para la poesía hexamétrica.

<sup>57</sup> En general, véase Chantraine 2009: 65 (s.v. ἄλς) y 344 (s.v. ἐν); Rousseau 2016: 400-403; Cardella 2017: 37-39. De hecho, no puede descartarse que εἰνάλιος no sea un refuerzo o un alargamiento por conveniencias métricas del adjetivo ἄλιος. Por lo demás, εἰνάλιος / ἔναλος es a menudo el paradigma de los *präpositionalen Rektionskomposita* (*ex. gr.* Risch 1945: 15; Rousseau 2016: 54).

<sup>58</sup> «Podrías desarmar todos los cebos dispuestos para ellos, el tritón, la *peirén* o la marina *herpéla*».

<sup>59</sup> *Ex. gr. Od.* 4.443 (monstruo marino), 5.67 (cornejas); *Call. Del.* 243 (focas); *Arat.* 942 (aves); *Timachidas Rhodius, SHell.*, fr. 772 (gobios). Más tarde *Nic. Th.* 700 (tortuga).

<sup>60</sup> 7-8A.Β.9-; *Hdt.* 8.77 (orac.); *Arat.* 42.

<sup>61</sup> *Ex. gr. Pi. Fr.dub.* 356 Maehler-Snell; *E. Hel.* 1130, *El.* 1348.

<sup>62</sup> 6A.Β.7-, *cf. h.Hom.Ap.* 180; *Critias* 2.6 West; *Archestr. SHell.*, fr. 166.15.

<sup>63</sup> *Lyr.adesp. PMG* 21.1.8.

<sup>64</sup> Dada la deficiente conservación del verso, el editor Casaubon (1597: 371) propuso, en lugar de ἔμπεδον, la lectura ἐμπέδιον, que ya fue puesta en duda por Schweighäuser (1804: 31), al tratarse de un término no atestiguado en ningún otro lugar. Por tanto, creemos preferible, aun haciendo constar que se trata de un texto dudoso, el adjetivo ἔμπεδον.

<sup>65</sup> Para este compuesto y otros derivados de πέδον, véase Chantraine 2009: 867 (s.v. πέδον).

<sup>66</sup> Mencionados por Chantraine (2009: 867) y Cardella (2017: 41); opina de una manera bien distinta Rousseau (2016: 412). En general, acerca del cambio de significado de determinados compuestos con primer elemento ἐν-, véase Rousseau 2004.



cortado de raíz y trasladado a otro lugar. Aparece en los *Halieutica* de Opiano y en ningún otra obra sobre la pesca.

3.5. **Ἐναλίγκιος** ('like, resembling' [LSJ], 'semejante, parecido a' [DGE]). Este adjetivo aparece en un texto que se suele atribuir al *Teriaco* de Numenio (*SHell.*, fr. 591) y que ha sido preservado en los escolios de la obra homónima de Nicandro (*sch. Nic. Ther.* 257b): ῥέθεσίν γε μὲν εἶδετ' ἐπ' ἰχώρ / ἡερόεις· τοτὲ δ' αὖ μολίβθ' ἐναλίγκιον εἶδος / ἀμφὶ ἐκυδαίνει χάλκη ἴσον<sup>67</sup>. Ἐν- aporta al adjetivo ἀλίγκιος -α -ον un valor de permanencia y sirve como refuerzo<sup>68</sup>. Este adjetivo es frecuente y casi exclusivo de la épica desde Homero y muy a menudo ocupa la misma posición en el hexámetro<sup>69</sup>; no obstante, llama poderosísimamente la atención el hecho de que en el fragmento *SLG* 166.26, atribuido a Íbico o Estesícoro<sup>70</sup>, se lea, en un final de verso dactílico, ]οῖς ἐναλ[ί]γκιον εἶδο[ς. Opiano lo emplea dos veces (una en la misma posición métrica), pero los demás haliéuticos nunca.

3.6. **Ἐννύχιος** ('by night, at night' [LSJ], 'nocturno, que actúa o se produce de noche' [DGE])<sup>71</sup>. Este adjetivo tradicional aparece en un fragmento ya citado (*SHell.*, fr. 572) y se debe considerar como un refuerzo o una alternativa por razones métricas del simple νύχιος -α -ον<sup>72</sup>. Su historia es larga; es un adjetivo de dos o tres terminaciones y puede, desde Homero, presentar formas diferenciadas para el femenino, como en este fragmento de Numenio. Se encuentra en la épica arcaica, en el drama clásico y en la poesía helenística<sup>73</sup>. Entre los poetas que preceden a Numenio nunca ocupa esta misma posición hexamétrica<sup>74</sup> y no se usa para calificar animales<sup>75</sup>. Opiano usa el adjetivo dos veces en sus *Halieutica*, una vez para animales<sup>76</sup>, siempre a comienzo de verso; en cambio, nunca es empleado por los demás autores sobre la pesca.

3.7. **Περίτρηχης** ('very rough' [LSJ]). Este adjetivo compuesto, que solo se registra en Numenio, aparece en un texto ya visto (*SHell.*, fr. 587). Περί- es usado con frecuencia tanto en compuestos nominales como en formaciones verbales, en los que, además de un valor espacial, puede tener valor posesivo o intensificativo, como aquí, ya desde los poemas homéricos (περικαλλής, περίφρων, περίκλυτος), uso que permanece vivo du-

<sup>67</sup> «Sobre sus miembros aparece un icor oscuro. Y a veces, en cambio, un aspecto semejante al plomo alrededor de él se inflama igual a la *khálke*». Las dificultades textuales del pasaje son grandes y afectan incluso al compuesto que estudiamos, como consta en los aparatos críticos correspondientes del *SHell.* (1983: 285), de Crugnola (1971: 121) y de Jacques (2002: 305).

<sup>68</sup> Sobre el adjetivo en general, véase Strömberg 1946: 120-122; Schwyzler 1990: 436; Chantraine 2009: 60-61 (s.v. ἀλίγκιος); Cardella 2017: 88-89.

<sup>69</sup> Algunos ejemplos: *Il.* 19.250; *Od.* 1.371; Hes. *Th.* 142; Parm. 8.43 DK; A.R. 2.1237; Theoc. 22.94; Nic. *Al.* 116; Timachidas Rhodius *SHell.*, fr. 770.

<sup>70</sup> Fue atribuido a Íbico por Page (1971: 89 ss.) y a Estesícoro por Lobel (1968: 10 [*P.Oxy.* 2735, fr. 1]), West (1969: 148) y Rodríguez Adrados (1981: 264). Davies y Finglass (2014: 606; véase también Finglass 2017) se inclinan más bien por Íbico.

<sup>71</sup> Meineke (1867: 135), considerando improbable el uso del adjetivo, postula εἰναλίην en lugar de ἐννυχίην.

<sup>72</sup> En general, véase Risch 1945: 18-19; Chantraine 2009: 750 (s.v. νύξ); Rousseau 2016: 462-464; Cardella 2017: 48-50.

<sup>73</sup> Citaremos unos pocos ejemplos: *Il.* 21.37; *Od.* 3.178; Hes. *Th.* 10; Pi. *P.* 3.79; S. *Aj.* 180; Ar. *Eq.* 1290; Call. *Aet.* 110.13-14 Pfeiffer; A.R. 2.1063 (cf. Cardella 2019: § 43-45); Arat. 135; Euph. *SHell.*, fr. 428.

<sup>74</sup> 7-8AΛB.9- frente a 1-2AΛB.3- (Hom. Hes. Emp. A.R. Euph.) y frente a 3-4AΛB.5- (Arat. A.R.).

<sup>75</sup> Si es que el sustantivo al que acompaña designa realmente un animal, véase Thompson 1947: 202.

<sup>76</sup> En *H.* 1.406 para las focas.

rante mucho tiempo<sup>77</sup>. En cuanto al segundo miembro, nos sentimos obligados a manifestar muy serias dudas sobre la existencia del adjetivo περιτρηχής –ές declinado como tema en sigma<sup>78</sup>. A nuestro modo de ver, el acusativo singular masculino περιτρηχέα es más bien una forma creada analógicamente a partir de εὔρεα que encontramos ocasionalmente en los poemas homéricos<sup>79</sup> y ello no implica la transformación del adjetivo que nos ocupa en tema en sigma, del mismo modo que la forma εὔρεα no implica la existencia de \*εὔρης –ές. En efecto, se constata además que nunca se encuentra el adjetivo como tema en sigma ni en la forma simple ni en compuestos, mientras que τραχύς y τρηχός sí<sup>80</sup>. Este último adjetivo simple es el que aparece en los *Haliutica* de Opiano y no lo hace en ningún otro fragmento haliéutico.

3.8. **Συνόδους ο συνόδων** ('a kind of sea-bream, prob. the *Dentex vulgaris*' [LSJ]). De nuevo, una característica física, la dentición, sirve para denominar a un pez, el dentón. El ictiónimo<sup>81</sup> aparece en un verso (*SHell.*, fr. 569 = 9 Birt), donde se enumeran peces: ἡ λευκὴν συνόδοντα βόηκάς τε τριγκούς τε<sup>82</sup>. El pez es mencionado otra vez por Numenio en la misma forma, siempre ocupando 2ΑΒ3-4Α, en este fragmento (*SHell.*, fr. 578 = 6 Birt): τοῖσι κε θηρήσαιο φαγεῖν λελημένος ἰχθὺν / ἡὲ μέγαν συνόδοντα ἡ ἀρνευτὴν ἵππουρον / ἡὲ φάγρον λοφίην, ὅτε δ' ἄγρόμενον σκιαδῆ<sup>83</sup>. Entre las numerosísimas formaciones con συν-<sup>84</sup> se encuentran algunos ictiónimos como συναγρίς ο συνοδοντίς, mientras que el segundo elemento, el sustantivo ὀδούς –όντος, aparece en algunos compuestos referidos a animales como los adjetivos ἀργιόδους y καρχαρόδους, ya presentes en los poemas homéricos. Este nombre está atestiguado por diversos autores anteriores, prosistas y poetas no hexamétricos, siendo el más antiguo Epicarmo, pero en el hexámetro anterior solo aparece en el cómico Platón<sup>85</sup>, si bien en otra posición métrica. El sustantivo reaparecerá en los poemas haliéuticos de Ovidio y Opiano<sup>86</sup>.

<sup>77</sup> Véase *LSJ*, s.v. περί, F.IV; Chantraine 2009: 886 (s.v. περί). En Opiano de Cilicia se encuentran cuatro nuevos compuestos con este primer elemento (James 1970: 163-166) y en Opiano de Apamea uno (Rebmann 1918: 34-35).

<sup>78</sup> Lo recogen diccionarios como *LSJ*, Bailly, Pape, etc., mientras que diccionarios etimológicos como los de Chantraine y Frisk ni lo mencionan.

<sup>79</sup> En las fórmulas εὔρεα πόντον (*Il.* 6.291, 9.72; *Od.* 24.118) y εὔρεα κόλπον (*Il.* 18.140, 21.125; *Od.* 4.435.). Al respecto, véase Chantraine 1961: 92; Chantraine 1988: 97; Schwyzer 1990: 573.

<sup>80</sup> Ὑπότραχς, ὑπότρηχς, 'somewhat rough' (*LSJ*) en Hp. y Archestr. (precisamente Arquestrato, *SHell.*, fr. 163, aplica uno de estos compuestos a un pez: ὑπότρηχυν / βούγλωσσον). Más tardíos son ἄτραχς (Eust. 340.21) y ἔντραχς (Dsc. 5.159). En general, véase De Lamberterie 1990b: 405 (constata su frecuente uso para animales); Chantraine 2009: 1130 (s.v. τράχς). Para τραχύς como primer miembro de compuestos, cf. *supra* 1.6 (τράχουρος).

<sup>81</sup> Para la formación y variantes del ictiónimo, véase Strömberg 1943: 44-45.

<sup>82</sup> «O el brillante dentón, las bogas y los *trinkoi*».

<sup>83</sup> «Si deseas comer pescado, con ellos capturarías al gran dentón, la saltarina lampuga o el crinado pagro y, a veces, la corvina congregada». En el manuscrito P (*Palatinus Heidelbergensis graec.* 47, f. 140r, l. 23; se puede consultar en línea en <https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/cpgraec47>) se lee συνόδοντα para Ath. 322f, que, junto con Ath. 304cd y Ath. 322b (donde Ateneo recalca que Numenio escribe con υ este ictiónimo), es la fuente de este fragmento; esta variante también es recogida en el aparato crítico de Dindorf (1827: 705). Por su parte, Meineke (1867: 135) propone συνόδοντ' ἡ. Por otra parte, aunque de entrada pareciera irrelevante para nuestro estudio, dejaremos constancia de la variante λαβών (Ath. 322f) frente a φαγεῖν (Ath. 322b) y λαβεῖν, *emendatio* de Casaubon (1597: 322), punto en el cual nos apartamos del texto del *SHell.*

<sup>84</sup> Para los elementos del compuesto, véase Chantraine 2009: 768 (s.v. ξύν) y 776 (s.v. ὀδών).

<sup>85</sup> Epich. *PCG* I, fr. 162; Pl.Com. *PCG* VII, fr. 189.14; Anaxandr. *PCG* II, fr. 42.51; Antiph. *PCG* II, fr. 45; Arist. *HA* 595a9.

<sup>86</sup> En *H.* 3.186 y 3.610 ocupa la misma posición métrica.

3.9. **Ὑπόχλωρος** ('greenish yellow, pale' [LSJ]). En este compuesto ὑπο— presenta un valor adverbial que solo se da en composición<sup>87</sup> y que encontramos con algún otro adjetivo del mismo campo semántico como ὑπόλευκος. El segundo elemento, el adjetivo χλωρός —ἀ —όν, integra diversos compuestos que designan matices de color<sup>88</sup>. Esta formación se encuentra en un texto (SHell., fr. 590) que no pertenece al *Haliéutico*, sino al *Teriaco*, y que es citado en un escolio de Nicandro: ὑπόχλωρόν <γε> μὲν ἔλκος / κοιλαίνει· τὸ δὲ πολλὸν ἀνέδραμεν αὐτόθεν οἶδος<sup>89</sup>. Antes de Numenio este compuesto aparece solamente en Hipócrates y Aristóteles y, entre los autores más o menos contemporáneos de Numenio, en Aristófanes de Bizancio<sup>90</sup>. No volvemos a encontrar el adjetivo en los otros autores de poemas sobre la pesca: Opiano prefiere, en el ámbito de ese color, χλωρός y χλοερός. Por su parte, Nicandro (Ther. 237), como señala el escoliasta que cita este fragmento, rehace el texto de Numenio, pero en lugar del adjetivo ὑπόχλωρος emplea la forma participial χλοάουσα.

#### 4. Compuestos de rección verbal

Los compuestos de rección verbal que aparecen en los fragmentos de Numenio de Heraclea poseen algunas características comunes: a) la raíz verbal es siempre el segundo elemento, b) en los cinco el componente verbal tiene valor activo, y c) estos compuestos son adjetivos que se aplican a animales. Destacamos, por lo demás, que el primer miembro de la mayoría es un sustantivo y, por otro lado, que todos ellos presentan peculiaridades innovadoras.

4.1. **Ἀλειδής** ('sea-coloured' [LSJ], 'del color del mar' [DGE]). Su acusativo plural ἀλειδέας acompaña a κίχλας (SHell., fr. 573). Es un *hápax* absoluto, dado que no se encuentra fuera de los versos de Numenio. Está formado por los elementos ἄλι— (radical al que ya hemos hecho referencia cuando nos ocupábamos de εἰνάλιος / ἔναλος) y por —ειδής (forma que adopta la raíz del verbo ἰδεῖν cuando interviene como segundo miembro de un compuesto), ambos pertenecientes a una larga y rica tradición de compuestos<sup>91</sup>. El primero aparece en composición desde Homero, y posteriormente en la lírica temprana, la tragedia, en los poetas helenísticos y en la *Antología*<sup>92</sup>. El segundo componente es también verdaderamente productivo ya desde los poemas homéricos pasando por diversos tipos de verso y prosa<sup>93</sup>. De este modo, resulta que esta nueva formación de Numenio combina dos elementos muy empleados y extendidos anteriormente, en particular en poesía. No obstante, llama poderosamente la atención el hecho de que en Hipócrates se encuentre θαλασσοειδής, adjetivo que pudo haber inspirado a Numenio la sustitución del primer elemento por

<sup>87</sup> Véase LSJ, s.v. ὑπό, F.II; Chantraine 2009: 1160 (s.v. ὕπο).

<sup>88</sup> Véase Chantraine 2009: 1264 (s.v. χλωρός).

<sup>89</sup> Sch. Nic. Th. 237a, p. 114-115 Crugnola. «Redondea la herida verdusca; y desde allí se levanta una gran hinchazón».

<sup>90</sup> Hp. Prog. 11, Epid. 4.1.3, etc.; Arist. HA 616a18; Ar.Byz. Epit. 1.28, 2.474.

<sup>91</sup> Véase Chantraine 2009: 65 (s.v. ἄλς) y 316 (s.v. εἶδος).

<sup>92</sup> Por citar algunos ejemplos: Hom. ἀλίπλοος; B. ἀλιναιέτης (cf. Schweri 2017: 153, n. 521); A. ἀλβαφής; Call. ἀλίζωνος (cf. Schmitt 1970: 113); Lyc. ἀλιβρωτος (cf. Pellettieri 2021: 100).

<sup>93</sup> Se pueden citar algunos entre los quinientos o seiscientos que le atribuye Chantraine (2009: 316 [s.v. εἶδος]): Hom. θεοειδής; Thgn. τροχοειδής; A. ἀνθρωποειδής; E. ἀργυροειδής; Ar. σκιοειδής; Epich. κοριοειδής; Hdt. ἀνθρωποειδής; Hp. κεφαλοειδής; Th. πολυειδής; Pl. χρυσοειδής; Arist. γαλοειδής.

uno adecuado al hexámetro<sup>94</sup>. Ya hemos señalado que se trata de un *hárapax* absoluto, pero sería conveniente mencionar que Nicandro acuña varios compuestos en ἄλι– y en –ειδης<sup>95</sup>. Por su parte, Opiano de Cilicia presenta cuatro formaciones nuevas con ἄλι– como primer elemento<sup>96</sup>. A su vez, los escasos versos que se conservan del haliéutico Pánkrates recogen dos compuestos en ἄλι–, presentes en otros autores, aunque no muy corrientes<sup>97</sup>. En estos dos últimos poetas, en cambio, no se encuentra ningún nuevo compuesto en –ειδης.

4.2. **Γαιφάγος** ('earth-eating' [*LSJ*]), 'que come tierra' [*DGE*]). Los versos de Numenio dedicados a los cebos (*SHell.*, fr. 584) presentan este otro neologismo. Respecto a él se debe tener en cuenta la variabilidad del primer elemento en la composición<sup>98</sup>; las formas en γαιη– son tradicionales, aunque escasas, ya que se dan solo en el homérico γαιήοχος y en γαιηγενής de Apolonio de Rodas (3.1186). En cambio, –φαγος además de ser tradicional, es muy productivo, y así está atestiguado desde los autores griegos más antiguos<sup>99</sup>. En todo caso, parece posible explicar el origen de este nuevo compuesto de Numenio como el resultado de la combinación<sup>100</sup> del verbo γαιηφαγέω (o γαιηφαφώ) atestiguado por Aristóteles (fr. 361 Rose) y del adjetivo compuesto γηφάγος de Calímaco (*Hec.* 55 Hollis). Al margen de la conveniencia métrica, puede ser que Numenio escogiera esta variante con la intención de crear un juego de palabras con el final del verso: γαιηφάγοι, ἔντερα γαίης<sup>101</sup>. El nuevo compuesto debió de influir en la creación de la variante γαιοφάγος (un *hárapax*, por cierto) por parte de Nicandro<sup>102</sup>, aportando una alternativa métrica. No volvemos a encontrarlo en los demás autores que escribieron sobre la pesca<sup>103</sup>.

4.3. **Ἰοβόρος** ('poison-eating' [*LSJ*], o ιοβόλος, 'shedding venom, venomous' [*LSJ*]). Otros dos versos de Numenio (*SHell.*, fr. 583 = 5 Birt) hacen referencia a los recursos que pueden emplearse para alejar determinados animales venenosos: κεῖνο δὲ δὴ σκέπτοιο, τό κεν καὶ ιουλίδα μάργον / πολλὸν ἀποτροπ<ό>ωτο καὶ ιοβόρον

<sup>94</sup> Tal vez Numenio tuvo en cuenta que Sófocles había creado ἀλίπλαγκτος a partir de θαλασσόπλαγκτος de Esquilo.

<sup>95</sup> Son los siguientes: ἀλίβαπτος, ἀλινραίστης, ἑτερειδής, κεραιδής, λαχειδής, χολοειδής, ὠκμοειδής.

<sup>96</sup> Ἀλίδουπος, ἄλιεργής, ἀλιηγής, ἀλίτροφος; véase James 1970: 35-41. Por su parte, pseudo-Opiano crea ἀλίπλανος, véase Rebmann 1918: 81.

<sup>97</sup> Ἀλίπλοος y ἀλίζωος en *SHell.*, fr. 598 y 600, respectivamente.

<sup>98</sup> Sin ánimo de ser exhaustivo, γα–, γαια–, γαιο–, γειη–, γειο–, γεο–, γεω–, γη–. Véase lo que se dice *infra* a propósito de γεώλοφα; Chantraine 2009: 218-219 (s.v. γῆ). Como segundo elemento de compuesto presenta también variaciones, véase Debrunner 1917: 73.

<sup>99</sup> De hecho, su número supera la cincuentena. Así hay compuestos de –φαγος en Homero (ἄνδροφάγος o Λωτοφάγος, por ejemplo), en Hesíodo (δωροφάγος, ὕλοφάγος), Arquíloco (ὄτρυνγφάγος) o Alcmán (παμφάγος), entre los poetas arcaicos. La prosa, sobre todo el *Corpus Hippocraticum* y Aristóteles, aporta numerosos compuestos; por citar alguno, mencionaremos el κρεοφάγος de Heródoto, el ἀνθρωποφάγος de Ctesias, los hipocráticos ὀλιγοφάγος y πολυφάγος, y los aristotélicos ζωοφάγος y σαρκοφάγος. El drama ático también atestigua compuestos con este segundo elemento: así el esquileo θηφάγος, el sofócleo ταυροφάγος o el aristofánico ὀσοφάγος. Los poetas helenísticos, como Licofrón (δαφνηφάγος, ναυφάγος) o Calímaco (γηφάγος, χαλινοφάγος [cf. Schmitt 1970: 143]), entre otros, testimonian nuevas formaciones. En general, véase Chantraine 2009: 1167 (s.v. φαγεῖν).

<sup>100</sup> No parece que pudiera influir en este desarrollo el siracusano γαφάγας (Hsch. AB 230.29).

<sup>101</sup> Este final de verso es imitado por Nicandro (*Ther.* 388, véase Jacques 2002: 32, nota *ad locum*) y, de hecho, Numenio se inspira para ἔντερα γαίης en Arato (v. 959).

<sup>102</sup> *Ther.* 784, véase Jacques 2002: nota *ad locum*. Nicandro también acuña αἰγοφάγος.

<sup>103</sup> Aunque pudo inspirar la creación de βοτανηφάγος por parte de Opiano de Cilicia, véase James 1970: 68-69.

σκολόπενδραν<sup>104</sup>. En el segundo verso se hallan dos formaciones compuestas, el adjetivo ιοβόρον y la forma verbal ἀποτροπ<ό>ωτο, de la que trataremos más adelante. Para ιοβόρον la tradición manuscrita aporta además ιοβόλον, una lectura alternativa descartada habitualmente<sup>105</sup>. Se trata de un neologismo atestiguado por primera vez por Numenio; está formado por un primer componente ιο-, de ιός, ‘veneno’, cuya primera participación en un compuesto no parece anterior a Aristóteles<sup>106</sup>. En cambio, el segundo elemento, -βορος, relacionado con la raíz del verbo βιβρώσκω, fue muy productivo<sup>107</sup>. Ιοβόρος, que no se encuentra en otras obras sobre la pesca, será recogido por Nicandro y por pseudo-Opiano, aunque en otras sedes hexamétricas<sup>108</sup>. Además, ιοβόρος inspirará otros nuevos adjetivos a Nicandro y Opiano<sup>109</sup>.

4.4. **Καθηγητής**<sup>110</sup> (‘guide’ [LSJ]). Este adjetivo, que se encuentra en el *SHell.*, fr. 577, reproducido *supra*, acompaña al ictiónimo compuesto μελάνουρος. Καθηγητής, formado a partir de κατηγέομαι<sup>111</sup>, verbo que es usado por prosistas como Heródoto, Tucídides y Platón, con el sufijo de agente -της<sup>112</sup>. Antes de Numenio καθηγητής solo fue usado por el orador Demades<sup>113</sup>, que le atribuye el significado de ‘maestro’, aunque con el sentido de ‘guía’ encontramos el femenino κατηγήτειρα en Calímaco<sup>114</sup>. Este compuesto no aparece entre los autores que escribieron sobre la pesca; de hecho, solo encontramos formas simples en Opiano<sup>115</sup>.

4.5. **Λινοπλήξ** (‘shy of the net’ [LSJ]). Queda todavía este adjetivo compuesto no registrado en autores anteriores. En el texto de Numenio (*SHell.*, fr. 573) aparece en grado superlativo, λινοπληγέστατος. El primer elemento de la palabra, λινο-, da pie a una larga tradición de compuestos que arranca en los poemas homéricos<sup>116</sup> y que tiene especial incidencia en el drama ático, y sirve también para formaciones de diversos poetas. El segundo elemento, -πλήξ, con la misma raíz que el verbo πλήσσω,

<sup>104</sup> «Y observa ahora aquello que mejor aleja el voraz budió y la escolopendra, comedora de veneno».

<sup>105</sup> La lectura del manuscrito A (*Venerus-Marcianus* 477, el más valioso para la edición de Ateneo) es ιοβόρον, que ha sido preferida desde la *editio princeps* (véase, por ejemplo, Musurus 1514: 111; Bedrot & Herlin 1535: 152; Casaubon 1597: 304; Jacques 2002: 306). En cambio, editores como Dindorf (1827: 662), Meineke (1858: 53; 1867: 139) y Kaibel (1887: 171) prefirieron la forma ιοβόλον procedente del manuscrito C (*Parisinus Suppl. Gr.* 841, f. 102v, l. 31; disponible en línea: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b11004556x>), donde, no obstante, la lectura genuina es también ιοβόρον, si bien, al final de la palabra, *supra lineam*, se lee λον. En esta lectura discrepamos del *SHell.*

<sup>106</sup> *HA* 607a28; curiosamente, Aristóteles acuña ιοβόλος. Véase Chantraine 2009: 466 (s.v. 4 ιός).

<sup>107</sup> Según Chantraine (2009: 175 [s.v. βιβρώσκω]), se cuenta una sesentena de compuestos desde los homéricos δημοβόρος y θυμοβόρος; entre ellos cabe mencionar los esquíleos κουροβόρος y κρεοβόρος, el sofócleo διαβόρος, el aristotélico αἰμοβόρος o el hipocrático πολυβόρος.

<sup>108</sup> En Numenio 7-8A.B.9-, en Nicandro 1-2A.B.3- y en pseudo-Opiano 3-4A.B.5-. También se encuentra en una inscripción de época romana *IG* 4.620, así como en *Epiph. Const. Anc.* 103.59.

<sup>109</sup> Nic. *Th.* 184: ιοδόκος; Opp. *H.* 2.366: ιοτόκος (véase James 1970: 114).

<sup>110</sup> Incluimos este vocablo entre los compuestos de rección verbal, donde se suelen clasificar los formados con el sufijo -της, a pesar de que, de tener en cuenta el primer elemento, el preverbo κατα-, debería ser incluido entre los regidos por una preposición.

<sup>111</sup> En general, véase Chantraine 2009: 405 (s.v. ἡγέομαι).

<sup>112</sup> Véase Debrunner 1917: 170-181; Risch 1974: 31-37; Schwyzler 1990: 499-500.

<sup>113</sup> Fr. 84.12 De Falco; y en el más o menos contemporáneo de Numenio, *Ar. Byz. fr.* 67 Nauck.

<sup>114</sup> *Hec.* 40.2 Hollis (véase Schmitt 1970: 29).

<sup>115</sup> Ἠγητήρ y ἡγήτειρα; esta última y ἡγητῶρ se encuentran en pseudo-Opiano.

<sup>116</sup> Λινοθώρηξ en *Od.* 2.529, 830. He aquí algún ejemplo de otros autores: B. λινόστολος (cf. Schweri 2017: 129, n. 380); A. λινόδεσμος; S. λινογενής; E. λινοπόρος; Lyc. λιναγρέτης (cf. Pellettieri 2021: 84-85). En general, véase Chantraine 2009: 641 (s.v. λίνον).

aparece ya en los poemas homéricos y en los líricos arcaicos y desarrolla un buen número de formas en el drama ático y algunas en la poesía helenística<sup>117</sup>. Posteriormente λινοπλήξ aparecerá en Juan Crisóstomo y también será recogido en obras léxicas<sup>118</sup>. Entre los autores posteriores, sobre los que se puede suponer alguna relación con Numenio, tenemos tres nuevos compuestos en λινο– acuñados por Opiano y dos nuevas formaciones en –πληξ de Nicandro<sup>119</sup>.

## 5. Compuestos determinativos

En los fragmentos de Numenio se cuentan tres compuestos determinativos (*tatpuruṣa* para la gramática sánscrita), dos de ellos ictiónimos.

5.1. **Γεώλοφον** ('hill, hillock' [*LSJ*], 'colina' [*DGE*]). Este sustantivo aparece en acusativo plural neutro en la forma γεώλοφα<sup>120</sup> (*SHell.*, fr. 584.2) y en ese género gramatical cuenta con los antecedentes poéticos de Teócrito y de Licofrón<sup>121</sup>, mientras que el masculino es usado por varios prosistas<sup>122</sup>. Este compuesto determinativo de rección casual está formado por dos sustantivos: γῆ, el elemento determinante, a cuya variabilidad en composición se ha hecho referencia anteriormente, y que reaparece, en otra forma, por dos veces, una como primer miembro de un compuesto y otra en genitivo singular, en el tercer verso de este mismo fragmento (γαιφάγοι, ἔντερα γαίης). El segundo elemento es λόφος–ον, que ya como simple tiene el mismo valor metafórico que el compuesto<sup>123</sup>. No hallamos rastro de este compuesto en los demás haliéuticos ni en Nicandro.

5.2. **Ἰππουρος** ('a sea-fish, *Coryphaena hippurus*' [*LSJ*]). Numenio menciona este sustantivo entre otros ictiónimos en unos versos ya citados (*SHell.*, fr. 578). Se trata de un compuesto determinativo de rección casual formado por la unión de dos sustantivos, ἵππος–ον y οὐρά–ἄς<sup>124</sup>; el primer elemento es el determinante, a cuyo radical se une directamente el segundo y el nuevo nombre pasa de la primera declinación a la declinación temática, como ya hemos señalado anteriormente con relación a μελάνουρος y τράχουρος. El término se aplica metafóricamente, por la forma de su cuerpo, además de a una planta y a un insecto, al pez citado. Este vocablo está atestiguado anteriormente por diversos prosistas y asimismo por poetas como Epicarmo, que aporta el testimonio más antiguo, y Matrón y Arquéstrato<sup>125</sup>, que en sus

<sup>117</sup> Citaremos algunos a título de ejemplo: Hom. παραπλήξ; Hippon. αὐχενοπλήξ; A. οἰστροπλήξ (B?, véase Schweri 2017: 150, n. 501); S. ἀκανθοπλήξ; Call. ἀλιπλήξ; A.R. ἡμιπλήξ. Para este elemento, véase Debrunner 1917: 50 y 52; Chantraine 2009: 917 (s.v. πλήσσω).

<sup>118</sup> Io.Ant. *Adv.iudaeos* 48.927.46, *Ep.1 ad Corinthios* 61.207.24; Hsch. 1.1069 s.v. (λινοπλήγος· φρενοπλήγος, definición que, según Barber [1968: 94, s.v.], es corrupta); *Suda* λ 567 Adler s.v. (Λινοπλήγος· φρενοπλήγος· ἡ εὐθεῖα. Λινοπλήξ).

<sup>119</sup> Opp. *H. λινοερκής, λινοζευκτος, λινοστροφος* (véase James 1970: 126-129); Opp. *C. λινοπτέρυξ* (véase Rebmman 1918: 50; Schmitt 1969: 88); Nic. αἰνοπλήξ, βαθυπλήξ.

<sup>120</sup> Para el sentido de la palabra, cf. *sch. Theoc.* 1.13cd. Véase también Chantraine 2009: 648 (s.v. λόφος).

<sup>121</sup> Theoc. (1.13, 5.101) lo emplea en singular en 6B.7-8A.Β. (i.e. como en Numenio); además cf. Lyc. 600.

<sup>122</sup> En prosa se encuentra en Teofrasto (fr. 30 Wimmer), Timeo (164.316 Jacoby) y Polibio (3.67.9; 11.20.9); véase Meyer 1923: 46.

<sup>123</sup> Ese valor metafórico ya está atestiguado desde la *Odisea* (11.596).

<sup>124</sup> Para el primer miembro de este compuesto, véase Strömberg 1943: 100 (ἵππος); Chantraine 2009: 467 (s.v. ἵππος); Pellettieri 2021: 129-130.

<sup>125</sup> Epich. *PCG* I, fr. 45; Arist. *HA* 543a22-23, 599b3; Matro *SHell.*, fr. 534.80; Archestr. *SHell.*, fr. 181.

hexámetros lo usan en otras posiciones métricas; esto mismo ocurre en Opiano<sup>126</sup>, que es el único haliéutico que lo atestigua.

5.3. **Κάλλιχθους** ('beauty-fish' [LSJ]). Este ictiónimo aparece en un texto (*SHell.*, fr. 571 = 8 Birt), que reúne nombres de peces: ὕκην ἢ κάλλιχθουν, ὅτε χρώμιν, ἄλλοτε δ' ὀρφὸν / ἢ γλαύκον περώοντα κατὰ μνία σιγαλόεντα<sup>127</sup>. Se trata de un compuesto de determinación atributiva, formado por el adjetivo καλός con geminación de la consonante final del tema y por el sustantivo ἰχθύς -ύος, cuya flexión conserva la palabra resultante<sup>128</sup>. El κάλλιχθους es conocido por diversos prosistas anteriores<sup>129</sup> y citado, aunque en otra posición métrica<sup>130</sup>, por el epigramatista Hedilo, un contemporáneo de Numenio. Los haliéuticos posteriores, salvo Opiano de Cilicia<sup>131</sup> (en la misma posición métrica que Numenio), no mencionan este pez en los textos conservados.

## 6. Verbos con prefijo

Incluimos en nuestro trabajo este tipo de verbos por la vinculación de su preverbio con el primer miembro de los compuestos nominales regidos por elementos de ese tipo, aunque en el caso de los fragmentos de Numenio no hay ninguna coincidencia. Algunos de ellos presentan, por lo demás, peculiaridades muy interesantes.

6.1. **Ἀμπεύραις** (de ἀναπεύρω, 'pierce through, fix on a spit' [LSJ], 'ensartar, clavar, atravesar' [DGE]). Encontramos esta forma verbal, un optativo de aoristo, en dos versos incompletos que presentan nombres de peces en acusativo (*SHell.*, fr. 588 = 19 Birt): σὺ δ' ἂν καὶ χαλκίδ' ἐκείνην / αὐτῶς ἀμπεύραις ὀλίγην καὶ μαινίδα <><sup>132</sup>. Que Numenio prefiera ἀναπεύρω en lugar del simple πεύρω u otros compuestos suyos puede deberse, al margen de su conveniencia métrica, al valor concreto e inequívoco que posee este verbo con relación a los peces y, en general, a los animales: se refiere a la práctica culinaria de espetar el alimento con un asador, y no remite a significados relacionados con la pesca (pinchar en el anzuelo peces para usarlos como cebo o capturar peces con el anzuelo o con otros utensilios, como el verbo simple). Por otra parte, la forma apocopada y con asimilación de este verbo se da en *Il.* 2.426, donde es participio de aoristo, siendo además un *unicum*, y no reaparece hasta época clásica<sup>133</sup>. El verbo no se encuentra en otros autores haliéuticos, aunque en la forma

<sup>126</sup> *H.* 3.186, 3.193, 4.404, 4.410, 4.417, 4.423.

<sup>127</sup> «La *hýke* o el *kállichthys*, a veces el *chrómis* y a veces el mero o el *glaucos*, que frecuenta las pingües algas».

<sup>128</sup> Para los elementos del compuesto, véase Chantraine 2009: 474 (s.v. ἰχθύς) y 486-487 (s.v. καλός).

<sup>129</sup> *Hp. Alim.* 487; *Arist. fr.* 133 Gigon. Ciertamente no se puede asegurar que lo mencione expresamente Epicarmo (cf. *PCG* I, fr. 51 y 88 [apud *Ath.* 7.282b, 282d]).

<sup>130</sup> *App. Anth.* 5.17 (ocupa tres largas antes de la cesura penthemímeras).

<sup>131</sup> *H.* 1.185, 3.191, 3.335.

<sup>132</sup> «Y tú podrías ensartar así aquella pequeña sardina y la chucla». En el código A (cf. *supra* nota 105) de Ateneo (328d) se lee ἀμπεύραις, mientras que en el P (f. 143r, l. 29-30, cf. *supra* nota 83) la lectura es ἂν πεύραις, que se repite en las ediciones más antiguas (Musurus 1514: 122; Bedrot & Herlin 1535: 163); en esa línea, Casaubon (1597: 328) edita ἀμπεύραις.

<sup>133</sup> *Hdt.* 4.94, 4.103, 6.12; *Ar. Ach.* 1007; *Arist. Mir.* 835a18; *Macho* 11.133 Gow. Después de Numenio encontramos una forma que comienza por ἀμπ- en *Orac. Sib.* 1.47. Para los diversos preverbios que aparecen con πεύρω, véase Chantraine 2009: 871, s.v. Para los valores de ἀνά como prefijo, véase *LSJ*: s.v., F; Chantraine 2009: 82 (s.v. ἀνά).

simple y con otros prefijos es usado para la pesca por Opiano<sup>134</sup> y no por otros haliéuticos.

6.2. **Ἀνέδραμεν** ('aor. 2 of ἀνατρέχω' [*LSJ*], 'subir, alzarse, brotar, salir' [*DGE*]). Procede de un fragmento ya citado (*SHell.*, fr. 590). El verbo, formado por el preverbio ἀνά y el tema verbal δραμ-<sup>135</sup>, aparece en tercera persona del singular activa del indicativo de aoristo, tiempo que se encuentra en diversas formas en la poesía épica, ya desde Homero, y en otros poetas<sup>136</sup>, así como en la prosa<sup>137</sup>. Esta misma forma verbal se encuentra en Opiano en la misma posición métrica<sup>138</sup> y en ningún otro autor que escribió sobre la pesca. Por su parte, Nicandro emplea el perfecto ἀναδέδρομεν en su reelaboración del texto (*cf. supra* 2.8).

6.3. **Ἀποτροπῶτο**. En el segundo verso del fr. 583 del *SHell.* se halla, además del adjetivo compuesto ἰοβόρον, tratado anteriormente, la forma verbal que nos ocupa. La tradición manuscrita de Ateneo, que ha conservado el fragmento, presenta la forma ἀποτροπῶτο, que, siendo métricamente inválida, fue corregida por Kaibel (1887: 171) en ἀποτροπόωτο, solución que ha parecido aceptable<sup>139</sup>. Cabe señalar, no obstante, que el compuesto verbal ἀποτροπάω / ἀποτροπάομαι ('poet. for ἀποτρέπω: turn away, turn back' [*LSJ*], 'alejar, conjurar' [*DGE*]) no se encuentra atestiguado antes de nuestro poeta; está formado por ἀπο-, preverbio conocido y abundante en composición verbal, y el verbo simple τροπάω<sup>140</sup>. Este solo encuentra el antecedente de παλιντροπάω en Apolonio de Rodas, con las formas παλιντροπάσθαι y παλιντροπόωντο, que podríamos considerar antecedente directo de Numenio<sup>141</sup>. Finalmente, cabe llamar la atención sobre el origen homérico de la terminación -ωτο<sup>142</sup>. Este verbo no se encuentra en otros haliéuticos ni en su forma simple ni como compuesto.

6.4. **Ἐπικέλσονται** (de ἐπικέλλω, 'rush into [the net]' [*LSJ*]). Esta forma verbal<sup>143</sup>, acusativo singular masculino de participio de futuro activo del verbo ἐπικέλλω (ya usado en la *Odisea*), que procede de un fragmento citado anteriormente (*SHell.*, fr.

<sup>134</sup> Πείρω: *H.* 3.193, 3.526, 5.374; ξυμπίρω: *H.* 4.230, 4.552; ἐμπείρω: *H.* 4.443.

<sup>135</sup> Véase Chantraine 2009: 296 (s.v. δραμεῖν).

<sup>136</sup> *Il.* 11.354, 16.813, 17.297, 18.56; Call. *Lav.Pall.* 27; Theoc. 18.29 (en todos estos casos con la misma forma y posición métrica: 6B.7-8A.3B.). En otros géneros poéticos: Semon. 10 West; Pi. *O.* 8.54, etc.

<sup>137</sup> Hdt. 3.36, 7.212; X. *HG* 4.4.4; Pl. *R.* 560c; Hp. *Epid.* 7.1.110; Arist. *HA* 621a14; Plb. 1.12.6; etc.

<sup>138</sup> *H.* 3.215, 5.230. Así como en pseudo-Opiano (*C.* 3.387).

<sup>139</sup> Y así lo editan, por ejemplo, Jacques (2002: 306) o el *SHell.* Los primeros editores, no obstante, editan ἀποτροπῶτο (Musurus 1515: 111; Bedrot & Herlin 1535: 152; Casaubon 1597: 304) o ἀποτροπῶτο (Gesner 1620: 466; Dindorf 1827: 662; Meineke 1858: 53; Meineke 1867: 139 [recomienda ἀποτροπᾶσθαι]); estas *emendationes* resultan difíciles de defender, dado que la voz media del verbo ἀποτροπάω significa 'rehuir' (*cf. LSJ*, s.v.; *DGE*, s.v.) y no 'hacer huir'.

<sup>140</sup> Sobre el segundo elemento en composición, véase Chantraine 2009: 1132-1133 (s.v. τρέπω). Para ἀπό en composición, véase *LSJ*: s.v. ἀπό D.1; Chantraine 2009: 97, s.v.

<sup>141</sup> A.R. 4.165, 643. No parece haber otros casos de formas de τροπάω, si bien en algunos manuscritos del *h.Merc.* 86 se lee αὐτοτροπήσας, que podría pertenecer a αὐτοτροπάω, aunque los diccionarios suelen preferir la entrada αὐτοτροπέω (de todos modos, se trata de un texto controvertido).

<sup>142</sup> *Il.* 11.654; *Od.* 16.196 (al final del hexámetro); y que asimismo se encontrará en Opiano (*H.* 4.439, también al final del hexámetro), pero Numenio lo emplea ante la cesura trocaica. Para la explicación de estas diéctasis, véase Chantraine 1961: 119-120.

<sup>143</sup> En realidad, se trata de una corrección de Casaubon (1597: 321) para Ath. 321b, de donde procede este tercer verso del fragmento. Los manuscritos aportan las siguientes lecturas: ἐπικέλσονται (A [*cf. supra* nota 105] y ἐπιτέλσονται (B, f. 155v, l. 36 [*cf. supra* nota 45]), y P, f. 139r, l. 33 [*cf. supra* nota 83]; editada por Musurus



573), presenta en Numenio una particularidad de otro tipo: el alargamiento métrico de la ι del prefijo ἐπί, particularidad que no presenta en sus predecesores<sup>144</sup>. Por otra parte, el verbo jamás aparece referido a peces y es inusitado por parte de los otros haliéuticos.

**6.5. Παροπλίσσαι**<sup>145</sup> (de παροπλίζομαι, ‘disarm’ [*LSJ*]). Este verbo, que se encuentra en un texto del *Haliéutico* ya mencionado (*SHell.*, fr. 574), representa una novedad de Numenio, dado que anteriormente no aparece en ningún autor y después solo en prosistas<sup>146</sup>, entre los cuales, como es natural, no hay formas como este aoristo épico con doble sigma. El preverbo παρα– produce abundantes formaciones, mientras que con relación a ὀπλίζομαι como verbo compuesto cabe recordar ἀφοπλίζω, ἐφοπλίζομαι y ὑπεροπλίζομαι, homéricos los tres, que, junto con el simple, atestiguan formas con doble sigma<sup>147</sup>. En Opiano y pseudo-Opiano, así como en Nicandro, solo encontramos el simple ὀπλίζομαι y el compuesto ἐφοπλίζομαι. El verbo, ni en su forma simple ni en la compuesta, se encuentra en otros autores sobre la pesca.

**6.6. Προφανεῖσαν** (‘coming forward and appearing’ [aor. part. pass. *LSJ*]). Este participio de aoristo de προφαίνω, verbo formado con el prefijo πρό y el verbo φαίνω<sup>148</sup>, se encuentra en una enumeración de ictiónimos (*SHell.*, fr. 580 = 13 Birt) semejante a otras ya citadas anteriormente: κανθαρίδα προφανεῖσαν ὕαινάν τε τρίγλην τε<sup>149</sup>. El participio también tiene sus más remotos antecedentes en los poemas homéricos y ya lo encontramos como femenino y en la misma posición métrica en *h.Merc.* 32<sup>150</sup>. No aparece en otros haliéuticos.

## 7. Conclusión

En la medida en que la literatura griega antigua se ha conservado de manera incompleta, que la obra de Numenio es conocida fragmentariamente y que en ocasiones hay vacilaciones en la tradición manuscrita, estas conclusiones no pueden ser más que una aproximación.

En los fragmentos de Numenio encontramos un total de 30 compuestos (6 sustantivos, 17 adjetivos [si contamos por separado εἰνάλιος y ἔναλος], 1 adverbio y 6 verbos). La suma de nuevos compuestos asciende a 8 palabras (6 adjetivos y 2 verbos), cantidad que parece elevada respecto al total de 30 formaciones compuestas:

[1514: 119]), a las que podemos añadir las correcciones ἐπιτέλοντα, introducida por Bedrot & Herlin (1535: 160), y ἐπιτέλσαντα, por Schweighäuser (1803: 406-407).

<sup>144</sup> Cf. *Od.* 9.138, 9.148, 13.114; A.R. 1.1362, 2.352, 2.382, 2.922, 2.1050, 3.575; Phanocl. *Coll.Alex.*, fr. 1.15. En general, para el preverbo en composición, véase *LSJ*: s.v. ἐπί G.I.2; Chantraine 2009: 358 (s.v. ἐπι). Para el verbo, véase Chantraine 2009: 513 (s.v. κέλλω).

<sup>145</sup> En los manuscritos B (f. 149r, l. 9-10) y P (f. 131r, l. 31) de Ateneo, ya citados, se lee παροπλήσαι.

<sup>146</sup> Plb. 2.7.10, 33.10.7; D.S. 4.10; Plu. *Cat.Mi.* 68, *Comp.Demetr.Ant.* 3.4.

<sup>147</sup> Para ἀφοπλίζω, cf. *Il.* 23.26. Para ἐφοπλίζομαι, cf. *Il.* 23.55, 24.263; *Od.* 2.295, 6.57. Para ὑπεροπλίζομαι, cf. *Od.* 17.268. Para el simplex con doble sigma, cf. *Il.* 11.86; *Od.* 2.22, 2.289; Call. *Cer.* 6.35. Sobre su composición, véase Chantraine 2009: 808 (s.v. ὀπλον) y 856 (s.v. παρά); *LSJ*: s.v. παρά G.I.

<sup>148</sup> Sobre los elementos de este compuesto, véase *LSJ*: s.v. πρό D.III.1; Chantraine 2009: 939 (s.v. πρό) y 1170 (s.v. φαίνω).

<sup>149</sup> «La chopa cuando aparece, la mojarra y el salmonete».

<sup>150</sup> Además, cf. S. *OC* 246; otras formas p. ej. en *Il.* 8.378; *Od.* 9.143; Alc. *PLF* fr. 34a3; Pi. *O.* 1.116, *I.* 8.56; A.R. 1.786, etc.

un 26,66%. También es elevada la frecuencia de nuevos compuestos: 8 en un total de 45,92 versos<sup>151</sup>: es decir, que cada 5,74 versos aparece un nuevo compuesto. Esa cifra parece exagerada respecto a la mayoría de autores de la épica alejandrina o imperial sobre los cuales disponemos de datos<sup>152</sup>: las frecuencias oscilan desde los 36 versos de Apolonio de Rodas a los 11 de Manetón, pasando por los 14,6 de Opiano y los 12,1 de pseudo-Opiano. Fuera de la poesía hexamétrica, Licofrón supera, en su *Alejandra*, a Numenio con una frecuencia de 4,96<sup>153</sup>. Podríamos contrastar estos datos con los relativos a las nuevas palabras acuñadas por estos autores: en Numenio encontramos 25 vocablos no atestiguados anteriormente, lo cual supone una frecuencia de un neologismo cada 1,83 versos; y de nuevo, los resultados son muy elevados a favor de Numenio, puesto que las frecuencias oscilan entre un neologismo cada 7,7 versos en Calímaco y cada 31 en Nono; para los autores más cercanos a Numenio por la temática que tratan, tenemos que Opiano presenta una palabra nueva cada 12 versos y pseudo-Opiano una cada 7,8. Por su parte, Licofrón acuña una palabra nueva (636 en total) cada 2,28 versos. Se da además cierta coincidencia con este último en la frecuencia de los compuestos nominales, puesto que en Licofrón aparece uno cada 5,89 versos y en Numenio cada 5,74.

A pesar de que los meros datos estadísticos podrían llevar a creer que Licofrón y Numenio fueron autores cercanos, no hace falta recordar diversas circunstancias que los alejan, como los géneros poéticos, las temáticas, las exigencias métricas o la intención con que compusieron sus poemas. Por otra parte, como hemos apuntado anteriormente, conviene tener en cuenta que, mientras que el poema de Licofrón se conserva completo, los poemas de Numenio se conservan fragmentariamente, y que esa selección, aparte de estar mediatizada por los intereses de Ateneo de Náucratis y del autor o autores de los escolios del *Teriaco* de Nicandro, constituye el primer testimonio de obras de esas características. Y a su vez, el hecho de que la *Alejandra* sea única en su género podría explicar muchas de sus novedades. También se debe tener en cuenta que un buen número de las palabras nuevas de los fragmentos de Numenio, trece concretamente, son zoónimos, nombres de peces en su mayoría, y resulta imposible discernir cuáles fueron creación del heracleota.

Un buen número de los compuestos empleados por Numenio de Heraclea estaba ya atestiguado en los poemas homéricos (no así en el *Corpus Hesiodicum*), aunque también los conocieron otros autores anteriores al propio Numenio; por tanto, resultaría imposible hablar de influencia homérica en el heracleota, si este autor no imitase particularidades no recogidas por otros. En ese sentido, quizás el elemento más revelador sea ἄσπαρτος, un adjetivo que antes que en Numenio únicamente se encuentra en la *Odisea*. También creemos que el carácter hegemónico de la poesía homérica repercute sobre la producción de los nuevos compuestos, dado que la mayoría se forma con elementos que en el poeta arcaico ya entraban en la composición;

<sup>151</sup> Esta cantidad resulta de la suma de los versos completos conservados (42, considerando el texto del fr. 579 como un verso completo) y los 47 semipiés que suman los versos incompletos (*SHell*, fr. 581, 585, 588, 590 y 591 con 5, 4, 16,5, 6,5 y 15 semipiés respectivamente).

<sup>152</sup> Los datos que no se refieren a Numenio proceden de James (1970: 259), quien aporta sus propios datos sobre Opiano, mientras que para Apolonio de Rodas, Calímaco, pseudo-Opiano, Manetón, las *Argonáuticas órficas* y Nono se sirve de los trabajos de otros estudiosos, mencionando expresamente la falta de datos sobre Arato y Nicandro. Respecto a Licofrón, hemos hecho nuestro recuento a partir de la lista de vocabulario que publica en su edición Scheer (1881: 117-148), que signa con † los hápax y con \* los *proton legomena*.

<sup>153</sup> 297 compuestos en 1474 versos; de ellos 250 son compuestos nominales y 47 formaciones verbales.

cinco de los ocho nuevos compuestos (ἀλειδής, γαιφάγος, δολιχίπους, λινοπλήξ y παροπλίζομαι) emplean primeros y segundos elementos ya presentes en la composición homérica; otros dos (ἀποτροπάομαι y περιτρηχής) emplean solo el primer elemento (aunque hay que admitir que son muy corrientes) y el restante (ιοβόρος) emplea únicamente un segundo elemento homérico.

Sobre la posible influencia que pudo ejercer sobre Numenio la restante poesía de la época arcaica resulta muy difícil pronunciarse; en todo caso, resulta llamativo el uso de πολύνθεμος como epíteto de la primavera en una expresión que debiera ser considerada una alusión al célebre poema de Mimnermo.

Por otra parte, se detecta alguna coincidencia con el *Corpus Hippocraticum* y con Aristóteles, si bien cabe preguntarse por su significado: los ictiónimos no parecen suficientemente reveladores; no obstante, sabiendo que Numenio fue discípulo del médico Dieuques y que se dedicó a la medicina, se puede creer que el compuesto ὑπόχλωρος está vinculado con la tradición médica.

La lectura de los grandes poetas helenísticos dejó su impronta en Numenio, como podemos vislumbrar a través de diversos detalles. El heracleota se acoge al sentido que da Calímaco a καθηγήτρια, femenino de καθηγητής, frente a la acepción que encontramos en el texto del orador Demades; y también debió de inspirarse en el cireneo para crear γαιήφαγος a partir de γήφαγος. Sigue también a un poeta helenístico, a Teócrito o a Licofrón, en el caso de γεώλοφον, y no parece haber duda de que se inspira en Apolonio de Rodas para formar ἀποτροπάομαι. No parece imposible que los poetas menores del helenismo, en particular los gastronómicos, influyeran en Numenio, que abordó este tema en una obra específica, como ya se ha señalado más arriba, y que alude a él en su *Haliéutico*, como, a nuestro parecer, se deduce de ἀμπεύραις<sup>154</sup>.

Dicho esto, cabe hacer hincapié en los aspectos más originales de Numenio, descartando, desde luego, los que se deben atribuir a la propia naturaleza de los argumentos que trata. En primer lugar, insistimos en la abundancia de los nuevos compuestos. En segundo lugar, el empleo de δολιχη— en la composición frente a δολιχ— / δολιχο— es único. Es también digna de mención la particularidad métrica de la ι larga en ἐπικέλλω.

Resulta difícil determinar la repercusión de los nuevos compuestos en autores posteriores. Cabe señalar que al menos dos de los ocho nuevos compuestos se encuentran en autores posteriores (λινοπλήξ en Juan Crisóstomo y παροπλίζομαι en Polibio, Diodoro de Sicilia, Plutarco y Constantino VII Porfirogeneta). Por otra parte, como otros estudiosos ya señalaron (cf. *supra* n. 6), Numenio influyó en Nicandro. Esta circunstancia alcanza también a los compuestos, dado que el colofonio, aparte de usar ιοβόρος, compuesto creado por el heracleota, crea a partir de él ιοδόκος, que se junta en la misma frase con δολιχίρης, inspirado a su vez por δολιχίπους, también un compuesto creado por Numenio. Este adjetivo pertenece al mismo pasaje (*SHell.*, fr. 584), donde se halla γαιφάγος a partir del cual Nicandro pudo producir γαιοφάγος.

Por último, queda por tratar si es posible detectar, a través del estudio de los compuestos, alguna influencia de Numenio sobre los *Haliéutica* de Opiano. Consta-

<sup>154</sup> Ese influjo quizá se pueda también intuir a partir de la mención del hecho alimentario (φαγεῖν) en el *SHell.*, fr. 578.1; de todos modos, cabe recordar un problema de lectura en ese punto, cf. *supra* nota 83.

tamos que muchos compuestos<sup>155</sup>, nuevos o antiguos, atestiguados por el heracleota no se encuentran en los versos del poeta cilicio, mientras que con relación a otros<sup>156</sup>, que se encuentran profusamente en otros autores al margen de los dos que ahora nos interesan, se puede decir que toda coincidencia es irrelevante. De todos modos, es posible pensar que el influjo de Numenio sobre Opiano no se produjo de manera directa, sino de un modo sutil; por ello, nos preguntamos si la creación de ἀλειδής o de λινοπλήξ por parte de Numenio no pudo provocar que Opiano inventase varios compuestos de ἀλ- (citados en la nota 96) o de λινο- (citados en la nota 119). En cuanto a su influjo sobre los otros haliéuticos, la escasez de testimonios de sus obras impide formarse una opinión.

## Bibliografía

- BARBER, E.A.B. (ed.) (1968), *Greek-English Lexicon. A supplement*, Oxford, Clarendon Press.
- BATISTA RODRÍGUEZ, J.J. (1986), «Adjetivos compuestos en la *Iliada* y la *Odisea*», *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* 5: 167-184.
- BATISTA RODRÍGUEZ, J.J. (1989-1990), «Adjetivos compuestos en la *Iliada* y la *Odisea* (conclusión)», *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* 8-9: 25-44.
- BEDROT, I. & HERLIN, Ch. (1535), *Ἀθηναίου Δειπνοσοφιστῶν Βιβλία Πεντεκαίδεκα. Athenaei Dipnosophistarum, hoc est argute sciteque in convivio disserentum. Lib. XV*, Basilea, Valderus.
- BIRT, Th. (1878), *De Halieuticis Ovidio poetae falso adscriptis*, Berlín, Weidmann.
- CARDELLA, M.M. (2017), *Les composés nominaux à premier membre prépositionnel en grec ancien. Le cas de ἐν°*, tesis doctoral Université de Normandie-Università degli Studi, Rouen-Milán. HAL Id: tel-02017185 ; URL: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02017185>
- CARDELLA, M.M. (2019), «Les composés nominaux à premier membre ἐν dans les *Argonautiques*: entre tradition et innovation», *Aitia* 9.2. URL: <http://journals.openedition.org/aitia/4987>; DOI: <https://doi.org/10.4000/aitia.4987>
- CASAUBON, I. (1597), *Ἀθηναίου Δειπνοσοφιστῶν βιβλία πεντεκαίδεκα. Athenaei Deipnosophistarum libri XV*, Heidelberg, apud Hieronymum Commelinum.
- CHANTRAINE, P. (1961<sup>2</sup>), *Morphologie historique du Grec*, París, Klincksieck (1945<sup>1</sup>).
- CHANTRAINE, P. (1988<sup>6</sup>), *Grammaire homérique 1. Phonétique et morphologie*, París, Klincksieck (1958<sup>1</sup>).
- CHANTRAINE, P. (2009<sup>9</sup>), *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, París, Klincksieck (repr. de 1968, 1970, 1974, 1977, 1980).
- CRUGNOLA, A. (1971), *Scholia in Nicandri Theriaca cum glossis*, Milán, Cisalpino.
- DAVIES, M. & FINGLASS, P.J. (2014), *Stesichorus: The Poems*, Cambridge, Cambridge University Press.
- DE LAMBERTERIE, Ch. (1990a), «La préhistoire des composés en πολυ-», *REG* 103: XIII-XIV.
- DE LAMBERTERIE, Ch. (1990b), *Les adjectifs grecs en -υς: sémantique et comparaison*, 1-2, Louvain-la-Neuve, Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain.

<sup>155</sup> Concretamente ἀναπεῖρω, ἀποτροπάομαι, γαιφάγος, γεώλοφον, δολιχήπους, ἔναλος, ἐπικέλλω, εὐμαρέως, ἰοβόλος, καθηγγητής, λινοπλήξ, μελάγχροος, παροπλίζομαι, πολυάνθεμος γ' ὑπόχλωρος.

<sup>156</sup> Nos referimos a ἔμπεδος, ἐναλίγκιος, ἐννύχιος, ἵππουρος, κάλλιχθος, μελάνουρος, προφαίνω, συνόδους γ' εἰνάλιος.

- DEBRUNNER, A. (1917), *Griechische Wortbildungslehre*, Heidelberg, Carl Winters Universitätsbuchhandlung.
- DGE = *Diccionario Griego-Español*. En línea: <http://dge.cchs.csic.es/xdge/>.
- DILLER, H. (1940), «Numenius», *RE suppl.* VII: 663-664.
- DINDORF, G. (1827), *Athenaeus ex recensione Guilielmi Dindorfii*, vol. II, Leipzig, Weidmann.
- FINGLASS, P.J. (2017), «Ibycus or Stesichorus? Fr. S166 Page», *ZPE* 202: 19-28.
- FRISK, H. (1960), *Griechisches Etymologisches Wörterbuch, I-II*, Heidelberg, Carl Winter-Universitätsverlag.
- GESNER, C. (1620), *Historiae Animalium liber IV, Qui est de Piscium & Aquatilium Animantium natura*, Frankfurt, in Bibliopolio Henrici Laurentii.
- GUASPARRI, A. (1998), «Gr. σκολόπενδρα», *Glotta* 76: 199-201.
- JACQUES, J.-M. (2002), *Nicandre. Oeuvres. Tome II. Les Thériaques*, París, Les Belles Lettres.
- JAMES, A.W. (1970), *Studies in the language of Oppian of Cilicia. An analysis on the new Formation in the Halieutica*, Amsterdam, Hakkert.
- KAIBEL, G. (1887), *Athenaei Naucratis Dipnosophistarum libri XV*, vol. II, Leipzig, Teubner.
- L'ALLIER, L. (2009), *L'art de la chasse. Cynégétiques. Arrien. Oppien d'Apamée*, París, Les Belles Lettres.
- LSJ = LIDDELL, G. & SCOTT, R. (1983), *Greek-English Lexicon*, Oxford, University Press.
- LOBEL, F. (1968), *The Oxyrhynchus Papyri*, XXXV, Oxford, University Press.
- LÓPEZ PÉREZ, M. del C. (1996), «Ateneo, libro VII: algunas consideraciones sobre gastronomía y peces», *EClés* 38 (núm. 110): 57-68.
- LOUYEST, B. (2009), *Athénée de Naucratis. Mots de poissons. Le banquet des sophistes livres 6 et 7. Traduction et commentaire*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.
- MARTÍN GARCÍA, J.A. (1994), *Poesía helenística menor (poesía fragmentaria)*, Madrid, Gredos.
- MARTÍNEZ, S. (1992), *Las Halieuticas fragmentarias. Estudio para la reconstrucción de un género*, tesis doctoral Universitat de Barcelona (edición en microfichas), Barcelona.
- MEINEKE, A. (1858), *Athenaei Deipnosophistae*, vol. II, continens lib. VII-XII, Leipzig, Teubner.
- MEINEKE, A. (1867), *Athenaei Deipnosophistae*, vol. IV, *Analecta critica continens*, Leipzig, Teubner.
- MEYER, G. (1923), *Die stilistische Verwendung der Nominalkomposition in Griechischen. Ein Beitrag zur Geschichte der διπλὰ ὀνόματα*, Leipzig, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung, *Philologus Suppl.* 16.3.
- MUSURUS, M. (1514), *Athenaei. Deipnosophistarum libri XV Graece*, Venecia, Aldus.
- PAGE, D.L. (1971), «Ibycus, Stesichorus, Alcman. P. Oxy. 2735, 2618, 2737», *PCPhS* 17: 89-98.
- PELLETTIERI, A. (2021), *I composti nell' "Alessandra" di Licofrone: studi filologici e linguistici*, Berlín, De Gruyter.
- REBMANN, O. (1918), *Die sprachlichen Neuerungen in den Kynegitika Oppians von Apamea*, Basilea, Birkhäuser.
- RISCH, E. (1945), «Griechische Komposita von Typus μεσόνυκτιος and ὁμογάστριος», *MH* 2: 15-27.
- RISCH, E. (1974<sup>2</sup>), *Wortbildung der homerischen Sprache*, Berlín-Nueva York, De Gruyter.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1981), *El mundo de la lírica griega antigua*, Madrid, Alianza.
- RODRÍGUEZ ALFAGEME, I. (1998), «Los compuestos de πούς», *Myrtia* 13: 5-51.

- RODRÍGUEZ-NORIEGA, L. (2006), *Ateneo. El banquete de los eruditos. Libros VI-VII*, Madrid, Gredos.
- ROUSSEAU, N. (2004), «Composés de type *bahuvrīhi* et hypostases à premier élément prépositionnel: l'exemple de ἔνυδρος et de ἔμπυρος», *Syntaktika* 28: 1-18.
- ROUSSEAU, N. (2016), *Du syntagme au lexique. Sur la composition en grec ancien*, Paris, Les Belles Lettres.
- SCHEER, E. (1881), *Lycophronis Alexandra*, vol. I, Berlín, Weidmann.
- SCHMITT, R. (1970), *Die Nominalbildung in den Dichtungen des Kallimachos von Kyrene*, Wiesbaden, Harrassowitz.
- SCHMITT, W. (1969), *Kommentar zum ersten Buch von Pseudo-Oppians Kynēgetica*, tesis doctoral, Münster.
- SCHWEIGHÄUSER, J. (1803), *Animadversiones in Athenaei Deipnosophistas*, IV, Estrasburgo, Typographia Societatis Bipontinae.
- SCHWERI, Ch. (2018), *Wortbildung bei Bacchylides*, tesis doctoral Universität Zürich, Zurich. URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-153216>
- SCHWYZER, E. (1990), *Griechische Grammatik. Erster Band*, Munich, C.H. Beck (sexta reimpresión de la edición de 1953).
- SHell = LLOYD-JONES, H. & PARSONS, P.J. (1983), *Supplementum Hellenisticum*, Berlín-Nueva York, De Gruyter. DOI: <https://doi.org/10.1515/9783110837766>
- STRÖMBERG, R. (1943), *Studien zur Etymologie und Bildung der griechischen Fischnamen*, Göteborg, Göteborgs Högskolas årsskrift.
- STRÖMBERG, R. (1946), *Greek Prefix Studies*, Göteborg, Göteborgs Högskolas årsskrift.
- THOMPSON, D'A. W. (1947), *A Glossary of Greek Fishes*, Londres, Oxford University Press.
- VAN RAALTE, M. (1986), *Rhythm and Metre. Towards a Systematic Description of Greek Stichic Verse*, Assen-Maastricht-Wolfeboro, Van Gorcum.
- WELLMANN, M. (1903), «Dieuches 3», *RE* 5-1: 480.
- WEST, M.L. (1969), «Stesichorus in Sparta», *ZPE* 4: 142-149.