

Jimena Schere, *El Par Cómico. Un estudio sobre la persuasión cómica en la comedia temprana de Aristófanes*, Buenos Aires: Santiago Arcos Editor, 2018. ISBN: 978-987-3960-15-4

La estrecha vinculación entre Comedia Antigua y Retórica a menudo ha sido puesta de relevancia en trabajos de muy diversa índole. No obstante, el análisis de esta relación se centra casi en exclusiva en un fenómeno cultural sin precedentes en la Atenas de finales del s. V a.C., esto es, el avance de la sofística en todos los ámbitos de la vida intelectual (véase, por ejemplo, para un panorama general, D. O'Regan, "Rhetoric and Old Comedy", en M.J. MacDonald, *The Oxford Handbook of rhetorical studies*, Oxford 2017, págs. 109-119). Sin embargo, no hay trabajos que analicen la dimensión argumentativa del humor en la comedia aristofánica.

El libro que aquí reseñamos, en cambio, tiene una orientación diferente. Este trabajo fija su atención en una estrategia persuasiva más antigua y enraizada en la literatura griega, es decir, la discusión manipulada por parte del autor entre dos personajes de posturas contrarias; estrategia que, como trata de demostrar J. Schere, en el caso de Aristófanes tiene una importancia fundamental en tanto que vertebrata la estructura de las comedias tempranas del cómico ateniense, *Acarnienses*, *Caballeros*, *Avispas*, *Paz* y también *Lisistrata*.

El proyecto tan ambicioso que se presenta –no podía ser de otro modo– es producto de una dilatada labor de reflexión e investigación que, por otro lado, ya ha ido dando lugar a un buen número de artículos que giran en torno a la misma propuesta. El resultado es un estudio sistemático, muy elaborado y bien estructurado, que en ocasiones, sin embargo, por un afán de aclarar aún más las propuestas, resulta algo redundante y repetitivo.

La tesis defendida queda clara desde el principio: en las obras tempranas de Aristófanes el protagonista y el antagonista aparecen marcados como personajes tipo, burlador (que se corresponde con el ideario del autor) frente a burlado, respectivamente, identificados en la obra con unas características formales fácilmente reconocibles para el público. Esta estructura binaria responde a una estrategia persuasiva efectiva claramente beneficiosa para el primero, que utiliza una argumentación polémica basada en el humor hostil, ofensivo y degradante hacia su rival y las ideas que representa, una argumentación que, además, trasciende los límites de la ficción. De este modo, J. Schere desplaza la importancia del héroe cómico aristofánico como eje central de las obras hacia la pareja compuesta por él y su rival.

El libro se compone de siete capítulos principales a los que sigue un octavo en el que se exponen brevemente las conclusiones del trabajo. Los dos primeros capítulos ("Discurso cómico y Argumentación. Perspectivas Teóricas", págs. 13-52; y "Discurso cómico y argumentación en la comedia de Aristófanes. Aproximaciones críticas", págs. 53-74) están destinados a establecer el marco teórico en el cual se basa la argumentación de la postura defendida. El capítulo primero hace un recorrido

por la concepción del humor y su relación con la argumentación desde la Antigüedad hasta las teorías modernas, destacando la dimensión polémica empleada con fines persuasivos. A continuación, en el capítulo segundo, se defiende, en contra de otras posturas teóricas más recientes, el carácter crítico de la comedia aristofánica, que deja entrever la ideología del autor, la cual trasciende la representación de sus comedias. Se pone de relevancia, por tanto, el carácter satírico de la comedia aristofánica como modalidad de humor predominante, que es utilizada para desacreditar a sus blancos centrales, ya que, además, permite que los efectos persuasivos sobrepasen las fronteras de la mera ficción.

El capítulo tercero (“El par cómico en la tradición literaria griega”, págs. 75-101) analiza el uso del par cómico como estrategia persuasiva en la literatura griega, en Homero, el yambo –fundamentalmente Arquíloco–, y la fábula, donde se intentan reconocer las características básicas y sus rasgos comunes, para luego en los capítulos siguientes poder señalar las posibles desviaciones en cuanto a su uso en Aristófanes.

Los capítulos que vienen a continuación están dedicados al análisis pormenorizado del uso del par cómico en las comedias tempranas de Aristófanes, *Acarnienses* (págs. 103-152); *Caballeros* (págs. 153-228); *Avispas* (págs. 229-266) y *Paz* (págs. 267-295), donde se incluye, además, un breve epílogo sobre la pervivencia de esta estructura en *Lisístrata* (págs. 291-295).

En el análisis dedicado a *Acarnienses*, en las figuras enfrentadas de Diceópolis (antibelicista) y Lámaco (belicista), es donde se recogen las características formales del esquema del par cómico en Aristófanes así como las marcas enunciativas que identifican a los personajes como burlador y burlado. A juicio de J. Schere el par cómico aristofánico sería tradicional, pero también innovador en tanto que, a diferencia de su uso anterior, ahora es el poderoso el que va a ser burlado. Esta inversión de roles habría sido implementada de manera inteligente por Aristófanes en la idea de que el blanco relevante o destacado permite que el discurso cómico tenga mayor capacidad de daño y posea una fuerza argumentativa polémica mucho mayor que la de los blancos cómicos tradicionales, ya que, en cambio, cuando el blanco es irrelevante o sin poder, la dimensión polémica potencial del humor disminuye.

En los capítulos siguientes J. Schere, siguiendo el esquema señalado a propósito de *Acarnienses*, se propone demostrar que el principal mecanismo de persuasión instrumentado en otras comedias tempranas es la lógica binaria del par cómico, que experimenta algunas variaciones en cuanto a la construcción del protagonista y su antagonista.

La obra *Caballeros* se inscribe dentro de la llamada “Comedia del Demagogo”, en la que la figura central es un político ateniense contra el que se lanzan determinadas acusaciones típicas en un intento de degradación personal y, en último término, de crítica hostil hacia su actuación al frente de determinadas instituciones de la ciudad. Por tanto la construcción del par cómico también experimenta algunas variantes que, como demuestra J. Schere, son perfectamente reducibles al esquema presentado en el capítulo anterior. Además, la autora trata de demostrar que, dado que el antagonista es una figura pública muy conocida, las variables de por sí ofensivas del humor se potenciarían al máximo, por lo que la intención argumentativa polémica es más evidente.

No obstante, dado que la “Comedia del Demagogo” se hizo relativamente popular en algunos comediógrafos de la ἀρχαία como Eupolis con su Μαρικᾶς y especialmente Platón el cómico con sus Κλεοφῶν, Πείσανδρος ο Ὑπέρβολος, se echa

de menos una referencia a estos autores. De hecho, la falta de referencia a los rivales de Aristófanes, excepto Cratino, es una constante a lo largo del libro. Una discusión, aunque breve, sobre la relación de estos comediógrafos contemporáneos habría sido necesaria, si no en otras partes de la obra, sí al menos en el apartado que se dedica en este capítulo sobre *Caballeros* a la crítica aristofánica de los blancos del humor escogidos por sus rivales, lo cual podría aclarar el supuesto carácter innovador al respecto que se auto-atribuye Aristófanes y que J. Schere parece avalar.

En *Avispas* la identificación del héroe y de su antagonista resulta más problemática que en otras comedias. J. Schere señala convincentes argumentos a favor de que, en contra de lo que señalan otros autores, Bdelicleón, y no su padre Filocleón, es el héroe de la pieza. En torno a esta idea a lo largo del capítulo la autora identifica las características del esquema binario del burlador (Bdelicleón) y el burlado (Filocleón).

El capítulo séptimo está dedicado a la *Paz*. La obra retoma la temática de *Acarnienses* y mantiene las características convencionales del polo positivo del par cómico. Dado que las características estructurales del par cómico aristofánico han sido analizadas con detalle en *Acarnienses*, *Caballeros* y *Avispas*, el estudio de la *Paz* se limita a repasar las constantes del esquema y a señalar sus particularidades en esta obra. Según la autora, la innovación más evidente está constituida por la construcción del antagonista, Pólemos, un concepto personificado y divinizado que enlaza esta obra con la parodia mitológica que desplaza a la sátira como variedad de humor predominante en las obras anteriores. No obstante, a pesar de esta característica fundamental, de nuevo, exceptuando la comedia siciliana y Cratino, se vuelve a ignorar a los rivales más contemporáneos de Aristófanes, los situados a caballo entre los siglos V-IV a.C., entre los que la comedia de trama mitológica hizo gran fortuna. Una discusión sobre esta temática tan extendida en la época podría aclarar las razones por las cuales en *Paz* se introducen ciertas innovaciones en el esquema binario del par cómico, dejando paso además a una crítica sobre el carácter innovador de Aristófanes.

Por último, J. Schere hace algunas valoraciones sobre *Lisístrata*, la única obra posterior de Aristófanes en la que se vuelve a emplear el esquema binario, enfrentando a Lisístrata y el Consejero.

La estructura dialógica de los personajes principales en Aristófanes es un pilar claro y fundamental sobre el que se asienta la obra del comediógrafo; baste comprobar el uso que hace de la onomástica con este fin, como ha puesto de relieve N. Kanavou, *Aristophanes' Comedy of Names. A Study of Speaking Names in Aristophanes*, Berlín-Nueva York, 2011. Su importancia en la constitución de las obras, sin embargo, es algo no tan fácil de percibir. Es aquí, por tanto, donde se inserta la interesante e innovadora propuesta de J. Schere, que analiza los diferentes matices argumentativos que adquiere el humor de acuerdo con el carácter y el tratamiento del blanco. Queda como trabajo futuro determinar la manera en la que el esquema del par cómico se desdibuja y pierde relevancia en las comedias posteriores y cuál es el nuevo significado que adopta.

Javier Verdejo Manchado  
Universidad de Oviedo  
verdejojavier@uniovi.es