

Nicole Kröll, *Die Jugend des Dionysos. Die Ampelos-Episode in den "Dionysiaka" des Nonnos von Panopolis* (Millennium-Studien n. 62), Berlin: De Gruyter, 2016. ISBN: 978-3-11-041920-7

Ya hace más de veinte años que Glen Bowersock titulaba “Nonnus rising” un trabajo suyo en la revista *Topoi* que daba cuenta del *boom* de los estudios sobre este interesante poeta tardoantiguo de finales del siglo XX. Más recientemente Delphine Lauritzen hablaba en *Revue des Études Tardo-antiques*, de “La floraison des études nonniennes en Europe”, y es que no ha cesado el interés –por no hablar casi de la pasión– por analizar la doble y aparentemente contradictoria obra, entre paganismo y cristianismo, antigüedad y mundo bizantino, de uno de los poetas que sin duda mejor encarnan las principales características literarias, culturales e ideológicas de su tiempo. Por ello no es de extrañar que se esté celebrando con éxito una serie de congresos internacionales dedicados al poeta de Panópolis bajo el título genérico “Nonnus in Context” (Rethymno 2011, Viena 2013, Varsovia 2015 y Gante 2018), de los que han resultado por el momento dos libros colectivos *Nonnus of Panopolis in Context. Poetry and Cultural Milieu in Late Antiquity* (De Gruyter 2014), editado por Konstantinos Spanoudakis, y *Nonnus of Panopolis in Context II: Poetry, Religion, and Society* (Brill 2017), editado por Herbert Bannert y Nicole Kröll. Y eso por no hablar del magnífico *Brill's Companion to Nonnus* (2016), que vio la luz merced a los buenos oficios de su editor literario y gran *scholar* noniano Domenico Accorinti.

Un ejemplo claro del trabajo serio –filológico y literario pero también de amplios horizontes con miras en la historia de la cultura y de las religiones– que se está haciendo actualmente sobre el poeta de Panópolis y su contexto, en la línea de estos últimos avances, es el libro que reseñamos, a cargo de Nicole Kröll, a la sazón coeditora del *Nonnus of Panopolis in Context II*, y corresponsable, gracias a la financiación de la agencia austriaca de investigación, del éxito de un grupo de trabajo sobre Nono y sobre poesía tardoantigua que se ha desarrollado en los últimos años en la Universidad de Viena. El grupo, en el marco de un Instituto de Filología Clásica de esta institución ya conocido por sus estudios sobre poesía tardoantigua –como los de Kurt Smolak en el caso de la poesía latina cristiana o la tesis de Nina Aringer sobre el mito de Penteo en Nono–, ha venido dedicando gran atención a la poética del Panopolitano y su contexto gracias a varios proyectos de investigación.

Uno de los más notables resultados es este libro, *Die Jugend des Dionysos*, que versa sobre uno de los episodios a nuestro ver centrales de las *Dionisiacas* de Nono, la historia de amor de Dioniso y su amado Ámpelo, cuya muerte prematura es origen del vino y, a la par, de la vertiente salvífica del dionisismo que se atestigua en el poema: como es evidente, la vid como símbolo de la regeneración de la vida era en el siglo de Nono antiquísima y a la par totalmente actual en la confrontación entre paganismo y cristianismo. Pero el trabajo no se limita a estudiar este episodio en particular, sino que va más allá, proporcionando una visión general sobre la poética

noniana e incluso sobre las ideas acerca de la creación literaria en general durante la llamada antigüedad tardía, por no hablar de la mencionada perspectiva histórico-religiosa e, incluso, de algunas incursiones en la recepción posterior. Para todo ello, empero, sirve como excusa el episodio de Dioniso y su favorito, que se contiene en los cantos X y XII de los *Dionysiaka*, con un estudio estilístico, de fuentes y contenido, y un detallado análisis de la composición del episodio y su incardinación en la obra global con todas estas implicaciones.

El primer capítulo de la monografía presenta un completo estado de la cuestión sobre Nono de Panópolis y las *Dionisiacas*, con especial énfasis en el estado de la investigación actual sobre el episodio de Ámpelo y la bibliografía actual. Seguidamente, la autora trata los preliminares de la historia, proporcionando como punto de partida una presentación de los personajes y del escenario: de especial interés es, en este capítulo segundo, el tratamiento de las fuentes del episodio y la cuestión del estilo literario noniano. También merece una mención aparte el paso siguiente de la investigación, en el capítulo tercero, que versa sobre el origen del mito concreto que narra el episodio, sus posibles fuentes en la literatura clásica y la cuestión disputada de si el episodio es una invención del poeta o ha sido recibido de otras obras o tratamientos anteriores. La autora constata en cualquier caso la importancia del episodio de Ámpelo en el entero proyecto del poema, con la victoria de la muerte sobre la vida al revés y el tema de la regeneración, pues no en vano Ámpelo estará presente a lo largo de las *Dionisiacas* mediante diversas alusiones e incluso, como es evidente, a través de su resurrección o metamorfosis inmortalizadora en viña (ἄμπελος), que es anticipada proféticamente y es retomada posteriormente, por no hablar de la importancia del adjetivo ἄμπελοις, que tratan las páginas 62-64.

En cuanto al tema de la *inventio* noniana del mito –por no entrar aquí en el controvertido concepto de “originalidad” en la literatura clásica – la autora toma partido en la página 65 en una interesante interpretación intermedia, entre tradición e innovación. Constatando que, ciertamente, el mito de Ámpelo tal y como lo presenta Nono casi no está atestiguado en la tradición mítica anterior, pero que existe una deuda perceptible con ciertas lecturas y modelos previos en la presentación en el poema de la figura y la historia, la autora argumenta “dass es sich dennoch nicht um eine völlig freie Erfindung handelt” merced a la “Zusammenstellung und Anwendung wohlbekannter Motive und Motivelemente”. Pero lo más relevante es, en todo caso y según me parece, que el mito adquiere unas dimensiones sin precedentes, amplificado y, en cierto modo, “reinventado” por Nono, más allá de los escasos restos de sus posibles antecedentes, precisamente por la importancia que el poeta le da en el trasfondo intencional e ideológico que tiene la vid-Ámpelo para el plan del poema dionisiaco. La comparación en el capítulo cuarto con otras figuras de amados de los dioses, en concreto con Ganimedes, Narciso, Jacinto o Pélope, viene a subrayar también la innovación representada por el episodio de Ámpelo, cuya intencionalidad supera claramente los precedentes de estos favoritos de otros dioses.

El capítulo quinto es central por varias razones y sirve de punto de inflexión en la argumentación global del trabajo, que alza aquí el vuelo para ofrecer unas buenas vistas sobre la poética noniana en general. La autora estudia en él la tradición literaria en la obra de Nono entre la poesía homérica y la helenística y posterior al hilo de diversos pasajes del episodio de Ámpelo, señalando la inteligente reutilización y variación que propone el Panopolitano con respecto a sus modelos literarios. Un caso evidente, en la página 113, es, por ejemplo, la transformación de los juegos del

canto XXIII de la *Iliada* en la competición amorosa entre el dios Dioniso y su amado en el canto X de las *Dionisiacas* (vv. 413 y ss.). Kröll encuentra paralelos entre el lamento por la muerte de Adonis, de Bion de Esmirna, y otros fragmentos del poeta helenístico, y las escenas de duelo del episodio de Ámpelo en los cantos XI y XII de las *Dionisiacas*, como se estudia en las páginas 126-132. Un detalle interesante, sobre el que se ha trabajado últimamente, es el influjo de la novela griega en Nono, como se ve, por ejemplo, en un posible caso de influencia de Leucipa y Clitofonte de Aquiles Tacio en *Dionisiacas* XI, 139-146, que se trata en la página 137: sobre Nono y la novela, como decía anteriormente, se han publicado recientemente importantes contribuciones, como la de Hélène Frangoulis, *Du roman à l'épopée: influence du roman grec sur les Dionysiaques de Nonnos de Panopolis* (Institut des Sciences Techniques de l'Antiquité. Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté, 2014), que tiene en consideración Kröll, o el capítulo "Nonnus and the Novel", de Laura Miguélez-Cavero (en D. Accorinti [ed.], *Brill's Companion to Nonnus*. Leiden: Brill, 2016, 549-573), que es posterior a la aparición de la monografía que reseñamos.

Seguidamente, en el capítulo sexto, Kröll aborda la importancia de la retórica en la poética de Nono, como en toda la poética tardoantigua en general, con un estudio previo –que se beneficia de las investigaciones anteriores de Raffaella Cribiore o del estupendo libro *Poems in Context: Greek Poetry in the Egyptian Thebaid, 200–600* (Berlín: De Gruyter 2008), de la ya citada Laura Miguélez-Cavero– que recuerda la vitalidad de la educación retórica y la importancia para Nono de subgéneros como el encomio, la *synkrisis* o la *ekphrasis* en una necesaria parte general que luego es particularizada para el caso del Panopolitano. Entonces la autora analiza las propuestas de lectura del episodio de Ámpelo a la luz de algunas de estas modalidades de la retórica, tan cara a la educación del Egipto tardoantiguo, como si fuera una suerte de encomio a la viña, que es lo que se trata en las páginas 162 - 169, cuando no como un elogio al propio Dioniso y su misión de difundir el vino. Especial mención merece también la relevancia del subgénero de la *ekphrasis*, que aparece con especial detalle en el episodio.

En lo que constituye un último bloque interpretativo, la cuestión de la estructura compositiva del episodio de Ámpelo y de su posición en el marco de toda la obra de Nono aparece tratada prolijamente en el capítulo séptimo, que sirve como exégesis global. El sátiro Ámpelo es un personaje clave que representa un punto de referencia y de inflexión del entero poema y comparte, muy significativamente, importancia cosmológica con otras figuras de dimensiones divinas, como las Horas, Helios, Zeus o Eón, a la hora de configurar la narrativa universal dionisiaca que se propone en el gran poema. Hay que recordar que tras la muerte de Ámpelo las Horas marchan a casa de Helio para consultar los tableros proféticos de Harmonía, donde se profetiza el nacimiento del vino (XII 41 ss.) en una representación de la cosmogonía y de la sucesión de los dioses. Luego se narra la vuelta a la vida de Ámpelo en forma de vid (vv. 70-81 y 97-102) y se establece la misión de Dioniso en la difusión de sus misterios y la salvaguarda del orden y la justicia. Así, el nacimiento del don de Dioniso en estos cantos centrales de la primera parte de las *Dionisiacas* forma parte integrante del ciclo de la historia cósmica, como se muestra convincentemente en estas páginas, recogiendo el estado de la cuestión sobre la interpretación y estructura global del poema. Este es un capítulo que, si no es conclusivo, sí que muestra definitivamente la importancia del episodio en cuestión para entender el dionisismo literario y vital que, en pleno siglo V, representa la obra de Nono. La muerte y la metamorfosis del

joven sátiro en vid es la condición de posibilidad de toda la narrativa de Dioniso que se presenta en el poema.

Finalmente, el capítulo octavo contextualiza el episodio de Ámpelo en las corrientes estéticas de la Antigüedad tardía, dando cuenta de las últimas tendencias de investigación sobre poética y metapoética tardoantigua, intertextualidad, fragmentación, etc. Aparte de tratar en breve otras cuestiones que se entrecruzan al final y que dejan puertas abiertas a otras vías de investigación: algunos ejemplos son la cuestión de la identidad helénica en el Oriente y Egipto, la herencia del episodio en la llamada “Escuela de Nono”, las influencias cruzadas con el cristianismo, la recepción en la posteridad y algunas otras que, evidentemente, no se pretende agotar en este capítulo final pero que solo se apuntan de modo sugerente para posibles desarrollos posteriores. No tiene, *stricto sensu*, esta monografía un apartado de conclusiones globales, aunque se puede decir que este último bloque, y sobre todo el capítulo séptimo, sirve para sostener la interpretación final que ofrece la autora acerca del episodio, mientras que el último capítulo subraya su importancia en el contexto literario, histórico-cultural y religioso de la tardoantigüedad. Hay que decir, además, que cada capítulo lleva una cita literaria que lo introduce, no solo de autores que han trabajado las *Dionisiacas* sino que son, en general, alusiones poéticas o eruditas al mundo de Dioniso y sus seguidores que resultan muy evocadoras para entender el tratamiento que propone esta monografía. Se suma una bibliografía completa y actualizada de casi cuarenta páginas y un útil elenco de ediciones, traducciones y comentarios tanto de las *Dionisiacas* como de la *Paráfrasis al Evangelio de San Juan* (pp. 264 -267), además de un índice de pasajes citados, un índice general y dos raras ilustraciones procedentes de sendos grabados del Rijksmuseum de Amsterdam que recogen el mito de Ámpelo.

En definitiva, este trabajo muestra bien cómo funciona la poética de las *Dionisiacas*, a través del episodio de Ámpelo, como simbiosis de la tradición, pues el poeta recurre constantemente a la literatura clásica –Homero, Píndaro, los bucólicos, la retórica o la novelística– y también de la innovación, al integrar nuevos contenidos y un discurso altamente visual y simbólico que configura el plan global del poema como una historia universal que une forma y contenido, seguramente, a mi ver, siguiendo ideas del neoplatonismo imperante como ideología de la época. *Die Jugend des Dionysos* proporciona una investigación exhaustiva sobre este episodio fundamental para entender el poema, la técnica literaria y la intención de Nono, que se diría dirigida a trenzar un relato mítico renovado sobre el único de los antiguos dioses que era capaz de asumir ya el reto de presentarse, en un compendio biográfico y con un discurso coherente, en forma comparable a las dimensiones sociopolíticas y culturales que había adquirido Cristo en las estructuras ideológicas del mundo tardorromano. Sin lugar a dudas, este trabajo representa una importante adición a la literatura científica internacional sobre Nono de Panópolis y una contribución muy valiosa para un mejor conocimiento filológico del estilo, el marco, la estructura, la intención y las características generales de las *Dionisiacas*. Todo un trabajo académico del más alto nivel en el campo de la filología clásica que, a la par, presenta un enfoque muy innovador, original y personal que le confieren una ágil y atractiva presentación, lo que es muy de agradecer.

David Hernández de la Fuente  
UCM  
dhdelafuente@geo.uned.es