

del vocabulario de la novela griega (v.g., cf. las puntualizaciones que Scippacercola hace en las pp. 179-180 respecto de la ausencia de παράλογος en Caritón, la única aparición en Jenofonte de Éfeso y, sin embargo, el uso preferente que del término hace Aquiles Tacio a lo largo de su obra).

Tocante a la acostumbrada sección final de índices, cierran el volumen una relación de pasajes citados a lo largo de la obra (pp. 201-207), especialmente claro por la presentación estrictamente columnar de cada una de las apariciones, y un índice de nombres y *realia* notables, dividido en una primera selección breve de términos griegos (p. 207) y un listado mayor, en alfabeto latino y formado por nombres propios y términos recurrentes y significativos para la temática de la obra (pp. 207-209).

Nos encontramos, pues, ante una obra muy meritoria, tanto por su clara y equilibrada estructura, como por el excelente análisis literario y filológico de un motivo carente aún de un estudio sistemático; la obra de Scippacercola arroja nueva luz no solo para la comprensión del fenómeno de la novela antigua (incluida la menos conocida de Loliano), del fenómeno de la literatura de evasión y del papel del lector en la interpretación de esta; también presenta cierto interés para los estudios de religión, especialmente en lo que respecta al sacrificio, a la ἀναβίωσις y a la vida *post mortem*, en la medida en que la novela los refleja. A la luz de esta investigación, cabría acaso la posibilidad de analizar otros textos de la literatura antigua, como la carta en que Plinio el Joven (*Epist.* VII 27) pregunta a Lucio Licinio Sura por la existencia de fantasmas, presentándole el caso de Curcio Rufo y la aparición de un espectro en África, o el relato, *et magis terribile et non minus mirum* (VII 27.4), de una casa encantada en Atenas, habitada por el fantasma de un anciano decrepito que, al arrastrarlos, hacía resonar sus grilletes (cf. recientemente *Plinio el Joven. El Vesubio, los fantasmas y otras cartas*, Intr., trad., notas y comentario de Francisco García Jurado, Madrid, 2011, esp. el comentario de las pp. 119-125, que trae a colación, además de Luciano, *Philopseudes*, 30-31, comentado por Scippacercola en pp. 71-73, otro caso de casas encantadas por fantasmas en literatura antigua: Plauto, *Most.* 468-505). Dentro de la novela latina, concretamente en el *Satiricón* de Petronio, dos pasajes famosos de la *Cena de Trimalción* podrían tal vez contrastarse con alguno de los analizados en la presente obra: la aterradora historia del hombre-lobo en los capítulos 61-62 y el relato del capadocio, las brujas y el velatorio de un cadáver, en el capítulo 63. Tocante al verso, quizá podría ponerse en relación con toda la temática analizada la impactante escena de brujería que describe Horacio en el *Epodo* V, en el que se describe profusamente (vv. 11-46) el macabro ritual de tres brujas que, para elaborar con sus vísceras un filtro amoroso (vv. 47-82), pretenden atormentar hasta la muerte a un niño; tras sus súplicas iniciales (vv. 1-10), este termina amenazándolas (vv. 83-102) y asegurando que se aparecerá, muerto, como *umbra* y *Furor nocturnus* (vv. 92-93), para traerles ensoñaciones llenas de terror (*pauore somnos*, v. 96). Pasajes de la épica de Lucano, como los célebres versos dedicados a Ericto (*Farsalia* VI, vv. 413-830) y sus ritos macabros, terroríficos para los presentes (vv. 657-8, *Ut pavidos iuuenis comites ipsumque trementem / conspicit exanimi defixum lumina uoltu*), podrían verse también beneficiados del excelente estudio de Scippacercola.

Álvaro CANCELA CILLERUELO
Universidad Complutense de Madrid

J. PÁMIAS I MASSANA (ed.), *Parua Mythographica*, Oberhaid: Utopica 2011, 261 pp. ISBN: 978-3938083-16-1

El presente volumen, fruto de una serie de seminarios sobre mitografía griega realizados desde finales de 2008 en el Departamento de Ciencias de la Antigüedad y de la Edad Media de la Universidad Autónoma de Barcelona, recoge las aportaciones en el ámbito de la mitografía

griega y latina de distintos investigadores y profesores de la mencionada universidad catalana, así como de un número significativo de especialistas venidos de otras regiones de España (Madrid, Castilla-León Extremadura, Islas Baleares y Navarra) o de centros de renombrada fama en el extranjero (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra e Italia). De la edición de esta obra se ha encargado el Prof. J. Pàmias, que es, además, el investigador principal del proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación titulado «Los mitos en Grecia: edición y comentario de los mitógrafos antiguos».

La intención de estos seminarios, bautizados con el significativo nombre de «Buffets Mitográficos», no es la de presentar unos resultados definitivos de una investigación completa y acabada, sino la de compartir con otros investigadores los pequeños avances que se van realizando en distintos ámbitos de la mitografía y mitología griega y latina. El propio término «buffet» quiere indicar, precisamente, este pequeño parón en el curso de la investigación para presentar y contrastar los datos de estos análisis vivos y no cerrados en sus conclusiones.

El riesgo que se corre en una obra tan variada en sus contribuciones es, obviamente, el de la dispersión; por este motivo, será el propio Pàmias quien enfatice el hilo conductor que da consistencia a todo la obra y que unifica trabajos en sí tan distintos y tan diversos: la metodología. Dos focos principales vertebran, en efecto, el conjunto de todas las aportaciones: un análisis filológico riguroso y una atención por el detalle minúsculo y, a primera vista, muy particular. Desde este punto de vista, el ámbito de trabajo que se presenta en estos *Parua Mythographica* es enorme: desde los albores de la literatura griega (transcripciones míticas en la *Iliada*) hasta los mitógrafos de época imperial en la literatura latina; desde la iconografía hasta la epigrafía; desde la épica, la lírica o la tragedia hasta la misma filosofía o la literatura técnica; desde los himnos hasta la escoliografía. El objetivo último es rastrear los mitos tal y como nos los presenta la formulación textual que se nos ha conservado; es éste el elemento inmutable que permanece a lo largo de los siglos; la hermenéutica de los textos es importante, quizás incluso ineludible, pero no puede ahogar la tarea por excelencia de la mitografía, a saber, la actividad rigurosa y fundamentalmente filológica. Como es evidente por el espectro cronológico tan amplio al que nos hemos referido anteriormente, el concepto que esta obra maneja de mitografía es mucho más laxo que el que la confina a un mero género literario. La noción que se tiene de mito y los debates más modernos sobre mito y logos, tradición oral y escritura pertenecen de lleno al ámbito de estos *Parua Mythographica*.

Tras el índice general (p. V-VI) y la breve introducción que el editor hace de la obra (pp. VII-VIII), se presenta la primera contribución del volumen, que, escrita por el propio Pàmias, introduce y explica el tenor de todo el trabajo; en ella, titulada «La mitografía como disciplina filológica», se intenta esclarecer el contexto de esta recopilación filológica y los presupuestos metodológicos que permean cada una de las contribuciones del volumen. A continuación, el profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona Carlos Varias, escribe sobre los «Primeros testimonios escritos del culto griego a las serpientes» (pp. 11-18), una contribución en la que se analiza la relación que existe entre el reptil y el vino en el culto micénico. La profesora emérita de la misma Universidad Rosa-Araceli Santiago Álvarez estudia la polaridad «enfrentamiento / hospitalidad» que se puede observar tanto en los rituales griegos como en la vida común de las comunidades griegas en el artículo titulado «Respeto y honores fúnebres al enemigo: el ejemplo de *Iliada*, 6.414-420» (pp. 19-32). El Prof. Bernabé, de la Universidad Complutense de Madrid, se centra en el epíteto Εἰραφιώτης y en su significado en su contribución «El Himno homérico a Dioniso: el dios nacido del muslo» (pp. 33-44). Raül Segarra, de la Universidad Autónoma de Barcelona, revisa las diversas interpretaciones que se han dado a propósito del texto del que se ocupa y en su trabajo «El fr. 2 de Hesíodo y las genealogías de Deucalión y Helén» (pp. 45-51) concluye que no se debe corregir el texto precipitadamente sin agotar todas las posibles explicaciones interpretativas del mismo. El Prof. Jaume Pòrtulas,

de la Universidad Central de Barcelona, estudia la posibilidad de interpretar como sirena o como nereida un figura que aparece en un pasaje del *Partenio* del Louvre de Alcman en «The Daughter of the Old Man of the Sea (Alcman, PMGF 1 Davies = fr. 3 Calame, vv. 16-21)» (pp. 53-67). Adrià Piñol, de la Universidad Autónoma de Barcelona, escribe sobre «El sátiro y la cuerda de la lira: un dipinto obscuro de época arcaica» (pp. 69-77), en donde interpreta una inscripción de un ánfora de figura rojas de Esmicros. El Prof. R. Fowler, de la Universidad de Bristol, comenta algunos textos mitográficos en «Notes on some Mythographic Fragments» (pp. 79-85). De la universidad de Extremadura, Miryam Librán analiza filológicamente un problema textual de *Las Suplicantes* de Esquilo en «La nostalgia del ruisenor (A. *Supp.* 63-64)» (pp. 87-99). El Prof. Emérito de la Universidad de Rutgers, Lowell Edmunds, estudia el *Catálogo de las mujeres* de Hesíodo y se pregunta: «How many Phoebe's?» (pp. 100-108). Las profesoras de la Universidad Autónoma de Barcelona Marta Oller y María José Pena analizan, incluso iconográficamente, como también hacia el Prof. Fowler en su contribución, «El mito de Orestes y el culto de Artemis Taurópolis en las regiones septentrionales de Grecia (Macedonia, Tracia y Epiro)» (pp. 109-119). De la universidad de Navarra, José B. Torres analiza un texto filosófico en «Del mito al cuento: Platón, *Protágoras* 320c» (pp. 121-130). Nereida Villagra, de la Universidad Autónoma de Madrid, propone parte de su tesis doctoral y escribe sobre «Hipólito curado por Asclepio: un nuevo fragmento de Asclepiades de Tragilo» (pp. 131-144). La Prof^a. S. Asirvatham, de la Universidad de Montclair State, analiza este mismo autor griego y las posibles influencias tracias que existen en algunas de sus obras en «Hints of Local Influence in the Tragoidiumena of Asclepiades of Tragilos» (pp. 145-151). De la Universidad de Hamburgo, Alexandra Trachsel realiza un trabajo hermenéutico en el estudio que realiza sobre «Textvarianten zum Tod des Protesilaos: Demetrios von Skepsis als Homerphilologe» (pp. 153-167). El Prof. de la Universidad Autónoma de Barcelona J. Pagès Cebrián estudia en su contribución «El origen del juramento estigio según el Mitógrafo Homérico» (pp. 169-181), mientras que Daniel Ramon, de la misma universidad, analiza los «Problemas textuales de las *Quaestiones Homericas* de Heraclito Rétor: tres ejemplos» (pp. 183-190). El Prof. F. Pontani, de la universidad Ca' Foscari, de Venecia, se centra en la escoliografía en su contribución al volumen: «Heraclitus, Pollution and the Lapiths (On *Schol.* Hom. *D Od.* 3, 68d)» (pp. 191-199), y en la misma dirección se sitúa la contribución del Prof. C. Delattre, de la Universidad de París Ouest Nanterre: «Le nom et la fonction: les identités de Pisa fille d'Endymion dans les scholies» (pp. 201-218). La Prof^a. Anna Santonio, de la Scuola Normale Superiore di Pisa, se apoya en los textos y la iconografía para el estudio titulado «Il Deltoton segno di Zeus Germanico, Aratea vv. 224-242» (pp. 219-228). En un interesante análisis de carácter general, la Prof^a. Soler i Nicolau, de la Universidad de las Islas Baleares, estudia «El caso singular de las *Fábulas* de Higino» (pp. 229-239). La última contribución, muy breve y de carácter claramente hermenéutico, corre a cargo del Prof. Klaus Geus, de la Freie Universität de Berlín; lleva por título «Dionysos, Pan und Herakles in den *Stratagemata* des Polyainos» (pp. 241-245). Tras todos estos artículos aparece una breve reseña, muy práctica, de cada uno de los colaboradores del volumen (pp. 247-252) y el volumen termina con un índice de pasajes citados (pp. 253-261).

Se trata, en conclusión, de una obra que quizá pueda parecer a primera vista, como el propio editor comenta, más *parua* que *mythographica*, pero que tiene el interés de lo que es breve y profundo. Tal vez no se ofrecen muchas soluciones porque no era éste el objetivo del volumen, sino que se suscitan una infinidad de preguntas, inquietudes y reflexiones en el marco de las investigaciones que se llevan a cabo.

Manuel CABALLERO
Ludwig-Maximilians Universität München