

# A propósito de la edición demosténica de M. Dilts (vol. II, *Demosthenis Orationes*, Oxford Classical Texts, 2005): notas sobre el texto de *In Midiam*

Felipe G. Hernández Muñoz  
Universidad Complutense de Madrid  
fhmunoz@filol.ucm.es

M. R. Dilts (ed.), *Demosthenis Orationes* (vol. II), Oxford, Oxford Classical Texts, 2005.

Desde las páginas de *Cuadernos de Filología Clásica* (G)<sup>1</sup> saludábamos la aparición del primer volumen del nuevo *Demóstenes* de los clásicos oxonienses, a cargo del conocido prof. Mervin Dilts, que venía a sustituir, casi un siglo después, a la de Butcher y Rennie. Con la aparición del segundo volumen, correspondiente a los discursos 19 (*De falsa legatione*) al 24 (*In Timocratem*), hemos visto ratificada, por múltiples razones, la excelente impresión que ya nos causara el primero.

También ha aumentado Dilts en este volumen el número de manuscritos considerados, especialmente *recentiores*, que ascienden a cuarenta y cuatro, entre los que se encuentran siete españoles: *Scorial. S.I.13* (siglado *Eb*), *Scorial. S.III.16* (siglado *Ej*), *Scorial. Ph.II.1 (Ee)*, *Matri. 4647 (Eg)*, *Salaman. M 224 (Sb)*, *Salaman. M 231 (Sc)* e *Hispal. 330-155-1 (Sf)*. Algo parecido se puede decir de los papiros utilizados para la *constitutio textus* de más de un centenar de pasajes (habría que añadir el P. Rainer 7 al Wessely *Stud. Pal. 4.111-13* en los párrafos 145, 157, 161 y 184), y de los abundantes *testimonia* y *loci similares*. En efecto, también en la transmisión indirecta la edición de Dilts supone un enriquecimiento notable de los *testimonia* (el primer número se refiere al párrafo del discurso):

- 1: Aristid., *Rh.* 35.8; *Rhacendyt.* 3.506.13; *Synagoge α* 2216 (ed. I. Cunningham);  
Gregor. *Cor.* 7.1152.2; *Doxopatr.* 2.546.20
- 5: Schol. *Aeschin.* (3.198) 444
- 7: Ammon. 20
- 12: *Anecdota Graeca* 138.23 (ed. I. Bekker)
- 13: *Lexicon Vindobonense* 174.5 (ed. A. Nauck)
- 17: *Synagoge α* 369
- 19: Anonym. *Seguerianus* 112 (ed. M. Dilts – G. Kennedy)
- 20: Schol. *Hom. O* 469-8
- 21: Rufus 1.401.22
- 26: Apsin. 5.15
- 28: *Anecdota. Graeca* 161.25
- 29: Io. *Siceliot.* 6.119.11

<sup>1</sup> 15, 2005, pp. 252-254

- 43: *Synagogue* α 626  
 46: *Synagogue* α 68  
 58: schol. Hermog. 7.881.16, 7.924.25  
 72: Olympiod. 83.14; *Prolegomenon Sylloge* 176.2 (ed. H. Rabe); Anonym. Seguerianus 111  
 73: Tiber., *Fig.* 37.1  
 78: Dion. Hal. 1.251.12  
 79: Dion. Hal. 1.251.13  
 81: *Lexicon Patmense* (ed. I. Sakkelion)  
 95: Apsin.10.32  
 110: Hermog. 359.10  
 117: schol. Aristoph. *Ach.* 285a  
 133: *Lexicon Patmense*  
 138: Tiber., *Fig.* 24.3  
 139: Tiber., *Fig.* 24.7  
 143: Minucian. 1.342.7  
 145: schol. Hom. Γ 336; Sud. θ 112  
 149: schol. Hermog. 4.538.31  
 166: Harpocrat. π 50; Sud. π 983  
 189: Sud. ρ 152; Ph. s.v. ῥήτωρ  
 191: Plut. *Mor.* 6d; Hermog. 438.17; Aristid., *Rh.* 41.11  
 199-200: *Anecdota Graeca* 160.18

Desde el punto de vista metodológico, Dilts continúa con la saludable práctica, ya iniciada por D. MacDowell<sup>2</sup>, de editar la *scriptio plena* allí donde los manuscritos «primarios» SA la permiten, así como la de restituir en el texto formas transmitidas por ellos que también se atestiguan en la documentación epigráfica de la época. También es notorio en todo el volumen el buen juicio con que el editor elige entre las variantes transmitidas por la tradición o se atreve a proponer correcciones propias.

Vamos a verlo todo más detalladamente en uno de los discursos más extensos e importantes editados en este volumen, el *Contra Midias*, una pieza, por cierto, también muy bien editada, traducida y comentada por Macdowell en 1991. Se trata de un controvertido discurso del que nos hemos ocupado recientemente con la publicación de una coedición junto a Pilar Leganés Moya: *Demosthenis In Midiam*, Universidad de León 2008.

En cuanto a los manuscritos utilizados, resulta muy gratificante comprobar que el número de *recentiores* españoles citados ha pasado de uno solo en el primer volumen de Dilts a los siete ya citados del segundo. También, y desde un punto de vista más personal, la atención mostrada hacia la Tesis doctoral de Pilar Leganés, que tuvimos el honor de dirigir, citada en el Prefacio, y a nuestras propias propuestas de corrección, mencionadas en diferentes pasajes del aparato crítico. Personalmente, no puedo tener más que palabras de sincero agradecimiento. Las observaciones que siguen sólo pretenden introducir algunos datos para la discusión científica y son testimonio del gran interés suscitado por el volumen.

<sup>2</sup> *Demosthenes, Against Meidias (Oration 21)*, Oxford 1990, p. 82

El texto del *Contra Midias* presenta casi doscientos pasajes controvertidos, si comparamos las soluciones ofrecidas por los tres editores oxonienses (Butcher, 1903; MacDowell, 1991, y el propio Dilts, 2005). Los indicamos a continuación, señalando con \* las que nos parecen más convincentes:

Par.	BUTCHER (B)	MACDOWELL (M)	DILTS
TIT.	KATA MEIDIOY	* KATA MEIDIOY PΕRI TOΥ KONΔΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ KATA MEIDIOY TOΥ KONΔΥΛΟΥ
1	τοῦτον	* τουτονὶ	= B
2	* οὐδὲ	οὐδ' εἰς	= B
5	* τοιαύτης trans. post αὐτοῦ κατηγορεῖν	τοιαύτης trans. post ἄλλης	= B
8	αὐτῷ δικαιότερ'	αὐτῷ δικαιότατα	* αὐτῷ δικαιότατα
10	ἀναγνῶναι νόμον	* νόμον ἀναγνῶναι	= M
	[lex]	* lex	= M
	καὶ ή	* καὶ	= M
	πομπή	* ή πομπή	= M
13	χοροῖς	* χορηγοῖς	= M
15	ἄλλοις	* ἄλλοις τοῖς	= M
16	παρασκεύασηται	* παρασκευάζηται	= M
	καίτοι τοῦτό γ'	* καὶ τοιοῦτον	= M
	* διαφθεῖραι μοι	διαφθεῖραί μου	= B
22	Ἐρχιεὺς	* τέπερχος†	= M
	ἔχω	* ἔχων	= M
	ῷ	* ὥ καὶ	= M
26	προβάλλεσθαι	* προβαλέσθαι	= M
	έτεραν εἴλετο	* ἔτέραν μᾶλλον εἴλετο	= B
27	τοῦ	τοῦ μὴ	= M
29	* τούτῳ	= B	ἐκείνῳ

33	* τιν' ἄδειαν	τιν' [ἄδειαν ἵ]	= B
40	λεκτέα	= B	* λεκτέον
41	οὐδὲ εἰς	* οὐδεὶς	= M
43	* διπλοῦν	ἀπλοῦν	= B
	δίκαιος	* δίκαιος ἔστι	= B
44	πάνυ	* πάνυ τι	= M
45	οὐ	* οὐχὶ	= B
46	ἐπέτρεψεν	* ἐπέταξεν	= M
	* μοι λαβών	μοι	= B
47	* ἡλιαίαν	ἡλιαίαν	= B
	γραφῆ	* ἡ γραφή	= M
	γραφὰς ἴδιας	* [γραφὰς ἴδιας]	= M
50	ἀκούσειαν	* ἀκούσαιεν	= M
52	'Ερεχθείδησιν	* Ἐρεχθείδαισιν	= M
	στεφαναφορεῖν	* στεφανηφορεῖν	= M
	καττὰ	* καὶ κατὰ τὰ	= M
	†ιδίας†	* [ιδίας]	= M
	καὶ	* [καὶ]	= M
53	ἔνεκα τούτου	* ἐννέα καὶ τούτους	= M
	<καὶ>	* om.	= M
	βοῦ δύο οῖς, τῇ	* δύο βοῦ σῦς, τῇ δὲ	= M
	[καὶ]	* καθιστάναι	= M
	κρατῆρα	* κρατῆρας	= M
	Ἄπόλλωνι... θῦσαι	* Ἀπόλλωνι... θῦσαι transp. post	= M
	transp. post ἴστάναι	ἡμέραν	
54	ἀπάσαις	* ἀπάσαις ἀεὶ	= B
55	* τῇ	τῇν	= B

56	καθέζεσθαι	* καθίζεσθαι	= M
57	χορηγὸν	* χορηγὸν αὐτὸν	= B
58	συμφορᾶς	* συμφοραῖς	= B
66	διατελῶ	* διατελέσω	= M
67	αὐτοῦ τὸ στόμ'	* τὸ στόμα περὶ αὐτοῦ νῦν	= M
69	* μανίαν	μανείς	= B
70	δέον	* οὐ δέον	= B
71	[καὶ]	* καὶ	= M
	κοινῇ	* κοινῇ	οἰκείων
79	[οὐσης]	* οὐσης	= M
	αὐτῶν	* αὐτῶν	= M
80	μνημονεύειν ὑμῶν	* ὑμῶν μνημονεύειν	= M
81	* ἔχων	= B	ἔξον
82	Δημοσθένην	* Δημοσθένη	= M
84	* ταῦτα τὰκ	τάκ	= B
86	τὴν... γιγνομένην	* [τὴν... γιγνομένην]	= M
93	ΜΑΡΤΥΡΕΣ	* ΜΑΡΤΥΡΙΑ	= M
95	ἐν	* ἐν <τῇ>	= M
	ἢ	* καὶ	= B
97	[ἀφήσετε]	* ἀφήσετε	= M
98	προσῆκει	προσῆκε	= M
99	τούτου,	* τούτου;	= M
101	του	* που	= B
103	* ἀνεκρίνατο	ἀνεκρίνετο	= B
	προσγράψαν	* προσγράψασθαι	= M
105	τηλικοῦτον	* τηλικοῦτο	= M
107	μοι	* μοι καὶ	= M

109	πολλῷ	* ἔτι πολλῷ	= M
	ἐκβάλλων	ἐκβαλλών	= M
112	* δόμοίων	νόμων	= B
115	ἀρχεθεωροῦντ'	* ἀρχιθεωροῦντ'	= M
	ἐκβάλλειν	* ἐκβαλλεῖν	= M
117	τις	* τις αὐτῷ	= M
	ἐκείνου	* πάντων ἐκείνου	= B
	ἀπαλλαγῶν	* διαλλαγῶν	= M
	οὕτω	οὕτως	* οὕτως:
118	* τῆς λοιπῆς	= B	τοῦ λοιποῦ
121	ΜΑΡΤΥΡΕΣ	* MAPTYRIA	MAPTYPĀ
122	αὐτὸν	* αὐτὸν	= M
125	[ἀδίκως]	* ἀδίκως	= M
	καὶ... τις	* [καὶ... τις]	= M
126	* πάντ'	= B	<ὅσα> πάντα
	δέκατον	* τὸ δέκατον	= M
127	λαμβάνειν	* λαβεῖν	= M
	ἐμοῦ μόνον ὅντος	* ἡμῶν ὅντος μόνον	= M
	ὑπολαμβάνετ'	* ὑπολαμβάνειν	= M
131	ἔαυτοῦ	θαύματος	†θανάτου†
132	μυρί'	μυρί' ἄν	* μυρία
133	* μηδὲ	= B	μὴ
	ἀργυρᾶς τῆς ἔξ Ἐυβοίας	* ἀργυρᾶς	= M
137	* καὶ	τὸν τούτον καὶ	= B
	όρῶντας	* ὄρρωδοῦντας	= M
141	τί δὴ	τί δὴ	* τί δή;

143	ὑπαρχόντων	*εύεργεσιῶν ὑπαρχουσῶν	= M
	* ὑμῖν	= B	ὑμῶν
144	ἥς	* οἵς	= M
146	* συγχωρῆσαι	= B	[συγχωρῆσαι]
148	* ἐνδεικνύμενος	ἐποίησεν δακνόμενος	= B
	οὐτος	* οὐτός γε	= B
149	δύ' ἐναντιώτατα	* δύο τὰ ἐναντιώτατα	= M
	τῆς αὐτῆς	* ταύτης τῆς	= M
150	ώς ἀληθῶς βάρβαρον	* βάρβαρον ἀληθῶς	= M
151	οὐτος	* οὐτοσὶ	= B
152	οὐδὲν	* οὐδενὸς	= M
154	ἔλαττον	* ἔλαττω	= M
	δύο	* τὸ δύο	= M
156	αὐληταῖς	* [αὐληταῖς]	= M
	δήπου	* δήπου αὐτῷ	= B
158	οὖν	* οὖν ἐστιν	= M
159	* δεῖ δὴ	δὴ δεῖ	= B
	[καλὰ]	* καλὰ	= M
161	νῦν	* τοίνυν	= M
162	καθέζεσθαι	* καθίζεσθαι	= M
165	ταύτῃ	* ταύτῃν	= M
166	ἰππικήν	* ἵππικῆς	= M
170	όπότ' ἄν	ὅπου ἄν	* ὅπόταν
172	τίνος ἔστ' ἄξιος οὐτος;	τίνος ἄξιός ἔστιν οὐτος;	* τίνος ἄλλου ἔστ' ἄξιος οὐτος;
173	πλεῖν	* πλεῖον	= M
175	Θεσπιώς	* Θεσπιέως	= M
	προβαλλομένου	* προβαλλομένου	= M

176	προβαλλομένου	* προβαλλομένου	= M
	χειροτονία	* καταχειροτονία	= M
179	δίκαιον	* καὶ δίκαιον	= B
	προβαλλόμενος	* προβαλόμενος	= B
	ἐπιβαλεῖν	* ἐπιβάλλειν	= M
	ἔχειροτονήσατε	* καταχειροτονήσατε	= B
180	Κτησικλέα	* Κτησικλέα λέγω. τί δή	= B
182	[δ']	] δ *	= M
184	παρὰ πάντα	* παρὰ	= M
185	οὐδ' ἀνθρώπους ὑπολαμβάνων	* οὐδὲν ὑπολαμβάνων εἰναι	= M
186	τὰ	* καὶ τὰ	= B
	αὐτὸς	* αὐτὸς	δ αὐτὸς
187	* δεῖ δὴ	δὴ δεῖ	= B
188	πρόσθοισθ'	* προσθοῖσθ'	= M
189	ἀφ'	* ἔξ	= M
190	προφέρειν ἐμοὶ	* προφέρειν	= M
192	ποιῶν	* ποιῶ	= M
193	ἐρεῖν	* ἐρεῖ	= M
195	πλήρης... [πάντων ἀνθρώπων]	μεστὸς... πάντων ἀνθρώπων	* πλήρης... πάντων ἀνθρώπων
	[τὸ]	* τὸ σὸν	= B
199	χειροτονία	* καταχειροτονία	= M
	* θηωρήσαιτε	θηωρήσετε	= B
200	* τῆς ἡμέρας ταύτης	ταύτης τῆς ἡμέρας	= B
203	* ἐμβήσεσθαι	ἐμβήσεσθε	= B
204	* ταῦθ'	τοῦθ'	= B
	οὐκ	* καὶ οὐκ	= B

	σὺ	* σὲ	= M
205	βιοηθοῦσιν	* βιοηθήσουσιν	= M
	χαρίσασθαι	* χαρίζεσθαι	= M
	* (sine lac.)	= B	<***>
206	* καθῆτ'	έκαθητο	καθῆτ'
208	om.	* τοῦτον	= B
	αὐτόν	* om.	= B
209	δημοτικῶν	* δημοτικῶν ἀνθρώπων	= M
	λόγου	* ελέου	= M
	* προσοχοῖεν	πρόσοχοιεν	= B
211	ἡμῶν	* ημῶν	= B
	μὴ	* μηδ'	= B
212	πρόοιντ'	* προῖντ'	= M
214	γὰρ	* γὰρ <ὕβριν>	= M
215	αὐτὰ	* αὐτὰ μὲν	= M
	[ἐφαίνεσθε]	* ἐφαίνεσθε	= M
216	ἐπειδὴ	* ἐπειδὴ δὲ	= M
218	ἐκ	καὶ ἐκ	= B
220	γενέσθαι	* γίγνεσθαι	= M
221	αὐτῷ	* αὐτῷ	= M
	[ἢ]	* οὐδ' εἰ	= M
223	τοὺς νόμους	* τοῖς νόμοις	= M
224	δύναιντ'	* δύναιτ'	= M
225	εὑρῆσθαι	* μήτ' ἄλλο μηδὲν εὑρῆσθαι	= M

Por nuestra parte, añadiríamos los siguientes en que se puede optar por otras soluciones, bien porque sea la transmitida por una parte consistente de la tradición, porque el testimonio de algún *recentior* nos lo sugiera, o simplemente porque postulemos

alguna enmienda. Las siglas utilizadas para los manuscritos españoles son las empleadas por P. Leganés en su Tesis ya citada:

M: Madrid: Biblioteca Nacional, *Matritensis* BN 4647, copiado por Constantino Láscaris en 1486.

Ñ: Madrid: Biblioteca Nacional, *Matritensis* BN 4620, copiado por tres manos diferentes. La que copia la parte de *In Midiam* también es la de Constantino Láscaris a mediados del s. XV.

J: Salamanca: Biblioteca universitaria, *Salmanticensis* M. 224, copiado por tres manos diferentes a mediados del s. XV.

E: El Escorial: Biblioteca del Real Monasterio, *Escorialensis* R.I.20 , del s. XIV.

G: El Escorial: Biblioteca del Real Monasterio, *Escorialensis* F.II.1, con subscripción en f. 65. Copiado en 1534, pero algunas partes parecen anteriores.

H: Sevilla: Biblioteca universitaria, *Hispalensis* 330-155-1, copiado por Thomas Bitzimanos en el s. XV ex.

### PASAJES:

- 7 <τοῦτο> νυνί (ex J)
- 9 χρηματίζειν <κελεύει> AFY<sup>pc</sup>PMEHGJBAl Fig.
- 11 ὅπως <μὴ> S<sup>pc</sup>AFYPMEHGJAI
- 15 ἀκούσαντες (post ἀγανακτήσετε) AP<sub>3</sub><sup>mg</sup>J  
τότε μοι SYMHG, cf. par. 78
- 18 δικαιοτάτους <καὶ πιστοτάτους> AJ, cf. 8.37-38
- 20 πλοῦτον <καὶ ὕβριν> AFP<sub>2</sub><sup>mg</sup>EAI, cf. par. 195  
εἶχον (ex H) pro ἔσχον (ἢ γον Lamb. <sup>v1</sup>)  
δοί <καὶ> A  
λυσιτελεῖν <αὐτοῖς> P<sub>4</sub><sup>pc</sup>Al, sed αὐτοῖς vel αὐτοὺς  
AFY<sup>sl</sup>P<sup>ac</sup>MEHGJ
- 22 ὑμεῖς <ἡδίκησθε> S<sub>3</sub><sup>sl</sup>AFP<sub>4</sub><sup>mg</sup>EAI
- 23 ἵπαρχος pro ὁ ἔπερχος†, cf. par. 166, 173
- 23 ἡκούσασθε (ex G), pro ἀκούσεσθε
- 30 ποιήσουσιν SFME  
τι (M), pro τις
- 33 πατάξης... εἴπης (S), pro πατάξῃ τις... εἴπῃ τις, cf. 4.40
- 35 ἔννομος (ex G) pro ἔνοχος
- 40 οὗτος (ex G), pro αὐτὸς  
λαμβάνων (ex G), pro λαβών
- 44 ἐκτείσῃ, pro ἐκτίνῃ, cf. par. 47
- 53 τούτους <δὴ> (ex M)
- 54 πολλαὶ bis S<sup>ac</sup>, cf. par. 174, 212
- 59 τοῦ χορηγῶν τινὸς ἄψασθαι F<sub>1</sub><sup>sl</sup>YPMJ
- 61 νικᾶν ἄν <ταυτί> SYPMEGJ
- 77 περὶ αὐτῶν βραχὺς SFYPMEHGI
- 83 μέντοι (ex M) pro μέν τις

- 88 <άει> χρῆται A, cf. par. 1  
 91 ἄνω <καὶ> κάτω AFP<sub>3</sub><sup>pc</sup>EAI  
 92 φανερῶς <οὕτω(ζ)> FP<sub>3</sub><sup>pc</sup>EAI, cf. 18.12, 22.45, etc.  
 97 μόνος (J), pro μόνον, cf. par. 14, 126, 198  
 99 ὑπόλοιπον, pro λοιπόν, A schol. Hermog. 7, cf. par. 84  
 101 ἥγοῦμαι A  
 108 ἀκουσάτε <μου> (ex AP<sub>4</sub><sup>pc</sup>)  
 112 πολλοῖς AFP<sub>4</sub><sup>yp</sup>EAIΠ<sub>11</sub>  
 114 ἀσεβὴς <ἄνθρωπος> AFYPMEHJAI  
 131 ὅθανάτουτ̄, fort. τάνθρώπου (τάνοῦ)  
 137 <τρέμοντας> καὶ δεδιότας, pro δρῶντας, cf. 18. 263  
 145 καὶ στέφανοι om. SAYPMHJ, fort. seclud.  
 146 αὐτοῖς pro αὐτοὺς (ex A)  
 151 <οὖν> οὐ (ex M)  
 159 καλὰ SYP<sub>4</sub><sup>yp</sup>MHJ: πολλὰ FEAI, fort. κἄλλα  
 160 <εὖ> οἴδα AFEAI, cf. par. 181  
 τριήρης <ἢν> (ex SFYPMEHJAI)  
 λέξω κἀν ἄνωθεν ἄρχεσθαι δοκῇ FYPMEHJAI, cf. par. 177  
 167 <οὗτος> μόνος M, cf. par. 14, 97  
 168 δὲ <καὶ> τοῦ S<sup>pc</sup>, sed δεκάτου vel δεκατοῦ etiam in S<sup>ac</sup>YHM  
 184 τοῦτ' AFMEJAI  
 185 ὑμῖν <όρθῶς> AFYPMEHJAI, sed σκοπεῖν <όρθῶς> etiam in S<sup>pc</sup>  
 188 <τούτους> (vel <τοιούτους>) τοὺς (ex J)  
 194 βλέπων <οὗτος> AFP<sub>4</sub><sup>mg</sup>EJAI  
 195 ὑπερηφανίας <καὶ ὑπεροψίας> AFEJAI, sed <καὶ τοσαύτης  
 ὑπεροψίας> etiam in YPMH  
 197 ἀν εἴποι FEAI (pro εἴπῃ)  
 199 <ταύτην> τὴν (ex H), cf. par. 188  
 200 οὐδὲν δέδοικα, οὐδὲ (ex J)  
 204 <καὶ> οὐκ AFP<sub>3</sub><sup>pc</sup>JEAI  
 209 <ποτ'> ἔσται (ἔσται <ποτε> AJ)  
 212 εἰσι S<sub>3</sub><sup>yp</sup>AJ, pro εἰς, cf. 4.18  
 215 καὶ τινὸς τῶν ἄλλων, τούτων σφόδρα πλουσίων (ex YPMH)  
 216 θεάσωνται M (pro θεάσονται)  
 218 κρείττον <ἢν> SFYPMEHAL  
 219 ἄμα <(ὅ)παντας> AFP<sub>4</sub><sup>yp</sup>JAI  
 οὐδεὶς (post χειρὶ) SFYPMEH

Uno de los puntos en que más difieren la primera oxoniense, la de Butcher, frente a la última, la de Dilts, es el del tratamiento de la *scriptio plena*. Como ya queda dicho, Dilts restituye más casos de vocales finales sin elidir que Butcher, una práctica que parece más respetuosa con lo que pudo ser el texto demosténico original (así, en 21.104-105, el más antiguo papiro del discurso *Contra Midias*, el Heidelberg. 2.207, del s. I, conserva las mismas formas elididas y sin elisión que los manuscritos antiguos) y está avalada por lo que ocurre en otros testimonios de la época, por ejemplo en

el llamado «Papiro de los Persas», de Timoteo de Mileto, *ca.* 350 a.C. (= *Berol.* 9875): en la col. V, correspondiente a los versos 174-201, de un total de 15 casos de encuentro entre una vocal final y otra inicial, 10 se resuelven con la *scriptio plena*, y sólo 5 con la *elisa* (3 de ellos con una misma vocal final e inicial: ε). Un recuento de las primeras dos páginas de nuestro discurso en la edición de Butcher (*ca.* 550 palabras) nos ofrece unos 50 casos de encuentros entre vocales finales e iniciales, resueltos en aproximadamente la mitad de casos tanto con formas plenas como con elisiones; en la de Dilts, en esa misma sección la restauración de la *scriptio plena* llega a cerca del 70%, es decir, un porcentaje más cercano al del «Papiro de los Persas». En todo caso, la cuestión sigue abierta porque nos falta el dato de la pronunciación efectiva del discurso por parte del orador para saber si *realmente* se realizaba dicha elisión o no.

Caso análogo, aunque, si cabe, más problemático, es el de la «*v efelcística*». Según la interpretación de los datos ofrecidos por D. MacCabe (*The prose-rhythm of Demosthenes*, Nueva York 1981, pp. 68-69), en la documentación epigráfica datable en el s. IV a.C. hay una clara tendencia (en torno al 80-90 % de los casos) a que aparezca dicha -v, tanto ante consonante como ante vocal, precedidas o no de pausa. No obstante, ante consonante y pausa se observa un porcentaje sin -v cercano al 25%, de manera que, según el testimonio epigráfico de la época, al menos 1 de cada 10 casos en el discurso habría que editarlos sin -v, proporción que se elevaría a 1 de cada 4 si estamos ante pausa y consonante y así lo acredita una parte consistente de la tradición manuscrita.

Por nuestra parte, creemos que se puede recuperar la *scriptio plena* en más pasajes de los ofrecidos por Dilts, según el testimonio predominante de *veteres y recentiores*, a la vez que apuntamos también alguna nota discrepante en el tratamiento de la «*v efelcística*». Propondríamos, pues, editar (el número remite al párrafo):

15 τοῦτο, 17 δὲ, ἐνταῦθα γε διέφθειρε, 22 ἐπεχείρησεν, 32 τοῦτο, 44 δήποτε, 45 πάντα, 51 τοῦτο, 56 τοῦτο γε μηδένα, 64 παισὶ, 98 ἔστιν<sup>2</sup>, 117 παρὰ γε ταῦτα, 125 τότε, 129 ἀκούητε, 131 προστυχόντα γε δύναιτο, 134 εἴ σε γε τοιαῦτα, 136 δὲ, 143 εἰδῆτε, 144 χρήματα γε ὑπάρχουσιν, 147 οὐδὲ, 156 ποτὲ, 158 γυναικα, 160 ἐπέδωκε, 172 ταῦτα, 174 ἥκε, 179 ἔλεγε γε ἐτελεύτησε, 180 ἐπόμπευεν γε ἐπάταξεν, 186 παιδία, 189 τοῦτο, 191 γε γε πώποτε, 196 τὰ ἐναντιώτατα, 200 τὰ ἀπόρρητα, 205 τε<sup>1</sup> γε δὲ, 209 δὲ, 216 δὲ, 220 μηδὲ, 225 ἔστιν.

Para concluir ya, reiteramos nuestra calurosa bienvenida al volumen, fruto del buen saber y de la larga experiencia como editor de uno de los más competentes *demostenistas*.