

El apartado E se centra en los hechos principales de la mitología. Contempla a Zeus en su relación con las historias de los dioses, puesto que él es el punto culminante y final de todas las teogonías. En nuestra opinión, la sistematización en este apartado está menos lograda que en el resto, puesto que nos parece quizás que el autor mezcla y repite algunos datos y los clasifica en ocasiones con cierto desorden y confusión. Compara primero las distintas versiones que sobre la historia de Zeus dan Homero, Hesíodo, Apolodoro y Museo, y examina la leyenda del nacimiento: los animales que le nutren, que representan un elemento antiguo y significativo; la localización del lugar. Tras una lista de las nodrizas de Zeus y una relación de las batallas más importantes del dios, aún Schwabl nos comenta otras Teogonías: la de Ferecides de Siros, la de los fragmentos órficos antiguos, la de Hieronimo y Helánico, la Teogonía rapsódica, así como los datos contenidos también en el Himno a Zeus órfico. A continuación, se trata de Zeus como dios del mundo y de la posterior institución de Dioniso en rey de los dioses. Finalmente, se añaden catálogos: primero, de sus esposas o amantes; después de los muchachos pretendidos o raptados por él, y, por último, de sus hijos.

El apartado F tiene por tema la representación de Zeus en la poesía. Va estudiando en pormenor a cada uno de los distintos poetas y cómo la imagen del dios se va transformando de unos a otros.

En el apartado G, por otro lado, examina el punto de vista de los filósofos, que dista mucho en general del tradicional de los poetas.

El último apartado expone la relación de Zeus con los reyes de la tierra, a los que ha otorgado su soberanía.

Tras un parágrafo dedicado a la bibliografía, sigue la parte III (devida a Erika Simon), que presenta los testimonios arqueológicos sobre Zeus, en los que también se revelan sus diferentes aspectos.

El autor añade una serie de datos suplementarios y de correcciones, tanto de la parte II, ya expuesta, como de la parte I, que vendrá a continuación. Tales adiciones aparecen en una lista de epítetos de Zeus.

El final del libro comprende un catálogo de las epiclisis del dios. Es la parte I, aquí colocada en último lugar para que el apéndice complementario se halle junto a la lista originaria de epítetos.

En conclusión, este es un trabajo fundamental para el estudio de la figura de Zeus: el dios es examinado en toda la diversidad de aspectos y en base a testimonios de todo tipo. En lo que respecta a los escritos, en especial, se han tenido en cuenta los textos y los autores más variados; se ha distinguido entre la diferente concepción de los poetas y de los filósofos, uno por uno; entre los datos que se desprenden del mito y los que revelan los hechos del culto. Debemos elogiar, por último, la lograda sistematización, en general —aunque en algún caso particular hayamos apreciado cierta confusión— de tan abundante material recogido.

Alicia Esteban Santos

CHRISTODOULOU, G. A.: *Τά ἀρχαῖα σχόλια εἰς Αἰάντα τοῦ Σοφοκλέους*. Atenas, 1977.

Siguiendo la línea de investigación de R. D. Dawe en su conocido libro *Studies on the Text of Sophocles*, Leiden 1973, G. A. Christodoulos nos presenta esta valiosa edi-

ción de los escolios antiguos del «Ayante», trabajo que viene a añadirse a la edición de los escolios del «Edipo en Colono» que ya V. De Marco había publicado en 1951. El libro tiene varias partes claramente definidas. En primer lugar, una introducción que consta a su vez de cuatro apartados; alude en ella el autor a las ediciones anteriores del texto sofocleo y nos hace una detallada descripción de cada uno de los manuscritos utilizados. En este sentido, mientras V. De Marco basó su edición principalmente en los cuatro manuscritos de la «familia romana» (G= *Laurent. Conv. Soppr.* 152; M= *Mutiniensis* T.9.4; R= *Vaticanus* Gr. 2291; L= *Laurentianus* Plut. XXII.9), Christodoulos utiliza además otros códices y otras ediciones más recientes. Los códices que él añade a la recensión de V. De Marco son: A= *Leidensis Bibl. Publ. gr.* 60 A; F= *Laurentianus* 28-25; O= *Leidensis Voss. gr.* Q 6; N= *Matritensis* 4677; H= *Laurentianus* 32,40; V= *Marcianus gr.* 468, *nunc* 653. A continuación aborda el tema de las relaciones de los manuscritos entre sí, utilizando los resultados de R. D. Dawe y los análisis de A. Turyn (*Studies in the Manuscript Tradition of the Tragedies of Sophocles*, [Illinois Studies in Language and Literature 36], Urbana 1952) sobre la tradición manuscrita del texto de Sófocles. Recoge los *stemma* de estos dos autores y lleva a cabo una diferenciación entre los orígenes de las dos familias de códices: por una parte λ, origen de la familia «laurenciana», y por otra ϩ, origen de la familia «romana». A λ pertenece A y a ϩ pertenecen MRG; en cuanto a FON, vienen —según el autor— de λ β que es un rama directa de λ. H es colocado también en una rama aparte de λ pero con relaciones con λ β y, por último, V está emparentado con la familia ϩ según el autor.

La segunda parte del libro nos presenta el texto con el aparato crítico, el Argumento del «Ayante» y las escolios antiguos y glosas interlineares, codd. LAFONHVGMR. En este sentido, el texto de Christodoulos, que sigue fielmente las normas editoriales aconsejadas por M. L. West (*Textual Criticism and editorial technique to Greek and Latin Texts*, Stuttgart 1973), representa un avance en relación a los textos de escolios editados anteriormente (por ejemplo la edición de P. N. Papageorgios, *Scholia in Sophoclem vetera*, Lipsiae, 1888). La tercera parte consta de dos apéndices de los cuales el primero son los escolios marginales con glosas interlineares y anotaciones de época reciente, codd. FONHVGMR que se añaden al conjunto de los escolios antiguos y el segundo contiene dos argumentos: el del código N y el del código G y unas interpretaciones alegóricas del código V.

Para terminar, añadiremos como dato de interés para el lector español, que el manuscrito del siglo XIV *Matritensis* 4677 (N 47), uno de los que el autor utiliza en su recensión, tiene una detallada descripción en la obra de Gregorio de Andrés, todavía en prensa, *Catálogo de los códices griegos de la Biblioteca Nacional de Madrid*. Hay además publicada una lámina de éste manuscrito (f. 2v) en B. Schartau, *Observations II: The Impact of Thomas Magistros' Introductory Matter to the Euripidean Triad*, Odense 1973 (*Lámina VII*).

Mercedes Aguirre Castro

CUFFARI, GIUSEPPA: *I riferimenti poetici di Imerio*, Palermo, Università di Palermo, Istituto di Filologia Greca, Quaderni-12, 1983, 122 pp.

El estudio de las citas en los autores antiguos, particularmente en los más tardíos, es un capítulo de la Literatura Griega al que no se ha otorgado la importancia que me-