

Notas de periodología métrica en Sófocles

JOSÉ S LASSO DE LA VEGA

Ofrezco aquí media docena de análisis periodológicos de otros tantos pasajes líricos de Sófocles. Están animados por la común intención de demostrar el interés que, en este tipo de exégesis, tiene la distinción sistemática entre periodo mayor (//) y menor (/), que no se suele lograr por indicios puramente métricos, sino por la atención sostenida a la arquitectura del conjunto (mucho más simétrica y regular de lo que se supone) y por una constante colaboración entre la consideración métrica y la del sentido.

Por el solo nombre del autor se citan las obras siguientes

- A Dam *Sophocle* Texte établi par. Paris, Les Belles Lettres, I-III, 1968³
Alguna discrepancia textual (las de colometria y periodología son habituales) se señala, en su caso, en cabeza del esquema métrico correspondiente
- A. M. Dale *The lyric metres of Greek Drama* (LM), Cambridge UP, 1968²
— *Collected Papers* (CP), Cambridge UP, 1969
- D Korzeniewski *Griechische Metrik*, Darmstadt, 1968
- W J Koster *Traité de métrique grecque*, Leyden, 1966⁴
- W Kraus *Strophengestaltung in der griechischen Tragödie I Aischylos und Sophokles*, Viena, 1957
- H A Pohlsander *Metrical Studies in the Lyrics of Sophocles*, Leyden, 1964
- O Schroeder. *Sophoclis Cantica*, Lipsiae, 1923²
- K Thomamuller *Die aiolischen und daktyloepitritischen Masse in den Dramen des Sophokles*, Dis Hamburgo, 1963 (no impresa)

AYANTE 624-34 = 635 - 45

645 *αιων*

624/35	-- U - - - - UU - U -	1a gl	
	U - U - - - - UU - U - ♀	1a gl	A(16 th)
	UUU U - U - -//	2 1a	

	- ∪ ∪ - ∪ ∪ /	dodr	
628/40	--- ∪ ∪ -- ∪ ∪ -- /	ascl min ^	
	---- ∪ ∪ - ♀ ant	dodr	A(16 th)
	- ∪ ∪ - ∪ -- //	cho ba(aristoph)	
	--- ∪ ∪ --	pher	
633/44	--- ∪ ∪ - ∪ /	pher	B(14 th)
	--- ∪ ∪ - ∪ - ∪ - ∪ ///	phal	

AAB

Fines de período 626/37 H str, ^ y pausa sintáctica
 627/39 «syllaba anceps»
 628/40 H y fin de frase en ant
 630/42 ^ baquíaca (aristofanio clausular)
 633/44 «anceps» en ant, ^

Dain periodiza en 626 y 628, de donde resulta un esquema A(16 th) B(9 th) C(21 th)

Pohlsander considera períodos mayores en 628/40 (como Dain) y 632/44, obteniendo una estructura A(16 th) B(9 th) A(16 th) C1(5 th), pero el segundo período A cuenta solamente 15 tesis y no 16

J W White (en p 302 de «The Origin and Form of Aeolic Verse», *Class Quart*, III, 1909, 291 y ss) pone fin de período mayor en 627/39 y 630/42 y, contando por metros, obtiene 3 3 2 2 // 3 2 2 // 2 2 3 (serían 20 th, 14 th, 14 th), pero es que considera los sesquímetros equivalentes a dímetros glicónicos, lo que no es de recibo

El primer período repite los dos primeros trímetros del segundo período de la pareja estrófica anterior (601-2=614-16), cerrándolos con ∪ ∪ ∪ - ∪ - -, dimetro yámbico cataléctico, cuya ambigüedad con un aristofanio - ∪ ∪ - ∪ - - le permite servir de «transición» al resto, eólico. El carácter eolio del segundo período lo refrendan el κῶλον inicial αἴλινον αἴλινον y la dificultad de interpretar como jónico -ξυτόνοϋς μὲν ᾠδᾶς ∪ ∪ - ∪ - -, lo que aconseja colizar δξυτόνοϋς μὲν ᾠδᾶς - ∪ ∪ - ∪ - - (cho ba), «eco» de αἴ (cf O Schroeder en pp 161-165 de «The New Metric», *Class Phil*, VII, 1912, 137-76, cf también J Irigoin, *Recherches sur les mètres de la lyrique chorale grecque*, París, 1953, 80, que periodiza correctamente). Los dos primeros períodos, de ocho metros cada uno, son típicos «eolios». I dos trímetros (1a gl) y un dímetro, II asclepiadeo menor (trímetro), enmarcado por sendos sesquímetros (1 1/2 + 1 1/2 = 3 metros) y clausurado por cho ba. El período III, de un tipo muy regular el sentido fluye corrido por dos ferecraceos y un faleceo clausular.

El período I ofrece una unidad sintáctica seguida de pausa de sentido fuerte, en la antístrofa (635-37), seis rimas encarecen esa unidad -ωv -ωv -ῶv -ωv -ωv -ῶv

Para el final del período II en estrofa $\acute{\omega}\delta\acute{\alpha}\varsigma // \theta\rho\eta\eta\acute{\nu}\sigma\epsilon\iota$, con separación del complemento de su verbo, cf T Stinton en p 61 de «Pause and Period in the Lyrics of Greek Tragedy», *Class Quart*, NS XXVII, 1977, 27-72, y compárese, inmediatamente antes, v 628 $\gamma\acute{o}\nu / \acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$ (período menor) Cabría igualmente entender $\theta\rho\eta\eta\acute{\nu}\sigma\epsilon\iota$ en uso absoluto y $\acute{\omega}\delta\acute{\alpha}\varsigma$ como complemento también de $\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$. En estrofa y antistrofa, hay correspondencia de estructura sintáctica 628 $\sigma\acute{\upsilon}\delta'$ 629 $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$ ~ 639 $\sigma\acute{\upsilon}\kappa\acute{\epsilon}\tau\iota$ 640 $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$

ANTIGONA 332-41 = 342-52

332/41	- UU - U - U - ϕ - - - UU - U - //	cho 1a gl	A(8 th)
	- \bar{U} - UU - U - - - - UU - U -	gl gl	B(17 th)
336/46	- - U - UU - - / U - U - U - //	-pher (enh cho) \wedge 2 tro \wedge	
338/48	U - U - U - U - - / - UU - UU - UU - UU	eneas alc 4 da	B(17 th)
	- UU - UU - UU - UU	4 da	
341/52	- U - U - U - - ///	2 tro	

A B B

Análisis alternativo

332/41	- UU - U - U - - - - UU - U - / - \bar{U} - UU - U - - - - UU - U -	cho 1a gl gl gl	A(20 th)
336/46	- - U - UU - - // U - U - U - U - ϕ str	-pher 2 1a	
338/48	U - U - U - - / - UU - UU - UU - UU - UU - UU - UU - UU	2 1a 4 da 4 da	A(20 th)
341/52	- U - U - U - - ///	2 tro	

A A

Fines de período

333/43 Pausa retórica str y ant

336/46 \wedge , «syllaba anceps» (el enh cho difiere del pher por una sílaba

delante y sirve de «transición» al ritmo yámbico, no trocaico, como se supone en el esquema núm 1).

337 (περῶν ὑπ' οἴδμασιν)/347 (περιφραδῆς ἀνήρ) Λ, puntuación en str y ant No hay tal período, si se admite la colometría del esquema núm 2

338/48 Λ (cláusula baquea)

Koster, 189-90, lee cuatro períodos, con finales en 333/43, 336/46 y 338/48
ABAC

Dain distingue cuatro períodos (en 333, 336 y 338, no en 337/47 que coliza *περῶν ὑπ' οἴδμασιν, θεῶν / περιφραδῆς ἀνὴρ κρατεῖ*), lo que da un esquema A(8 th) B(12 th) A(8 th) B(12 th)

Pohlsander, 27, pone fin de período (como Thomamuller, 74-75) en 336 y 338 (2 ia Λ), no en 333. Esquema A(16 th) B(8 th) C(14 th), v 341 lo entiende como 3 ia con sp contr) El final de período en 333/43 nos parece, sin embargo, corroborado por la responsión verbal *πέλει/ἄγει*, y la pausa sintáctica todavía es más sensible, si se entiende *τοῦτο* no como nominativo (en concordancia «ad sensum» referido a «hombre»), sino como acusativo *τοῦτο χωρεῖ*, del tipo *τοῦτ' ἀφικόμην*

Korzeniewski, 163-64 (= *Gnomon*, XXXVII, 1965, 451), ve tres períodos (en 333 y 336), esquema A(8 th.) B(15 th) C(18 th.), en un «clímax» ascendente, paralelo al del sentido, v 341/352 lo considera eneas alc. con sincopación (v 338/49 sería también eneas alc.).

G Muller (*Sophokles Antigone*, Heidelberg, 1967, 80-81) entiende que la estrofa es binaria y que el punto de cesura cae detrás de *οἴδμασιν* (337) y *ἀνήρ* (347), conforme a su peculiar recuento de «theses», le resultan 22 y 16, respectivamente. Ese corte métrico lo había defendido P Friedländer («Πολλὰ τὰ δεινά», *Hermes*, LXIX, 1934, 56-63, recogido en *Studien zur antiken Literatur und Kunst*, Berlín, 1969, 193-92), y lo han aceptado algunos, como Kraus, 124. Quiere ver Friedlander asimismo, en el paso del ritmo eolio al yámbico, una correspondencia en el sentido (estrofa paso de las hazañas marinas a las terrestres, en antístrofa, desde la caza de la alada tropa de pájaros a la domesticación del caballo y toro montaraz)

Pero, precisamente, la aceptación en el esquema métrico de una fuerte puntuación tras de *οἴδμασιν* y *ἀνήρ* nos lleva no a una estructura binaria, sino ternaria, como en el esquema núm 1. En cambio, no tomar en cuenta esa puntuación rētorica a efectos de la colometría es lo que nos lleva a una estructura binaria y exactamente equiponderada en 337/47 hay un «tránsito» de sentido, no un corte brusco. Tanto en un esquema como en el otro, la buena homogeneidad en el volumen de «theses» contraprueba la interpretación del *κῶλον* final como 2 tro (ritmo descendente como el dactílico precedente) y no (como piensan Kolař, Friedlander, Pohlsander y otros) como 3 ia para ello no es preciso corregir, con Wilamowitz, *ιππ[ε]ίω* y *οὔρ[ε]ιον*, sino escandir ἄ

ANTIGONA 781-90 = 791-800

781/91	υ - υ - - υ υ - υ - υ - - υ υ - - // υ - υ υ - υ - - / υ - υ υ - υ - - /	ia cho eneas cho ^ hipp (enh cho) ^ hipp	A(9 th)
785/95	- - υ - - υ υ - - υ υ - - - - - - υ υ - υ υ υ υ - - //	ia cho dodr dodr adon	B(21 th)
789/99	- - υ υ - υ - - - υ υ - υ - υ //	eneas cho reiz	A(9 th)

A B A

Fines de período 782/92 Fin de cláusula y frase, respectivamente Final «close» en la misma relación con el *κῶλον* precedente que hipp con gl

783/93 y 784/94 Hipp con baqueo clausular En 783/93 «anceps» puro y en 784/94 final de cláusula y frase, respectivamente

788/98. Adon clausular, pausa sintáctica (cf 789 epanalepsis οὔθ' ~ 787 οὔτ', para 798, cf *infra*)

Dain (cf. también *Traité de métrique grecque*, París, 1965, 136 y 224) ofrece tres periodos A(16 th ia cho ia cho ϕ gl ϕ hipp) B(7 th ia cho dodr) C(14 th dodr dodr aristoph aristoph) La colometría de su primer período, a base de dos «κῶλα -continuos», olvida que en 782/92 hay fin de frase (además epanalepsis 793 σὺ καὶ ~ 791 σὺ καὶ) También ofrece dificultades la colometría propuesta para los dos últimos periodos (cf Pohlsander, 33), con la ofrecida en nuestro esquema se evita, entre otras cosas, el aristofanio repetido como «cláusula gemela» que, en Sófocles, parece ocurrir sólo en ἄστροφα

Korzeniewski, 164-66 (= *Rhein Mus* CV 1962, 142), pone fin de período en 782/92, 784/94 y 790/800, de donde resulta una estructura A(9 th) B(8 th) D(22 th) o, según su peculiar recuento, de 8, 6 y 18 «theses», respectivamente

A Pohlsander, 32-33, le resulta un recuento de «theses» 9//4//4//13//8 y una estructura irregular Thomamuller, 82-83 periodiza en 784, 786, 788 y 789

Kraus, 127, considera, sin evidencia externa, fin de período («Kopf») en 781/791 G Muller, *o c*, 170, periodiza sólo en 784, estructura binaria, según sus cuentas 14//18 th

En la estrofa, nuestro primer período es la «invocación» (ἀνάκλησις) que abre el himno, con epanalepsis de Ἔρωξ y predicación adjetiva y relativa (de sentido general, para κτήμασι contra P Chantraine, en *Rev Phil* XX, 1946, 5-11' También en la antistrofa, σὺ καὶ λῶβα enuncia la sentencia general, que el

segundo *σὺ καὶ* particulariza al caso actual, como en la estrofa el segundo *ὄς ἐν ἐννοχέυεις* particulariza el caso concreto A la invocación sigue la predicación propiamente dicha (*δυνάμεις, πραξίεις*), que se extiende a lo largo del segundo período, más voluminoso El período final es, en la estrofa, cláusula provisional y, en la antístrofa, conclusión con un refrán (*ὁ δ' ἔχων μέμνηεν/θεσμῶν ἄμαχος γὰρ ἐμπαίζει*) Obtenemos un esquema perfectamente equilibrado y muy regular en Sófocles

Nuestra colometría en el período final (en contra de las dos tradicionales colometrías expuestas por L Parker, *Class Quart* XXVI, 1976, 22-23) sigue a Dale CP 16 y atiende a la pausa sintáctica detrás de *ἀνθρώπων* y *ἐμπαίζει*, respectivamente, resultando enneas cho + reiz (υ υ - υ - υ), en una cierta inversión («Umkehrung») con el período inicial (782 ia cho-, 789 -cho ia 781 ia cho, 790 Λ cho ba, cf otra «Umkehrung» en vv 786-87), muy a tenor de la que el sentido y la responsión verbal hacen patente (*Ἔρωσ ἀνίκατε μάχαν ~ θεσμῶν ἄμαχος γὰρ Ἀφροδίτα*) En vv 798-99, la pausa muy verosímil en el pasaje corresponsal de la antístrofa *οὐδεὶς - οὐθ' ἀμερίων ἐτ' (codd ἐπ') ἀνθρώπων* (cf *Ai* 398-99, *ἔλεσθέ μ' οὔτε γὰρ θεῶν γένος / οὐθ' ἀμερίων ἐτ' ἄξιος*, esto es ia δ (υ - υ - υ - - υ υ)/eneas cho (- - υ υ - υ - υ -), invita a suponerla también detrás de *ἀρχαῖς* («prerrogativas, ejercicio del mando», cf v 744, no = *ἄρχουσι*) y a unir sintácticamente *θεσμῶν ἄμαχος* (sintagma típico en genitivo con adjetivo privativo en α- cf E Bruhn, *Anhang* (vol VIII de F W Schneidewin-A Nauck, *Sophokles*), Berlín, 1899 (repr 1963), 28 (par 46) y nuestra *Syntaxis græca I*, Madrid, 1968, 442-43) Así nos obligan a entenderlo las palabras (ni vagas ni discutibles) del corifeo en 801-02 *νῦν δ' ἤδη γὰρ καυτὸς θεσμῶν / ἔξω φέρομαι* En *τῶν μεγάλων παρεδρος, οἱ μεγάλοι* = «los grandes» (como *Ai* 158 y 160), con referencia a Afrodita, de quien *ἵμερος* puede decirse *πάρεδρος* («asistente» o «coadjutor»), no así de *θεσμά* (cf fr 92 Radt), con las cuales conflagra (de *θεσμῶν πάρεδρος* no se ha obtenido explicación satisfactoria, por más que se ha intentado, de donde muchos corrigen el vocablo, poniendo *πάρεργος* como un lector antiguo, *ἀργός* como Muller, *et alii alia*) Para el sentido aquí propuesto, cf Aesch *Suppl* 1039-41 *μετάκοινοι δὲ φίλα ματρὶ παρεῖσιν / Πόθος <ᾗ> τ' Πειθοῖ*

Para *γάρ* en tercera posición, cf F Ellendt, *Lexicon Sophocleum*, Berlín, 1872 (repr Hildesheim, 1965), 136, y J D Denniston, *The Greek Particles*, Oxford, 1954², 95, y los pasajes allí citados, entre otros *Ph* 209, *διάσημα θροεῖ γάρ*, *Trach* 621, *κακῶ κακὸν γάρ*, *Oed Col* 831, *πόλει μαχῆ γάρ*, *El* 492, *ἄλεκτρ' ἄνυμφα γάρ*, *Ai* 522, *χάρις χάριν γὰρ*, Aesch *Ag* 222, *βροτοὺς θρασύνει γάρ*, Eur *Her* 309, *τὰς τῶν θεῶν γάρ*, etc Al igual que en los giros paronomásticos (recuerdese el tipo *ἄπαις παίδων*), el sintagma en genitivo al que nos referimos constituye una verdadera «figura sermonis», cuyos dos componentes, en la inmensa mayoría de los ejemplos, están inseparablemente unidos y, por otra parte, el orden *θεσμῶν γὰρ ἄμαχος* (o el inverso, *ἄμαχος γὰρ θεσμῶν*) no daría metro Un paralelo muy aproximado veo en Aesch fr 279, 1 Mette *μόνος θεῶν γὰρ Θάνατος οὐ δῶρων ἔρᾳ*

ELECTRA 504-515

	511 αἰκείατος	515 οἴκου	515 αἰκεία	
504	- $\overline{\cup\cup\cup}$ -, --			2 ia (sp contr)
505	\cup $\overline{\cup\cup}$ \cup -, -- /			2 ia (sp contr) A(14 th)
506-7	- $\overline{\cup\cup}$ \cup -, --, - \cup - //			3 ia (sp contr)
508	- $\overline{\cup\cup}$ \cup -, --			2 ia (sp contr)
	- $\cup\cup$ \cup -, --			2 ia (sp contr) B(16 th)
	---, --			2 ia (sp contr)
511	---, --- //			2 ia sinc
512-13	-- \cup -, --, - \cup - /			3 ia (sp contr)
	\cup - \cup -, ---			2 ia sinc A(14 th)
	- $\overline{\cup\cup}$ \cup -, -- ///			2 ia (sp contr)

A B A

Fines de período 505 H
 507 H, fin de frase
 511 «Rima verbal»
 513 H

El «motivo» rítmico $\overline{\cup\cup\cup}$ ---, que Radermacher y Kraus interpretan como un *κῶλον* popular con cláusula --- y Kaibel y Dale *LM*, 103, como una especie de *δοκμιο*, Bruhn, Wilamowitz y Pohlsander (a quienes seguimos) lo entienden como dimetro yámbico con espondeo contracto

La estructura en que se agrupan los cinco períodos parece clara, mesódica, con tres períodos mayores, de los cuales I y III se equiponderan, contruidos en «Umkehrung» (motivo) repetido, dos dímetros/trímetro (= «motivo» ampliado con crético) ~ trímetro/dos dímetros («variación» como *παρὰτέλευτον* y «motivo») Esta «inversión» no la ve Dale, *Metrical Analyses of tragic Choruses I Dactylo-Epitríte*, Londres, 1971, 15, quien parece colizar 2 ia + 3 ia (en tal caso, tampoco ha visto el hiato después de - \cup -), para el 2 ia con doble sincopación cf *At*, 193 y 198 En v 514 leemos *ἔλειπεν* intransitivo (cf Eur Her 131) «nunca estaba, hasta ahora (*πω*), ausente de esta casa» (515 *οἴκου*, no *οἴκους*, que iría mejor con el aoristo, pero resultaría raro sin demostrativo, *ἐκ τοῦδ'*, entonces, habría de declararse «desde este día»)

Koster, 73, considera seis períodos, pues pone también final de período en 509, *ἐκοιμάθη* (donde no hay indicio métrico de ello), resultando la siguiente

disposición de tesis 8/6/8/8/6/8 Le sigue Kraus, 152-53, que, además, pone ahí período mayor resultándole una estructura bipartita A A

La «rima verbal» (cf 486, *αἰκείαις*, última palabra de la estrofa) 511, *αἰκείαις* ~ 515, *πολύπρονος αἰκεία* (cf 505, *πολύπρονος ἰππεία*, diré, entre paréntesis, que esto abunda, aparte la razones que da Kaibel *ad locum*, en la necesidad de ortografiar -ει-, no -ι-), es fundamental para entender la estructura periodológica de este epodo Dain ha preterido aquí su propia doctrina (cf *Traité de métrique grecque*, 184-85) y, en su edición, distribuye el texto sólo en dos periodos A(14 th) B(30 th)

FILOCTETES 827-64

La periodología de la famosa «Oda al Sueño» ofrece dificultades, a juzgar por la extraordinaria disparidad de las opiniones Comenzamos por la pareja estrófica (827-38 = 843-54)

	829	<i>εὐαεῖς</i>	834	{δε} bis secl	850	<i>κεῖνο μοι, κεῖνο <δη></i>						
827/43	-	υυ	-	υυ	-	υυ	-	υ	-	/	pros enh	
	-	υυ	-	-	-	-	-	-	-	/	cho mol	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	υ	mol δ	A(22 th)
	-	υυ	-	-	-	-	-	-	-	-	δ mol	
831/47	-	υυ	-	υ	-	-	-	-	-	//	δ	
	υυυ	υ	-	-	-	-	-	-	-	-	2 ia (sp contr)	
833/49	-	υυ	υ	-	-	-	-	-	-	-	2 ia	
	-	υ	-	-	υ	-	-	-	-	/	3 ia (sp contr)	A(22 th)
	-	υυ	υ	-	-	-	-	-	-	-	2 ia (sp contr)	
	-	υυ	υ	-	-	-	-	-	-	//	2 ia (sp contr)	
837/53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 ia	
	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	υυυ	-	//2δ	B(12 th.)

A A B

827/43 H ant y fin de frase ant

828/44 Pausa str, en str y ant sigue «figura repetitiva».

831/47 En str fin de frase, seguido de repetición de palabra

832/48 Fin de frase en str y ant, seguidos de $\tilde{\omega}$ y $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$, respectivamente

834/50 H ant

836/52 H ant y fin de frase en str, en final del $\kappa\tilde{\omega}\lambda\omicron\nu$ siguiente, «figura repetitiva» (*γνώμαν ἰσχων, γνώμαν ἰσχις*)

Schroeder, 57, considera períodos en 827, 830 (ἀντέχοις), 833 (στάση), 836 (πράσσειν) y 838 (ἄρνεται), resultándole un esquema «cabeza» (5 th), AAAA, siendo A=12 th

Dam, en 832, 836 y 838, resultando A(26 th) B̄(18 th) C(12 th)

De la periodología de Kraus, 163-4, resultan seis períodos de 6, 6, 12, 10, 8, 12 «theses»

Pohlsander, 128-21, en 827, 832, 836 y 838, resultando «cabeza» (5 th) A(21 th) A(pero son 18 th) B(12 th)

Dale, LM 118, en 832, 834 y 838, resultando A(26 th) B(10 th) C(20 th)

A la vista de los indicios de fin de período, cabría distinguir los períodos mayores en 828, 832, 836 y 838, resultando un esquema «cabeza» (9 th) A(17 th) A'(18 th) B(12 th) cf W Lameere, «L'Ode au Sommeil de Sophocle Philoctète vers 827-864 Champ rythmique et responsio interne», *Hommages Claire Préaux*, Bruselas, 1975, 127-29 Una periodología alternativa, y preferible para nosotros, consiste en poner período mayor en 831/47 y 836/52, lo que da una estructura A(22 th) A(22 th) B(12 th) En tal caso, en v 847, ὕπνος ἄπνος λεύσσειν, «su sueño no es sueño para ver (es insomnio para ver)», sin puntuar delante de ἀλλ' ὅτι cosa perfectamente posible (en v 845 el sujeto de la frase nominal es Filoctetes)

Del epodo (855-864) ofrecemos la periodología siguiente

860 ἀλλά τις ὥς

855	--- UU - U - ♀	gl	
	- U - UU - U - U - - /	phal	A(16 th)
857-8	- UU - UU, - - UU - ὠ //	2 δ	
860	- UU - UU - UU - -	4 da	
	- UU - UU - UU - UU //	4 da	B(8 th)
	U - U - - UU /	2 ia	
	- - UU - UU /	tel	A(16 th)
864a	U - - UU - UU /	gl	
864b	U - U - U - ὠ ///	2 ia	

A B A

- Fines de período 856 Faleceo clausular < ... >
 858, 862, 863, 864a y 864b ∘
 861 Fin de frase (y contra la doctrina de Dale LM 26 y CP 204-209)

Schroeder, 57-58, pone fin de período en 856, 858, 862 y 864b, con el esquema A(8 th) A(8 th) B(12 th) B(12 th)

Pohlsander, 122-3 en 858, 862 y 864b, con el esquema A(16 th) B(12 th)

B(12 th) Para Thomamuller, 150-151 resultan cinco períodos A(10 th) B(8 th) C(12 th) D(4 th) D(4 th)

Kraus, 164-65 A(10 th) A(10 th) B(16 th) C(4 th)

Dain, en 856, 860 y 864b A(10 th) B(14 th) C(16 th)

Dale, *LM* 119, en 856, 862 (atetiza v 857, «intrusion, too silly even for this Chorus») y 864b Esquema A(10 th) B(19 th) C(8 th)

Nuestra periodología aísla, en el centro de la estructura, vv 859-60, campo rítmico dactílico perfectamente definido frente a lo que precede y sigue No convencidos por los argumentos de Korzeniewski (*Gnomon* XXXVII, 1965, 451), hemos periodizado en 862, 863 y 864, donde hay ∪

EDIPO EN COLONO 694-706 = 707-719

704 εἰς αἰέν 710 <χθονος> 717 + παραπτομενα +

694-95/707-08 --- ∪∪ -- ∪∪ -- ∪∪ -- / pher^{2 cho}
696-97/709-10 --- ∪∪ -- ∪∪ -- ∪∪ -- ∪∪ - ∪// A(18 th)

∪ - ∪ -, - ∪ -, ∪ - ∪ / 3 1a
-- ∪ - ∪ - ∪ - 2 1a

700/713 ∪ - ∪ -, - ∪ -, ∪ -- / 3 1a B(28 th)
--- ∪∪ -- ∪∪ -- pher^{cho}
∪ - ∪ -, ∪∪ ∪ -, ∪ -- // 3 1a

703-04/716-17 --- ∪∪ -- ∪∪ -- ∪ ∪-∪-~/gl^{3 cho}
--- ∪∪ - ∪ - gl
--- ∪∪ - ∪/// pher A(18 th)

A B A

Fines de período

694-95/707-08 H ant, Λ, pausa menor

696-97/709-10 «Syllaba anceps», pausa menor en ant, cambio de ritmo, Λ, rima verbal

698/711 «Breuis in longo», sigue vocativo en ant

701/714 Λ, fin de frase en str, cambio de ritmo en κῶλον penúltimo de período

702/715 Λ, fin de frase en ant, cambio de ritmo

703-04/716-17 «Syllaba anceps»

706/719 «Syllaba anceps», Λ (ferrecreaceo clausular precedido de gliconico = τριαπεο)

Esta periodología invita a una interpretación de la sintaxis, en algún caso, algo diferente de la usualmente admitida. En la estrofa, el primer período coincide con una frase οὐκ ἐπακούω βλαστόν (cf Plat *Legg* 729b y, con el simple ἀκούω, Hom *Il* 7,129, Hdto 7, 109³, Jen *Cyr* 2, 4, 8), quedando retrasado el acusativo nominal al período siguiente. En la antístrofa, queda fuera del primer período mayor v 711, εἵπιπον, εὐπωλον, εὐθάλασσον «amplificación» de la predicación anterior, que adquiere un énfasis particular por el τρίκωλον (el tercer miembro en «crescendo» silábico) y, destacado de entrada, el eco verbal de la primera palabra del Coro (668, εἵπιπον τᾶσδε χώρας), lo que «ex abundantia» resulta otro indicio de período. Cf en Stinton, *o c.*, 34, un paralelo también con triple adjetivo, en Hom *Il* 15, 309.

Los tres epítetos en εὐ- lo son de lugares, por lo que choca su concordancia con δῶρον generalmente admitida. Cabe considerar v 711 gramaticalmente referido no a δῶρον, sino al primer ἀῤῥημα, que al ser <χθονός> ἀῤῥημα, o cosa similar, con genitivo objetivo, bien se entiende que hay enálage (del tipo *Trach* 817, ὄγκον ὀνόματος μητρῶον cf V Bers, *Enallage and Greek Style*, Leyden, 1974, 36-37, que no señala nuestro ejemplo) y que lógicamente el epíteto se refiere a la tierra. Este atributo «extendido», en v 711, constituye por sí κῶλον sintáctico (métricamente, período menor) y, después de él, comienza el κῶλον sintáctico siguiente con vocativo y frase con γάρ (la partícula en su lugar propio) hasta concluir el período mayor. Puede verse, a este respecto, una explicación análoga de un par de ejemplos esquileos, que se inician con objeto «extendido» al comienzo de la frase, en antítesis con lo anterior, y en los que, al primer pronto, resultaría extraño el lugar que ocupa la partícula ἄν Aesch *Ag* 1018-21 y 1022-24, en E Fraenkel, *Aeschylus Agamemnon II*, Oxford, 1962², 459 y 461. Cabría pensar igualmente (pero es menos probable) en referir v 711 a νιν (v 712), sc αὐτήν, ματρόπολις ἄδε, en un orden de palabras en el que los tres adjetivos se han adelantado al pronombre al que se refieren (variación desarrollada del esquema *Oed Rex* 642, δρῶντα γάρ νιν . εἴληφα) y, al intercalarse el primer vocativo ὦ παῖ Κρόνον (su posición segunda es, según la doctrina de Ed Fraenkel, demarcativo de la unidad sintáctica), se le ha hecho seguir no de un simple σύ, sino de un σὺ γαρ (como otras veces, σὺ δέ, etc cf Kuhner-Gerth, *Ausführliche Gramm der gr Sprache I*, Hannover, 1955⁴, 50-51, y vid 1119-23, ὦ ξεῖνε σὺ γάρ νιν ἐξέσωσας). Resulta, pues, un orden raro, pero no impensable en Sófocles (cf J H Kells, *Class Review*, NS XI, 1961, 188-95, XII, 1962, 111-12, XIX, 1969, 65-67, con diversos tipos de ejemplos, en los que a la máxima separación de las palabras corresponde el máximo énfasis). En cuanto a la colocación de γάρ, por causas diferentes en cada ejemplo, hay bastantes casos semejantes, no son ellos licencia poética, sino que corresponden más bien al lenguaje hablado (cf nota de Fraenkel a Aesch *Ag* 222). En resumen, en la antístrofa queda fuera del primer período mayor el v 711. Clara es también la unidad sintáctica del segundo período de la estrofa (φυτευμα ὀ τὸ) y evidente la del tercero y último período de la

antístrofa La pausa de período entre 702 y 703 desaconseja la juntura sintáctica entre el participio *σημαίνων* (con suficiente autonomía para iniciar otro período cf Stinton, *o c*, 31) y *γήρα* (v 702, *οὐ νεαρὸς οὔτε γήρα*, es ejemplo de «uariatio» cf E Bruhn, *Anhang* 124 (par 216), y paralelos como *Oed Rex* 155, *τί μοι ἢ νέον ἢ περιτελλομένας ὥραις πάλιν ἐξανύσεις χρέος*, *Ant* 785, *Oed Rex* 476, etc)

Estos argumentos me llevan a desechar la periodología propuesta por Dam (cuatro períodos A(24 th) B(10 th) C(12 th) D(18 th)), por Dale, *CP* 21-22 (tres períodos más cláusula A(18 th) B(10 th) C(24 th) Cl(8 th)), por E García Novo, *Estructura composicional de «Edipo en Colono»*, Madrid, 1978, 96-97 (cuatro períodos 2 A(24 th) B(10 th) A(12 th) C(18 th), que coincide sustancialmente con la de Dam), Pohlsander, 77-78 (cinco períodos A(8 th) B(16 th) B B A, pone período mayor en 695/708, 698/711, 701/14 y 704/15), sustancialmente hace lo mismo Kraus, 175, por Schroder, 68-69 (ABC BCCB A, siendo A=8 th, B=10 th y C=6 th), y por Thomamuller, 182-183 que pone pausa solamente en 694/95 y 696/97