



El cine en la era digital en España e Iberoamérica

**“CineDocNet”: Un servicio documental on-line
dedicado al cine**

María Jesús Butera Fajardo



CINEDOCNET
UN SERVICIO
DOCUMENTAL
ON LINE
DEDICADO
AL CINE

María Jesús Butera Fajardo

Técnicas de Documentación

CONTENIDOS

1-. Objetivos.

2-. Metodología.

3-. Descripción de CineDocNet.

4-. Propuestas para CineDocNet.

- Federaciones y asociaciones.
 - Federaciones de productores.
 - Federaciones internacionales.
 - Otras federaciones y asociaciones.
- Congresos y festivales.
 - Congresos, seminarios.
 - Festivales españoles.
 - Festivales extranjeros.
- Formación.
 - Escuelas públicas y privadas.
 - Bibliografía y fuentes de referencia.
 - Formación virtual y nuevas tecnologías.
- Películas.
 - Cartelera.
 - Películas.

5-. Conclusiones.

1-. OBJETIVOS

En este trabajo se pretende hacer una propuesta para un servicio documental sobre información cinematográfica; mi propuesta no surge de la nada, puesto que los contenidos de la misma están basados en un servicio ya existente y en funcionamiento como es *CineDocNet*. Este servicio está dividido en una serie de secciones que contienen una lista de enlaces a diferentes recursos informativos sobre cine que se pueden encontrar en Internet. Pero apenas se describen las páginas y sitios web a los que remiten dichos enlaces, y no se ha realizado ningún tipo de evaluación.

Mi propuesta incluye la descripción y evaluación de esos enlaces, puesto que un servicio documental propiamente dicho, y que aporte información de valor añadido, no puede limitarse a una simple lista de enlaces. En mi opinión, dada la velocidad con la que crece Internet, resulta cada vez más necesario evaluar. La función del documentalista no debe limitarse a la de búsqueda y recuperación de información; cada vez más, debido al impacto de las nuevas tecnologías y a Internet, cobra importancia la función analítica.

Las nuevas tecnologías de la información han popularizado la publicación electrónica, de manera que cualquiera, desde cualquier parte del mundo puede poner información de cualquier tipo en la Red; pero no todo lo que hay en Internet tiene valor, y no siempre cantidad significa calidad. Si realizamos una búsqueda sobre un determinado aspecto, en nuestro caso podría ser por ejemplo sobre asociaciones profesionales del sector cinematográfico, a través de un motor de búsqueda o un directorio, probablemente obtendremos un gran

número de resultados, entre los cuales habrá páginas y sitios web que contengan la información que estábamos buscando, pero también se producirá ruido documental, y la consiguiente pérdida de tiempo que supone ir comprobando el contenido de todos esos enlaces para llegar a las webs que realmente nos interesan. Aunque los mejores motores de búsqueda en su lista de resultados suelen ofrecer una breve descripción del recurso al que remiten, ésta se hace a través de los datos y metadatos que se ofrecen en la descripción del documento html, y la mayoría de las veces han sido alterados por los creadores para "engañar" al motor de búsqueda y hacer que sus páginas aparezcan las primeras, y en muy pocos casos nos encontramos con directorios o motores de búsqueda o servicios en los que esa descripción y evaluación la hagan personas. Un ejemplo de un servicio de este tipo, y además dedicado al mundo del cine sería el portal Busc@cine.



Independientemente del sistema de calificación o evaluación de los recursos, que en este caso realizan los navegantes a través de votaciones (y por lo tanto podríamos cuestionar su validez, ya que no son personas especializadas, documentalistas o especialistas en cine), el portal proporciona de cada recurso una descripción, más o menos breve, que nos sirve para tener una idea del contenido de esos enlaces.

En esta línea están las propuestas que yo he realizado para CineDocNet.

2-. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para realizar este trabajo ha sido la siguiente. En primer lugar he revisado todos los enlaces de cada una de las secciones de CineDocNet, para eliminar aquellos que no funcionaban porque ya no se encontraban en la URL especificada, puesto que uno de los indicadores de calidad de un servicio documental en línea de este tipo es la actualización. Al mismo tiempo, he ido eliminando aquellos que hacían referencia a webs y recursos que, en mi opinión, por su contenido, no encajaban muy bien en la sección en que se habían incluido.

En segundo lugar, he realizado una breve descripción de cada uno de los enlaces, atendiendo principalmente al contenido de éstos, y haciendo en algunos casos una evaluación en el sentido de destacar las características que hacen especialmente bueno a ese recurso. Para realizar esa descripción y evaluación me he basado en un artículo de Lluís Codina titulado "Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos" (en *Revista Española de Documentación Científica*, 23, 1, 2000, pp. 9-44). En este artículo, el autor propone una metodología para evaluar recursos digitales, basada en una serie de parámetros e indicadores que describo más adelante.

Por último, utilizando buscadores y sobre todo las listas de enlaces que proporcionan algunas webs, también he incluido nuevos enlaces.

Estas tres operaciones: revisión de los enlaces existentes, aportación de nuevos enlaces, y descripción y evaluación de las webs, son comentadas en

este documento, desde el que se remite (mediante links) a la propuesta final de cada una de las secciones en formato html.

No he revisado todas las secciones. En este trabajo se hace referencia únicamente a:

- Federaciones y Asociaciones
- Congresos y Festivales
- Formación
- Películas.

3-. EL SERVICIO CINEDOCNET (ESTADO DE LA CUESTIÓN)

En la página de CONTENIDOS, se describen los contenidos de las diez secciones que incluye *CineDocNet*:

1. **ASOCIACIONES Y FEDERACIONES**, de profesionales e instituciones especializadas.
2. **CONGRESOS, FESTIVALES Y CERTÁMENES**, congresos sobre nuevas tecnologías documentales aplicadas al cine; festivales y certámenes de cine español e internacionales.
3. **FORMACION**, nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje en relación con la formación virtual. También remite a centros públicos y privados que se ocupan de la enseñanza cinematográfica.
4. **FORO**, lista de discusión -CineDoc- sobre "Documentación y nuevas tecnologías en el cine español", que mantiene la Red Iris del CSIC, y se modera desde el Servicio de Documentación Multimedia de la Universidad Complutense de Madrid. Se direcciona, por otra parte, a otros foros de discusión, chats, listas y portales con datos de interés en este sentido.
5. **INDUSTRIA**, acceso a instituciones españolas de producción, distribución, exhibición cinematográficas e industria de servicios.
6. **INVESTIGACION Y TRATAMIENTO DOCUMENTAL**, información sobre tesis doctorales en relación con el cine, defendidas en universidades españolas.

Otras investigaciones cinematográficas elaboradas en distintos ámbitos de estudio y formación. El tratamiento documental de la información

cinematográfica, así como los trabajos de conservación, recuperación y restauración, por parte de las filmotecas y los archivos, bibliotecas y servicios e información y documentación. Metodologías de trabajo del profesional del cine. Proyectos de investigación.

7. **PELICULAS**, websites monográficos sobre largometrajes determinados.
8. **PROFESIONALES**, páginas web monográficas sobre, fundamentalmente, actores y directores.
9. **PUBLICACIONES Y BASES DE DATOS**, obras generales y de referencia. Revistas en línea (editadas también en soporte impreso, o exclusivamente para la red). Webs temáticos diversos. Bases de datos en CD-ROM, DVD y otros soportes ópticos, recuperables a través de la red. Librerías y editoriales especializadas. Legislación. Literatura gris (documentos no publicados).
10. **TECNOLOGIA DOCUMENTAL**, hardware y software para la producción y postproducción fílmica. Programas informáticos para la documentación propia y el trabajo del profesional.

En la descripción de los contenidos del web se dice que los accesos corresponden fundamentalmente a "sitios" españoles.

También se señala que se están haciendo gestiones para que el acceso a los contenidos se realice a través de dos motores de búsqueda documentales: *WebPublisher (DOC'6)* y *Excalibur (OCS)*, caracterizados por un alto grado de relevancia. Esto mejoraría mucho el servicio.

4-. PROPUESTAS PARA CINEDOCNET

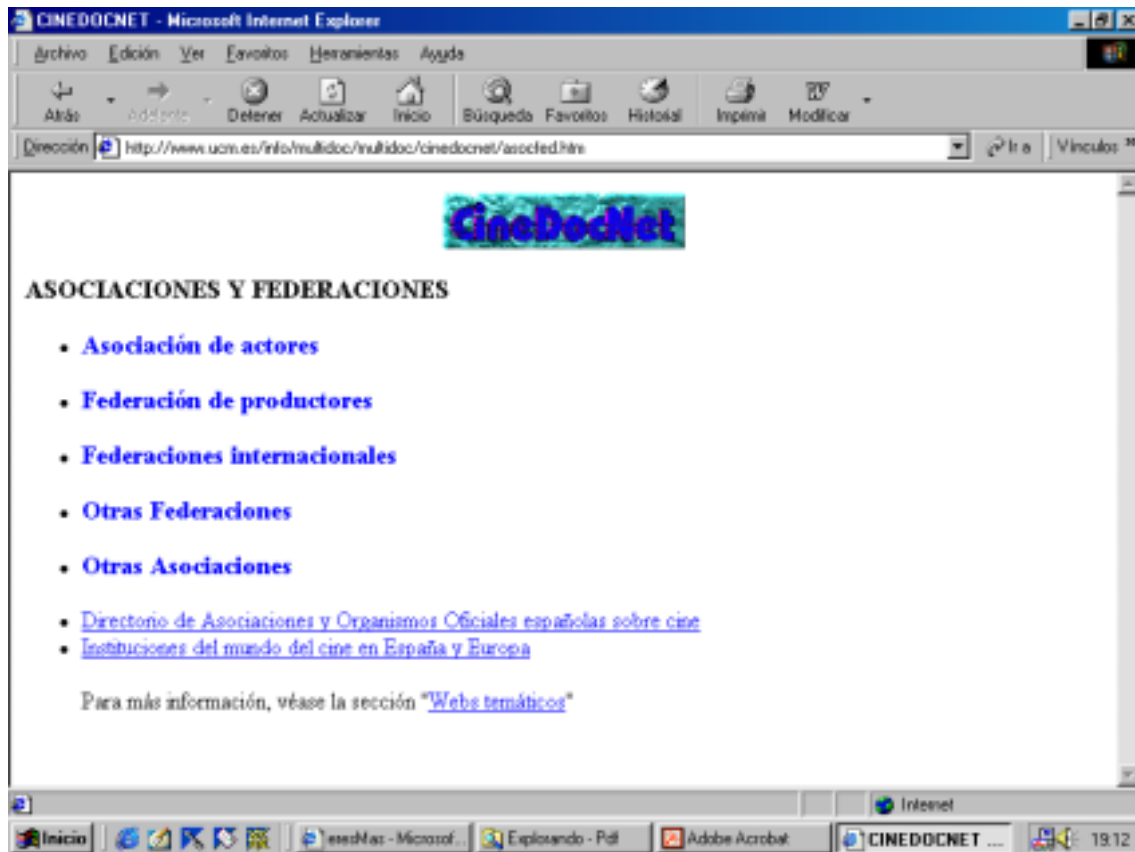
Esta es la página principal de CineDocNet, en la que vemos como están estructurados los contenidos.



A la hora de revisar los *links* que había en los distintos apartados de CineDocNet y de navegar por el servicio, han ido surgiendo ideas que podrían servir para mejorar los contenidos y la navegación del sitio, y que comentaré como parte del trabajo. También haré referencia a veces a contenidos o características de las webs que he comentado, cuando éstas resulten de interés documental.

Asociaciones - Federaciones

Este era el aspecto de la pagina principal del apartado dedicado a **asociaciones y federaciones** profesionales.



Ninguno de los dos enlaces que aparecen fuera de los cuatro apartados en que se ha dividido, funciona, por lo que han sido omitidos de mi propuesta. Además he reducido a tres el número de apartados, uniendo en uno sólo los dos últimos, puesto que en realidad no existe una diferencia significativa entre ellos; así pues los enlaces que contenían estos dos apartados han quedado dentro del apartado **Otras Federaciones y Asociaciones**. Creo que siempre

que sea posible deberíamos intentar generalizar la clasificación de contenidos, para evitar la existencia de demasiados niveles, que nos hacen perder más tiempo a la hora de navegar por el sitio web puesto que nos obligan a desplazarnos mediante mayor número de links hasta llegar a la información que estamos buscando.

Por otro lado, yo sugeriría la **inclusión de un índice** con las 10 secciones de CineDocNet en TODAS las páginas o nodos del sitio web, de manera que sea posible acceder al resto de secciones desde cualquier página en que nos encontremos. Así pues, he incluido en todas las páginas que he modificado un índice como este:

[Asociaciones y federaciones](#) -- [Congresos, certámenes y festivales](#) -- [Formación](#) -- [Foro](#) -- [Industria](#)
[Investigación](#) -- [Películas](#) -- [Profesionales](#) -- [Publicaciones y Bases de Datos](#) -- [Tecnología documental](#)

De este modo se facilita la navegación, puesto que para que ésta sea óptima, debería ser posible que con un solo clic fuésemos capaces de ir desde cualquier nodo, sin importar el nivel de profundidad en que se encuentre, al sumario principal o al resto de secciones principales en que éste está dividido. Así evitamos tener que utilizar los botones de "Adelante" y "Atrás" del navegador.

Hay muchas otras maneras de proporcionar un índice de contenidos de las principales secciones o apartados de un sitio web, ésta es sólo una de ellas;

son muy frecuentes los *frames* que generalmente se colocan en la izquierda o en la parte superior de los nodos del site y que facilitan la navegación. Sea cual sea el formato que elijamos para un índice de contenidos, lo importante es que éste aparezca en todas y cada una de las páginas que conforman el sitio web.

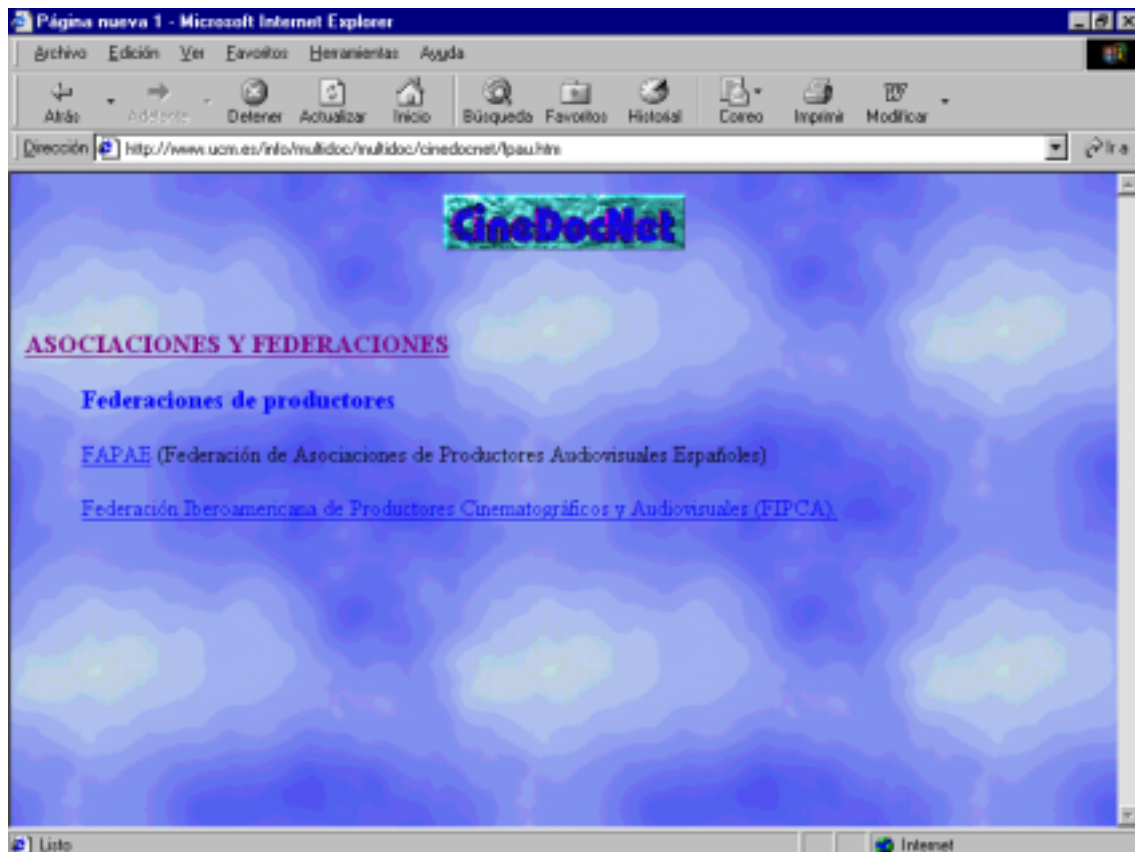
Asociaciones de actores

En esta sección encontramos un único enlace, que no debería aparecer, puesto que no remite a la asociación a la que dice remitir. La URL www.claqueta.com únicamente nos lleva a la página principal de esta publicación electrónica especializada en cine, pero no a la sección de esa web en la que teóricamente deberíamos encontrar información sobre la FIAT y la Union de Actores.

Deberíamos, pues, evitar proporcionar links de este tipo, que en realidad no conducen al usuario a la información, sino a un recurso, de cine en general, en el que se dice que se puede encontrar esa información, pero no se especifica en qué lugar del sitio web al que remitimos se encuentra esa información, por lo que un enlace de este tipo no le va a resultar demasiado útil al usuario.

Federaciones de productores

El apartado Federaciones de Productores presentaba un aspecto como éste. Únicamente se ofrecían los enlaces a dos federaciones de productores.



El objetivo de este trabajo es elaborar una breve descripción / comentario de cada uno de esos enlaces.

¿Qué criterios he seguido para elaborar los comentarios de los links? He adoptado la metodología propuesta por Lluís Codina en su artículo titulado

"Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos"
(en *Revista Española de Documentación Científica*, 23, 1, 2000, pp. 9-44).

En este artículo, el autor propone una metodología para evaluar recursos digitales, basada en una serie de parámetros e indicadores. A continuación voy a resumir brevemente esa metodología para aplicarla después a los dos recursos que contiene la sección de Federaciones de productores.

En un análisis exhaustivo de recursos digitales, el autor propone 14 parámetros e indicadores de calidad, que divide en dos grandes grupos: los referidos a la micronavegación (o navegación dentro del propio recurso, interna) y los de macronavegación (los relacionados con la inclusión de ese recurso dentro de toda Internet).

Con la micronavegación estarían relacionados aspectos como:

- ✓ Calidad y volumen de información (interés intrínseco del recurso, rigor, volumen de información, exhaustividad, originalidad o actualización)
- ✓ Autoría (responsabilidad y solvencia)
- ✓ Legibilidad y ergonomía
- ✓ Navegación y representación de la información
- ✓ Recuperabilidad
- ✓ Interactividad / computabilidad
- ✓ Velocidad de descarga
- ✓ Servicios adicionales

En cuanto a la macronavegación, ésta se evaluaría atendiendo a:

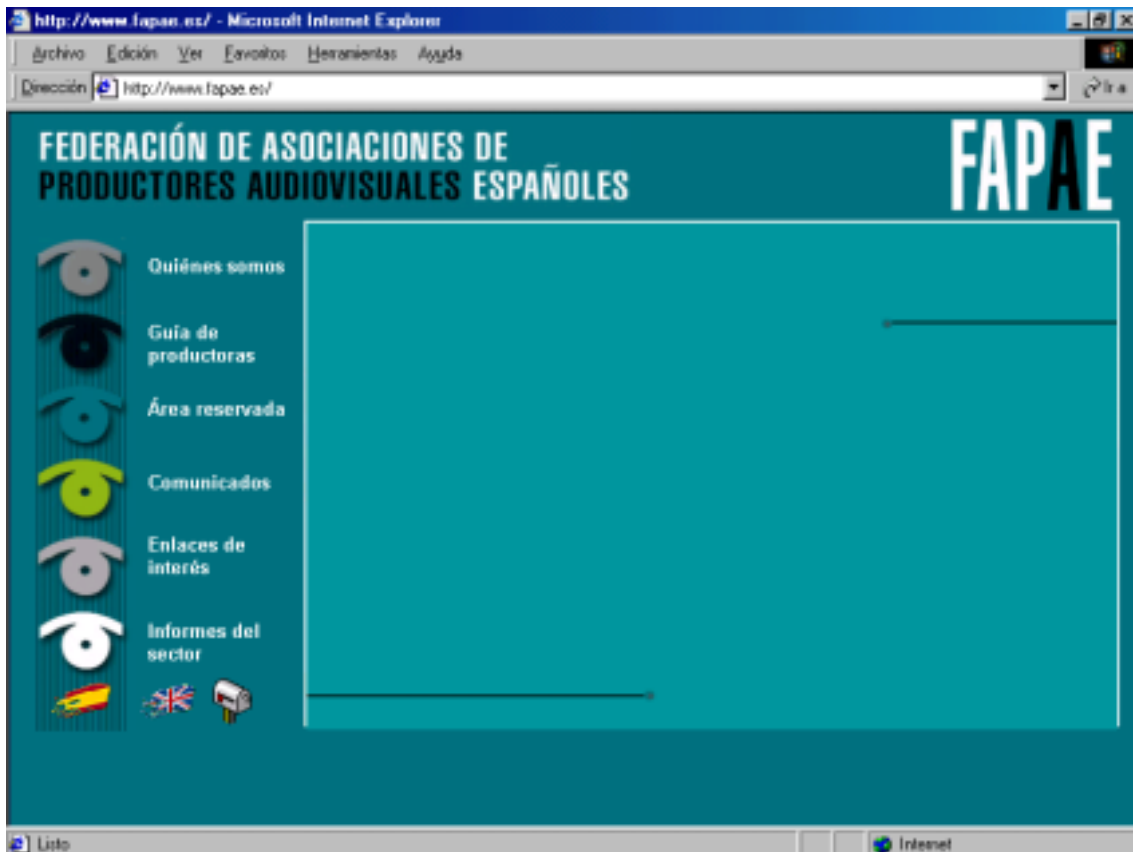
- ✓ Luminosidad (cantidad de enlaces que contiene a otros sitios web)

- ✓ Calidad de los enlaces
- ✓ Actualización de los enlaces
- ✓ Descripción, selección y evaluación
- ✓ Visibilidad (que se mide por el número de otras web que mantienen enlaces con la web objeto de análisis)
- ✓ Autodescripción

Estos catorce parámetros e indicadores de calidad no han sido únicamente aplicados en la evaluación y descripción de los recursos electrónicos a los que remite CineDocNet, sino que también han servido para evaluar el propio servicio CineDocNet. Como ya he empezado a hacer en páginas anteriores, al mismo tiempo que comento los enlaces de las diferentes secciones, es decir, los contenidos, iré señalando aspectos relacionados con la navegación, la recuperabilidad, etc. del propio servicio, aportando siempre que sea posible sugerencias que ayuden a mejorar CineDocNet.

A continuación he incluido las dos fichas resultantes del análisis de las dos web que podemos encontrar en esta sección.

FAPAE. Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales Españoles. www.fapae.es



CONTENIDOS	Información sobre la FAPAE, comunicaciones, informes del sector, guía de productoras, relación de enlaces de interés. Servicios adicionales para los usuarios registrados.
AUTORIA	Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales Españoles. (Lo que implica que podemos fiarnos de los contenidos, puesto que es un organismo oficial)

LEGIBILIDAD		Diseño elegante y funcional. Lectura fácil.
NAVEGACION REPRESENTACION	Y	Sumario general (frame izquierda) de las secciones principales. Posibilidad de ir a las secciones principales desde cualquier nodo del sitio.
RECUPERABILIDAD		Motor de búsqueda que constituye una guía de productoras.
INTERACTIVIDAD		Buzón de correo para cualquier consulta.
VELOCIDAD DESCARGA	DE	Bastante rápida.
SERVICIOS ADICIONALES		Área reservada (para usuarios registrados), con acceso restringido).
LUMINOSIDAD		Lista de enlaces a productoras audiovisuales, distribuidoras, festivales, prensa especializada.
CALIDAD, ACTUALIZACION ENLACES DESCRIPCION, SELECCION EVALUACION	DE // Y	Simple lista. No hay descripción o evaluación de los enlaces. Tampoco aparece ninguna fecha de actualización.

Con una tabla como esta obtenemos información útil para elaborar una pequeña descripción del enlace, que puede dar a los usuarios una pista sobre los contenidos del sitio, así como una especie de evaluación al resaltar sus puntos fuertes y carencias.

FIPCA. Federación Iberoamericana de Productores Cinematográficos y Audiovisuales. www.fipca.com



CONTENIDO	Información sobre la federación. Guía de empresas e instituciones. Documentación sobre convenios cinematográficos, legislación. Noticias sobre la industria productora. Producciones y proyectos.
AUTORIA	FIPCA
LEGIBILIDAD	Diseño muy atractivo.
NAVEGACION	Facilitada por un sumario de las principales secciones (frame izquierda)

RECUPERABILIDAD	Buscador: Guía de empresas e instituciones, y de Proyectos.
INTERACTIVIDAD	Foro de encuentro (moderado) para debatir temas que afectan a los profesionales.
VELOCIDAD DE DESCARGA	Rápida
SERVICIOS ADICIONALES	Foro, dividido en diferentes temas: mercado de ocasión, oferta y demanda de empleo.
LUMINOSIDAD	No tiene lista de enlaces.
CALIDAD, ACTUALIZACIÓN DE DESCRIPCIÓN, EVALUACION DE ENLACES	

Mi propuesta para esta sección contendría una breve descripción y evaluación de los dos recursos a los que remitían los enlaces (uno de ellos, por cierto estaba mal hecho (la URL a la que se había hecho el enlace era www.cinespain.com/FAPAE, probablemente porque se accedió a través de este recurso de carácter general).



Propuesta para Federaciones de Productores

Federaciones internacionales

La misma metodología se ha utilizado para elaborar la breve descripción que acompaña a los enlaces de esta sección y las sucesivas.

Antes, simplemente contenía los nombres de las dos Federaciones, FIAF y AMIA. Yo he incluido un breve resumen de los contenidos.

Quizás en esta sección deberíamos plantearnos la cuestión de la coherencia de contenidos. En la descripción de los contenidos del servicio que se proporciona en el web de CineDocNet, se dice que la mayoría de los enlaces son recursos en español. ¿Deberíamos, pues, incluir sitios de organizaciones, instituciones internacionales? Si decidimos ampliar los contenidos y hacer referencia a recursos web sobre cine extranjero, o que están en otros idiomas, deberíamos especificarlo en los contenidos. Quizás sería buena idea, integrar las dos posturas, desarrollando descripciones y evaluaciones de los sitios españoles o en castellano, y dejando como simple lista de enlaces ("otros enlaces de interés") los que hacen referencia a recursos extranjeros.

Propuesta para Federaciones Internacionales

Otras asociaciones y federaciones

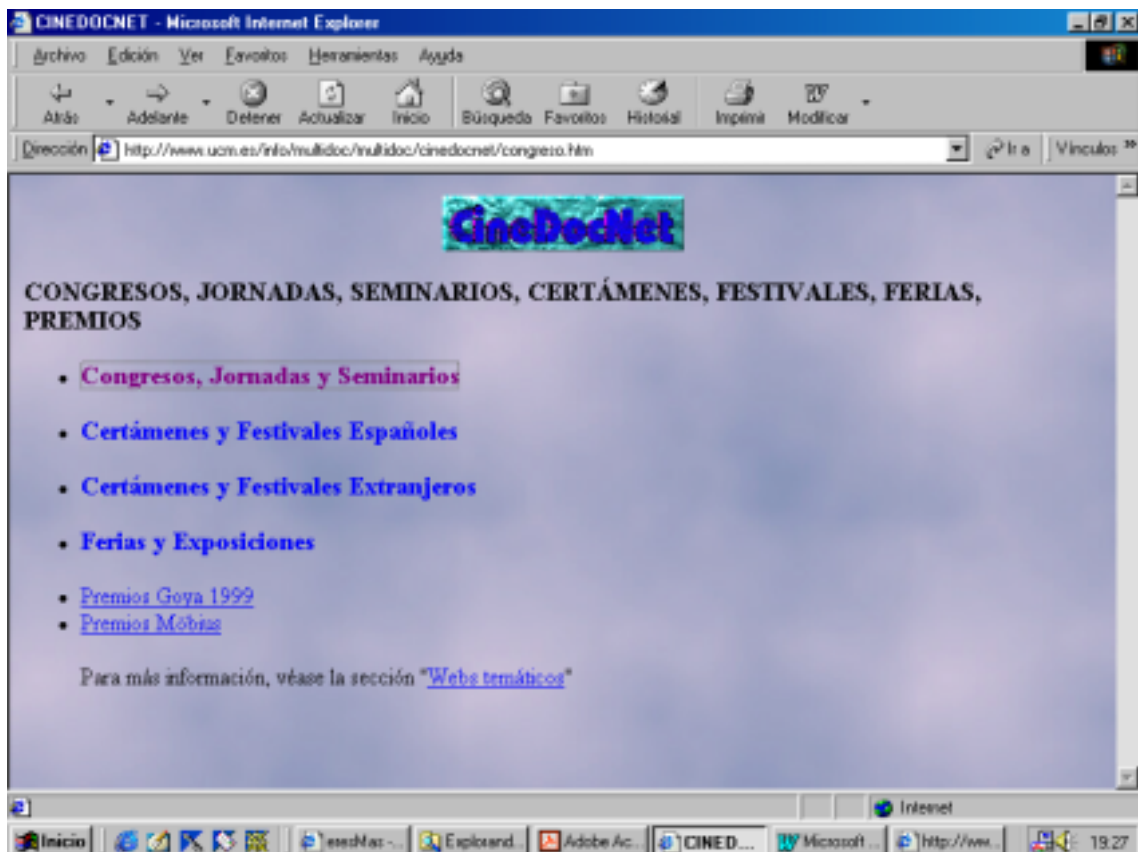
Bajo este epígrafe, que yo he modificado, como ya expliqué anteriormente para evitar demasiadas categorizaciones, estarían incluidos el resto de links que remiten a asociaciones y federaciones; esta especie de "cajón desastre" para otros links debería ser uno sólo.

Propuesta para Otras asociaciones y federaciones

Congresos - Festivales

Esta sección está dividida en cuatro grandes subapartados:

- Congresos
- Festivales españoles
- Festivales extranjeros
- Ferias y Exposiciones



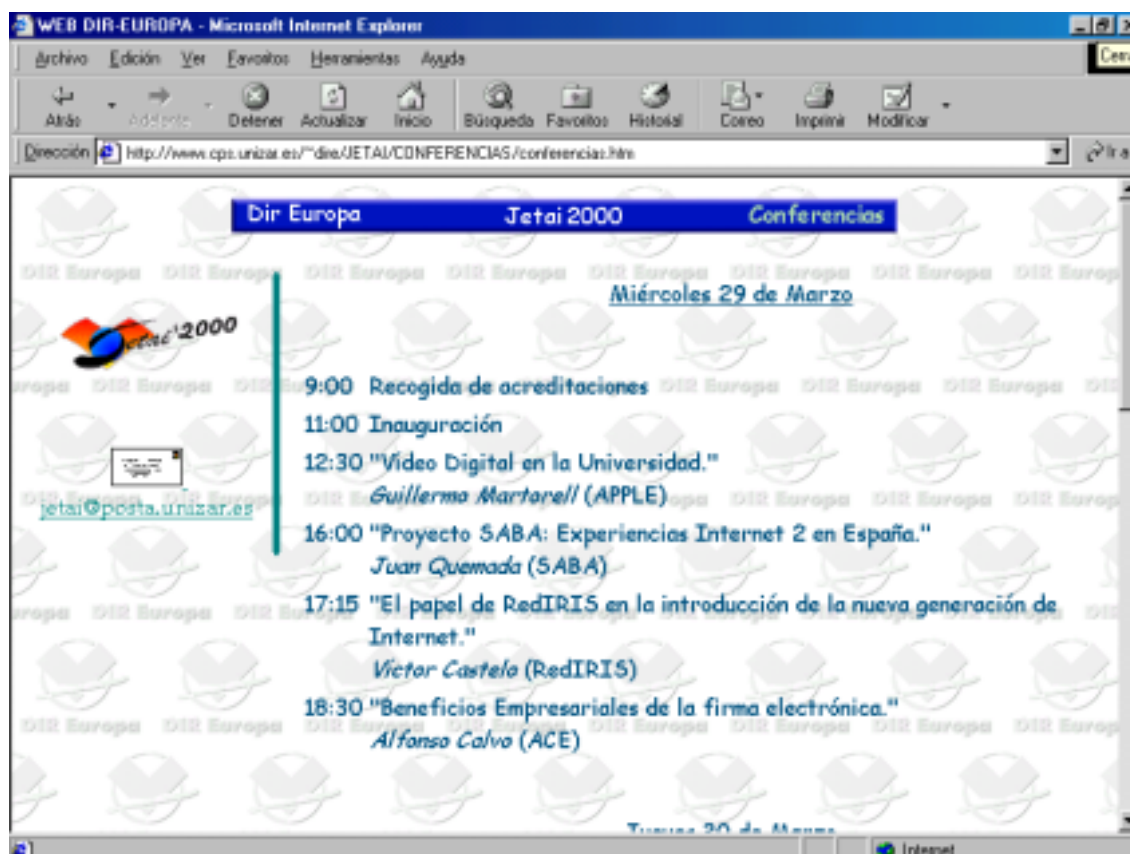
Esta división da lugar, de nuevo, a una reflexión que podríamos aplicar al resto de secciones de la web de CineDocNet: ¿debería haber un apartado para "festivales extranjeros"? si en los contenidos del servicio se especificaba que se trataba de un servicio que pretendía proporcionar información sobre cine en español, o información en español sobre cine, ¿estamos siendo consecuentes con la filosofía del servicio al incluir un apartado para festivales de cine extranjero?

Congresos, seminarios, jornadas

El aspecto y los enlaces de este apartado puede verse en la página siguiente. Se han eliminado la mayoría de los enlaces, la mayoría de ellos porque ya no llevaban a la página correspondiente, quizás porque esa página ha dejado de estar disponible en el servidor en el que se colocó inicialmente. Es el caso de los enlaces al [55 Congreso de la FIAF](#). Esto demuestra pues, la necesidad de **actualización constante** de los contenidos de una web, de esa manera evitaremos que los usuarios pierdan tiempo intentando conectarse a URLs que ya no están disponibles o a páginas que han cambiado su ubicación. No me estoy refiriendo a actualizar los contenidos en el sentido de eliminar aquellos enlaces que hagan referencia a contenidos sobre años anteriores, como es el caso de [JETAI'99](#), puesto que aunque podamos encontrar en la Red una página que trate de [JETAI'00](#), la información sobre las Jornadas del año pasado no tienen por qué dejar de tener interés (¿acaso se eliminan de los archivos o las bibliotecas los documentos y libros publicados en años anteriores?). Sin duda, éste es uno de los inconvenientes o "problemas" de la publicación en Internet: la permanencia de la información en la Red, las páginas son sustituidas por nuevas versiones actualizadas, o se cambian los contenidos, de manera que algo que encontramos ayer en una determinada dirección URL puede que ya no esté mañana o que haya cambiado.

Así pues, aunque mantendríamos el enlace de [JETAI'99](#), porque nos conduce a información referente a los temas tratados en estas Jornadas sobre

Técnicas Avanzadas de Informática, no procederíamos del mismo modo con el enlace siguiente, que hace referencia a las *Conferencias y resúmenes*, puesto que simplemente nos lleva al programa (con horarios y fechas) de las conferencias celebradas en marzo del 99, y que por lo tanto ha dejado de aportar información relevante.



Propuesta para Congresos, seminarios, jornadas

Festivales españoles

En esta sección he añadido nuevos enlaces, que aparecen con la imagen de al lado **NUEVO** del recurso.

Este es el aspecto de la página de festivales españoles:



Aquí destacaré la importancia de remitir únicamente a enlaces de los festivales, y no a URLs que son un listado que aparece en un portal, o los resultados de una búsqueda sobre festivales de cine españoles en un

determinado motor de búsqueda, puesto que por lo general nos encontraremos con mensajes de error de este tipo:

"No se puede mostrar la página

La página web solicitada no está disponible en este momento"

El resultado de una determinada búsqueda, i.e. "festivales de cine españoles" en un determinado motor de búsqueda, portal o recurso especializado en cine, no se puede proporcionar como un enlace de valor. Con mucha seguridad, ese enlace va a cambiar, y también sus contenidos, por lo que no es seguro incluirlo como enlace de interés.

Además, en otra sección de CineDocNet (Webs temáticos") ya hay enlaces a los principales portales, buscadores especializados, revistas, etc., que son muy interesantes y a los que el usuario puede acudir para realizar la búsqueda que quiera.

Como hemos visto, incluir enlaces a los resultados o listados de portales y buscadores especializados obliga a una constante actualización. Algo parecido sucede con algunas páginas personales, ya que suelen cambiar más sus contenidos que las web oficiales.

Esto sucede con el enlace que había a un Festival de Cortos de Cine de Gijón. En el momento de realizar este trabajo, ese enlace conducía a una página personal en la que se proporcionaba la relación de ganadores de la edición del 2000 del Festival de cine de Gijón.



 **Propuesta para Festivales españoles**

Festivales extranjeros

Aquí deberíamos replantearnos de nuevo la cuestión del alcance de los contenidos de nuestro servicio (nacional o internacional) y adoptar un criterio uniforme para todo CineDocNet. Si el criterio de inclusión de contenidos de nuestro servicio es webs y recursos en castellano, entonces sí tendría sentido esta sección puesto que en ella podemos encontrar información sobre Festivales sudamericanos.

Además en este caso, creo que sí deberíamos incluirla puesto que aunque muchos enlaces sean a sitios en inglés, en muchos de las webs de Festivales extranjeros he encontrado información sobre películas, directores, actores españoles, dada la importante presencia que tiene el cine español en los festivales internacionales.

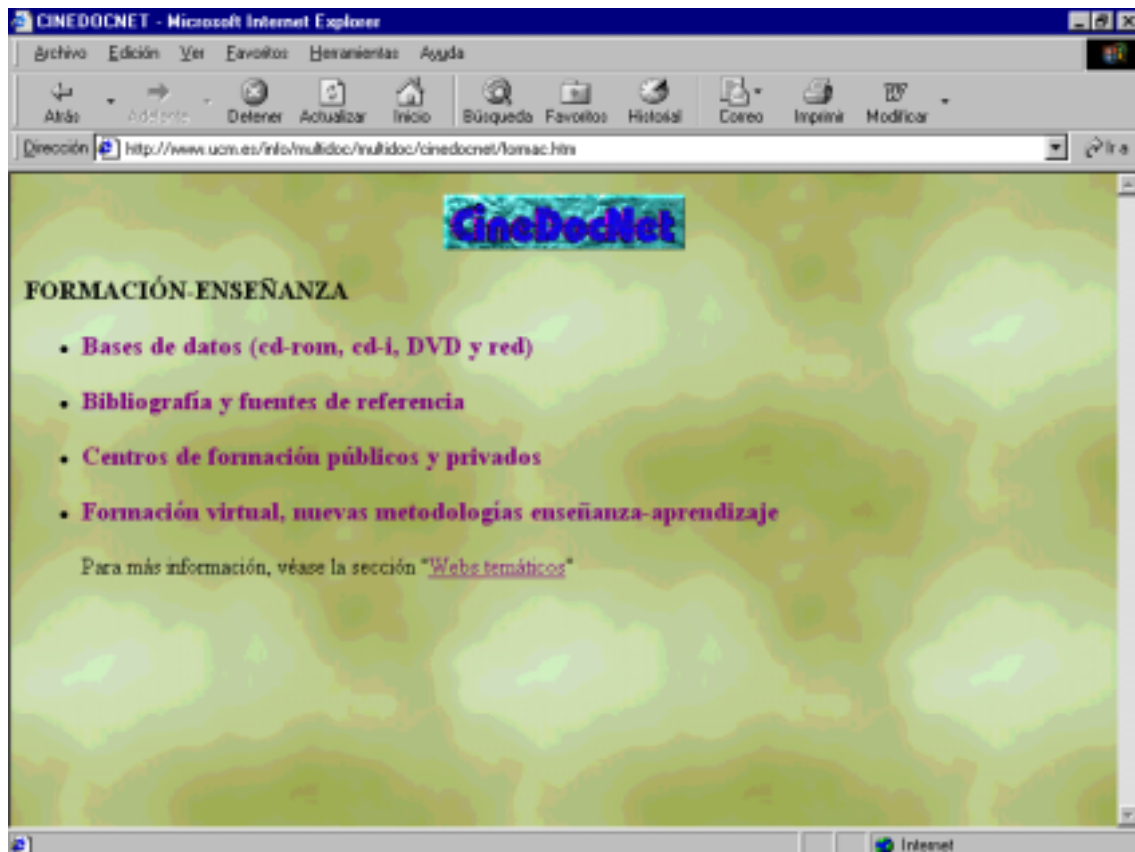
Por ejemplo, en la web de E.E.I.G, la European coordination of Film Festivals, podemos encontrar información sobre 160 festivales de cine europeos, ordenados por países. (Ver páginas siguientes)

Propuesta para Festivales extranjeros

Formación

La sección de Formación estaba dividida en cuatro subsecciones:

- Bases de datos
- Bibliografía y fuentes de referencia
- Centros de formación públicos y privados
- Formación virtual, nuevas metodologías enseñanza-aprendizaje



Igual que en secciones anteriores, propongo una reducción de los apartados en que se divide; en mi propuesta he incluido el apartado Bases de Datos dentro de Bibliografía y Fuentes de Referencia. Las bases de datos no son sino fuentes de referencia. Uno de los enlaces que contenía esta sección era a la base de datos ERIC, que contiene más de un millón de resúmenes de documentos y artículos de revistas; sin duda, se trata de una fuente de referencia. No veo entonces la necesidad de establecer esta diferencia.

Bibliografía y fuentes de referencia

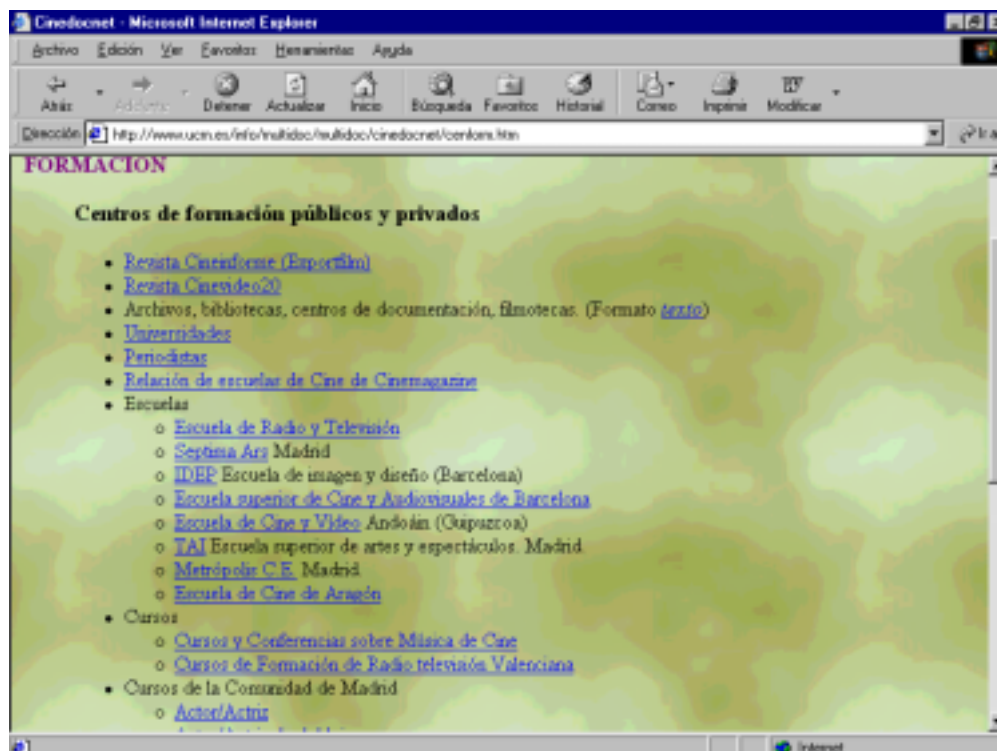
En esta sección aparecen enlaces a artículos sobre formación y enseñanza publicados en Cuadernos de Documentación Multimedia. En mi propuesta he incluido también las bases de datos.

He eliminado el enlace a DVD Málaga, porque como se puede comprobar en las páginas siguientes, se trata de la web de una empresa privada que se dedica al alquiler y venta de proyectores y películas de DVD, no a ninguna base de datos sobre formación o cine.

Propuesta para Bibliografía y fuentes de referencia

Centros de formación públicos y privados

En la sección original encontrábamos una amplia lista de links, que ha quedado algo más reducida en mi propuesta. Muchos de los enlaces no funcionaban, como *Periodistas*, o *Curso de cine en Buscavine*; otros sí lo hacían pero no remitían a contenidos que estuviesen relacionados con centros de formación, como sucedía con *Revista Cineinforme / Exportfilm*; y otros eran demasiados generales, como es el caso de *Universidades*, que en realidad enlazaba con el listado de universidades españolas de Red-Iris (en todo caso, una referencia de este tipo podría estar contenida bajo un apartado de "Otros enlaces"), pero no directamente con universidades o centros en los que se imparta formación cinematográfica o audiovisual.



Otra serie de enlaces que de nuevo no resultan válidos por problemas de actualización es la que comprende los cursos de la Comunidad de Madrid. Evidentemente, esta información sobre estos cursos se encontraba en las páginas de la Comunidad de Madrid, en el momento de la impartición de los mismos, pero quizás este año, o en los sucesivos no se han vuelto a impartir, por lo que esos enlaces ya no son válidos. De nuevo, este ejemplo refuerza mi opinión de no hacer referencia a recursos o webs que contienen información temporal (como en este caso) a no ser que estemos muy seguros de que podemos, porque contamos con el tiempo y el personal suficiente, actualizar los enlaces con frecuencia.

Propuesta para Centros de Formación públicos y privados

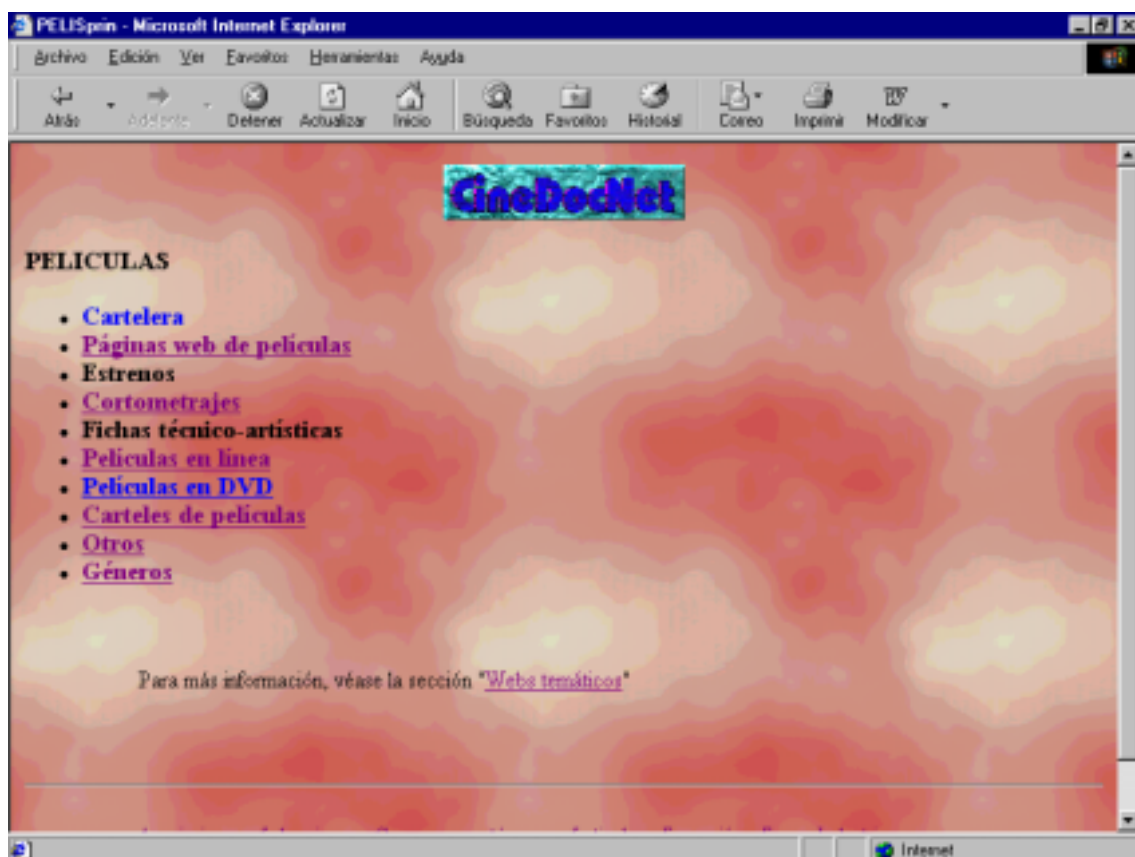
Formación virtual, nuevas metodologías enseñanza-aprendizaje

En esta sección se incluyen enlaces a webs en las que se puede encontrar información sobre las nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza y el aprendizaje, al programa europeo MEDIA II y la política audiovisual de la UE, y a webs en las que se proporciona material para estudiar el lenguaje cinematográfico, o se enseña a montar una película. En definitiva, aquí tendrían cabida webs en las que se pueden aprender algunas técnicas cinematográficas, o en las que se pueden encontrar materiales que los profesores y alumnos de disciplinas audiovisuales pueden utilizar en clase.

Propuesta para Formación virtual

Películas

Este es el aspecto que tienen la sección dedicada a las películas.



Esta es una de las secciones en las que más problemas de actualización he encontrado, debido a los contenidos que engloba. Tanto la cartelera, como los estrenos exigen una actualización semanal. Las secciones de cortometrajes y películas también exigen constante actualización, como vamos a ver.

Cartelera

Si vamos a incluir información sobre la cartelera, debemos estar muy seguros de que podemos actualizarla. Además, tenemos que considerar también el alcance de nuestro servicio: ¿tiene sentido que pongamos enlaces con la cartelera de Madrid, por ejemplo, si nuestra página no está dedicada a Madrid únicamente? Nuestro servicio lo van a consultar personas de toda España, por lo que tendríamos que incluir webs que dan información sobre la cartelera de muchas otras ciudades, al menos de todas las que la tengan en la red.

Películas (Estrenos)

El mismo tipo de problemas de actualización (aunque en menor grado) presentan las secciones dedicadas a cortometrajes o películas.

Mantener una sección dedicada a estrenos (todavía no está activa en CineDocNet), nos va a exigir un alto grado de actualización, cada semana deberemos incluir las películas que se estrenan en la cartelera española y quitar los enlaces de las que han dejado de serlo; esto supone una mayor dedicación de tiempo al servicio, y no deberíamos ofrecer información de este tipo si no estamos seguros de poder mantenerla actualizada.

La sección dedicada a las películas, aunque no tendría por qué ser así, también exige ser actualizada con mucha frecuencia. No tanto en el sentido de

añadir nuevos enlaces, sino de eliminar los que ya no funcionan. Me ha sorprendido comprobar que muchos de los enlaces a estas películas no funcionaban. Esto se debe a que cuando se trata de links incluidos en URLs de productoras y distribuidoras, éstas dejan de mantener las páginas dedicadas a películas que ya no están en cartel para hacer hueco a sus últimas producciones.

Así los links que hacían referencia a películas como *Manolito Gafotas* y otras películas de Filmax, ya no funcionan, porque la distribuidora los ha sustituido por otras más recientes, como [Los sin nombre](#). Lo mismo sucede con películas de Lolafilms como *El año de las luces* o *Belle Epoque*.

En el caso de la sección de películas, no sería necesario hacer un comentario de los contenidos de todas y cada una de las web, puesto que por lo general todas están dedicadas a proporcionar información sobre su argumento, actores, director, etc., si bien es cierto que hay algunas muy originales por sus contenidos y diseño, a las que quizás merecería la pena hacer referencia, como la de *Nadie conoce a nadie* (por su interactividad, ya que su diseño está planteado como un juego de ordenador, al igual que sucede en el argumento de la película).

5-. Conclusiones

Tras realizar el estudio de los enlaces y las webs a las que remitía el servicio documental CineDocNet, se pueden extraer una serie de conclusiones sobre las características que debería tener un servicio documental en línea de este tipo:

- **Cantidad no tiene por qué significar calidad.** A pesar de la postura que mantiene Lluís Codina en el artículo que cité anteriormente, donde dice que "la *cantidad* de información es una auténtica *calidad* del medio digital" (p. 18), en mi opinión un servicio documental no es mejor por tener mayor número de enlaces, si éstos no están actualizados o no conducen a webs en las que podemos encontrar información pertinente. Cantidad sí, siempre que sea posible, pero no a costa de la calidad del servicio.
- **Necesidad de evaluar.** Un servicio documental de calidad no puede limitarse a una simple lista de enlaces. Dada la velocidad con la que crece Internet, resulta cada vez más necesario evaluar. La función del documentalista no debe limitarse a la de búsqueda y recuperación de información; cada vez más, debido al impacto de las nuevas tecnologías y a Internet, cobra importancia la función analítica.
- **Actualización.** Resulta imprescindible, para que nuestro servicio de documentación sea eficaz, la actualización constante de los contenidos, en este caso de los enlaces. No podemos pretender mantener la calidad simplemente añadiendo nuevos enlaces, también tendremos que revisar

periódicamente los ya existentes para eliminar aquellos que ya no funcionan o que han dejado de tener relevancia.

- **Navegabilidad.** No sólo tenemos que cuidar los contenidos de nuestro servicio, sino también cuestiones de formato y de navegación. Es altamente recomendable la existencia de un índice o sumario de las secciones principales en todos los nodos del sitio web, de manera que podamos ir con un solo click desde cualquier nivel al resto de secciones principales, así como a la página principal.