

Notas sueltas sobre *Iberis* II

MARGARITA MORENO & ISABEL PORTELA

Departamento de Biología Vegetal I, Facultad Biología, Universidad Complutense,
E-28040 Madrid.

Resumen. Se amplía el área de *Iberis nazarita* Moreno, presente también en la provincia de Albacete. Se comprueba la adscripción de especímenes atípicos a *I. contracta* Pers. Se discute la adscripción de *I. paularensis* Pau a *I. contracta* Pers.

Palabras clave: Corología, taxonomía, nomenclatura, *Iberis*.

Abstract. The *I. nazarita* Moreno area is amplified because of its presence in Albacete province. The attached of atipic specimens to *I. contracta* Pers. are checked. The attached of *I. PAULARENSIS* Pau to *I. CONTRACTA* Pers. is discussed.

Key words: Chorology, taxonomy, nomenclature, *Iberis*.

Iberis nazarita Moreno, Trab. Dep. Botánica 12: 106 (1983).

«Albacete: cerca de Raules, 30S WH 5239, 23-VI-1970, leg. *Castroviejo* y *Valdés Bermejo*. (MA 303327)»

Esta nueva cita supone la ampliación del área de esta especie a la provincia de Albacete de donde no teníamos noticias anteriores, habiéndose encontrado en Cádiz, Sevilla, Málaga, Granada y Jaén.

Iberis contracta Pers., Syn. Pl. 2: 186 (1807)

Con muchas dudas adscribíamos (MORENO, 1984) a este taxón los especímenes procedentes de los Montes de Toledo:

«San Pablo de los Montes, 1841, *Reuter*». (MA 44638).

«Ibíd., 13-VI-1924, *Font Quer*». (BC 107892).

Estos ejemplares se diferenciaban del tipo de *Iberis contracta* Pers. subsp. *contracta* (= *I. linifolia* Loefl. non L.) por las hojas de la roseta suprabasal considerablemente persistentes, anchas, cuneadas y de margen dentado, lo que les confería cierto parecido con *I. nazarita* Moreno, *I. procumbens* Lge. e incluso con *I. carnosa* Willd. (= *I. pruitii* Tin.)

No son las únicas muestras desviantes que hayamos encontrado de esta especie, pudiendo mencionar además:

«Granada: c. Baza, 2-VII-1921, *Gros*». (MA 44791) y

«Guadalajara: quejigar de Huete, 12-VII-1976, *Costa Tenorio*» ambas sin frutos maduros, lo que nos impidió ulteriores comprobaciones.

Posteriormente hemos tenido ocasión de analizar los pliegos G 326, 327, 336, 341, 342, y 343, correspondientes todos ellos a la recolección de Reuter de 1841 y mostrando también todos ellos el mismo aspecto atípico que el MA 44638.

Teniendo en cuenta que la anatomía seminal es un excelente carácter discriminatorio para la mayoría de las especies del género *Iberis* L., decidimos estudiarla, al menos para los especímenes de Montes de Toledo ya que los de Baza y Huete no presentaban frutos maduros.

Los resultados fueron concluyentes, mostrándonos un modelo de cubierta seminal (Fig. 1) característico de *Iberis contracta* Pers. (PORTELA & MORENO, 1985) y perfectamente diferenciable del resto de las especies.

De este modo se comprueba la adscripción de estos representantes atípicos a *Iberis contracta* Pers.

Continuamos, sin embargo, sin tener una explicación satisfactoria para su rareza. No se trata de una variante local ya que aparece aquí y allá en la geografía española; además, las muestras de Hontanar (SEV 1323), también en Montes de Toledo, aún no siendo perfectamente normales, se ajustan bastante mejor al tipo; otras recolecciones de Toledo (Los Yébenes (MAF 104272); Marjaliza (MAF 104273); Seseña Viejo (Laorga) y Arisgotas (material propio) muestran ejemplares perfectamente normales.

Ya hemos mencionado en alguna ocasión (MORENO & FERNÁNDEZ, 1984) que las hojitas juveniles de *I. contracta* Pers. son anchas y cortas, cuneadas y de borde dentado pero pronto desaparecen desarrollándose las muy largas y lineares normales de un semáforonte adulto.

El problema es, pues, encontrar una explicación para que en algunos especímenes, las hojas adultas posean la pauta de las juveniles salvo en el tamaño.

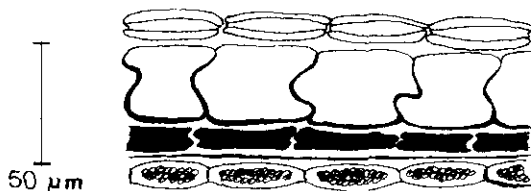


Fig. 1. Modelo de cubierta seminal. «San Pablo de los Montes. 1841. *Reuter*» (MA 44638).

No queremos incurrir en hiperadaptacionismo intentando forzar una explicación relacionada con el medio ambiente (explicación que, por otra parte, no tenemos). Quizá se trate, únicamente de un modo más de manifestarse el polimorfismo proverbial de esta especie. En este caso quizá tenga que ver con mecanismos sencillos de regulación génica del control del crecimiento foliar.

Iberis paularensis Pau, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 21: 141 (1921)

El tipo de este nombre está en el pliego MA 44822 y corresponde a una recolección de Vicioso, VI-1914 en «El Paular, Sierra de Guadarrama». El espécimen que contiene se encuentra en bastante mal estado lo que dificulta el análisis de los caracteres. AMARAL FRANCO Y PINTO DA SILVA (1968), en su revisión del género para flora Europaea, lo consideran como sinónimo de *I. pruitii* Tin., consideración que nosotros mantuvimos (MORENO 1984) sin más precisiones aunque sin mucha convicción. Posteriormente analizamos el pliego con más detalle y nuestra opinión actual (si bien tampoco exenta de toda duda) es que se trata de una muestra no perfectamente normal (escasamente desarrollada) de *I. contracta* Pers.

La principal dificultad, a la hora de definirse de un modo más rotundo, estriba en que tal planta no ha vuelto a ser recolectada jamás en la localidad mencionada; lo que, con todo, es un dato que puede apoyar nuestra hipótesis: *Iberis contracta* Pers. (= *I. linifolia* Loeffl.) es planta considerablemente más oportunista que *I. carnosa* Willd. (= *I. pruitii* Tin.) por lo que «aparece» y «desaparece» con mayor facilidad en hábitats y estaciones inusuales. Por ello mismo, cuando ocupa lugares no habituales, presenta formas de menor porte y escaso desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMARAL FRANCO, J. & A. PINTO DA SILVA. 1968. Género *Iberis* L. In Tutin & al. (Eds.) *Flora Europaea* 1. Cambridge.
- MORENO, M. 1984. *Taxonomía de las especies endémicas del género Iberis L. (Cruciferae) en la Península Ibérica*. Univ. Compl. Madrid.
- MORENO, M. & L. FERNÁNDEZ. 1984. Sobre *Iberis contracta* Pers., non *I. linifolia* Loeffl. (Brassicaceae), *Taxon* 33: 501-504.
- PORTELA, I. & M. MORENO. 1985. Contribución al estudio de la semilla en el género *Iberis* L. II. Anatomía de la cubierta. *Bol. Soc. Broteriana* 58: 63-83.