

## NUEVAS ADICIONES A LA BIBLIOGRAFIA DE CARLOS PAU

por

M. A. CARRASCO DE SALAZAR

Recientemente, con motivo de la realización de nuestra Memoria Doctoral, hemos tenido necesidad de revisar la bibliografía completa del Dr. PAU, encontrando algunos trabajos que añadir a las listas bibliográficas de este autor publicadas anteriormente.

La revista *Cavanillesia*, de la que PAU era director, le preparó un homenaje con motivo de su ochenta aniversario, publicando una relación de sus trabajos cuyo número ascendía a 187, y que incluso estaba corregida por el autor.

No obstante, esta relación no era completa, según se comprobó posteriormente. La muerte le sobrevino a PAU la víspera de su aniversario, por lo cual, el número de *Cavanillesia* con esta lista bibliográfica (*Cavanillesia*, 8: 115-132. (1937). Barcelona) sirvió de póstumo homenaje al que fue su director.

BELLOT, (Anal. R. Acad. Farm. 8 (1): 1-33 (1942). Madrid), número dedicado a PAU, publicó su *Biografía del insigne farmacéutico y botánico don Carlos Pau*, incluyendo una lista de los trabajos de este autor que aumenta en dieciséis el número de los publicados por *Cavanillesia*.

BOLÓS Y VAYREDA, en 1954, publica sus *Adiciones a la bibliografía de Pau* (Collectanea botanica. 4 (2): 203-205. Barcelona.), que hace aumentar a 210 el número de trabajos de PAU.

Finalmente FERNÁNDEZ-GALIANO, en *Adiciones y correcciones a la bibliografía de Pau* (Anal. R. Acad. Farm. 25: 235-236. (1959). Madrid.), suma ocho trabajos a los ya reseñados, con los que el número de publicaciones de PAU llega a 218.

Nosotros añadimos a esta lista siete títulos más, y con ellos el nú-

mero total de trabajos publicados por CARLOS PAU asciende a 225, sin que excluamos la posibilidad de que aparezcan aún más, ya que dada la anarquía con la que PAU presentaba sus trabajos en las más diversas publicaciones, incluso a veces en algunas ajenas por completo al mundo de la botánica, hace muy difícil localizar sus escritos.

Los trabajos que añadimos a las listas bibliográficas de PAU son los siguientes:

*Observaciones a Barras con motivo de los datos para la Flórmula sevillana.* Act. Re. Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 83. (1898). Madrid.

Es en realidad una nota muy corta en la que PAU expone a BARRAS su opinión acerca de ciertas omisiones en el trabajo, a la vez que discute la presencia en la zona del *Damasonium stellatum* Dalech., opinando que se trata de una confusión del autor con el *Damasonium Bourgaei* Coss.

*Observaciones sobre la vegetación de la sierra de Béjar.* Bol. Re. Soc. Esp. Hist. Nat. 2: 60. (1902). Madrid.

En la sesión de la Sociedad del 8 de enero de 1902, PAU mandó una nota, contestación a otra anterior de RIVAS MATEOS, polemizando con éste acerca de la vegetación de la sierra de Béjar.

*Dos leyendas pirenaicas.* El Memorandum. 290: 383-385. (1904). Barcelona.

Este trabajo, ajeno por completo a la botánica, relata dos leyendas de Pirineos, una de ellas relacionada con los numulites que aparecen en la zona cercana a S. Cosme de Huara; y la otra, con el colorido del plumaje de un pájaro del valle de Esera.

*Recuerdos de mi última campaña.* El Memorandum. 290: 212-216. (1904). Barcelona.

Es el relato de un viaje realizado por PAU a la sierra de Urbión, sin referirse en él para nada a la botánica.

*Dos especies nuevas de la flora española.* Revista de Montes. 782: 589-590. (1909). Madrid.

En este trabajo PAU publica la descripción de dos especies nuevas: *Centaurea Avilae* Pau y *Cerastium Secalli* Pau.

*Nota bibliográfica sobre Cavanilles.* Bol. Soc. Arag. Cien. Nat. 9: 274-276. (1910). Zaragoza.

Refiriéndose a la obra de CAVANILLES *Descripción de las plantas*; PAU afirma en la sección bibliográfica del Boletín, que data de 1802, corrigiendo a COLMEIRO, que en su obra *La Botánica y los botánicos de la Península hispano-lusitana*, pág. 14, núm. 103, cita 1803 como fecha de impresión de la obra. Le sigue una relación de sinónimos de la *Linaria elegans* Cavanilles.

*Las carófitas de España, singularmente las que crecen en sus estepas, por el Dr. D. Eduardo Reyes Prósper. Nota crítica.* Bol. Soc. Arag. Cien. Nat. 10: 117-119. (1911). Zaragoza.

PAU, en esta nota, publicada como la anterior en la sección bibliográfica del Boletín, hace una crítica muy elogiosa de la obra de REYES PRÓSPER.

Departamento de Botánica  
Cátedra de Fitografía  
Facultad de Ciencias Biológicas  
Universidad Complutense