

SEMINARIO DE LINGUISTICA MATEMATICA

---

Participantes: P. Blázquez, M<sup>a</sup> T. Bort, V. Demonte, J. M. González, F. Gracia, E. Melero, M<sup>a</sup> V. Nogales, C. Piera, P. Ruiz, R. Sáinz, V. Sánchez de Zavala, R. Sherman, C. Shields, E. Torrego, J. M. Viotto, R. Yankiver.

Coordinador: Víctor Sánchez de Zavala.

LA SEMANTICA GENERATIVA

Por Violeta Demonte

En las reuniones del 23 de abril y 7 de mayo del Seminario de Lingüística Matemática se analizó y discutió el trabajo de G. Lakoff "On Generative Semantics", según la versión tirada a multicopista por el Círculo Lingüístico de la Universidad de Indiana (1).

---

(1) "On Generative Semantics" va a aparecer en: JAKOBOVITS y STEINBERG: "Semantics - An interdisciplinary Reader in Philosophy, Linguistics, Anthropology and Psychology" - London, Cambridge University Press.

Los aspectos más detenidamente tratados fueron los siguientes:

- a) La forma de la "teoría básica".
- b) La noción de "representación semántica".
- c) Las "constricciones", en una derivación que contenga cuantificadores.

- a) Fundamentalmente, la semántica generativa supone que los 'marcadores de frase' sintácticos y las representaciones semánticas son objetos formales de la misma clase, por lo cual el papel de las transformaciones gramaticales y el de las "constricciones" sobre una derivación es poner en relación estructuras superficiales y representaciones semánticas.

La teoría, pues, requiere una gramática similar a la presentada por Chomsky pero acentuando como mecanismos centrales las llamadas "constricciones locales" (las transformaciones en sentido ortodoxo) y las "constricciones globales", las cuales no se aplican ya a nudos sucesivos dentro de una derivación sino a conjuntos de pares asociados de indicadores locutivos (marcadores de frase); ejemplo de ello son las reglas relativas al orden de las transformaciones.

- b) La representación semántica se constituye con una "conjunción de presuposiciones", el "tema" (topic) y el resalte (focus). A los efectos del funcionamiento de la gramática Lakoff asume que estos tres constituyentes son, desde un punto de vista estructural, independientes de los otros elementos del significado; no obstante, y sobre la base de argumentos de Morgan, indicará luego que quizá sea posible establecer una jerarquía de dependencias internas y de ellos entre sí.

- c) El análisis de oraciones aparentemente sinónimas como:

- (1) Muchos hombres leen pocos libros
- (2) Pocos libros son leídos por muchos hombres

pone en evidencia que por medio sea de una o de varias estructuras profundas no se pueden, en ciertos casos, representar los varios significados de una estructura superficial. Pero, por el contrario, el análisis de la estructura superficial (en este caso la consideración de qué cuantificador aparece en primer lugar y cuál en segundo, o qué tipo de relación de comando (v. Zangacker) haya entre ellos; hechos que pueden describirse por medio de una regla de 'constricción') permite anticipar la representación semántica de la oración que se esté considerando.

- c) 1. El estudio de cómo esas 'constricciones operan, en relación con los procesos de inserción lexical, hace que se pueda demostrar que hay items lexicales que sólo pueden introducirse una vez que hayan actuado todas las reglas transformacionales (2); lo cual es argumento decisivo en lo que respecta al estatus teórico de la estructura profunda: Puesto que la estructura es (entre otras cosas) el sitio donde se insertan los items lexicales, y si ellos pueden entrar tanto por allí como después de las transformaciones cíclicas, no hay razones para seguir postulando una estructura profunda. Las únicas nociones pertinentes serán pues "representación semántica", "estructura superficial" y "constricción" de una derivación.

#### 1963-1970: ORIGEN Y FACTORES DE LOS PRONOMBRES ANAFORICOS

Por Violeta Demonte

1. Nos interesará analizar de qué manera las varias tendencias actuales dentro de la lingüística generativo-transformacional han resuelto las cuestiones relativas a la pronominalización. Ello permitirá también dar cuenta, por lo menos en parte, de la manera en que ha ido evolucionando la teoría lingüística, de la excesiva fuerza de algunas hipótesis iniciales y, consiguientemente, de su escaso poder explicativo, de la posibilidad de aceptar para el español propuestas sentadas a partir de oraciones del inglés y, en definitiva, de cómo el estatus de algunos elementos de la teoría (p. ej. la estructura profunda en cuanto contenedora de las formas a las que se asignará la interpretación semántica) debe reconsiderarse desde el momento en que otros factores, también exclusivamente sintácticos, no pueden

(2) Piénsese en cómo evitar que se genere

Juan lo disuadió de que no viniera (con el significado de convencerlo de que no lo hiciera).

si no se postula primero 'persuadir + Neg' (el significado negativo de disuadir debe representarse en algún punto) y luego, después de la actuación de las varias reglas transformacionales, se inserta el item que debe aparecer en la estructura superficial.