

## UN EJEMPLO DE RECURSIVIDAD: HANOI

Por I. Ramos

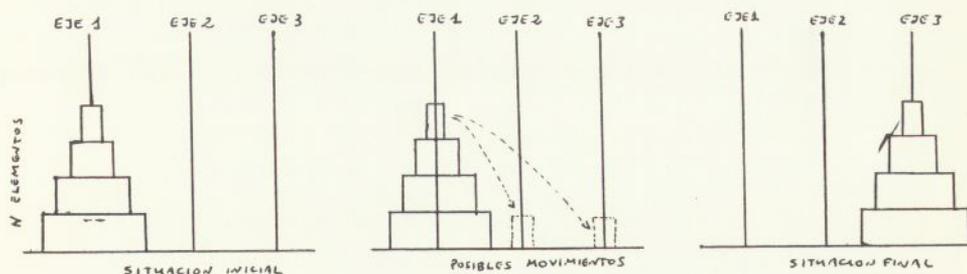
### 1- INTRODUCCION

El juego de las "Torres de Hanoi" se presta a una fácil ejemplificación de los procesos recursivos. Se dice que ciertos monjes del Tíber una torre de 60 elementos de un sitio a otro y que cuando hayan terminado de trasladarla, el mundo terminará. Como veremos a continuación esto no es motivo de preocupación para nadie dada la imposibilidad temporal de realizarlo.

Explicación del juego: Se dispone de  $N$  piezas circulares de radio decreciente insertadas en un eje en forma de tronco de cono. Tenemos además otros dos ejes en que insertar las piezas. El fin del juego es trasladar la torre inicial de un eje a otro teniendo en cuenta que:

- 1) En cada movimiento solo movemos una pieza de un eje a otro (la única accesible en la cumbre de una torre).
- 2) Nunca puede haber una pieza mayor sobre otra menor en un mismo eje.

Veamos una figura:



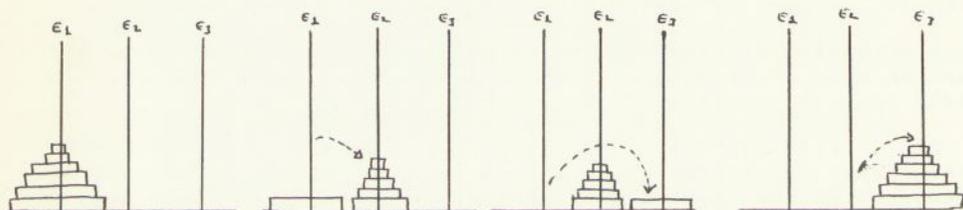
Veamos a continuación una solución trivial al problema y fácilmente implementable sobre ordenador.

### 2- ALGORITMO PROPUESTO

Representaremos la acción de trasladar  $N$  elementos desde un eje:  $E_1$  a otro  $E_3$  mediante la función de tres argumentos:  $HANOI(N, E_1, E_3)$ . - El algoritmo está basado en la siguiente afirmación: "El trasladar una torre de  $N$  elementos de  $E_1$  a  $E_3$  es equivalente a trasladar una torre -

de  $N-1$  elementos de  $E_1$  a  $E_2$ , seguido de trasladar 1 pieza de  $E_1$  a  $E_3$  - y seguido de trasladar una torre de  $N-1$  elementos de  $E_2$  a  $E_3$ "<sup>1</sup>o gráficamente:

$$\text{HANOI}(N, E_1, E_3) = \text{HANOI}(N-1, E_1, E_2) ; E_1 \rightarrow E_3 ; \text{HANOI}(N-1, E_2, E_3)$$



O sea:

$$\text{HANOI}(N, E_1, E_3) = \text{HANOI}(N-1, E_1, E_2)$$

$$. E_1 \rightarrow E_3$$

$$\text{HANOI}(N-1, E_2, E_3)$$

Si codificamos los ejes por 1,2,3, dados dos cualesquiera de ellos:  $x, y$  (origen y fin) el intermedio será  $6-x-y$ , con lo que la función de traslado (que llamamos HANOI) entre dos ejes cualesquiera será:

$$\begin{aligned} \text{HANOI}(N, x, y) &= \text{HANOI}(N-1, x, 6-x-y) \\ &\quad x \rightarrow y \\ &\quad \text{HANOI}(N-1, 6-x-y, y) \end{aligned}$$

lo que acepta una rápida implementación en ALGOL-60 en forma de procedimiento recursivo:

```

Procedure HANOI (N,x,y);
  begin HANOI (N-1,x,6-x-y);
        WRITE (x,y);
        HANOI (N-1,6-x-y,y);
  end

```

con lo que una forma de obtener impresos los movimientos sucesivos - sería llamar a esta procedure con los parámetros adecuados

```
HANOI (4,1,3);
```

Desarrollemos este ejemplo.

MOVIMIENTOS

HANOI (2,1,2)	HANOI (1,1,3) ..... 1-3 1 → 2 ..... 1-2 HANOI (1,3,2) ..... 3-2
HANOI (3,1,3)	1 - 3 ..... 1-3
HANOI (2,2,3)	HANOI (1,2,1) ..... 2-1 2 → 3 ..... 2-3 HANOI (1,1,3) ..... 1-3

Donde hacemos la hipótesis obvia de que HANOI (1,x,y) = x-y ya que trasladar una torre de altura 1 de x a y es realizar el movimiento de 1 pieza de x a y. Esta afirmación es equivalente a suponer que HANOI (0,x,y) es la acción nula puesto que:

$$\text{HANOI (1,x,y)} = \begin{cases} \text{HANOI (0,x,6-x-y)} & \dots \text{ nada} \\ \text{x} \rightarrow \text{y} & \dots \text{ x-y} \\ \text{HANOI (0,6-x-y,y)} & \dots \text{ nada} \end{cases}$$

que es la solución que hemos tomado nosotros en ALGOL:

```

begin  procedure  HANOI (N,x,y); value N,x,y; integer N,x,y;
      begin if N ≠ 0 then begin HANOI (N-1,x,6-x-y);
                                ESCRIBIR (x,y,N);
                                HANOI (N-1,6-x-y-y);
                                end
      end

      end

      HANOI (3,1,3) :

end

```

este programa produciría la salida dada en el ejemplo anterior.

3- IMPLEMENTACION EN ALGOL

La implementación en Algol es inmediata. Nosotros por motivos - de una presentación más cuidada de la salida de la máquina, así como - por obtener ejemplos para distintos valores de N hemos añadido más cosas al programa. Una versión de éste la damos a continuación

PROGRAMA

HAN

ALCOR-ILLINOIS 7090 COMPILER

10/26/73

```

1      'BEGIN' 'INTEGER' I,M., 'INTEGER' 'ARRAY' LX,LY(/1..10/),
2      'INTEGER' K,MM.,
3      'PROCEDURE' HANOI(N,X,Y), 'INTEGER' N,X,Y.,
4      'VALUE' N,X,Y.,
5      'BEGIN' 'IF' N 'NQ' 0 'THEN'
6      'BEGIN'      HANOI(N-1,X,6-X-Y),
7      '      '      ESCRIBIR(X,Y,N),
8      '      '      HANOI(N-1,6-X-Y,Y),
9      'END'.,
10     'END'.,
11     'PROCEDURE' ESCRIBIR(X,Y,N), 'INTEGER' N,X,Y.,
12     'VALUE' N,X,Y.,
13     'BEGIN' 'INTEGER' K.,      M.=M+1., MM.=MM+1.,
14     'IF' MM 'EQ' 2*[I-1] 'OR' M 'EQ' 10 'THEN' 'BEGIN'
15     '      '      LX(/M/)=X., LY(/M/)=Y.
16     '      '      FORMAT(6,('10X,10(F2.0,1H-,F2.0,3X)')).,
17     '      '      PRINTF(LX(/1/),LY(/1/),LX(/2/),LY(/2/),
18     '      '      LX(/3/),LY(/3/),LX(/4/),LY(/4/),
19     '      '      LX(/5/),LY(/5/),LX(/6/),LY(/6/),
20     '      '      LX(/7/),LY(/7/),LX(/8/),LY(/8/),
21     '      '      LX(/9/),LY(/9/),LX(/10/),LY(/10/)).,
22     '      '      M.=0.,
23     '      '      'FOR' K.=1 'STEP' 1 'UNTIL' 10 'DO'
24     '      '      LX(/K/)=LY(/K/)=0.,
25     '      '      'END'
26     '      '      'ELSE' 'BEGIN'
27     '      '      LX(/M/)=X., LY(/M/)=Y., 'END'
28     'END'.,
29     'FOR' I.=2 'STEP' 1 'UNTIL' 10 'DO' 'BEGIN'
30     '      '      FORMAT(6,('1H1,50X,14H*** HANOI N =,F2.0 ,4H ***,')).,
31     '      '      PRINTF(I),
32     '      '      FORMAT(6,('///,10X,17HPUNTO DE SALIDA =,F2.0
33     '      '      ,18HPUNTO DE LLEGADA =,F2.0/
34     '      '      10X,35H-----')).,
35     '      '      PRINTF( 1, 3),
36     '      '      MM.=M.=0., 'FOR' K.=1 'STEP' 1 'UNTIL' 10 'DO'
37     '      '      LX(/K/)=LY(/K/)=0.,
38     '      '      HANOI(I, 1, 3),
39     '      '      'END'.,
40     'END'.,
41     'FINIS'

```



#### 4- CONCLUSIONES

El número de movimientos que se realizan es función de  $N$ . Concretamente  $2^n - 1$ . Lo que se obtiene fácilmente sin más que considerar el árbol de generación de movimientos dado en el ejemplo. En el caso de los monjes Tibetanos el  $n^{\circ}$  de movimientos es pues  $2^{60} - 1 = 10^{18}$ . Es pues una leyenda tranquilizadora.

Existen muchas soluciones a este problema clásico en Teoría de Juegos, la propuesta creemos que es breve y elegante.

Debo agradecer a C. Pair el haberme sensibilizado a este problema.