

LOUIS VAN BUNGE. *Johannes Bredenburg (1643-1691) Een Rotterdamse collegiant in de ban van Spinoza*. 1990

Johannes Bredenburg (1643-1691) un colegiante de Rotterdam en el bando spinozista. Erasmus Universitatis Drukkerij, 1990. (303p).

El presente volumen nos ofrece un minucioso análisis de las diferentes etapas del pensamiento de Johannes Bredenburg, un controvertido colegiante de Rotterdam que marca dentro de este grupo el final de un debate fundamental que tiene lugar en el marco histórico de la Reforma neerlandesa, que es también el mismo marco donde se desarrollan diferentes variantes del spinozismo y de los círculos colegiantes. La obra de Bredenburg vendría de algún modo a marcar el fin de una partida que sólo quedará saldada, casi a modo de *western*, con el fallecimiento de sus protagonistas.

Esta tesis doctoral pone a nuestro alcance un sin fin de datos concernientes a fuentes primordiales y documentos de inestimable valor histórico escarbados en archivos, en el esfuerzo de intentar recomponer una visión coherente de la polémica obra y distribución de los textos de Bredenburg. Un tarea semejante se enfrenta a un concurso de obstáculos bibliográficos de muy distinta envergadura. En primer lugar la orientación de la obra de Bredenburg experimenta extrañas modificaciones a lo largo de su desarrollo (modificaciones y variaciones difíciles de conciliar), además sus contemporáneos, especialmente aquellos oponentes dentro del grupo de colegiantes de Rotterdam (grupo al que él pertenecía), no dudaron en aprovechar su antigua amistad con este honesto comerciante adepto a los juegos filosóficos para confundir y manipular sus escritos editándolos sin el permiso de su autor y añadiendo distorsiones e introducciones interesadas contra el propio artífice de las mismas y a destiempo. A todo este *maremagnum* con olor a conflicto doméstico se añade el precio que las pequeñas cosas pagan a la estupidez humana, y qué mayor estupidez que una guerra mundial, la misma que destruyera parte del material de archivo concerniente.

A las múltiples dificultades frente a las que se enfrenta el presente estudio se añade el interés de un contenido difícilmente accesible no sólo para el gran público sino también para los especialistas en el terreno de la historia del siglo XVII de los Países Bajos en general y en el estudio del contexto de la obra spinozista en particular. El punto primordial de atención se dirige a la crítica y problemática interpretación que Bredenburg realiza del *Tractatus Theologico-Politicus* en su *Enervatio* del TTP (1675).

Los dos primeros capítulos de esta tesis doctoral, estructurada en cinco partes compuestas de diversas secciones, están orientados a exponer los contenidos básicos y las fuentes de inspiración en las que se nutre la tradición colegiante que aparecerán como referencias ineludibles en el curso del polémico debate entre calvinistas y colegiantes y entre distintas secciones y grupos opuestos dentro del colegiantismo mismo. El primer capítulo se abre con una presentación acerca del origen y gestación

del colegiantismo en los grupos de Rijnsburg y Amsterdam e ilustra el origen del conflicto entre calvinistas y colegiantes, conflicto que se resume en la acusación de socinianismo que los calvinistas vierten contra los grupos colegiantes como arma arrojada que haga caer el peso de la autoridad sobre lo que ellos consideran un atajo de herejes camuflados. Las chispas que vengan a chamuscar al presunto nido de herejes que se reúne al resguardo de las *vrijdagscolleges* no tardará en empezar a arder en un hoguera en la todos sus protagonistas acabarán convertidos en ceniza. El conflicto no será resuelto, no al menos en vida de sus participantes, y, por ende, pareció arruinar la vida de casi todos ellos sin excepción, es la historia en resumidas cuentas de una tormenta cultural, por llamarlo de algún modo, de todo lo que llovió antes y después del sínodo de Dordrecht (1619).

Galenus, Naeranus y Episcopius son tan sólo una muestra representativa de los múltiples nombres asociados a la tradición colegiante (señalamos que estas obras no son sólo fuente exclusiva de inspiración para estos grupos), una tradición ligada a la defensa y práctica de la tolerancia dentro de una visión de la religiosidad caracterizada por una posición antidogmática e individualista opuesta al establecimiento retórico de los artículos de fe necesarios o no necesarios sujetos al criterio de la autoridad competente (lo de la competencia es por decirlo de algún modo una broma pleonasmica ya que cuando se ejerce la autoridad poco importa lo competente o incompetente que esta sea en la medida en que esta sea ejercida con independencia de sus competencias fácticas reales). Las obras de estos autores se caracterizan en su mayoría por su forma dialogada, su humor saludablemente mordaz y su simplicidad de contenidos (porque tal vez lo más simple es lo más fundamental frente a todo regusto metafísico) conjugada con una clara intención panfletista. *Den Vrolijken Democryt lachende met 's Werelds Ydelheden* (El alegre Demócrito riendo ante las vanidades del mundo) (1654) de Johannes Naeranus es una de las obras que es tratada con detalle en el primer capítulo sin olvidar un minucioso análisis de la significación de la metáfora del viaje utilizada en el diálogo de J. Ostens que lleva por título *Liefde Son* (Querido hijo) (1651), donde los vagabundeos del viajero parecen refugiarse en la sombra de sus propios pasos. Ostens no sólo será un personaje fundamental referido a los conflictos de los colegiantes sino que dará pie a un debate a tres bandas entre su posición misma, la de Blyenbergh y la de Spinoza dentro de la controvertida nebulosa que el cartesianismo ha tejido en las Provincias Unidas. La libertad aparece como uno de los problemas fundamentales que articulan la polémica creando un punto primordial de conflicto. Este punto es de interés primordial para todos aquellos que deseen conectar la *Correspondencia* de Spinoza con sus referentes históricos contextuales primordiales y es un punto ineludible para todos aquellos que se interesan por la libertad como problema y el mal como temática.

El segundo capítulo se centra en las distintas posiciones opuestas que se configuran dentro del marco del cartesianismo en los Países Bajos. Las posiciones con tinte cartesiano no sólo son muy variadas sino también opuestas y difíciles de conci-

liar dependiendo de los usos que los participantes hacen de esta misma retórica, Heidanus (cartesiano calvinista), B. Bekker (adepto a diablo y a los encantamientos de mundo dentro del ala calvinista), Bredenburg (colegiante de Rotterdam), Meyer (maestro de la exégesis ateista e ilustrada), y en cierto modo, también Spinoza, todos ellos podrían ser llamados cartesianos y sin embargo no son pocos los puntos que les oponen y les separan. La clave de la polémica significación del cartesianismo en los Países Bajos y lo que esta esconde entre bambalinas es el punto primordial tratado en este segundo capítulo en el que la obra de F. Kuyper, furibundo oponente y antiguo amigo de Bredenburg dentro del círculo colegiante, es tratada con especial detalle. Tras algunas observaciones sobre las obras fundamentales de Bredenburg (*Heylzamen Raad tot Christelijke Vrede* 1672 y *Een Praetje over tafel* 1671), realizadas a lo largo del primer y segundo capítulos, el tercero entra de lleno en la *Enervatio Tractatus Theologico-Politici* (1975) y nos presenta una minuciosa reconstrucción de la historia de la publicación y malversación de esta obra que extraña tanto a contemporáneos e historiadores. La fascinación de Bredenburg por su objeto de crítica es tal que pretende utilizar las armas de su adversario para neutralizarlo con sus propio armamento. La identificación de Dios y la Naturaleza aparece como uno de los temas fundamentales de esta pormenorizada presentación de la obra que se detiene y valora críticamente las pruebas presentadas por Bredenburg.

El capítulo cuarto se centra básicamente en la *Wiskundige Demonstratie* (1676) junto con una sección dedicada a Beelthouwer y Jelles como críticos de la posición de Bredenburg. El quinto y último capítulo viene a cerrar las consideraciones acerca de la *Wiskunstige Demonstratie* junto con los textos que aparecen suscitados por el polémico significado de semejante escrito e incluye contenidos expuestos a lo largo de los otros capítulos. Se incluyen también en estas secciones referencias a las críticas de otros contemporáneos tan variados como Orobio de Castro, Kuyper, Lemmerman, Aubert de Verse, Van Geel y Verburg.

El volumen se hace acompañar de un pequeño sumario junto con un apéndice y una interesante bibliografía seguida de un registro de nombres. Por otra parte las copiosas notas que complementan los capítulos de esta obra nos ofrecen referencias de valor incalculable referidas a la investigación bibliográfica de fuentes y documentos. Para todos aquellos que no posean conocimientos de neerlandés suficientes para leer esta obra recordamos que, como es costumbre en las tesis doctorales neerlandesas, el volumen incluye un sumario al final de la obra redactado en inglés.

Esther ALVES LATOURNERIE

KLEVER, Wim. *Mannen rond Spinoza (1650-1700). Presentatie van een emanciperende generatie*. Hilversum, Verloren, 1997, 249p.

En el presente volumen W. Klever presenta un valioso material de gran utilidad