

de ello resulta la investigación militar en la que los campos tratados comprenden una orientación que determina “el aparato bélico” y los científicos que los construyen se limitan a operar como técnicos a gran escala, investigando aspectos muy determinados que contribuyen al macro-proyecto denominado “defensa nacional”, cuando yo me pregunto ¿existe esa cosa denominada nación?, o es otra broma semántica.

José Manuel SÁNCHEZ FERNÁNDEZ

GÓNZALEZ SÁEZ, Mónica: *Voluntad de poder y arte. Una aproximación a la metafísica de Nietzsche a través de Heidegger*. Cuadernos de anuario filosófico, serie universitaria 76, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. Pamplona 1999.

Esta obra es un intento de aproximación a una interpretación de la metafísica de Nietzsche basada fundamentalmente en una consideración de la voluntad de poder, con el fin de recomponer y evitar la dispersión conceptual que le preocupa a la autora en torno a este problema filosófico. La obra según las pretensiones de su autora agrupa con sentido toda la dispersión conceptual del pensamiento de Nietzsche en relación al concepto esencial de voluntad de poder, con el fin de apreciar las relaciones entre “voluntad de poder”, “vida”, “cultura”, “valor”, “ateísmo”, “arte” y “metafísica”.

La obra profundiza adentrándose primero en la preocupación central de su autora, la dispersión conceptual en torno al problema de la voluntad de poder, y después relaciona voluntad de poder y arte. Además de este análisis minucioso e interpretación conceptual de la voluntad de poder como arte, se enfoca este problema filosófico a través de la interpretación heideggeriana sobre el tema. Aspecto que encuentro relevante en su obra, pues es necesario relacionar el pensamiento de Nietzsche y Heidegger, como puerta filosófica a ricas comparaciones y reflexiones sobre ambos, y muy especialmente en lo referente a la interpretación del arte, campo muy amplio abierto a interesantes investigaciones, y puerta filosófica de análisis, que aconsejaría a la autora de esta obra que no sólo sea enfocada desde la interpretación heideggeriana del arte sobre Nietzsche, sino desde textos filosóficos que respondan al pensamiento de ambos respectivamente.

La obra goce fielmente una interpretación de la voluntad de poder y arte en Nietzsche desde la interpretación filosófica de Heidegger; desde este punto de vista la obra resulta enriquecedora, ya que Nietzsche supone ser un punto de reflexión y de preocupación muy importante en la obra de Heidegger. Pero desde el punto de vista filosófico nietzscheano empobrece la interpretación y conocimiento del sentido de voluntad de poder como arte, desde la propia reflexión de la obra de Nietzsche. Tal y como lo plantea la autora, como “aproximación a la metafísica de Nietzsche a

través de Heidegger”, pudiera ser que nos quedáramos solamente en la interpretación de Heidegger sobre Nietzsche, y en un conocimiento simplemente más amplio de la filosofía e interpretación de Heidegger sobre el filósofo. Aún así la lectura de esta obra me suscita varias cuestiones filosóficas que se deben en algún momento responder, ¿es que Nietzsche es un filósofo metafísico por excelencia?, ¿es realmente el último eslabón de la filosofía de la subjetividad y metafísica?, ¿es que sólo prevalece la interpretación de Heidegger sobre Nietzsche?.

Creo que la autora se pierde en su propio fondo metafísico, desde métodos metafísicos y carácter metafísico de propuestas para conocer a Nietzsche, abandonándonos sin retorno a la interpretación heideggeriana, o llevándonos a un vacío de interpretación nietzscheana. Se busca una precisión conceptual en un tema muy difícil de encasillar como es el de la voluntad de poder; dando demasiada importancia a Nietzsche como metafísico, como en una eterna interpretación metafísica aparente, dejando así vacía una interpretación de Nietzsche, desde propuestas reales, antropológicas y humanas, sin dejar clara que la interpretación de Nietzsche desde el arte reside en la pregunta por el “hombre”, y la de Heidegger en la pregunta por el “Ser”.

Es difícil la tarea filosófica macada por la autora tratando de conceptualizar a Nietzsche concretamente en el tema de la metafísica, arte, y voluntad, limitándolo categorialmente y conceptualmente, disminuyendo la sensación de libertad que inha-la la lectura directa de las propias obras de Nietzsche, desde una antropología, creación y proyección humanas, no desde una ontología del Ser.

Silvia SILVEIRA LAGUNA

JIMÉNEZ MORENO, Luis: *Friedrich Nietzsche: El Gay Saber o Gaya Ciencia*. Edición y traducción de Luis Jiménez Moreno, Colección Austral, Editorial Espasa Calpe, S.A., segunda edición, Madrid, 2000.

Es un acierto que con motivo del centenario de la muerte de Nietzsche, aparezca la segunda edición (después de una previa edición agotada de 1973 y otra de 1986 en Colección Austral) de esta traducción del profesor Luis Jiménez Moreno. Edición que reaparece con nueva fuerza filosófica, nuevo diseño, y completando la traducción e innovándola, una introducción del Prof. Jiménez Moreno a esta obra de Nietzsche el *Gay Saber*; acompañándola de una sugerente y muy interesante biografía del filósofo, del prólogo a la segunda edición que nos acerca a la vivencia de este libro, después la traducción, y finalmente un apéndice creado por él mismo que enriquece enormemente la traducción y por supuesto esta edición. He de destacar que el apéndice consta de un “cuadro cronológico” que destaca los aspectos principales de la vida y obra de Nietzsche en relación simultánea a acontecimientos filosóficos