

Komenský, Jan Amos: *Spisy o první filosofii*, edición preparada por Vojtěch Balík y Věra Schifferová, OIKOYMENH, Praga, 2017, pp. 765.

Jan Amos Komenský (1592-1670), también conocido como “Comenio”, fue un pensador checo cuyo impacto en la pedagogía a nivel mundial es indiscutible. No obstante, hasta el momento parece que su obra filosófica no ha tenido la misma fortuna que su obra pedagógica. Podría pensarse que esto se deba a una deficiencia de originalidad o sistematicidad en la obra de Comenio, sin embargo, más bien parece tener que ver con las dificultades de acceso a una obra vastísima, cuyo análisis histórico-crítico se ha demorado demasiado. Esta demora podría ser atribuida a la competencia que tuvo Comenio con otras grandes figuras de su tiempo –como por ejemplo Descartes–, no obstante, es posible que se deba al carácter inacabado de muchas de sus obras, las cuales recién fueron encontradas en su máxima extensión en el siglo XX. Tal es el caso de su monumental *De rerum humanarum emendatione consultatio catholica* –en adelante *Consultatio*– compuesta en los últimos días de su vida y hallada en su versión más extensa recién en la década de 1930 por Dmytro Čyževsky, siendo publicada en 1966.

Esta demora en el reconocimiento del impacto filosófico se está subsanando gradualmente gracias a los esfuerzos de académicos checos, que al tiempo que reflexionan sobre el presente no dejan de mirar hacia el pasado. Pueden citarse dos ejemplos: por un lado el caso de Jan Čížek quien con su obra *The Conception of Man in the Works of John Amos Comenius* (P. Lang, 2016) busca rescatar la antropología filosófica de nuestro autor; por el otro, los esfuerzos en la década de 1990 realizados por Věra Schifferová, para subrayar los aspectos que toma la ética filosófica en la obra de Comenio cuyos principales artículos fueron traducidos al español en una reciente edición titulada *La ética de Comenio: cuatro estudios sobre J. A. Komenský* (Kazak Ed., 2018). Es esta misma filósofa, la Dra. Schifferová, quien junto a Vojtěch Balík trae en esta oportunidad una edición crítica de los escritos metafísicos de Comenio que contribuye a completar nuestra perspectiva contemporánea de la filosofía de Comenio.

Los escritos compilados en *Spisy o první filosofii* (Escritos de filosofía primera) ya habían sido publicados en libros y revistas especializadas, pero en esta oportunidad además del estudio introductorio de Schifferová y Balík: “Trinitární pansofická metafyzika Jana Amose Komenského (“La metafísica pansófica trinitaria de J. A. Comenio”)), se incluyen nuevas notas más completas, además de la ventaja de contar con todas las últimas ediciones revisadas en un solo volumen. Esta edición de los textos comenianos es bilingüe: a la izquierda se encuentran los originales de Comenio en latín –lo que permite un acceso a mayor cantidad de académicos, no sólo comeniólogos– y a la derecha las traducciones al checo y, en ese mismo idioma, los comentarios de Schifferová y Balík.

El volumen incluye: (1) El manual de metafísica titulado *Prima philosophia*, que Comenio escribió alrededor de 1630 para sus estudiantes de Leszno, Polonia, duran-

te su etapa de trabajo en esa ciudad y que es el trabajo fundacional de su esfuerzo por sistematizar sus ideas metafísicas. El manuscrito fue hallado recién en 1897 por V. Flajšhans en San Petersburgo y tras cierta controversia fue reconocido como de autoría comeniana. (2) Su *Scenographiae pansophicae pars II*, obra incompleta en relación a su plan original de cuarenta y cinco capítulos. Los diez existentes habrían sido escritos en 1639 como una adición al discurso *Pansophiae diatyposis* y fue primero publicada en Gdańsk en 1643 y luego en Amsterdam en 1645. (3) Su *Janua rerum reserata* de 1643 y (4) la versión de 1681, además de dos secciones de su *Pansophia*, tercera parte de su *Consultatio*: por un lado, (5) el *Mundus possibilis* y por el otro, (6) el *Mundus archetypus*. Además del ya mencionado estudio introductorio, el volumen cuenta también con un cuadro sinóptico de aspectos similares de los textos presentados y una amplia bibliografía.

En esta reseña me enfocaré en el estudio introductorio de Schifferová y Balík, dado que es la parte menos accesible a la comunidad académica hispanohablante, debido a que dicho estudio se encuentra solo en checo. A continuación procuraré destacar las ideas principales que estos académicos checos subrayan sobre la obra metafísica de Comenio.

En primer lugar, Schifferová y Balík destacan la omnipresencia de la preocupación metafísica en el pensamiento de Comenio. El marco conceptual comeniano, según estos comentaristas, es sólidamente ontológico con una base metafísica tanto en sus consideraciones didácticas como en las pansóficas y panortóticas. Asimismo destacan que Comenio estuvo en constante revisión de sus textos y de los fundamentos metafísicos de sus teorías a lo largo de treinta años, destruyendo y reescribiendo gran parte de su obra una veintena de veces.

En segundo lugar, los comentaristas subrayan –siguiendo a Jan Patočka– el carácter neoplatónico de la concepción metafísica comeniana. Asimismo que enfatizan, con su par checo, el valor de este posicionamiento neoplatónico, en tanto que Comenio se movió en entornos reformistas fuertemente influenciados por el pensamiento aristotélico (v. gr. Herborn y Heidelberg). Esa capacidad de Comenio de abreviar en el pensamiento de Aristóteles sin caer en el aristotelismo es parte de la originalidad de su planteo.

En tercer lugar, un aspecto clave del sistema metafísico de Comenio es su trinitarismo. Este trinitarismo puede rastrearse hasta el pensamiento de Agustín de Hipona (354-430), Buenaventura de Fidanza (c. 1217/21-1274) y, más cerca en el tiempo, a la influencia de Nicolás de Cusa (1401-1464). No obstante, esa influencia en Comenio –según M. Scherbaum– toma la forma de una metafísica triádica que se manifiesta en un sistema deductivo no al “modo geométrico” de los filósofos racionalistas sino al “modo trinitario” inspirado en la teología cristiana. Schifferová y Balík dan algunos ejemplos de tríadas que pueden ser consideradas los bloques básicos con los que está construido el sistema metafísico comeniano. (Véase cuadro en página siguiente).

En cuarto lugar, el momento histórico en el que se encuentra Comenio le permite servirse de diversas influencias en su pensamiento metafísico, tanto de la tradición como de las obras de sus contemporáneos. Además de la influencia de la Biblia y la síntesis entre neoplatonismo y aristotelismo, pueden incluirse entre sus fuentes de influencia las herméticas y místicas tales como la de Jakob Böhme (1575-1624), la protestante de autores como Johannes Heinrich Alsted (1588-1638), Rudolf Gloce-nius (1547-1628) y Bartholomäus Keckermann (1572-1609). En adición a su rela-

<i>Unum</i>	<i>Verum</i>	<i>Bonum</i>
<i>Ordo</i>	<i>Usus</i>	<i>Amor</i>
<i>Mensura</i>	<i>Numerus</i>	<i>Pondus</i>
<i>Substantia</i>	<i>Accidens</i>	<i>Defectus</i>
<i>Res</i>	<i>Notio</i>	<i>Verbum</i>
<i>Ens primum</i>	<i>Ens ortum</i>	<i>Ens abortum</i>
<i>Sapientia</i>	<i>Potentia</i>	<i>Bonitas</i>
<i>Cogitatio</i>	<i>Sermo</i>	<i>Opus</i>
<i>Sensus</i>	<i>Ratio</i>	<i>Fides</i>
<i>Scire</i>	<i>Velle</i>	<i>Posse</i>
<i>Notitiae communes</i>	<i>Facultates communes</i>	<i>Instinctus communes</i>
<i>Esse</i>	<i>Non-esse</i>	<i>Semi-esse</i>
<i>Posse fieri</i>	<i>Fieri</i>	<i>Perfieri</i>
<i>Theoria</i>	<i>Praxis</i>	<i>Chresis</i>

ción ambigua con sus contemporáneos como Francis Bacon (1561-1626), Robert Fludd (1574-1637), Tommaso Campanella (1568-1639), Edward Herbert de Cherbury (1583-1648) y René Descartes (1596-1650).

En quinto lugar, se reconoce en su *Prima philosophia* que a pesar de su carácter de manual, y por tanto descriptivo de obras anteriores, hay elementos originales. Puntualmente se subraya que su enseñanza de las categorías –tema tradicional en la lógica aristotélica– Comenio lo interpreta en un modo triádico-eneádico uniéndose así a la tradición que se remonta del Cusano a Raimundo Lulio y Dionisio Areopagita. Asimismo, como su visión pansófica de la metafísica mutó a lo largo de los años hay una brecha entre esta obra y las otras cinco incluidas en el volumen, las que son posteriores y exhiben los cambios de esa concepción que vira más hacia su gran proyecto pansófico.

En sexto lugar, en su *Scenographia* se manifiesta la idea de que la metafísica no deriva sus principios del plano físico –en tanto que aquello que está detrás de lo físico– sino que lo hace a través de ideas a priori e innatas que son signos que Dios inscribió en la mente humana. Esta idea es desarrollada en su *Janua rerum* 1681 –editada por B. Nigrinus y publicada póstumamente– y antes que eso en su *Via lucis* –escrita entre 1641 y 1642– donde se distingue la educación a través de las cosas (“*ontodidaktoi*”) como inferior a la educación metafísica que sería a través de Dios (“*theodidaktoi*”).

En séptimo lugar, tanto la *Scenographia* como la *Janua rerum* 1643 fueron descubiertas por G. H. Turnbull en la finca inglesa de Samuel Hartlib, amigo de Comenio. En cuanto al origen de la *Janua rerum* Schifferová y Balík siguen a Jaromír Červenka quien interpreta que Comenio intentó hacer con la metafísica lo que ya había logrado exitosamente hacer con las lenguas en su *Janua linguarum* de 1631. Asimismo, identifican la *Janua rerum* con un proyecto de establecer una pansofía

cristiana. Las peripecias de este texto tienen una larga historia que lo hace ir desde Inglaterra a Suecia y tener varios intentos de publicación. Comenio, como ya se ha dicho más arriba, constantemente reevaluaba su obra y por tanto volvió a escribirla en 1681. No obstante, en esta versión la metafísica es vista no como pansofía cristiana sino como ciencia de las ideas y mundo de lo posible.

Finalmente, en sus textos pansóficos de la *Consultatio* que recoge el volumen – *Mundus possibilis* y *Mundus archetypus*– reaparece la influencia neoplatónica como idea de regreso a la unidad y armonía original. En su *Pansophia* ese regreso es representado a través de distintos mundos: el mundo posible, el arquetipo, el angélico, el material, el artificial, el moral, el espiritual y finalmente el eterno. Aparentemente hay poca información acerca de los textos pero se cree que fueron escritos cerca de 1656, aunque el conjunto de la obra fue recién publicado en 1966. Para Patočka el *Mundus possibilis* es una repetición de lo que Comenio escribió en su *Janua rerum*, pero que demuestra buen conocimiento de la obra de Descartes, aunque una diferente consideración de su duda metódica, la cual rechaza y vuelve hacia una postura dogmática. En cambio, en su *Mundus Archetypus* se inspira en el *Atheismus triumphatus* –y en general en los escritos metafísicos– de Campanella con la finalidad de rechazar el escepticismo. Schifferová y Balík concluyen, nuevamente acordando con Patočka, que las ideas de totalidad involucradas en el pensamiento metafísico de Comenio y su crítica al subjetivismo cartesiano pueden contribuir a la reflexión fundamental en torno a la crisis contemporánea de la humanidad.

En resumen, y desde la perspectiva de un hispanohablante, puedo decir que el esfuerzo de la edición de *Spisy o první filosofii* pone al alcance de los investigadores con conocimientos de latín –que en algunas especialidades no son pocos– una obra inestimable que ayuda no sólo a tener una visión más completa del pensamiento filosófico sino de la historia de la filosofía en general.

Lucas Emmanuel Misseri
Universidad Nacional de Córdoba
lucmiseri@gmail.com