

## Bibliografía

AUBENQUE, Pierre: *Concepts et catégories dans la pensée antique*. Ed J. Vrin, París, 1980, 358 págs.

Bajo la dirección de Pierre Aubenque, un estudioso de Aristóteles ya clásico, se ha llevado a cabo un trabajo de investigación que lleva por título *Concepts et catégories dans la pensée antique*. Su proyecto fundamental es aclarar las relaciones entre pensamiento y lenguaje en el mundo antiguo, referidas a la cuestión central de las categorías aristotélicas y a otras nociones generales, aunque no sean categorías propiamente dichas, como las de «disposición», «pragma» y «casus».

Desde Aristóteles se entiende por categorías los conceptos más generales que no derivan de la experiencia, sino que de alguna manera la preceden, puesto que organizan la percepción y la comprensión que tenemos de las cosas y del mundo. De estos conceptos generales, en número de diez según el tratado de las *Categorías*, cabe preguntar si son estructuras universales de todo pensamiento, o si más bien están ligadas a las particularidades semánticas o sintácticas de un sistema lingüístico determinado, apareciendo por vez primera en la lengua griega, en cuyo interior han sido enunciadas y reunidas. Con otras palabras, ¿son las categorías modos universales de organizar la realidad previas al lenguaje, o dependen de las categorías gramaticales, de modo que la categoría de sustancia refleja la forma gramatical del sustantivo, la relación, la forma de la voz activa, etc.? ¿Cuál es, en definitiva, la naturaleza de las categorías de Aristóteles y cuál es su relación con el lenguaje? Aclarar estas cuestiones referidas a las relaciones filosofía-lenguaje es el objetivo principal de estos estudios, realizados en el centro de investigaciones sobre el pensamiento antiguo de la Universidad de París-Sorbona, asociada al C. N. R. S.

Para llevar a cabo esta misión se ha realizado una exégesis rigurosa del tratado aristotélico de las *Categorías*, basada en la interpretación realizada por el neoplatónico del siglo VI Simplicio. La razón que se aduce para ello es que el comentarista, antes de dar su propia interpretación, presenta sobre cada cuestión y, desde luego, sobre la de la definición y estatuto de las categorías, una lista extremadamente viva de las exégesis y discursos anteriores en torno a esta

problemática. Todo ello resulta un material valioso para examinar la influencia o las transformaciones de las categorías aristotélicas en las escuelas filosóficas posteriores: el Estoicismo, el Neoplatonismo, los Padres de la Iglesia y la tradición latina antigua y medieval. Simplicio, de acuerdo con las directrices de su propio sistema, con una mirada retrospectiva de la filosofía aristotélica, considera que el estatuto de las categorías se encuentran en la intersección de la Lógica, la Ontología y la Gnoseología. Las categorías estarían en el punto de encuentro de la cosa en su manifestación y de la palabra en su intención significativa, es decir, la categoría sería el lugar donde el ente se abre al ser dicho y donde el decir sale de sí mismo para «significar» el ente.

La obra viene precedida de un sugestivo prefacio a cargo del profesor Pierre Aubenque, y después de una extensa bibliografía sobre el tema estudiado, ofrecida por Denis O'Brien, comienzan los estudios realizados por doce investigadores que contribuyen a tematizar algunos de los presupuestos de la comprensión griega del ser: rasgos fundamentales e implícitos en la concepción de las categorías que ejercerán una gran influencia en la Metafísica occidental y en la historia de las ciencias.

El primer estudio versa sobre la autenticidad de las *Categorías* de Aristóteles, realizado por Bertrand Dumoulin. La duda sobre la autenticidad de las *Categorías* proviene de la discrepancia que en torno a la categoría de la sustancia se establece entre algunos textos de este tratado y otros de la *Metafísica*.

Jean-François Courtine nos ofrece un estudio sobre las traducciones latinas de *ousia* y la comprensión romano-estoica del ser. La problemática de conjunto consiste en averiguar a partir de qué precomprensión del ser y del sentido del ser ha sido posible la transposición latina de *ousia* en *substantia*. La primera de las categorías se entiende ahora como soporte subyacente, como sujeto, y ésta es una nominación propiamente romana y original del ser que pesará en toda la filosofía posterior.

Denis O'Brien aporta un interesante estudio sobre la cantidad y la contrariedad, al tiempo que lleva a cabo una minuciosa crítica al comentario del profesor J. L. Akrill sobre las *Categorías* de Aristóteles. Con ello, O'Brien no intenta sólo un comentario de otro comentario, sino que aporta elementos positivos para esclarecer los problemas a la vez lingüísticos y conceptuales de uno de los textos más difíciles del tratado, aquél en el que Aristóteles ofrece tres argumentos contra la posibilidad de que las cantidades se encuentren en relación de contrariedad (5b 11-6a 11).

Françoise Cuaujolle-Zaslowsky estudia los relativos en las *Categorías*. El presente estudio de los relativos, se realiza exclusivamente sobre las *Categorías* centrándose en el capítulo 7. Su intención es señalar que la investigación alcanzada en este tratado tiene un carácter propio y distinto, originalidad que parece escapar a los comentaristas que han leído las *Categorías* a la luz de la *Metafísica*.

Michel Narcy titula su trabajo: «¿Qué es una figura? Una dificultad de la doctrina aristotélica de la cualidad». Centrándose en el capítulo 8, 10b 26-11a 14 de las *Categorías*, Michel Narcy nos explica que Aristóteles considera la figura bajo la categoría de la cualidad, para evitar la tentación de sustancializar las nociones geométricas y oponerse así a las consecuencias de un planteamiento platónico.

Philippe Hoffmann investiga sobre las categorías de lugar y tiempo en Aristóteles y Simplicio. A partir de algunos pasajes de las *Categorías* y de la *Física*, Simplicio ordena estos dos predicados. El lugar se presenta como más esencial que el tiempo, porque habita en el interior de la cosa misma y sostiene su ser. El tiempo se sitúa, por el contrario, en el nivel segundo del moverse distinto del *einai*.

Lauri Routila se propone interpretar la definición aristotélica del tiempo —el tiempo es el número del movimiento por relación a lo anterior y a lo posterior (*Física*, IV, 10, 219b 2)—, como la tesis implícita que sobre éste poseemos en nuestra práctica vital cotidiana.

Nicolás Vamvoukakis se preocupa por las categorías aristotélicas de acción y de pasión vistas por Simplicio. En este estudio nos da a conocer las características que el neoplatónico deduce de estos dos predicados. Se pregunta por la acción y sus conexiones con la potencia activa y la forma, caracterizando a toda cosa actuante, en tanto que actuante, por tener la causa de su acción en sí misma. Por su parte, el estudio de la pasión nos lleva a relacionarla con la potencia pasiva y con la materia: Toda cosa padeciente, en tanto que padeciente, se caracteriza por tener la causa de su pasión en otra cosa que ella.

Jean Pepin nos muestra la importancia original del comentario de Clemente de Alejandría sobre las *Categorías* de Aristóteles, al analizar en particular el capítulo VIII de los *Stromata* (*Strom.*, VIII, 8, 24). Allí se subdividen las diez categorías en homónimos, sinónimos, heterónimos, «otros», poliónimos y parónimos.

Remi Brague nos habla de la *diathesis* en Aristóteles, término que ha sido fácilmente traducido por el de disposición, pero que es difícil de matizar debido a su generalidad. En este estudio explicativo de la *diathesis* se pone en relación a ésta con los términos *hexis* y *pathos*.

Pierre Hadot investiga los diversos sentidos de la palabra «pragma» en la tradición filosófica griega. Recoge así seis tipos de empleos diferentes que están en general estrechamente ligados: De la noción de «aquello de que se habla» se pasa a la del «sentido», de ésta al «contenido conceptual», de aquí al «lekton» estoico, para llegar a significar «los incorporales» y, finalmente, las «realidades trascendentes». En todos estos sentidos, «pragma» connota una relación al discurso y al pensamiento, por lo que es peligroso traducir este término por la palabra «cosa», que alude a una realidad extralingüística e independiente al pensamiento.

Finalmente, Alexandre J.-L. Delamarre realiza un estudio sobre la noción de *ptosis* en Aristóteles y los estoicos. La *ptosis* ha sido traducida al latín por *casus* que significa flexión, variación o modificación sufrida gramaticalmente por un término. Con esta reflexión se estudian las relaciones entre pensamiento y lenguaje, y se pretende determinar el origen pregramatical de las categorías. Según Delamarre los antiguos griegos empleaban conceptos y categorías, que posteriormente serían conocidos como gramaticales, pero la perspectiva de estos conceptos en su origen no era gramatical, sino puramente filosófica, lógica y ontológica.

Soledad HITA LETÓN

PÉREZ DE TUDELA VELASCO, Jorge: *Identidad, forma y diferencia en la Obra de J. Duns Scoto*. Estudios del Seminario de Metafísica, núm. 1, Editorial de la Universidad Complutense, Madrid, 1981. 24 × 17 cms., 340 págs.

El libro de Jorge Pérez de Tudela supone, ante todo, una audaz empresa. En efecto, si ya toda monografía sobre el Doctor Sutil implica una valentía intelectual y una capacidad más que habitual de trabajo, ambas cosas quedan