

Fe de erratas

1. Dentro del *monográfico* dedicado a los “Rostros de la Modernidad y de su crítica” en su **volumen 38 (2005)**, la revista *Lógos* publicó el año pasado una nueva traducción del artículo de Kant «De un tono de distinción adoptado recientemente en filosofía», realizada por Dña. Cristina Gómez Baggethun (pp. 14-27). Esa traducción iba acompañada de la obligada nota introductoria y, además, de un breve complemento: un borrador del propio Kant al que la edición de la Academia denomina “Trabajo preparatorio” (pp. 13-4), y que la traductora había estimado conveniente adjuntar a su versión del texto. Por una lamentable confusión, lo que hubiera debido dar título a un “apéndice” fue procesado como título general de todo el documento. En efecto, tanto en la portada del número como en el sumario y en el correspondiente lugar, dicha traducción ha aparecido *toda ella* bajo el epígrafe «Trabajo preparatorio para *De un tono de distinción...*», y no, como hubiera sido lo pertinente, bajo el título «De un tono de distinción adoptado recientemente en filosofía». En cuanto advirtió este error, la Dirección de la Revista hizo las oportunas rectificaciones en la versión digital de la misma, y pide ahora disculpas públicamente a Dña. Cristina Gómez, confiando en que esta nota pueda ser suficiente para aclarar el contenido de su participación en dicho monográfico.
2. Por otra parte, en la publicación del artículo “Homo Economicus e individuo liberal”, de Blanca Rodríguez López, también aparecido en el volumen 38 de *Logos* (p. 90), se produjo el siguiente error, que lamentamos igualmente:
Donde dice “llamaremos S (beneficiosa para uno mismo) a la acción realizada en cumplimiento del acuerdo y A (altruista) a la que consiste en su incumplimiento.”
Debería decir “llamaremos A (altruista) a la acción realizada en cumplimiento del acuerdo y S (beneficiosa para uno mismo) a la que consiste en su incumplimiento.”

Los Secretarios de Redacción