

Carrión Arias, Rafael, *Historia de la literatura griega. Los orígenes del método genealógico en F. Nietzsche*, New York, Peter Lang, 2020, 392 págs. ISBN: 978-1-4331-4067-9.

La investigación especializada actual sobre Friedrich Nietzsche demuestra con cada vez mayor solidez la importancia de los fragmentos póstumos y de las lecciones universitarias que nos han llegado en forma de texto, pues permiten percibir los matices y la complejidad de su pensamiento desde nuevos ángulos. Además, tal y como se ejemplifica en esta *Historia de la literatura griega*, estas nuevas fuentes facilitan una aproximación a distintos eslabones del pensamiento de Nietzsche que hasta ahora han permanecido ocultos. El acceso a estos materiales permite reconstruir los procesos coherentes y continuados del pensamiento de Nietzsche sin obviar las contradicciones que este hubo de atravesar en la formación de sus ideas.

En el ámbito hispanohablante, sobre todo desde la aparición de la edición crítica de las *Obras completas* (OC, Madrid: Tecnos, 2011-2016) y los *Fragmentos póstumos* (FP, Madrid: Tecnos, 2007-2011) de Nietzsche dirigida por Diego Sánchez Meca, crecen los estudios académicos que trabajan sobre estos materiales hasta hace poco inéditos. Es el propio Sánchez Meca el que subraya la importancia de estos nuevos textos en las introducciones a los volúmenes de las *Obras Completas* (compiladas en su *El itinerario intelectual de Nietzsche*, Madrid: Tecnos, 2018), ya que muestran las incongruencias de la posición rupturista al igual que permiten un acercamiento riguroso a la obra de un autor aparentemente asistemático o, cuanto menos, acientífico.

Otras obras no menos importantes han tratado de dar sentido a estos materiales según han ido apareciendo, como el libro *Dioniso dormido sobre un tigre* de Enrique Lynch (Barcelona: Destino, 1993) o la obra *Voluntad de lo trágico* de Manuel Barrios (Madrid: Biblioteca Nueva, 2002), que han conseguido insertar el pensamiento de juventud de Nietzsche en un marco hermenéutico más amplio que explica la congruencia de fondo de una obra plagada a primera vista de rupturas o de sucesiones de ideas que son inmediatamente abandonadas. El interés por el *Nachlass* de Nietzsche ha ido en aumento en los últimos años, ya que, por dar otro ejemplo, los textos sobre retórica de Nietzsche ya habían sido editados por Luis de Santiago en el año 2000 (Madrid: Trotta). Los intérpretes de Nietzsche del ámbito hispanohablante coinciden en subrayar la necesidad de investigar sus textos filológicos, formados por apuntes de conferencias y cursos que Nietzsche hubo de impartir en su etapa de profesor en la universidad de Basilea (1869-1879) y otros textos filológicos. Entre estos materiales encontramos textos como *Homero y la filología clásica* (1869), *Los filósofos preplatónicos* (1872), *Historia de la literatura griega I y II* (1874-1875) e *Historia de la literatura griega III* (1875-1876) o *Descripción de la retórica antigua* (1872), entre otros, que en OC II aparecen separados en las secciones, respectivamente, de *filología, filosofía, literatura y lenguaje y retórica*.

El libro *Historia de la literatura griega. Los orígenes del método genealógico*

en *F. Nietzsche* de Rafael Carrión Arias se mantiene en esta línea de investigación continuista, en su caso a través de una profundización en los materiales titulados *Historia de la literatura griega* (1874-1876) –en adelante HLG–, y ha conseguido detectar una continuidad interna del método genealógico en Nietzsche, siguiendo la línea de los escritos póstumos de juventud y los textos filológicos de la época de Basilea hasta *Humano, demasiado humano*, aunque el autor no deja de referirse a otras obras de madurez como *Así habló Zaratustra* (1883-1885) o *La genealogía de la moral* (1887).

La obra de Carrión se divide en dos partes: en la primera, titulada «Nietzsche y el método filológico» (págs. 31-136), prepara el terreno a través de los *Democritea* del 1867-1868, por un lado, constituyendo un desarrollo muy innovador en el ámbito hispanohablante porque estos esbozos sobre la filosofía de Demócrito nunca fueron sometidos a análisis con anterioridad, y, por otro lado, la hoy célebre conferencia inaugural «Homero y la filología clásica» (1869), en la que Nietzsche, ya como catedrático, describe la crisis de una filología clásica positivista, enraizada en la rigurosidad científica y marcada por un apego excesivo a las fuentes. Nietzsche comenzó a subrayar la necesidad de una filología interdisciplinaria ya desde entonces, una filología que integrase ciencia natural, historia y estética, una «filología del futuro».

Hay, además, en estos textos de juventud, un precedente metodológico que permite atisbar los primeros esbozos del método genealógico que en HLG Nietzsche aplica de forma rigurosa, punto al que el autor concede mayor importancia. Carrión reconstruye esta vía con gran coherencia y detalle, de modo que las conexiones –lo que el autor denomina «continuidad metodológica» (p. 24)– entre los esbozos anteriores a *El nacimiento de la tragedia* (1872) y los planteamientos más cercanos a *Humano, demasiado humano* (1878/80) quedan debidamente explicados. En concreto, en «Homero y la filología clásica», al pronunciar la célebre afirmación de que Homero es un *juicio estético*, Nietzsche ya señalaba que lo que se considera el inicio de la literatura no es otra cosa que un resultado de una limitación epistémica de la tradición académica (historicista) que así lo percibe, ya que, en realidad, los poemas homéricos son una *culminación*, es decir, el final o la *consolidación* de numerosas situaciones y contextos contingentes que forman un todo orgánico y poco tienen que ver con un inicio puro que postulaba, extrayendo las fuentes de su contexto, la filología clásica. Ahondar en esas condiciones es justamente la base del método genealógico, lo que Carrión explica de manera pormenorizada en la segunda parte.

Titulada «Historia de la literatura griega», la segunda parte del libro (págs. 137-380) contiene su aportación más decisiva, no solo por conectar el contexto académico e intelectual (que explica en las págs. 39-78) con HLG y por describir su historia editorial (págs. 191-196), sino por detectar y sacar a la luz la idea que ayuda a contextualizar y explicar la obra de madurez publicada por Nietzsche, a saber, como dirá él mismo, que «*El método genealógico* (cursiva mía) es un método hipotético-experimental profundamente antimetafísico, un nuevo paradigma de lectura que formula hipótesis valorativas (...) sobre qué causas han podido conducir a qué efectos, tratando así de desmontar la ilusión de que podemos empezar por el comienzo, de que hay siquiera un comienzo» (p. 143). El continuado desarrollo del método genealógico constituye entonces el prisma por el que los dos grandes temas del libro se comunican con la obra de madurez del filósofo: el rechazo de la Historia

de la Razón o la fe en la Razón Histórica, que Carrión explica usando la segunda *Consideración intempestiva* (págs. 96-136) como material precedente; y la crisis de la filología clásica y el proyecto de la restauración cultural –o problema de la *Bildung*– que ya en el estudio de HLG pivota en torno a la pregunta general sobre lo clásico.

A través de lo que el autor denomina «genealogías de la identidad» (p. 241), se muestra tanto el contenido teórico como la puesta en práctica del método genealógico por parte de Nietzsche en HLG. Este texto es resultado de unos seminarios que Nietzsche impartió en la universidad: el primero fue en invierno de 1874-1875, el segundo en verano de 1875 y el tercero en invierno de 1875-1876. No obstante, el texto está dividido en dos partes: *Historia de la literatura griega I y II* (OC II, pp. 591-759) e *Historia de la literatura griega III* (OC II, pp. 761-806). El primer texto es más historiográfico o filológico, apegado a la cronología y a las fuentes, mientras que el segundo, en palabras del autor, es «más culturalista, está más cerca de la reflexión filosófica, y se siente más suelta en estilo» (p. 165). En estas conferencias Nietzsche explicó la formación y el nacimiento de los géneros literarios de la Grecia Antigua siguiendo un orden de reconstrucción: partiendo de los distintos dialectos, estudiando después los distintos autores y obras y llegando finalmente a la consolidación de los distintos géneros literarios. Este texto hasta ahora desconocido para la crítica ocupa un lugar muy significativo en el pensamiento de Nietzsche, pues coincide en estructura con sus obras genealógicas de madurez. Nos encontramos entonces ante un precedente importante respecto a obras posteriores. El proceder de Carrión es como en el resto del trabajo, meticuloso con la lectura del texto: el contenido se presenta párrafo por párrafo, de forma inteligible y coherente, lo que es un valor añadido al tratarse del contenido de un texto no preparado para su publicación, con las dificultades hermenéuticas que esto conlleva.

Son asimismo muestra de rigor tanto las notas de cada capítulo, que brindan el contexto y las referencias necesarias para la profundización de los temas, como los anexos; uno sobre la actividad docente de Nietzsche durante los años de Basilea, perfectamente clara, y otro sobre escritos filológicos según su publicación. La bibliografía es extensa, completa y actualizada, lo que concuerda con el carácter general del trabajo, que constituye un avance muy significativo para la *Nietzscheforschung* por el tema y la naturaleza de los materiales que estudia, así como por el rigor científico y la precisión argumentativa con que los trata.

Aritz Pardina Herrero
UNED