

Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social

ISSN-e: 1988-8309

<http://dx.doi.org/10.5209/arte.66328>

 EDICIONES
COMPLUTENSE

La representación cinematográfica documental en la investigación artística: de-construyendo miradas sobre la discapacidad¹

Laura de Miguel Álvarez²

Recibido: 13 de noviembre 2019 / Aceptado: 02 de enero 2020

Resumen. Presentar un proyecto de producción cinematográfica documental, cuya temática se centra en el tema de la discapacidad supone todo un reto si, además, queremos desarrollarlo a través de una investigación artística. Existe literatura que plantea los aspectos que atañen a este desafío (la investigación artística, la representación en el cine documental, la representación cinematográfica de la discapacidad), de forma extensa y detallada, pero no es tarea sencilla encontrar documentación que exponga cómo se ha desarrollado un proyecto de estas características desde la definición del contexto y surgimiento de la idea, hasta su materialización como pieza artística audiovisual. En este artículo, apoyándonos primero en una selección de autores de diversas áreas, todas ellas relacionadas con el proyecto que se describe en él, se comienza un planteamiento teórico reflexivo del estado de la cuestión que nos ocupa, a continuación se desvelan algunos de los recursos y maneras de hacer de parte del equipo que lo lleva a cabo y se termina, por un lado, con la materialización de un cortometraje documental sobre Moisés (persona que posee parálisis cerebral) y, por otro, con el establecimiento metodológico utilizado que puede ser útil en futuros procesos de búsqueda similares al planteado en esta ocasión.

Palabras clave: Investigación artística, discapacidad, cine, documental.

[en] The documentary film representation in artistic research: deconstructing views on disability

Abstract. It is a challenge to present a documentary film production project about disability and through an artistic research view. Extended and specific literature presents important keys for this challenge, as for example the problem of documental movie representation or the way to represent disability. Despite this, it is difficult to find documentation about a mixed project between context definition and audiovisual artistic piece. Considering different authors we first propose a theoretical approach and then come about the movie considering the team and the main character, Moses, who has cerebral palsy. It is also interesting thinking that this new methodological statement approach can be used in future researches.

Keywords: Artistic research, disability, cinema, documentary.

Sumario: 1. Introducción. 2. El problema de la representación en el cine documental. 3. Síntesis del proyecto de cortometraje documental “Moisés” (Autor, 2018). 4. Resultados y discusión. 5. Conclusiones. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Miguel Álvarez, L. de (2020) La representación cinematográfica documental en la investigación artística: de-construyendo miradas sobre la discapacidad, *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social*, 15, 35-46.

1. Introducción

Este proyecto de investigación se enmarca en el actual paradigma de la investigación artística a través del lenguaje cinematográfico. La investigación artística se encuentra en un *statu quo* en el que se abraza la indagación desde la práctica de las artes y no desde sus áreas adyacentes como manera de generar conocimiento para la comunidad en su totalidad y no sólo para la comunidad científica. Pero cuando pensamos en un proyecto de investigación artística no siempre tenemos claro dónde está el arte en dichos proyectos. Como nos plantea Vilar (2017), en ellos las obras de arte no hacen una afirmación cognitiva con pretensión de ser verdadera como sí hace la ciencia, sino que son proyec-

¹ El proyecto definido en este artículo fue realizado en el seno de la “Asociación Lunzo: por la visibilidad de las personas”, con número de registro 31229 en el Registro de Asociaciones de la Comunidad de Madrid, y financiado por Obra Social “la Caixa” entre los años 2017 y 2018. Actualmente, el cortometraje documental fruto de dicho proyecto se encuentra en fase de distribución por festivales nacionales e internacionales, fase que permanecerá en marcha a lo largo del año 2019. Hasta la fecha ha obtenido cinco selecciones en festivales internacionales y un premio a mejor película en el Festival Internacional *Bosifest* (Belgrado) para y por personas con discapacidad.

² Universidad Internacional de la Rioja. Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología - ESIT. Área de Diseño. Licenciada en Bellas Artes, Especialidad Artes de la Imagen. Doctora en Bellas Artes. Artista, docente e investigadora. www.lauradm.com. Email: laura.demiguel@unir.net

tos que invitan a la reflexión. Se trata de proyectos que se pueden ver, oír, sentir a través de nuestros sentidos, pero que no se dejan encerrar en un concepto único, por eso dan que pensar indefinidamente.

El cine como séptimo arte es un ámbito en el que se pueden desarrollar investigaciones artísticas que, más allá de perseguir únicamente la materialización de un producto final (pieza audiovisual), posean un entramado de procesos tras de sí que contribuyan a la encarnación de “perceptos³ que se ofrecen al pensamiento del receptor para que éste haga su vivencia” (p.7). Este proyecto persigue su materialización desde la narrativa audiovisual, encontrando la manera de mostrar el mundo que nos rodea desde una perspectiva distinta a la conocida. Así, se consigue una representación que entra a formar parte de nuestro universo y se convierte en una ventana que mira hacia los dos mundos, el real y el recreado que, poco a poco, a través de su familiaridad, puede ser percibido como propio. Este proyecto plantea el lenguaje cinematográfico como idóneo para colocar al espectador frente a una realidad de la que no puede escapar, de la que no pueda apartar la mirada. Y lo hace a través de un cortometraje de carácter documental que coloca el foco en la vida cotidiana y real de una persona con discapacidad y en su testimonio desde el que nos habla sin tapujos de su experiencia de vida que, inevitablemente, le conduce a un futuro que le asusta. Un proyecto que persigue trascender la presentación informativa de una situación real (como podría ser la elaboración de un reportaje) y convertirse, en palabras de Vilar, en un auténtico dispositivo para la reflexión.

Investigación artística: en búsqueda de su propia identidad

Esta perspectiva de investigación y producción artística, que se ha hecho necesaria a su vez en el ámbito académico para establecer los trabajos de fin de grado, máster y/o tesis doctoral en las facultades de Bellas Artes, ofrece posibilidades de inmersión en otros ámbitos de interés para todos aquellos que buscan no solo investigar, sino también que los resultados de dichas indagaciones trasciendan a su autor para que sean completadas por la mirada del espectador. Según Casacuberta (2014), los procesos de investigación que se desarrollan en la producción artística se configuran a través de una gran diversidad de capas de conocimiento (múltiples lenguajes, narrativas, objetos, etc.). Pero ¿qué se considera investigación artística?:

En una reflexión más contemporánea [...] observa que la pregunta sobre la investigación artística está mal formulada, y que no se trata de establecer qué es sino cuando se da. Es decir, bajo qué condiciones lo que un artista hace deja de ser simplemente crear obra y pasa a ser *investigación* (Casacuberta, 2014, p.19).

La figura estereotipada del artista solitario, romántico y bohemio no es algo que hoy en día esté en auge. Cada vez más los artistas están fuera, en la calle, con las personas. Necesitan compartir sus inquietudes enfrentándolas con las de los otros, con los que conforman sociedad. Estar informados de lo que sucede y de cómo esto afecta a su alrededor provocando cambios en los modos de pensar, pero también en los modos de comportarse. Supongamos en este escenario, en el que los artistas no deciden cuándo van a crear sin más pretensión o cuándo lo que están haciendo, o van a hacer, es una investigación, sino que simplemente proyectan y disponen su voluntad y deseos a la búsqueda de una creación final que sea la respuesta al problema que tienen delante. En ese caso, podríamos decir que la práctica artística lleva implícita la investigación, la diferencia podríamos establecerla lanzando la siguiente hipótesis: la creación artística se convierte en investigación cuando tenemos la voluntad de transmitirla, trascenderla, transferirla a terceros. De este modo, con ese objetivo elegido al inicio o en algún momento durante la investigación, nos centramos en registrar los procesos que nos conducen a través del recorrido indagador empujados por la intuición, que nos ayuda a movernos por nuestro campo de conocimiento (la práctica del arte) con familiaridad detectando en nuestro tránsito patrones y significaciones que otras personas que no tienen dicha familiaridad, no verían (Casacuberta, 2014). Bajo la misma premisa, en los casos en los que llegamos a dar por terminado un proceso de creación sin haber tenido en el radar la voluntad de transmitir dicho proceso, los intentos por recuperar los vestigios de esa indagación tácita que apoyen el discurso que establezcamos sobre la experiencia indagadora pueden revertir sobre el propio proceso, provocando muy posiblemente la transformación de la solución que dábamos por última. En cualquier caso, establecer qué es una investigación artística nos lleva a aceptar que existe una enorme pluralidad de investigaciones artísticas y que no hay una norma que las englobe a todas. Aunque, según Niedderer (2009), hay tres características que acaban apareciendo en todas las investigaciones artísticas: “la multidisciplinariedad, la necesidad de la creatividad, y la participación de conocimiento experimental y tácito” (p.21).

Investigaciones artísticas se dan en los diferentes campos del saber de las artes, en disciplinas como la música, la pintura, la escultura, la literatura, la danza o el teatro. Cada una de ellas tiene su lenguaje, técnicas y procedimientos, pero todas ellas comparten algo: se dan gracias a la acción de un ser. El ser imagina, visualiza y crea con el fin de materializar un mensaje que sea vehiculado a través de música, color, forma, palabra, movimiento, interpretación o luz y pueda llegar a ser percibido e interpretado por su/s receptor/es. Desde el campo de la filosofía mucho se ha trabajado sobre el sentido del ser. Autores como Martin Heidegger profundizaron mucho sobre este asunto teniendo que abordarlo desde la estética y, por ende, desde el arte (Muñoz, 2006). ¿Qué sería del ser sin el arte? ¿la humanidad

³ Término acuñado por el filósofo Gilles Deleuze (1925-1995), quien lo definió como un conjunto de percepciones, sensaciones que puede provocar la obra de arte y que trascienden a su artista. También definido como “un paquete de sensaciones que se relacionan entre sí y que se mantienen en aquel que las experimenta”. En <https://perspectivasesteticas.blogspot.com/2012/10/conceptualizando-los-perceptos-y-afectos.html>

sería la misma sin el arte? Algunos autores y pensadores afirman que el arte es una necesidad del ser humano, pero se podría afirmar también que el ser humano es una necesidad para que se dé el arte.

El artista que investiga no sólo lo hace desde los procedimientos propios del área, sino que, inevitablemente, se proyecta desde sí mismo, por lo que el sujeto actor de la indagación y el objeto o foco de esta se convierten en la misma cosa: un saco de subjetividad. Cosa hartamente lógica, pues los artistas investigan desde la práctica del arte y no a través del arte. En esta perspectiva suele darse la preocupación por mantener la coherencia y pasión por el tema de estudio lo suficiente como para garantizar que el problema de estudio ofrezca una contribución, pues en cualquier proyecto de investigación artística hay que converger en un cierre relacionado, en mayor o menor medida, con lo que se buscaba. De no hacerlo, la representación del proyecto, la solución alcanzada para ser transmitida quedará en un limbo de creatividad sin fuerza ni posibilidad de materialización.

El artista y el arte son mutuamente necesarios para existir y es gracias a esta dependencia que, en el avance del tiempo, hemos sido capaces de adaptar nuestros mecanismos y técnicas a nuevos lenguajes para encontrar maneras de crear con las que nos identifiquemos de forma inmediata y reflectante, como lo es, por ejemplo, el universo audiovisual.

2. El problema de la representación en el cine documental

La categoría de cine documental alberga piezas audiovisuales realizadas con material recogido de la realidad que, a su vez, es utilizado para construir una narrativa en la que lo que está dentro y fuera del plano es igual de significativo para mostrar el mensaje.

Uno de los referentes en este sentido, desde una perspectiva de acción artística con esencia indagadora, es la obra de Nelson Sullivan (1945-1989), artista visual de New York cuya obra permanece desconocida en gran parte. Sullivan posee una abundante filmografía realizada en un periodo de siete años en los que en New York estaba naciendo una sociedad entre mediados de los setenta y principios de los ochenta. Época en la que la escena artística estaba marcada por un afán de experimentación y de cruces disciplinarios en lo que se conoció como la escena *Downtown* (Suárez, 2010). La obra de Sullivan supone un retrato del ámbito de la vida nocturna de aquella época, concretamente en la vida de los clubs y las escenas de *dragqueen* de las que él era un asiduo participante. Sus obras ofrecen la evidencia de todo aquello colocando a Sullivan como testigo excepcional, pues aparece paseando con su cámara dirigida hacia él (en la actitud que hoy conocemos como “hacerse un *selfie*”) mostrando los barrios de aquella geografía *queer* y artística de la ciudad, los clubs, cafés y hoteles míticos. Se podría decir que Sullivan, cuya obra desprende maestría y virtuosismo, supone ser un precursor del uso que actualmente hacemos de los dispositivos tecnológicos de última generación, en el que tomamos imágenes fijas o en movimiento en las que se aprecia un uso casi carnal con la cámara (Díaz, 2010).

Hablamos de Sullivan porque podría ser el exponente de la temática que Ortega trata en su ensayo sobre “Las modulaciones del ‘yo’ en el documental contemporáneo” (Ortega, 2008, p.65). Según esta autora, el cine documental ha demostrado en su larga trayectoria poseer una gran capacidad de inventarse a sí mismo en el tiempo haciendo convivir maneras de representación que poseen una relación triádica a lo largo de tres ejes constantes: La realidad social, el cineasta y el espectador. La realidad social o mundo histórico, como lo denomina la autora, está sujeto a transformaciones a través del propio ejercicio cinematográfico, así el autor cineasta y el espectador sufrirán una modificación de la mirada y el conocimiento de la realidad que nos rodea a partir de dichas transformaciones.

A finales de los ochenta el documental empezó a plantear una clara tendencia a alterar los rasgos de la enunciación que hasta entonces había mantenido, comenzando a plantear una nueva forma de operar en los pactos de representación y comunicación que comprendía la relación entre estos tres ejes. Algunas de estas formas empezaron a implicar de un modo bastante significativo de enunciación subjetiva que eran tratadas como instrumento de conocimiento y representación a la vez, negociados a su vez con el espectador.

Para dar nombre a ese énfasis en la subjetividad del discurso en el documental de los años ochenta y noventa, Bill Nichols (1994) propuso el concepto de documental *performativo*, señalando su vocación por evocar o comprender poéticamente al mundo antes que hablar de él, por enfatizar, en su captura de lo real, la duración, la textura y la experiencia y, en la inscripción del cineasta en la pantalla y en sus interacciones con los otros, la dimensión afectiva de la experiencia y la disposición subjetiva y emocional, de manera que se pondría en suspenso la representación realista (siendo esta diferida, dispersada, interrumpida y pospuesta) y con ello, el referente entre paréntesis, forzándonos además a pensar nuestra relación con el mundo y la forma en que construimos nuestro conocimiento sobre él en un tono diríamos diferente a como lo hacía el denominado documental reflexivo (Ortega, 2008, p.66)

El documental reflexivo, aquel que expone un tema sin hablar de él, hace hincapié en el encuentro entre realizador y sujeto. Esa modalidad tiene una aparición en la escena del documental más desconfiada respecto a las posibilidades de comunicación y expresión que tienen otras modalidades. El documental reflexivo traslada al espectador a un estado de consciencia intensificada de su propia relación con lo que ve y de la problemática relación de lo que ve con aquello que representa (Nichols, 1997).

Según Ortega (2008), el cine documental maneja el “tú” y el “vosotros” que implica un “nosotros”, colectivo incuestionable y una especie de voz de autoridad que nos habla sobre el mundo y que mueve las conciencias de los espectadores incitándolos a la acción. En estas piezas no hay una identificación entre el yo que se enuncia en primera persona a lo largo del documental y el agente constructor del *film*, pero transita un camino de comunicación con el espectador de intimidad y conciencia, de relatos de experiencias de vida y sentimientos que hace que cineasta y espectador se identifiquen mutuamente.

Representación audiovisual para una Sociedad que mira la discapacidad o una sociedad discapacitada

Un tema de actualidad para investigar y producir en el ámbito del mundo audiovisual es la discapacidad⁴. Pero con anterioridad la discapacidad ha sido un tema recurrente en el mundo audiovisual de masas en los últimos veinte años. Películas como *Wonder* (Chbosky, 2017), *Las sesiones* (Lewin, 2012), *Intocable* (Nakache y Toledano, 2012), *Le Scaphandre et le Papillon* (Schnadel, 2008), *Me llaman Radio* (Tollin, 2004), *Yo soy Sam* (Nelson, 2001), son películas aclamadas por la crítica y bien valoradas por el público en general. En la misma categoría, dentro de los largometrajes documentales tenemos ejemplos como *Los niños* (Alberdi, 2016) o *Hermanos* (Nava, 2016). Pero no solo en el mundo del largometraje se trata esta temática, también existe un nutrido número de piezas de cortometraje como *Learning Disabilities* (Sourav, 2016), *The Butterfly Circus* (Weigel, 2009), *Luis, Luis* (Castaño, 2015), *El amor a los 20* (R. Espinosa, 2014), *Cinco segundos* (Del Pozo, 2007), *Because, Who's perfect?* (Gspomer, 2013). En todos estos casos se trata de piezas aclamadas, laureadas y premiadas en eventos de difusión de producción cinematográfica, de ámbito nacional e internacional.

Esta temática preocupa y ocupa a la sociedad en un presente en el que estamos sobresaturados de todo tipo de imágenes, podríamos aventurarnos incluso a establecer la hipótesis de que estamos “anestesiados” en cuanto al impacto de concienciación que una pieza audiovisual de carácter social puede provocarnos como espectadores. Al respecto, la discapacidad tiene una singularidad para que sus narrativas artísticas funcionen, se trata de no centrar el foco en el problema de vida que acompaña a las personas o sus familiares, sino establecer el punto de interés en esas personas, en sus vidas, y no en sus circunstancias. Pero esta manera de establecer el eje de un proyecto de investigación que persigue su materialización en una pieza audiovisual de carácter documental reflexivo, no siempre se enfoca de este modo y autores como Losilla (2008) advierten de la necesidad de girar el foco en la búsqueda de narrativas que, a través de nuestros sentidos, calen en el espectador:

Voy a intentar demostrar –me voy a empeñar en hacerlo- que las diferentes formas de la representación del dolor, la enfermedad y la muerte en la autobiografía (o biografía) cinematográfica provienen de un solo deseo: embellecer la desgracia de la degradación y el desmoronamiento, de manera que esa mascarada provoque a su vez la ilusión de estar hablando en primera persona de aquello que está matando, cuando en realidad lo transfiguro para mover a la compasión, o utilizarlo a modo de exorcismo, que a su vez es otra forma de embellecimiento. Una contradicción: transformar el dolor en belleza (p.122).

Abordar proyectos en los que el foco sea visibilizar una realidad social adversa en cuanto a problemas de dependencia se refiere, podría tener el siguiente objetivo: deconstruir la imagen estigmática que desde hace décadas tienen las personas con discapacidad, dicho de otro modo, diversidad funcional. Existe mucha literatura que aborda esta problemática y la enfrenta con las cuestiones que tenemos al alcance como sociedad para que la igualdad sea posible en la diferencia. La autora Marta Allué (2003) realiza el siguiente planteamiento al respecto:

La discapacidad es el resultado de la interacción negativa entre una persona con una deficiencia y su entorno social. La deficiencia es entonces parte de la interacción negativa, pero no es la causa ni justifica la discapacidad [...] Las funciones físicas que suponen sentarse, acostarse, permanecer de pie o coger algo con las manos pueden ser movimientos inhibidos por una deficiencia. Pero la inhabilidad o impedimento para utilizar el transporte público no es un resultado de una condición física o mental (p.27).

Existen diversas formas de transferir el objetivo de la deconstrucción de la que hablábamos anteriormente. La educación tal vez sea la más importante, pero no es la única. En la era de la transformación digital, con la interacción diaria y constante con dispositivos tecnológicos que, a través de interfaces de usuario fáciles de utilizar y comprender gracias a la presencia de formas, color, imagen, que nos guían en su manejo, podemos decir que lo visual es parte de nuestras vidas. Aunque esto pueda ser un arma de doble filo, la saturación visual puede provocar también la ceguera visual pues el ojo (y el cerebro) se familiariza con lo que tiene delante y comienza a discriminar masivamente aquellos contenidos que no se relacionan directamente con sus intereses más esenciales. Por este hecho, el universo de la discapacidad no suele estar en los primeros puestos en los rankings de interés para la sociedad, solo en los casos en los que toque en primera persona (o a alguien del entorno cercano) o por pura vocación, en la que una especie de llamada interior dirige a alguien a centrar su formación o vida, para/con

⁴ Véase la película *Campeones* (Fesser, 2018), elegida para representar a España en la categoría de Mejor película de habla no inglesa en la 91ª edición de los Premios Óscar. Ganadora de tres premios Goya en su 33 edición: Mejor actor revelación, Mejor canción original y Mejor película.

este colectivo. En este escenario, establecer una estrategia para visibilizar una realidad a través de un proyecto de cortometraje documental resulta muy estimulante:

Por un lado, el cambio solo es posible si los válidos se familiarizan con la presencia de las personas con discapacidad; y, por otro, que la práctica masiva como técnica de modificación de la conducta se resuelve en aprendizaje. Dejarnos ver y ser vistos son claves para eliminar la discriminación (Allué, 2003, p. 148).

Es necesario el cambio, aunque eso obligue a realizar una revisión de planteamientos filosóficos y pedagógicos que garanticen lo incuestionable de la propia experiencia. A una persona que tiene que hacer la compra desde fuera de una tienda porque no puede acceder a la misma debido a un escalón en su entrada nadie le puede cuestionar la experiencia particular de ese hecho que automáticamente le aparta de la normalidad de actuación del resto. De la misma forma que no se puede poner en duda lo que siente una persona que es silenciada o anulada en una conversación porque su modo de hablar puede presentar problemas de comprensión a sus interlocutores, por hacerlo muy despacio o atropelladamente. Lo cierto es que cuando este tema se discute en determinados foros se coloca al lado de las intenciones de cambio. Lo que ocurre es que una intención no modifica la experiencia ni genera ningún impacto de mejora en el análisis de lo que sucede en la vida de las personas (Pié, 2012). Tenemos que actuar. En relación a la reflexión que provoca el planteamiento anterior, cabe destacar que la problemática que nos ocupa no es en absoluto contemporánea, pues hace veinte años, en publicaciones que versaban sobre sociología y discapacidad, se podían leer cuestiones como:

En el nivel experiencial, los discapacitados ven cada vez más que sus problemas surgen de la opresión social (Sutherland, 1981) y de la discriminación institucionalizada (Barnes, 1991), lo cual les lleva a la idea de que la influencia es algo que se debe festejar, no curar o mejorar. (Oliver, 1998, p.47)

Las experiencias a las que alude Pié, que podemos catalogar como negativas, generan en términos de emoción lo que conocemos como malestar. Podemos entender esa acepción como el estado de relativa sensación de incomodidad o molestia causada por la percepción de que algo no marcha como debería. Pero sólo en el momento en el que alertamos que esta emoción se da, es posible plantearlo como el motor que nos hará transformar la situación que la provoca. Así, regresando al tema de las representaciones del yo o del nosotros en la vida cotidiana, en las relaciones con nuestro medio laboral y/o vital, representadas en el universo del documental, podemos definir los nuevos malestares de la sociedad (Steidinger, 2014). Hacerlos perceptibles para que décadas después de que se diera la realidad de la que nos habla Oliver, aun habiendo avanzado en materia de inclusión, las personas con diversidad funcional en pleno s. XXI siguen, en ocasiones, siendo protagonistas de experiencias de vida que les colocan en la posición del otro diferente y alejado de la supuesta igualdad en la diferencia de la que nos hablaba Allué.

Podríamos establecer entonces que para alcanzar el objetivo de deconstruir la imagen estigmática que desde hace décadas tienen las personas con diversidad funcional, que persiguen piezas cinematográficas como las referenciadas anteriormente, el lenguaje audiovisual resulta idóneo gracias a las posibilidades que ofrece la producción multimedia en cuestiones de interacción y representación social.

3. Síntesis del proyecto de cortometraje documental “Moisés” (Autor, 2018)

Surgimiento de la idea

Moisés es una persona con discapacidad, como muchas otras, que en ocasiones se ve sometido a la desigualdad social, a la mirada incisiva de la incompreensión y el desconocimiento, y a la escasez de oportunidades en cuanto a relaciones interpersonales se refiere. Lo que le ha colocado a él como centro de este proyecto ha sido, por un lado, la relación de amistad que mantiene con el equipo que lo ha desarrollado, que siempre ha valorado su arrojo y empuje en el tratamiento de estos problemas reales. Y, por otro, la mirada crítica y autocrítica que Moisés mantiene desde siempre y que no deja indiferente a la hora de juzgar estos temas sin tapujos. Cabe destacar al respecto que Moisés ejerció como Defensor del Discapacitado del Municipio de Alcorcón (Madrid) entre los años 2009 al 2015.

Contexto

Este proyecto de investigación se realiza en el seno de La asociación *Lunzo: por la diversidad de las personas* (2010)⁵. Se trata de una organización sin ánimo de lucro de intervención sociocultural, cuyo fin es favorecer la interrelación de personas con discapacidad y sin ella. Su principal objetivo es promover el encuentro de per-

⁵ <https://facebook.com/ASOC.LUNZO/> y <https://lunzo.blogspot.com.es/>

sonas con discapacidad, familiares, amigos, para generar espacios de comunicación entre ellos, con el ánimo de compartir valores, ideas y proyectos, donde prime el valor de la persona como tal. Uno de los fines de la asociación gira en torno a visibilizar la realidad de las relaciones humanas, fin en el que se trabaja según la Agenda 2030, en la transformación de nuestro mundo en materia de desarrollo sostenible, lo que implica en materia social potenciar y promover la inclusión de todas las personas, incluidas las personas con discapacidad (Naciones Unidas, 2015). Esa visibilidad se hace necesaria a modo de denuncia para plantear que, a pesar de los esfuerzos de la sociedad en cuestiones de inclusión, parte de sus individuos no permiten que los esfuerzos de las instituciones y del resto de individuos obtengan el cumplimiento de los objetivos de mejora del mundo que la humanidad se propone.

Objetivo

En este punto, y con la necesidad de definir y materializar algunos de esos malestares a los que se refería Steidinger (2014), que parte de la sociedad experimenta, con el propósito de enfrentarlos con ella y provocarla, surge este proyecto de investigación artística de marcado carácter social, cuyo objetivo es producir una pieza audiovisual, un cortometraje documental, que tiene como protagonista a Moisés, persona que padece parálisis cerebral, y su vida. Con “su vida” nos referimos a la construcción de una narrativa que sea capaz de mostrar algunas de las experiencias que han tenido un impacto directo sobre su configuración como individuo social a lo largo de sus cuarenta y tres años. Se espera que dimensiones como el trabajo, la familia, la amistad y el amor sean aspectos que a través del hilo conductor de su vida cotidiana generan en el espectador de forma involuntaria su posicionamiento frente lo que tiene delante.

Proceso de documentación

Desde el quipo de producción, el primer paso que se decide dar es visionar y analizar otras piezas de temáticas similares a la que nos ocupa, que pueden contribuir a encontrar la perspectiva más adecuada para establecer la narrativa visual que se persigue. Del visionado, seleccionamos algunas de las piezas que ya han sido mencionadas anteriormente en el texto y se realizan las fichas técnicas de cada una de ellas.

Se establece un análisis de cada una de estas piezas y se sintetiza:

- Luis, Luis (Castaño, 2015), es un corto realizado a partir de grabaciones de Luis haciendo cosas habituales de su día a día y con testimonios de sus familiares y amigos. Con estos testimonios los conocidos de Luis coinciden en que, a pesar de la idea inicial que pudieron tener de él, en seguida descubrieron que era una persona sorprendente, llena de ganas y con muchas inquietudes. La enseñanza que pretende dar este cortometraje es que tenemos muchos valores que aprender de las personas discapacitadas, como dice su compañero de trabajo: “En este caso yo tengo la discapacidad y él no”. El corto está dividido en testimonios de los conocidos de Luis (como su monitor de trabajo, su madre o sus sobrinos) y sus acciones cotidianas. Algunas de las escenas se desarrollan con tal naturalidad que parecen robadas de un día a día de Luis. El gran valor de este corto es que recrea el universo de Luis sin apenas tener que explicarlo con palabras, simplemente eligiendo unos planos que hablan por sí solos.
- Because, Who’s perfect? (Gspomer, 2013), es un corto que se centra en las personas con discapacidad física, aunque su mensaje puede ser aplicable a todos los tipos de discapacidad. El corto comienza con una cita de Josué Rojas que resume perfectamente la lección que pretende dar: “Estamos acostumbrados a la realidad de la mayoría, tanto que vemos extraña y hasta fea la de algunos cuantos, no por maldad, sino porque todo lo vemos y lo hacemos basado en la realidad de la mayoría”. Hoy en día se está trabajando mucho en la inclusión de las personas discapacitadas, pero vivimos en una sociedad donde confundimos “lo normal” con “la mayoría”, excluyendo así a las minorías y etiquetándolas como “fuera de lo normal”. Para solucionar esto hay que visibilizar más a las personas discapacitadas y así facilitar su integración. Algo tan pequeño como cambiar la forma de unos maniqués puede ayudar en este objetivo. En la pieza se puede ver, a través de las miradas que hace la gente de los maniqués, que la discapacidad puede resultar un tema un tanto incómodo de abordar si no se vive o tiene cerca.
- Cinco Segundos (del Pozo, 2007), es un documental que se centra en los familiares de mujeres con discapacidad. Ya sean madres, esposas o hijas, las mujeres son un pilar muy importante en el ámbito familiar. Estas mujeres no siempre fueron discapacitadas por lo que, al ocurrir el accidente que les provocó lesiones medulares, sus vidas sufrieron cambios significativos. Pero estos cambios no solo les afectaron a ellas, sus familiares tuvieron que aprender a vivir con una persona con discapacidad, cuidarlas, lavarlas y atenderlas sin tener un solo día de descanso. Como indica el propio nombre del documental, bastan con 5 segundos para que la vida de una persona y la de su entorno cambie por completo. La identidad de las mujeres discapacitadas no se desvela hasta el final. Solo se escuchan sus voces en off. Esto tiene dos objetivos: centrar la atención en los familiares y despertar aún más nuestra curiosidad por estas mujeres.

Tabla 1. Selección de piezas en el proceso de documentación audiovisual.

Título original	<i>Luis, Luis</i>
Director	Jose Carlos Castaño Muñoz
País	España
Año	2015
Duración	10:54
Reparto	Luis Martínez Martos, María Martos Pérez, Juan García López, Yolanda Vázquez Callejón
Producción	Ocho Lobos
Guion	Jaime García Parra
URL	https://vimeo.com/124759385
Premios	<ul style="list-style-type: none"> • Premio a “Mejor Cortometraje Almeriense” en el XIV Festival Internacional de Cortometrajes ALMERÍA EN CORTO. • Premio del Público en el III Certamen de Cortos sobre la discapacidad de La Orotava. • Premio a mejor interpretación en la III Muestra de cortometrajes “disCAPACIDAD”. • Mejor Cortometraje III Concurso Municipal Gallo Pedro. Almería. 2016.
Título original	<i>Because, Who's perfect?</i>
Director	Alain Gsponer
País	Suiza
Año	2013
Duración	4:28
Reparto	Jasmin Rechsteiner, Alex Oberholzer, UrsKolly, Nadja Schmid y Erwin Aljukić.
Producción	Pro Infirmis
Guion	Alain Gsponer
Música	Dave Thomas Junior
URL	https://www.youtube.com/watch?v=E8umFV69fNg
Título original	<i>Cinco Segundos</i>
Director	Nacho del Pozo
País	España
Año	2007
Duración	19:28
Producción	Olaria TV
Guion	Juanjo Ibáñez
Música	Carlos Sierra
URL	Primera parte: https://www.youtube.com/watch?v=vW4-hxMIE4w Segunda parte: https://www.youtube.com/watch?v=ygOTvUUDnLU

Búsqueda de la narrativa: elaboración del guion

La manera de dar con el guion que dirija el proyecto es sin duda y, por decirlo de algún modo, la parte más epistemológica de esta investigación. En un cortometraje documental el guion es tan necesario como en una pieza de ficción, ya que permite establecer la estrategia idónea para transmitir el mensaje al espectador a través del establecimiento de diversos aspectos técnicos que nos hacen articular los personajes, escenarios y localizaciones, movimientos de cámara o el tipo de iluminación. Pero lo que sin duda nos debe proporcionar es el hallazgo y construcción de la historia que deseamos transmitir y que pondrá en marcha el proyecto de investigación a través del análisis del material recogido en los diversos procesos de documentación que se lleven a cabo. Guzmán (1998) plantea que una buena idea para un

documental se reconoce porque propone un relato o el desarrollo potencial de una historia. Si la idea original carece de esta facultad, carece de significado para aquel que la desea materializar.

Paralelamente a la labor de documentación presentada anteriormente, se inicia una fase que es denominada “auto-documentación” por parte del protagonista de la pieza. Durante varios meses Moisés anota en un diario en su ordenador las rutinas y experiencias vividas fruto de su cotidianidad. Posteriormente las imprime para construir una especie de cuaderno y, al lado de algunas de estas anotaciones, escribe a mano en los márgenes las emociones que experimenta a colación de dichas experiencias que suelen estar relacionadas con su preocupación por la búsqueda de empleo o sus inquietudes respecto a tomar la decisión de empezar a vivir solo en su casa. También, en un momento determinado, Moisés decide comenzar a grabar las conversaciones telefónicas que mantiene en la búsqueda de empleo, con el ánimo de que puedan servir para registrar ideas o planteamientos que ayuden a la dirección en la elaboración del guion y, con él, en la construcción del mensaje que si tuviésemos que poner en boca de su protagonista podría resumirse en: *soy una persona con discapacidad física, soy y me siento parte de esta sociedad, pero a la vez vivo a diario su falta de aceptación. Sé que no soy igual que una persona “normal”, pero no necesito verlo en la mirada de aquellos que me rodean.*

CUANDO LO HE HECHO	EMPRESA	PERSONA DE CONTACTO	EMAIL DE CONTACTO	TELEFONO	ACCIONES
11/05/2014	FUNDACION ALARIS	CRISTINA PEREZ	perez@alaris.es	912792033	EL 11 DE MAYO LE ENVIO UN EMAIL CON EL CURRÍCULUM VITAE Y CONFORME POR TELÉFONO QUE LO RECIBIÓ Y CUANDO TERMINE EL PROCESO DE SELECCIÓN CITABA 23/05/2014: TENGO LA ENTREVISTA EN LA QUE LE ENPLICO EL CURRÍCULUM Y ME DICE QUE HAY DE ADMINISTRATIVO, HAY DE REDACTAR CONOCIMIENTO DE EXCEL, TABLAS COMPLEJAS, APENDICES, ETC... VER ACADEMIA 24/05/2014: Envío de cuestionario vitae 25/05/2014: envío de cuestionario ENVIÓ EL CURRÍCULUM, CITA CON ELLA PARA PUESTO DE TÉCNICO DE ASISTO EN E - RESALTA QUE ES INTERLAMBDA Y HACE FALTA COEHO, PUEDE HABER OFERTA DE ADMINISTRATIVO, EN LA PUNTA 26/05/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM, CITA CON ELLA PARA PUESTO DE TÉCNICO DE ASISTO EN E - RESALTA QUE ES INTERLAMBDA Y HACE FALTA COEHO, PUEDE HABER OFERTA DE ADMINISTRATIVO, EN LA PUNTA 27/05/2014: ENVIÓ EMAIL PARA VER QUE HA OCURRIDO EN EL TEMA DE LA JUNTA DE DECRETOS 28/05/2014: CONSULTA CONSERVADORA PREPARACION LABORAL 29/05/2014: me llama ella para una oferta de administrativo de ingreso 30/05/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/05/2014: ENVIÓ DEL CURRÍCULUM, HABLE CON ELLA Y ME RECOMIENDA, COMPRO QUE LE LLEGA 01/06/2014: a las 11:00 - insisto ya 02/06/2014: me recomiendo una oferta para un CEN APPRES, y le digo que si 03/06/2014: recordatorio de búsqueda de empleo administrativo 04/06/2014: CITA CON 25 RAYO A LAS 12 HORAS CV, EN SEPAREDA DE EMPLEO Y CERTIFICADO DE DECAPACIDAD, TENGO UN BUEN CURRÍCULUM, SOLO HAY QUE PARECER ME AYUDARAN Y 05/06/2014: ENVIÓ EN UNA PROGRAMAS DE APOYO EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO 06/06/2014: LE ENVIÓ EL CURRÍCULUM A MARCOS Y ME DICE QUE ME AYUDARAN PRONTO 07/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/06/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/07/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/08/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/09/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/10/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/11/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 01/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 02/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 03/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 04/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 05/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 06/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 07/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 08/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 09/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 10/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 11/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 12/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 13/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 14/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 15/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 16/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 17/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 18/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 19/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 20/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 21/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 22/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 23/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 24/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 25/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 26/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 27/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 28/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 29/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 30/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM 31/12/2014: ENVIÓ EL CURRÍCULUM

Figura 1. Extracto del “cuaderno de viaje” de Moisés.
Fuente: Elaborado por Moisés, protagonista del cortometraje.

Se decide que el modo de materializarlo se haga a través de dos tipos de narraciones encadenadas:

1. La primera, únicamente a través de imagen y sonido ambiente. En esta parte se plantea que conozcamos la rutina solitaria de una persona con discapacidad física para, a continuación, pasar a la segunda.
2. Una conversación “robada”, en la que Moisés se reúne con dos amigos para hablar de cómo le va la vida y, gracias a la aceptación natural de las cámaras en dicha conversación, se producen confidencias y expresión de emociones fuertes que pueden llegar a incomodar al espectador.

Ambas estructuras narrativas tienen como eje transmitir un mensaje cuyo valor radica en quién lo dice y cómo lo dice, y no en lo que dice.
Cuando finaliza la fase de “auto-documentación”, se traslada la misma a la dirección de la pieza. Tras su revisión exhaustiva surgen una serie de preguntas, cuyas respuestas vienen dadas a partir de un ejercicio de reflexión por parte de la dirección de la pieza. Estas respuestas serán piezas clave para elaborar el guion definitivo (Tabla 2).

Tabla 2. Preguntas y respuestas previas a la elaboración del guion.

<p>¿Qué quiero ofrecer a la gente?</p> <p>– Un cortometraje documental de unos 15-20 minutos de duración.</p>
<p>¿Qué quiero provocar?</p> <p>– Sorpresa al final y sensación de cierre, pero a medias, dejando un poso de historia abierta, de algo que continúa...algo de “la vida sigue”.</p>
<p>¿Qué tipo de material quiero utilizar?</p> <p>– Tal vez algo de las grabaciones de audio de Moisés en algún momento puntual.</p> <p>– Imágenes que den a entender que la cámara está escondida. Que el espectador se asoma por una mirilla a la vida de Moisés.</p> <p>– La única persona que va a ver íntegramente el espectador es a Moisés. El resto estaremos sugeridos, desenfocados (una mano, alguien que pasa por delante de la cámara, la voz en off, etc.)</p> <p>– Una fotografía muy cuidada, de grandes encuadres, con el punto de atención en la línea de dos tercios o la proporción áurea.</p>
<p>¿Quiero que el espectador sepa desde el principio que se trata de una persona con discapacidad que está actualmente en búsqueda de empleo?</p> <p>– Sí.</p>

En relación a dichas respuestas, se establece un esquema gráfico de cómo se desea plantear el mensaje a dar desde un punto de vista, podríamos decir, volumétrico, que tiene que ver con ese carácter performativo del que nos hablaba Nichols (1997). Este esquema tiene como objetivo plantear cómo la narrativa va a dirigir la atención de la mirada del espectador por niveles de interés. Lo que se tiene claro desde el inicio en la elaboración del esquema es que no hay que centrarse en las circunstancias del protagonista de ser una persona con discapacidad, sino en él:

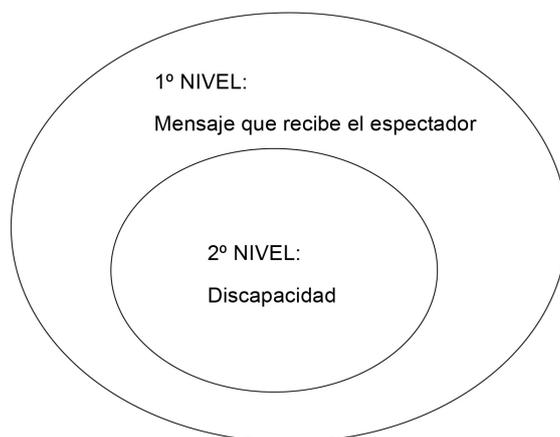


Figura 2. Esquema 1 en el planteamiento del mensaje.
Fuente: Elaboración propia.

Desde este escenario se comienza a redactar un primer borrador del guion que no permite la permeabilidad de la mirada del espectador sobre la realidad que se muestra, pues la realidad discapacidad está demasiado presente. Entonces se decide buscar otro esquema de representación del mensaje que transpire y permita que la mirada reflexiva del espectador vaya entrando poco a poco hasta colocarlo “cara a cara” con Moisés, como si de un espejo se tratase.

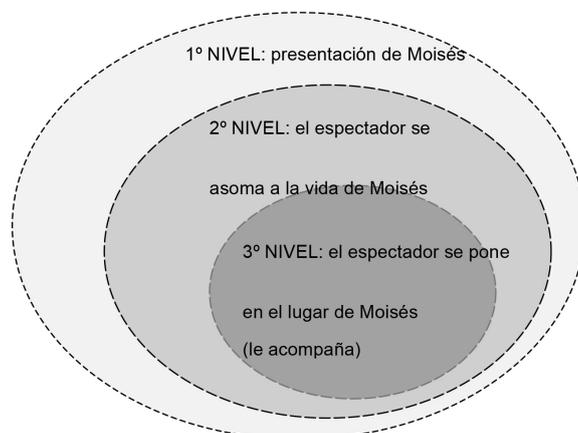


Figura 3. Esquema 2 en el planteamiento del mensaje.
Fuente: Elaboración propia.

Tras este esquema se alcanza un guion que puede resumirse en estas tres propuestas de acción, que finalmente se materializan en el rodaje para su edición posterior:

1. La entradilla, nos presenta a nuestro protagonista de una manera particular, haciendo algo muy cotidiano para él, algo que además le encanta (grabarle en el sitio en el que habitualmente toma una cerveza solo).
2. Nos asomamos a la vida de Moisés. A su cotidianidad. A los espacios y tránsitos que realiza diariamente. A su forma de caminar, de respirar. Le conocemos a través de la imagen que él ofrece de sí mismo.
3. Conocemos a Moisés desde Moisés. Nos metemos en él. El espectador es su confidente, no se puede escapar de la conversación que mantiene en voz alta. Le escuchamos atentos. Le sentimos cerca.

4. Resultados y Discusión

Escrito el guion y realizado el contacto con los profesionales que van a formar parte del equipo técnico, se establecen los requerimientos que hay que cubrir para que el rodaje pueda realizarse. El equipo de producción pone en marcha la petición de permisos de rodaje en las diversas localizaciones en las que se va a desarrollar. Conseguidos, se procede a la programación de los días de rodaje y su itinerario, el alquiler del equipo y los tiempos en cada uno de los escenarios de grabación. Moisés se convierte en el centro del objetivo de dos cámaras que le acompañan a lo largo de dos jornadas.

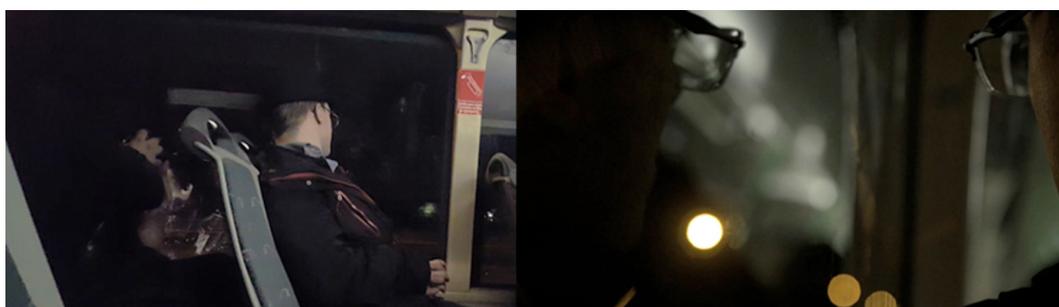


Figura 4. Collage en el que a la izquierda vemos una instantánea tomada durante el rodaje y a la derecha la escena del cortometraje Moisés (Autor, 2018) a la que pertenece ese instante de la grabación.

Fuente: Elaboración propia.

Terminadas las grabaciones se procede a su visionado por parte de la dirección y el equipo de edición. Se decide qué material es el más adecuado para construir la narrativa visual, guardando a su vez una calidad artística que haga que el espectador reciba los perceptos (Vilar, 2017) que provoquen de forma natural cierta sensación de identificación con lo que ve. Todos tenemos en nuestro entorno a alguien con discapacidad o conocemos a alguien a quien le toca de cerca. La intención de identificación del espectador con lo que ve en este proyecto tiene que ver con la atracción de la realidad que le rodea hacia ese momento en el que, situado frente a esta pieza, puede colocar involuntariamente a cualquier persona que conozca y tenga discapacidad en el lugar de Moisés. Así, la permeabilidad de la mirada del espectador a través de los tres niveles planteados anteriormente puede ser transferida a cada una de las experiencias individuales de cada persona que visualice el resultado final del cortometraje.

Tras una primera versión de la edición se ven perfectamente reflejadas las intenciones de acción representadas en el esquema 2 del planteamiento del mensaje, por lo que se sigue trabajando en el modelado de la pieza hasta dejarla reducida a un punto en el que cada escena cuenta y su supresión supondría un cambio significativo en el sentido del mensaje construido.

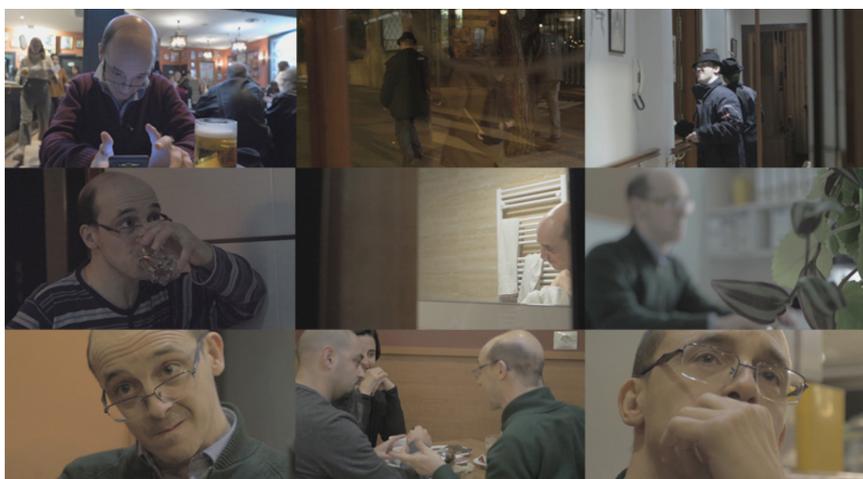


Figura 5. Collage de capturas de pantalla de las tres propuestas de acción del guion. Cortometraje Moisés (Autor, 2018).

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, la pieza creada es presentada, al igual que las referencias anteriores, a través de la siguiente ficha técnica:

Tabla 3. Ficha técnica cortometraje Moisés.

Título original	<i>Moisés</i>
Directora	<i>Autor</i>
País	España
Año	2018
Duración	19:00
Producción	Begoña Yáñez, Esther Carmona, Laura Ruiz, asociación Lunzo y Obra Social la Caixa
Guion	<i>Autor</i>
Operadores de cámara	Diego de Antonio Carballo Luis Ángel Rodríguez
Edición	Irlanda Tambascio
Postproducción de Sonido	Alejandro Pereira
VFX	Pedro Masa
Música	Javier Pascual
URL	Teaser: https://vimeo.com/306649382

Al igual que con las piezas anteriores, se establece un análisis de esta pieza y se sintetiza:

Moisés (*Autor*, 2018), es un corto de carácter documental que se centra en mostrar el día a día de una persona con parálisis cerebral que, aparentemente, está incluida en nuestra sociedad. Su grado de autonomía es puesto en contraste con el testimonio que su protagonista realiza en una conversación informal con amigos, en la que las experiencias que han marcado su vida ponen sobre la mesa la desigualdad que sigue habiendo en la diversidad social. Con una fotografía cuidada y un ritmo in crescendo, el objetivo de deconstruir la imagen estigmatizada de las personas con discapacidad toma fuerza en el punto en el que, en la pieza, escuchamos hablar a su protagonista con dureza y claridad al tratar temas tan “de todos” como el trabajo, la amistad, la economía o el amor. Esta pieza es una ventana a la vida de Moisés. A través de sus ojos miraremos su presente y hacia su futuro, que es igual de incierto que el de cualquier persona.

Una vez finalizadas todas las etapas de ejecución de este proyecto: definición del contexto, surgimiento de la idea, planteamiento del objetivo, documentación y referencias, análisis y síntesis de las mismas, elaboración del guion, rodaje, selección de material y edición, se alcanza una contribución significativa desde un punto de vista epistemológico. Se trata de una metodología de investigación que se puede transferir a otro proyecto cuya contribución persiga la materialización de una pieza cinematográfica similar. Pero esto no quiere decir que dicha metodología sea cerrada y, mucho menos, estanca, pues desde el surgimiento de la idea cada una de las fases podrá verse afectada por todos los aspectos que afecten a la figura del artista investigador, cuya subjetividad será clave en la toma de decisiones durante el avance del proyecto.

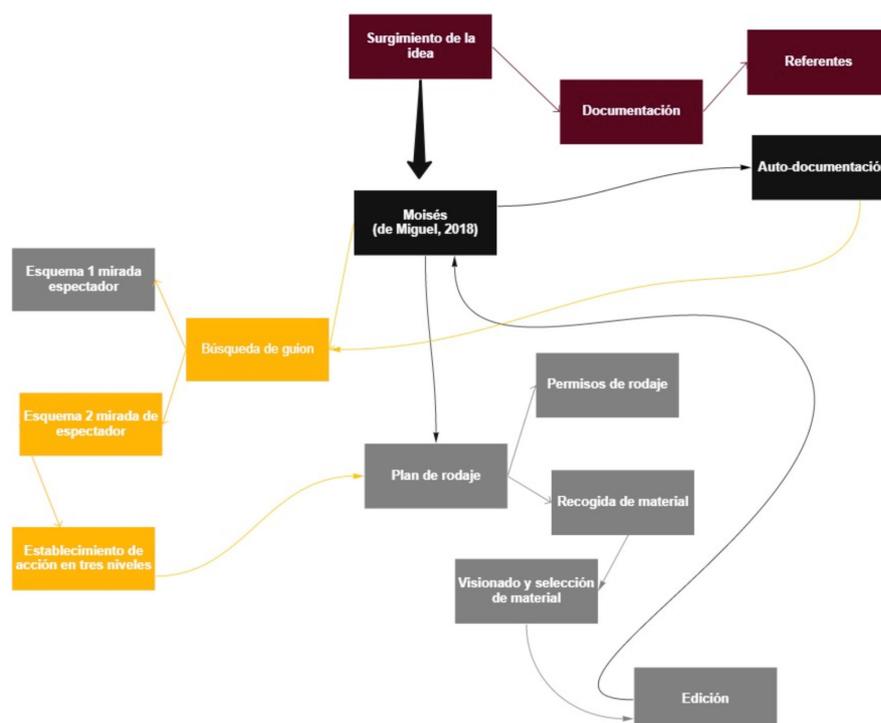


Figura 6. Mapa conceptual del proceso metodológico seguido durante el proyecto de investigación. Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones

Desde el primer instante que este proyecto tiene posibilidades de materializarse, es concebido como una investigación artística de marcado carácter social. Con ella se pretende invitar a la reflexión desde la visibilidad clara y directa de la realidad de una vida, la vida de Moisés, que, a su vez, puede ser la vida de cualquier persona con circunstancias similares a las suyas. Enmarcándolo como tal, la multidisciplinariedad y la creatividad se mantienen vivas a lo largo de todo el proceso, avanzando por un terreno de conocimiento tácito que permite hacer explícitos durante dicho avance los aspectos más relevantes para que esta investigación se produzca. Aspectos como la documentación posterior al surgimiento de la idea, la elaboración del guion y la producción del material que servirá para construir la narrativa visual que dará cuenta del mensaje que se desea transmitir. Aunque el mensaje, en primera instancia, está entrelazado en una relación que comprende al cineasta, espectador y realidad social, provocando la modificación de la mirada de cada uno de estos agentes, llega a desprenderse de esta triada para fundirse con la narrativa visual y el sonido que lo presenta ante el espectador. Siendo conscientes del momento de auge que vive la temática de la discapacidad en las producciones cinematográficas del panorama nacional, el lenguaje audiovisual es un aliado en cuanto a tratar problemas de falta de visibilidad o deshumanización de una sociedad que, en ocasiones, sigue mirando hacia otro lado, o lo que es peor, mira hacia delante de forma lastimera cuando tiene en frente el asunto de la diversidad funcional. El lenguaje cinematográfico de carácter documental y la realización de investigaciones artísticas a través de él supone un medio adecuado para ofrecer a la sociedad que dirige el cambio de rumbo hacia la inclusión plena, una forma de denuncia y reivindicación del fin de un modo de “ver” y “entender” la discapacidad. A su vez, también ofrece la posibilidad de penetrar en el interior de los espectadores a través de la mirada de estos de una forma directa y sin rodeos, sin invocar a la transformación del dolor en belleza (Losilla, 2008) ni a la discriminación por no estar familiarizados con la presencia de la discapacidad en nuestro día a día (Allué, 2003). Es un medio que permite confrontar la experiencia de otros con la nuestra sin ningún tipo de analgésico. Gracias a este proyecto, la imagen estigmatizada de las personas con discapacidad se transforma en esta investigación y se representa con un nombre propio, con una vida, experiencia y cotidianidad tan dulce y amarga como la de cualquiera de nosotros.

Referencias bibliográficas

- Allué, M. (2003). *DisCapacitados. La reivindicación de la igualdad en la diferencia*. Barcelona: Bellaterra.
- Casacuberta, D. (2014). Metamétodos: entender las investigaciones artísticas. En Agustí, E. (coord.). *MetaMétodo. Metodologías compartidas en procesos artísticos* (pp. 19-25). Barcelona: Comanegra.
- Díaz, L. (2010). *Diarios sin piedad. Los ochenta: queer* [Folleto de proyección]. Recuperado de http://www.cccb.org/rsc_gene/fullma_web_xcentric_7_cast.pdf
- Guzmán, P. (1997). El Guion en el Cine Documental. *Revista Viridiana*, 17, 163-176.
- Losilla, C. (2008). Al borde del abismo, desde la distancia. Notas sobre la enfermedad, el dolor y la muerte en la (auto) biografía filmada. En Martínez Gutiérrez, G. (coord.). *Cineastas frente al espejo* (pp. 121-135). Madrid: T&B Editores.
- Martín, S. (1992). *Videoarte*. Madrid: Taschen.
- Muñoz, R. (2006). Una reflexión filosófica sobre el arte. *Thémata. Revista de Filosofía*, 36, pp. 239-254. Recuperado de <http://institucional.us.es/revistas/themata/36/N4.pdf>
- Naciones Unidas (2015, agosto 12). *Sexagésimo noveno período de sesiones. Temas 13 a) y 115 del programa* [Asamblea General]. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/69/L.85>
- Nichols, B. (1997). *La Representación de la Realidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Niedderer, K. (2009). Understanding methods: Mapping the flow of methods, knowledge and rigour in design research methodology. *Third International Conference on the International Association of Societies of Design Research*. Seoul, Korea. Recuperado de http://niedderer.org/IASDR2009_niedderer.pdf
- Oliver, M. (1998). ¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada? En Barton, L. (coord.). *Discapacidad y Sociedad* (pp. 34-58). Madrid: Ediciones Morata.
- Ortega, M.L. (2008). Las modulaciones del yo en el documental contemporáneo. En Martínez Gutiérrez, G. (coord.). *Cineastas frente al espejo* (pp. 65-82). Madrid: T&B Editores.
- Pié, A. (coord.). (2012). *Deconstruyendo la dependencia. Propuestas para una vida independiente*. Barcelona: UOC.
- Steidinger, A. (2014). Ciencia + Crisis. En Agustí, E. (coord.) *MetaMétodo. Metodologías compartidas en procesos artísticos* (pp. 75-77). Ed. Comanegra. Barcelona.
- Suárez, J.A. (2010). Estilos de ocupación: Manhattan en el cine y vídeo experimental, de los años setenta al presente. En *Manhattan, uso mixto. Fotografía y otras prácticas artísticas desde 1970 al presente* [Catálogo] (pp. 131-163). Madrid: MNCARS.
- Vilar, G. (2017). ¿Dónde está el ‘arte’ en la investigación artística? *ANIAY. Revista de Investigación en Artes Visuales. Año I. Vol. 1*, pp. 1-8. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/aniav/article/view/7817/7997>