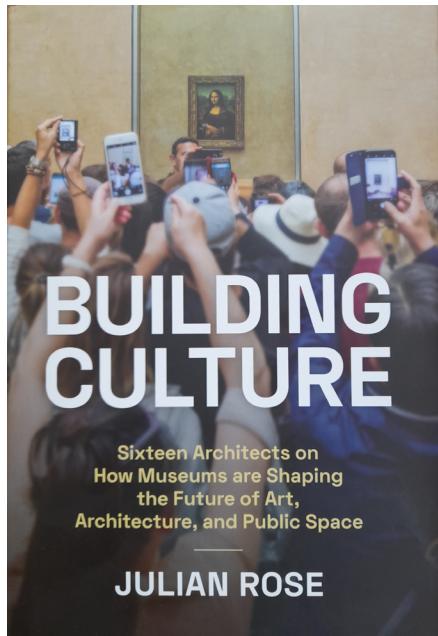


Building Culture: Sixteen Architects on How Museums are Shaping the Future of Art, Architecture, and Public Space.
Rose, Julian (2024). Nueva York: Princeton Architectural Press. 368 páginas, ISBN 978-1797223681

Jesús P. Lorente
Universidad de Zaragoza 

<https://dx.doi.org/10.5209/aris.99517>



Erigir museos es también construir el sistema cultural, según el doble sentido del título de este libro, que reúne entrevistas con arquitectos cuyos edificios no son meros contenedores de obras de arte sino también monumentos artísticos. Sus lenguajes estilísticos, tan diversos, ofrecen fiel reflejo de las múltiples tendencias actuales, frente a la uniformidad que caracterizaba al Movimiento Moderno, cuando se consagró en todo el mundo la museografía introspectiva del *white cube*. Ahora los espacios museísticos son más heterogéneos y los edificios más extrovertidos, buscando interconexiones con el entorno urbano. Bien lo demuestran los abundantes casos estudiados –e ilustrados profusamente, con 80 imágenes– de muy diferentes países y culturas; aunque, son mayoría los arquitectos nacidos o activos en la Anglosfera –las entrevistas se realizaron en inglés– entre los dieciséis finalmente escogidos. Hubiera sido penoso establecer algún tipo de clasificación, así que sus declaraciones se ordenan alfabéticamente según sus apellidos: David Adjaye, David Chipperfield, Elizabeth Diller, Frank Gehry, Richard Gluckman, Jacques Herzog, Steven Holl, Walter Hood, Liu Yichun –en chino el apellido va antes que el nombre–, Renzo Piano, Denise Scott Brown, Kazuyo Sejima, Annabelle Selldorf, Shohei Shigematsu, Kulapat Yantrasast y Peter Zumthor. No hay ningún español, ni tampoco se comenta otro museo en España que no sea el Guggenheim de Bilbao. Al que, eso sí, se alude reiteradamente tanto en el prólogo de Yve-Alain Bois, como en los comentarios de Julian Rose o en muchas de las declaraciones de sus interlocutores, ya sea refiriéndose al *Bilbao effect* o a contraejemplos que pretendieron competir/contrastar con tan icónico parangón. El propio autor emplea dos veces en la introducción la expresión *post-Bilbao era* (p. 26 y 27), pero no como Douglas Davis cuando se refería a la *Post-Pompidou Age*, pues más que un parteaguas Rose disierne hitos especiales que han marcado cambios históricos de paradigma en la arquitectura de museos (p. 21). O no solo en la arquitectura, pues siempre la estudia en comunión con las artes este experimentado crítico, durante años senior editor de *Artforum* –donde se publicaron originalmente algunas de las entrevistas aquí compiladas. Ya era ese el quid de otro libro anterior, que coeditó con Spyros Papapetros bajo el título *Retracting the Expanded Field: Encounters Between Art and Architecture* (MIT Press, 2014). Y con ese enfoque prepara su tesis doctoral en la Universidad de Princeton sobre el origen y evolución de los museos de arte contemporáneo.

go de Yve-Alain Bois, como en los comentarios de Julian Rose o en muchas de las declaraciones de sus interlocutores, ya sea refiriéndose al *Bilbao effect* o a contraejemplos que pretendieron competir/contrastar con tan icónico parangón. El propio autor emplea dos veces en la introducción la expresión *post-Bilbao era* (p. 26 y 27), pero no como Douglas Davis cuando se refería a la *Post-Pompidou Age*, pues más que un parteaguas Rose disierne hitos especiales que han marcado cambios históricos de paradigma en la arquitectura de museos (p. 21). O no solo en la arquitectura, pues siempre la estudia en comunión con las artes este experimentado crítico, durante años senior editor de *Artforum* –donde se publicaron originalmente algunas de las entrevistas aquí compiladas. Ya era ese el quid de otro libro anterior, que coeditó con Spyros Papapetros bajo el título *Retracting the Expanded Field: Encounters Between Art and Architecture* (MIT Press, 2014). Y con ese enfoque prepara su tesis doctoral en la Universidad de Princeton sobre el origen y evolución de los museos de arte contemporáneo.