

## El museo de arte contemporáneo como herramienta educativa. Propuesta de un programa de vinculación universidad-museo diseñado para alumnado del Grado en Educación Primaria<sup>1</sup>

Naiara Herrera<sup>2</sup>; Charo Garaigorta<sup>3</sup>

Recibido: 22 de mayo de 2023/ Aceptado: 1 de septiembre de 2023

**Resumen.** En este artículo se presenta la experiencia docente e investigadora compartida llevada a cabo entre el Departamento de Educación de Artium Museoa, Museo de Arte Contemporáneo del País Vasco y la asignatura *Educación en las artes y en la cultura visual* del Grado en Educación Primaria de la Facultad de Educación de Bilbao (UPV/EHU). Tras analizar teorías que contemplan la necesidad de abogar por una educación artística de calidad y la relevancia que adquiere en dicho camino el vínculo entre los centros educativos y los museos de arte, se presenta el programa educativo museo-universidad *Mano a mano*. Ante la potencialidad del museo como herramienta educativa, este programa ha sido diseñado de manera conjunta con el fin de contribuir a la mejora de las capacidades del futuro profesorado a la hora de trabajar en y desde el arte, queriendo, a su vez, poner en valor las posibilidades que brinda la colaboración con un museo de arte. Finalmente, se constata que gracias al programa diseñado el alumnado del Grado de Educación Primaria gana confianza dentro del museo, aumenta su capacidad para plantear propuestas educativas a través de las artes y crece su interés y motivación en relación al arte contemporáneo.

**Palabras clave:** Educación Artística; Formación del profesorado; Educación Primaria; museo de arte; coenseñanza.

[en] The contemporary art museum as an educational tool. Proposal for a university-museum link program designed for students of the Bachelor's Degree in Primary Education

**Abstract.** This article presents the shared teaching and research experience carried out between the Education Department of the Artium Museoa, Museum of Contemporary Art of the Basque Country and the subject *Education of the Arts and Visual Culture* of the Bachelor's Degree in Primary Education of the Faculty of Education of Bilbao (UPV/EHU). After analyze theories that contemplate the need to advocate for a quality Arts Education and the relevance that the link between educational centers and art museums acquires in this path, the museum-university educational program *Mano a mano* is

<sup>1</sup> Este proyecto ha sido financiado por Artium, incorporándolo a los Programas de Educación de museos durante los cinco años en que se ha desarrollado. Asimismo, cuenta con la financiación para su puesta en marcha por parte de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) para realizar prácticas de campo.

<sup>2</sup> Universidad del País Vasco  
E-mail: [naiara.herrera@ehu.eus](mailto:naiara.herrera@ehu.eus)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7208-3026>

<sup>3</sup> Universidad del País Vasco  
E-mail: [CGaraigorta@artium.eus](mailto:CGaraigorta@artium.eus)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0482-5082>

presented. In view of the museum's potential as an educational tool, this program has been designed jointly in order to contribute to improving the skills of future teachers when it comes to working in and through art and wanting, in turn, to value the possibilities offered by collaboration with an art museum. Finally, it is verified that with this program the students of the Bachelor's Degree in Primary Education gain confidence within the museum, increase their ability to design educational proposals through the arts and grow their interest and motivation in relation to contemporary art.

**Keywords:** Art Education; Professional development for teachers; Primary Education; Art Museum; co-teaching.

**Sumario:** 1. Introducción. De cara a una Educación Artística de calidad. 2. Sin arte, la educación flaquea. 3. El museo de arte (contemporáneo) como recurso educativo. 4. *Mano a mano*. Programa educativo para la etapa de formación inicial del profesorado en Educación Primaria. 4.1. Recorrido previo. 4.2. Objetivos. 4.3 Desarrollo del programa. 4.4. Percepción del alumnado. 4.5. Resultados. 5. Conclusiones. Referencias.

**Cómo citar:** Herrera, N., Garaigorta, C. (2023). El museo de arte contemporáneo como herramienta educativa. Propuesta de un programa de vinculación universidad-museo diseñado para alumnado del Grado en Educación Primaria. *Arte, Individuo y Sociedad*, 35 (4), 1455-1474. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.88819>

## 1. Introducción. De cara a una Educación Artística de calidad.

Ya a finales del siglo XX Eisner (1995) se preguntaba por qué siendo tantas las funciones del arte, podía ser tan débil su lugar en la educación. Más de una década después, Palacios (2006) hacía referencia a la endeble presencia del arte en los ámbitos escolares y, a los pocos años, Nussbaum (2010) alertaba sobre la crisis mundial que sufrimos en materia de educación, donde las artes y las humanidades están cada vez más ahogadas. A día de hoy la situación no ha cambiado mucho, y en este contexto, en el que en los niveles de Educación Obligatoria las enseñanzas artísticas quedan relegadas a un segundo plano, la situación se agrava por la falta de estrategias de las que el profesorado dispone para abordar la materia. Es, de hecho, uno de los aspectos sobre los que se da la alerta en el diagnóstico de la situación nacional e internacional de la Educación Artística realizado en 2022 por profesorado del área:

En la situación actual, a falta de un maestro/maestra especialista en Educación Artística, Plástica, Visual y Audiovisual, la formación está en manos de docentes generalistas (o de lengua extranjera, como en el caso de diferentes comunidades). Esto supone, en algunos casos, una formación insuficiente, inespecífica y desactualizada y, en otros, la sustitución de esos contenidos y competencias por refuerzo de otras áreas del currículo, dejando sin desarrollo un área que es esencial. (López Fernández Cao et. al (Eds.), 2022, p. 22)

Esto significa que en la etapa de formación inicial del profesorado debemos prestar mayor atención a la Educación Artística –que es, al fin y al cabo, la que se proyectará en las escuelas del futuro– y mejorar su calidad. Uno de los recursos en ese camino es la colaboración con centros y museos de arte, dando al futuro profesorado la posibilidad de situarse en un contexto real, de adquirir herramientas que favorezcan una Educación Artística de calidad y, a su vez, de recibir formación específica para organizar

visitas junto al equipo educativo de un museo de arte. De hecho, las salidas escolares a museos suelen resolverse como pequeñas cápsulas de conocimiento y vivencias autónomas, a menudo incluso anecdóticas y desprendidas de los intereses del alumnado y de lo que se trabaja en la escuela (Lara, 2000). Las relaciones entre museo-escuela tienden a reducirse a un contacto puntual en el que no tiene cabida un diálogo que proyecte un panorama colaborativo más profundo (Sánchez de Serdio, 2010). Además, durante las visitas el profesorado suele situarse en un segundo plano, dado que se considera carente de las competencias necesarias para enfrentarse a las situaciones que puedan surgir (Huerta, 2011). Por tanto, es indispensable que los museos abran sus propuestas y favorezcan el diálogo con el profesorado, y que este esté dotado de las herramientas necesarias para que la colaboración sea significativa.

Frente a esta situación, hace cinco años establecimos una línea de trabajo conjunta entre el Departamento de Educación de Artium Museoa, Museo de Arte Contemporáneo del País Vasco, y la asignatura *Educación en las artes y en la cultura visual* del Grado en Educación Primaria de la Facultad de Educación de Bilbao (UPV/EHU) con el objetivo de diseñar un programa educativo específico para la etapa formativa inicial del profesorado de Educación Primaria. El Departamento de Educación del Artium tiene una larga trayectoria en el diseño de programas de desarrollo profesional para profesorado, al que considera como su aliado. Es esa forma de trabajar la que se abrazó desde la universidad, con entusiasmo por ofrecer al alumnado de Grado la posibilidad de experimentar el museo como una potente herramienta de trabajo para su futuro, algo que consideramos clave para que se sienta seguro a la hora de integrar metodológicamente las artes en su práctica docente. Así, tras un largo trabajo de observación, investigación y diálogo, hemos diseñado conjuntamente el programa educativo *Mano a mano*, implementado por primera vez en el curso 2021-22. Este nace, se construye y sigue vivo y en transformación gracias a la voluntad y las responsabilidades asumidas tanto por el museo como por la universidad, que han trabajado en él codo con codo bajo una misma filosofía: no esperar a que el profesorado comience su práctica docente para mostrarle las vías de colaboración que pueden abrirse al trabajar junto a un museo de arte y hacer lo posible por enraizar las artes en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la etapa de formación inicial.

Con este artículo venimos a poner el acento sobre la relevancia de la Educación Artística y sobre el valor del museo de arte como herramienta educativa y a reivindicar la unión universidad-museo como vía para mejorar la calidad de la Educación Artística. Asimismo, queremos dar a conocer el programa educativo diseñado y su puesta en marcha, junto a los resultados obtenidos y las conclusiones alcanzadas. Tal y como se verá, acercar al futuro profesorado al museo de arte contemporáneo genera un nuevo espacio de acción colaborativa beneficioso para la integración de las artes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **2. Sin arte, la educación flaquea**

Son muchas las características y propiedades que hacen del arte algo indispensable en la vida y, por tanto, en la educación. Acercarnos a las obras de arte y trabajar a través de procesos artísticos activa funciones que permiten nuestro desarrollo integral, y es que desde el arte se pone en marcha un pensamiento empujado por la curiosidad, donde incluso aquello de carácter caótico, que va en contra de la lógica común, tiene

lugar (Camnitzer, 2014). Se abre, así, la posibilidad de diseñar nuevos enfoques, nuevas lógicas. Según Camnitzer (2014), podemos considerar el arte “como una forma de pensar, de adquirir y ordenar conocimiento usando sin límites nuestra imaginación para hacer conexiones, y como una herramienta para subvertir convenciones con el fin de actualizar y dar forma a la cultura y mejorar la sociedad” (s. p.).

El arte es una forma de ponernos en contacto con el mundo, siempre desde una apertura que hace posibles múltiples puntos de vista, por lo que es una invitación a la reflexión. Nos aporta saberes que pueden ayudarnos a desenvolvernos en diversos contextos, desde lo emocional y desde lo cognitivo. Según el informe fruto de la Primera Conferencia Mundial sobre la Educación Artística organizada por la UNESCO (Portugal, 2006):

La educación artística contribuye a desarrollar una educación que integra las facultades físicas, intelectuales y creativas, y hace posible el desarrollo de relaciones más dinámicas y fructíferas entre la educación, la cultura y las artes. Estas capacidades resultan especialmente importantes para afrontar los retos que presenta la sociedad del siglo XXI. (...) La educación artística puede fomentar el desarrollo emocional y, por lo tanto, facilitar la consecución de un mejor equilibrio entre el desarrollo emocional y el cognitivo. (...) Proporciona a las personas que aprenden las habilidades que se requieren de ellas y, además, les permite expresarse, evaluar críticamente el mundo que les rodea y participar activamente en los distintos aspectos de la existencia humana. (p. 2)

Además de ello, el arte permite ser abordado y abordar cualquier tema desde diversas perspectivas, y es ahí donde reside el potencial que despliega en el ámbito educativo; trabajando en y desde las artes se adquieren competencias y conocimientos propios de lo artístico y también mecanismos para poder abordar contenidos curriculares de diversos ámbitos (Bamford, 2006), por lo que las artes se presentan incluso como vías para rediseñar los modelos educativos (Acaso, 2016). Como afirma Torres de Eça (2018),

Muchas veces los procesos artísticos son también sistemas no lineales, donde el modo en que conectamos los diferentes bloques de conocimiento se vuelve esencial. Al llevar estos procesos a la educación, como metodologías de aprendizaje, abrimos caminos para desarrollar la toma de decisiones, cuestionar datos, distinguir, seleccionar y transformar nueva información<sup>4</sup>. (p. 45)

Las artes son, por tanto, propicias para fomentar la interdisciplinariedad y desarrollar habilidades transversales necesarias para la vida, aspectos que ayudan a promover el interés, la participación y la motivación del alumnado, por lo que es importante que hagamos todo lo posible por garantizar su presencia en las aulas. Sin embargo, la situación del área de Educación Artística parece que sigue necesitando justificar su existencia. Tal y como se ha mencionado al inicio, Nussbaum (2010) alertaba hace poco más de una década sobre la erradicación de las artes en la educación. Con ello, señalaba que para relacionarnos bien con el mundo que nos rodea, además del conocimiento fáctico y de la lógica también debemos contar con nuestra

---

<sup>4</sup> Traducción de las autoras.

capacidad para imaginar de forma narrativa, entendiendo la imaginación narrativa como un acto de empatía que nos permite acercarnos al otro desde la comprensión. Para su desarrollo, Nussbaum (2010) defendía la necesidad de trabajar las artes y las humanidades en los programas curriculares, ya que ayudan a imaginar la vivencia del otro invitándonos a preguntarnos sobre su mundo y sobre el nuestro. No obstante, la preparación en Educación Artística con la que el alumnado llega a las facultades de educación generalmente es pobre y limitada; su experiencia suele basarse en prácticas que tienden a reducirse a trabajos manuales y de estética mayormente estereotipada. Además de ello, en su formación inicial las disciplinas artísticas tienden a situarse en un segundo plano (Sánchez de Serdio, 2010). En este sentido, Acaso (2009) señala que:

Hay que reivindicar la enseñanza de las artes y la cultura visual como un área relacionada con el conocimiento, con el intelecto, con los procesos mentales y no solo con los manuales, con enseñar a ver y a hacer con la cabeza y con las manos y no solo enseñar a hacer con las manos. (p. 17)

Es imprescindible despertar el interés, la motivación y el entendimiento del futuro profesorado en relación a lo que las artes pueden aportar a su perfil profesional y a lo que pueden ofrecer tanto en el desarrollo del conocimiento como de cara a promover la participación crítica y la sociabilidad desde una actitud empática y comprometida. En ese camino, la colaboración entre la universidad y el museo de arte abre vías de acción que contribuyen a despertar dicho interés y a mejorar la calidad de la Educación Artística del futuro profesorado.

### **3. El museo de arte (contemporáneo) como recurso educativo**

Numerosas investigaciones resaltan los beneficios de salir del aula y tener vivencias en contextos no académicos. A este respecto, resulta de interés el informe Ofsted (2008), donde se recogen los datos de una investigación realizada con más de treinta escuelas de Inglaterra. En dicho informe se corrobora que el aprendizaje fuera del aula contribuye de manera significativa a elevar los estándares y a mejorar el desarrollo integral del alumnado, ya que los temas se abordan con mayor intensidad y esto mejora su comprensión, además de ayudar en el desarrollo personal, social y emocional (Ofsted, 2008, p. 7). Y aquí los museos requieren atención, dado que en ellos son habituales las visitas escolares, y es que ofrecen diversas posibilidades para el aprendizaje activo (Abaci y Kamaraj, 2006). No solo en relación a sus contenidos, también activan formas de interacción y comportamiento social (Milligan y Brayfield, 2004). Así, los museos de arte contemporáneo, concretamente, se presentan como espacios que impulsan el desarrollo de diversas habilidades sociales e interpersonales, nos invitan a movernos entre obras desde las que vivir una experiencia cognitiva y sensitiva significativa y abren la puerta al diálogo, impulsando la creación de pensamiento y de narraciones. Según afirma Vidagañ (2019):

Las prácticas artísticas contemporáneas y los museos constituyen un espacio de aprendizaje. El aprendizaje y la educación son parte fundamental en la construcción de la persona, puesto que nos ayudan a comprender el mundo que habitamos.

Por lo tanto, si unimos el arte contemporáneo y la educación obtenemos una herramienta para cuestionar nuestro presente y los discursos que han conformado la historia, ampliando de este modo nuestra tolerancia hacia las múltiples culturas que habitan el planeta y los diferentes modos de pensamiento. (p. 122)

Como plasmara Camnitzer en su instalación, *El museo es una escuela: el artista aprende a comunicarse, el público aprende a hacer conexiones*. Queremos sumarnos al enfoque de Camnitzer (2016), quien apuesta por un pensamiento artístico, por una forma de confrontar el conocimiento con una imaginación ilimitada promoviendo la construcción de nuevos sistemas de orden y nuevas conexiones para poder, desde ahí, afrontar la realidad de lo cotidiano y del mundo que nos circunda. Puede así comprenderse el museo como una herramienta educativa que nos ofrece múltiples vías para construir el conocimiento, pero para ello es necesario conocerlo bien, visitarlo de diferentes maneras, amigarse con su ambiente y aprender a usarlo desde diversos ángulos, con el fin de sacar el máximo provecho (Lara, 2000).

Concebir el museo de arte como un recurso educativo que los y las docentes podemos utilizar para acercar al alumnado a la experiencia artística desde el pensar y desde el hacer es una clave que no debemos obviar. Y es que la colaboración activa entre centros escolares e instituciones artísticas es uno de los pasos hacia una Educación Artística de calidad (Bamford, 2006). Para ello, es imprescindible el compromiso por parte no solo del museo, sino también del profesorado; para que la visita sea significativa se precisa articular una red de conexiones entre las personas involucradas en el entramado que se genera a partir de las relaciones entre el centro educativo y el museo. En este sentido, Zepeda (2014) afirma que:

Los programas de vinculación escuela-museo posibilitan equipos de trabajo que dejan de estar aislados para convertirse en puntos de red, que juegan y trabajan dentro y fuera del museo, investigadores con nuevas miradas, maestros y expertos que aprenden, estudiantes que educan, usuarios cautivos y potenciales que, juntos, se vuelven arquitectos de conocimientos y narradores de experiencias. (s. p.)

Es decir, no hablamos ya de una visita desde un lado pasivo, sino de una experiencia compartida a partir de la que todos y todas podemos aprender, construida desde el diálogo, la escucha y la experimentación. La clave está en que el diseño del programa educativo se realice de forma colaborativa. Además de ello, el museo de arte es el lugar idóneo para contribuir a una educación de la mirada que nos lleve a los y las docentes a revisar nuestras prácticas interpretativas y educativas para poder desprendernos de las construcciones de significado implantadas, ya que, como Arriaga (2008) defiende:

[Los educadores] debemos reflexionar sobre nuestras propias prácticas interpretativas y educativas, identificando qué tipo de tradiciones de creación de significado y de comprensión estética son convocadas en cada acto de interpretación. Porque, a no ser que seamos críticamente conscientes de que nuestras miradas son formadas por la tradición, no haremos más que actuar según esas tradiciones y perpetuarlas. (p. 137)

A día de hoy, a nivel estatal son cada vez más los museos de arte contemporáneo que ofrecen actividades dirigidas a docentes contribuyendo a promover dicho enfoque crítico y a reforzar la Educación Artística. El Museo Guggenheim de Bilbao, por ejemplo, ofrece sesiones de orientación dirigidas por su equipo educativo y recorridos autoguiados para que el profesorado adquiera herramientas que le permitan dinamizar una visita por su cuenta. El MUSAC también da la posibilidad de trabajar junto a su equipo educativo y el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía cuenta, desde 2019, con el programa de formación para docentes *Escuela de la escucha*, en el que se ponen en relación las prácticas artísticas contemporáneas con los procesos de aprendizaje, fomentando a su vez el trabajo conjunto entre el equipo educativo del museo y profesorado. En el MACBA también ofrecen cada año actividades y talleres para docentes que tienen lugar tanto en el aula como en las salas del museo y que incluyen sesiones prácticas. Todos estos programas son una muestra de la imperativa necesidad de formar al profesorado en relación a las artes. No obstante, no encontramos programas diseñados de forma específica para la etapa de formación inicial del futuro profesorado, y es en esa laguna donde se sitúa el programa educativo *Mano a mano*, que se presenta como una vinculación museo-universidad y que pretende contribuir en la educación de la mirada del futuro profesorado y fomentar que cuando sean docentes puedan generar vínculos significativos entre la escuela y el museo.

#### **4. *Mano a mano*. Programa educativo para la etapa de formación inicial del profesorado en Educación Primaria**

*Mano a mano* es el nombre que le hemos dado al programa educativo cuya implementación ha tenido lugar en los cursos 2021-2022 y 2022-2023 en la asignatura troncal y anual *Educación en las artes plásticas y en la cultura visual* del segundo curso del Grado en Educación Primaria de la Facultad de Educación de Bilbao (UPV/EHU). El programa ha sido diseñado conjuntamente entre la universidad y el museo tomando como base dos programas del museo dirigidos a Educación Infantil y Primaria. Uno de ellos es *Visita-taller: El tesoro*, donde se exploran las obras del museo desde el diálogo, la observación y la escucha, para después realizar un taller a partir de las obras observadas, experimentándolas de manera plástica y atendiendo a todos los sentidos. El otro es *Artium sale*, en el que el equipo de educación del museo se traslada al aula y después el grupo visita el museo. Este formato está diseñado para que la visita no sea una mera excursión, y tiene un doble componente formativo, ya que está dirigido al alumnado, pero también al profesorado, que tiene la oportunidad de ver que no hacen falta muchos recursos para acercarse al arte contemporáneo desde la práctica, que lo que sucede en el museo puede trasladarse al aula y, sobre todo, que el arte puede conectarse con el trabajo del aula. A su vez, es una forma de que se tenga presente el museo como espacio educativo. Como se verá, con la unión y adaptación de ambos programas, en *Mano a mano* se conforman escenarios donde el alumnado puede reconocerse en su futuro como docente y conocer diferentes formatos de trabajo. Además, la longitud de tiempo que le hemos dado al programa hace que no sea algo anecdótico y nos ha permitido componerlo de diferentes sesiones, para que el alumnado pueda asimilar la experiencia desde diversos ángulos.

#### 4.1. Recorrido previo

*Mano a mano* es el resultado de cinco años de trabajo en equipo. La relación entre el museo y la asignatura se creó a finales del curso 2018-2019 con motivo de una visita con alumnado del Grado en Educación Primaria. Para organizar aquella visita mantuvimos conversaciones previas sobre la asignatura y las características del grupo y adaptamos el formato del programa *Visita-taller. El Tesoro* recién mencionado. Realizamos primero un recorrido dialogado explorando algunas de las obras expuestas, invitando al alumnado a hablar sobre ellas y aprovechando para atender a contenidos del currículum de Primaria. Tras entrar en relación con las obras pasamos al taller, donde realizamos una práctica creativa con la que a través de la experimentación se reflexionó sobre las ideas comentadas durante el recorrido (Fig. 1).



Figura 1. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2018/19. (Autoría propia)

Aquel día el equipo de educación compartió con el alumnado de Grado la forma en la que trabaja con niños y niñas de Primaria, dándole a conocer cómo se realizan las visitas-taller con las escuelas y conversando sobre las situaciones que surgen y las metodologías que siguen. Tras la visita pasamos unos cuestionarios para conocer la opinión del alumnado, que mostró que la experiencia había sido de interés para su futuro profesional, ya que, además de ser útil para tener más confianza a la hora de abordar las obras de arte contemporáneo, también les había situado en otro lugar dentro del museo. En palabras de una alumna: “Pensaba que no iba a entender bien lo que íbamos a ver, pero me he sentido cómoda. He aprendido a acercarme a las obras de arte y que hay muchas formas de aprender y de enseñar con ellas. Creo que puede ser algo motivador para los niños y para trabajar de forma dinámica”.

Tras la revisión de todas las opiniones recogidas, nos resultó destacable lo siguiente:

- Para la mayoría era su primera vez en un museo de arte contemporáneo fuera de su propia provincia y casi nadie conocía Artium, si bien está en una ciudad cercana a Bilbao. La mayor parte de quienes habían visitado algún museo de arte solo había estado en el Museo Guggenheim de Bilbao en una salida escolar.
- En general, antes de acudir a Artium mostraban cierto “miedo” o resistencia al museo de arte, porque consideraban que no serían capaces de entender nada. Con la experiencia vivida se reforzó su confianza y una gran mayoría expresó su interés por organizar en su futuro una visita con alumnado de Primaria.
- La visita-taller les ayudó a tomar conciencia de que a través de la interpretación y observación de obras de arte se abren discursos de muy diversa índole y que a partir de ellos pueden generarse prácticas significativas para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de dichas observaciones consideramos interesante generar un programa educativo para alumnado del Grado en Educación Primaria. Artium había trabajado ya con visitas universitarias, pero hasta ese momento no se habían dado las circunstancias que permitieran una labor en equipo extendida en el tiempo y basada en la coenseñanza, así que comenzamos a tejer el vínculo museo-universidad. Esbozamos un programa que quisimos poner en marcha en el curso 2019/2020, pero a causa de la COVID-19 no pudo desarrollarse tal y como estaba planificado. No obstante, tuvimos la ocasión de realizar una visita en noviembre de 2019 (Fig. 2A, B).



Figura 2A y 2B. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2019/20. (Autoría propia)

Los cambios más significativos respecto a la visita realizada en el curso anterior fueron que esta vez tuvo lugar en el primer cuatrimestre y que alargamos su duración. Gracias a ello, después de la visita-taller el alumnado pudo recorrer el museo por su cuenta y realizar un ejercicio que más tarde continuaría en la facultad, dándoles la oportunidad de experimentar, estar a solas y poder proyectarse como docentes. Reconocieron que había sido una experiencia enriquecedora, y también que habían ganado confianza tanto para moverse por el museo como a la hora de plantearse cuestiones frente a las obras. Según comentaba una de las educadoras, “al principio les costó dar su opinión y participar, pero una vez conecté con un par de ellos muchos comenzaron a compartir sus ideas”.

Esta primera puesta en marcha del programa, frenada por la pandemia, sirvió para revisarlo y rediseñarlo, abriendo paso a *Mano a mano*. El curso 2020-2021 también se vio afectado por la COVID-19, y, finalmente, lo hemos podido implementar íntegramente en los cursos 2021-2022 y 2022-2023 a modo de prueba piloto y con el compromiso de seguir trabajando en él.

## 4.2. Objetivos

El objetivo principal es que el alumnado del Grado en Educación Primaria adquiera las capacidades y habilidades necesarias para diseñar una propuesta de Educación Artística significativa en colaboración con un museo de arte contemporáneo, conectada con los contenidos curriculares de Educación Primaria y teniendo en consideración el entrelazado entre los intereses del alumnado, el trabajo en el aula y la experiencia fuera de ella. Además de ello, también se plantean los siguientes objetivos en relación a los y las estudiantes de Grado:

- Activar su curiosidad por los museos de arte, que conozcan las posibilidades que les pueden brindar en su futura labor docente y promover así que los consideren como una herramienta de trabajo.
- Que adquieran técnicas y recursos para interpretar las obras de arte contemporáneo y para trabajar temáticas y problemáticas de diversa índole a partir de ellas.
- Estimular su deseo en relación a la creación y la expresión artística, despertar su curiosidad por el arte contemporáneo e incentivar su interés por trabajar con él.
- Que se sientan cómodos y cómodas en un museo de arte contemporáneo sin que resulte un lugar ajeno a su realidad, que lo sientan como suyo (aquí está implícita la idea de la democracia tan presente en todos los programas de educación de Artium).

Asimismo, se quiere reforzar el compromiso de la universidad de trabajar mano a mano junto a los museos de arte contemporáneo como parte del mundo real en el que tendrá que desenvolverse el alumnado en pocos años y también como espacios educativos, proclamando a su vez que la educación es responsabilidad de todos.

## 4.3. Desarrollo del programa

La siguiente tabla muestra concisamente la estructura del programa, conformado por cuatro sesiones, y tras ella se detalla su desarrollo:

Tabla 1. Programa educativo museo-universidad *Mano a mano*.

Sesión	Lugar	Actividad	Duración
1ª	Museo	«Escucha». Recorrido dialogado y de observación con las educadoras del museo.	1h30
		«Experimenta desde la intuición». Ejercicio (base para las siguientes sesiones en la facultad).	1h30

2ª	Facultad	«Diálogo, crítica y experiencia». Sesión formativa teórico-práctica con la responsable del Departamento de Educación de Artium.	2h30
3ª	Facultad	«Compartir». Debate y propuesta de problemáticas.	1h
4ª	Museo	«Volver a experimentar desde el conocimiento». Visita dialogada a 1-2 obras en relación a las problemáticas planteadas y taller práctico desde el que abordarlas.	2h

Tabla de elaboración propia.

La primera sesión tiene lugar en el museo. Nada más llegar hacemos grupos de aproximadamente veinte personas, cada uno acompañado por una persona del equipo de educación. Como primer contacto, cada cual escribe su nombre en una pegatina; esto permite a las educadoras del museo entablar las conversaciones de manera más personalizada y al alumnado sentirse más integrado. Primero se hace una breve presentación del museo, para que lo conozcan mejor y puedan comenzar a entenderlo como aliado. Seguidamente, se realiza un recorrido de hora y media invitando al alumnado a acercarse física y reflexivamente a varias obras previamente seleccionadas entre la profesora y la responsable del Departamento de Educación –la selección se realiza con el fin de generar conexiones con el propio grupo, con la asignatura y con contenidos del curriculum de Primaria–. Durante el diálogo con cada obra se presta atención a diversos aspectos, como las estrategias de cuestionamiento, las preguntas abiertas, el formato del diálogo, la importancia de la biografía de cada persona en ese diálogo y, sobre todo, la escucha (Fig. 3).



Figura 3. *Mano a mano*, sesión 1. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2022/23. (Autoría propia)

Se da gran relevancia a que el alumnado se escuche a sí mismo en sus comentarios y en los de sus compañeros y compañeras, generando un conocimiento coral construido por múltiples voces, y se les invita con ello a que atiendan a su forma de mirar y a que se pongan en la piel de otras personas; como dicen Arriaga y Aguirre (2010):

Las obras de arte se entienden (...) como producciones para ser pensadas más que para ser simplemente vistas. La interpretación ya no se entiende como descripción o descubrimiento, sino como una respuesta informada y reflexiva en la que el espectador toma parte activa. (p. 212)

Durante el recorrido también se habla sobre el museo como espacio habitable, sobre el lugar que nuestro cuerpo ocupa en él: cómo nos movemos, relacionamos y comportamos. Tras visitar las obras, y después de una breve pausa, el alumnado se organiza en grupos de dos o tres personas para realizar un ejercicio con el que asimilar y poner en práctica las estrategias trabajadas con las educadoras, ejercicio que tendrá su continuidad en el aula. Se les pide que escojan dos obras que hayan llamado su atención y que hagan una ficha técnica de cada una de ellas; al darles autonomía para seleccionar las obras, toman un rol activo que les motiva (Fig. 4A, B). A continuación, tienen que anotar lo siguiente: qué les atrae de esas obras y con qué emociones las conectan; qué creen que podría contar cada una de ellas si contara algo; y, finalmente, con qué experiencias personales las conectan –un aspecto relevante en el acercamiento al arte, ya que, como Goldblatt (2006) indica, comprendemos el arte cuando nos atrapa emocionalmente y lo conectamos con nuestras vidas–. Una vez realizada esta conexión con las obras, se les propone que reflexionen sobre qué contenidos trabajarían con alumnado de Primaria a partir de ellas.



Figura 4A y 4B. *Mano a mano*, sesión 1. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2022-2023. (Autoría propia)

Durante el ejercicio la profesora de la asignatura y una de las educadoras estamos en tránsito; es decir, rondamos por el museo atendiendo a las posibles dudas y comentarios del alumnado, o para que compartan con nosotras sus ideas (Fig. 5). Los grupos se mueven libremente por el museo, pudiendo observarse a sí mismos de

forma autónoma, generándose así una situación real que les permite visualizarse en su futuro como docentes.



Figura 5. *Mano a mano*, Sesión 1. Alumnado del Grado en Educación Primaria conversando con la educadora en tránsito, curso 2022-2023. (Autoría propia)

Con esta primera sesión se pretende despertar el interés y la motivación del alumnado en relación al arte contemporáneo y trabajar el encuentro con la obra de arte; asimismo, tienen la oportunidad de conocer de primera mano las metodologías y estrategias del Departamento de Educación del museo. Además, se espera que con el ejercicio pongan en práctica las formas para abordar las obras de arte, exploren los vínculos que pueden generarse con los contenidos curriculares de Primaria y que ganen confianza dentro del museo. Durante las siguientes semanas, ya en la facultad, se trabaja de forma teórico-práctica a partir del ejercicio realizado en el museo.

En la segunda sesión la responsable del Departamento de Educación se desplaza al aula para contextualizar la experiencia. Es una forma de trabajar con el museo en el territorio del alumnado, lo que hace que perciban lo que ocurre en el museo como algo extensible. La sesión dura dos horas y media y el objetivo principal es ofrecer al alumnado diversas claves desde donde concebir la imbricación entre arte y educación, prestando atención a los beneficios de servirse del museo como recurso educativo. Comenzamos la sesión con un ejercicio de observación y diálogo ante la imagen de una obra de arte (conectándonos así con la visita al museo) y abordamos desde ahí diversas estrategias para la educación de la mirada (Fig. 6).



Fig. 6. *Mano a mano*, sesión 2. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2021-2022. (Autoría propia)

Tras dicho ejercicio se comentan los beneficios de generar alianzas entre museos de arte y escuelas y se da a conocer, como caso de estudio, *Magnet-Erarakri*. Este es un proyecto de colaboración entre la escuela pública Barrutia Ikastola y Artium que comenzó en 2019. Se trata de un proyecto educativo piloto, impulsado por el Gobierno Vasco y que cuenta con la colaboración del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Su objetivo es construir un proyecto pedagógico innovador y de referencia. En él ambas instituciones han trabajado juntas para implementar el currículo escolar a través del arte, entendiendo este como herramienta metodológica para la práctica docente. Se trata de una alianza para mejorar los resultados educativos del alumnado (esto ha sido evaluado y confirmado) y para conseguir su integración en la escuela y en su entorno. Dando a conocer este proyecto nuestro objetivo es que el alumnado vea que la colaboración a largo plazo es posible y que la educación en y desde las artes puede mejorar la calidad de la enseñanza. Lo más importante de esta sesión es el hecho de relatar la forma en la que se desarrolló el proyecto, ya que suscita un debate sobre cómo pueden ser abordados los contenidos del currículum a través de las artes. Tras conversar sobre ello se informa al alumnado acerca de la serie de talleres en vídeo *Loturak*, recurso educativo creado por Artium para trabajar a través del arte contemporáneo; los vídeos están pensados para ser adaptados y modificados según las necesidades de quien se sirva de ellos. Tras una breve pausa, para finalizar la sesión se propone una práctica en la que el alumnado trabaja a partir de un papel en blanco, sin ningún otro material más allá de su propio cuerpo. Primero con un folio y después con un papel más grande (Fig. 7). En este ejercicio se trabaja desde la mente y desde el cuerpo; desde lo pequeño, con el cuerpo recogido, de forma más individual, hasta llegar a lo grande, que invita a ponerse en pie, estirarse, colaborar y pensar en grupo. La propia concepción del espacio y del lugar que los cuerpos ocupan en él va cambiando. Es un ejercicio que, desde su simplicidad, da pie a reflexionar sobre los materiales y el espacio, la creatividad, los procesos de creación y las interacciones que se dan en su desarrollo.



Figura 7. *Mano a mano*, sesión 2. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2022-2023. (Autoría propia)

La tercera sesión del programa sucede en la facultad y dura una hora. Se pide al alumnado que plantee problemáticas con las que cree que puede encontrarse en un aula de Primaria (como, por ejemplo, carecer de recursos para tratar algún tema o para hacer frente a algún tipo de conflicto). Una vez recogidas, la responsable del departamento de educación del museo y la profesora nos reunimos para analizarlas, aunarlas y comentarlas. Escogemos una o dos y, a partir de ahí, el equipo de educación de Artium selecciona una o dos obras expuestas en el museo que puedan conectar con esas problemáticas y diseña un taller práctico para abordarlas, generando conexiones conceptuales y dando también importancia a la experimentación con materiales.

En la cuarta y última sesión organizamos una segunda salida al museo. El alumnado vuelve a dividirse en los dos grupos en que se dividió en la primera visita y cada uno es acompañado por la misma educadora, enfocando así un doble objetivo: establecer un vínculo emocional y de confianza entre el alumnado y la institución a través de una misma persona y poder ver la evolución y evaluar la experiencia. Esta vez, se visitan las obras seleccionadas y seguidamente pasamos a los talleres (Fig. 8), donde el alumnado tiene a su disposición diversos materiales. Primero se exploran dichos materiales y después se realizan ejercicios creativos trabajando las problemáticas a partir de las obras recién comentadas. Al final de la sesión se hace una puesta en común y se comenta lo ocurrido.



Figura 8. *Mano a mano*, sesión 4. Alumnado del Grado en Educación Primaria, curso 2022-2023. (Autoría propia)

#### 4.4. Percepción del alumnado

Prestaremos atención a las opiniones recogidas en el curso 2022-2023, por ser más reciente y dado que la información recogida en ambos cursos de implementación es semejante. En relación a la primera sesión, la salida al museo ha tenido muy buena acogida. Antes de realizarla casi la mitad del alumnado ya consideraba que visitar un museo de arte contemporáneo con alumnado de Primaria podía ser enriquecedor, pero tras ella todos y todas han estado de acuerdo con ello. Han mostrado también su satisfacción por haber entrado en contacto con el arte contemporáneo a través de la experiencia en el museo y una mayoría ha resaltado el valor de conocer de primera mano las estrategias de cuestionamiento del Departamento de Educación de Artium para abordar las obras de arte con alumnado de Primaria, ya que les sirven para tener mayor seguridad al trabajar con imágenes, para desarrollar su capacidad interpretativa y, sobre todo, para idear formas con las que establecer un diálogo con las obras, y, a su vez, con el mundo.

En relación a la segunda sesión, han destacado el valor del ejercicio inicial de observación. Según expresan, con la experiencia vivida en el museo a sus espaldas, al realizar este ejercicio se reconocen más capaces a la hora de mirar una obra de arte. También les ha resultado significativo observar cómo cada cual crea relaciones de diversa índole entre la obra y su propia experiencia, puesto que se hace patente la diversidad de puntos de vista que pueden surgir a partir de una misma imagen; esto les ha resultado especialmente revelador, si bien ya había sido trabajado en la visita al museo. De hecho, parte del alumnado también pone en valor que se trate de un ejercicio conectado a la primera sesión. Igualmente, les genera interés conocer de primera mano el proyecto *Magnet-Erakarri*, por ser una forma de acercarse a un caso real con ejemplos a seguir y con evaluación externa. En voz de una alumna: “Me ha parecido muy interesante el proyecto entre el museo y la escuela. Conocer proyectos como ese y poder escuchar cómo se han desarrollado y qué experiencias se han vivido me ha parecido muy inspirador”. En relación al programa *Loturak*, lo

que más les ha interesado es poder conocer estrategias para apropiarse de contenidos ya diseñados. La mayor parte del alumnado ha considerado que la sesión, en general, ha hecho que valoren más la Educación Artística y que conozcan nuevas formas de trabajar a través del arte. Un alumno añadía lo siguiente: “Me ha sorprendido ver que cuando sea maestro puedo comunicarme con un museo de arte para pensar junto con las personas de educación sobre las actividades que podemos realizar teniendo en cuenta los contenidos del currículum”.

En la tercera sesión el alumnado se ha mostrado receptivo y motivado, dado que es un momento en el que su voz y sus inquietudes toman protagonismo. Según señalan, al sentirse escuchados su actitud es más participativa.

Finalmente, tras la segunda salida han expresado que agradecen haber realizado un taller con el que experimentar una práctica diseñada a partir de una obra de arte y que, además, les ha possibilitado ponerse en la piel de sus futuros alumnos y alumnas. Por parte de las educadoras del museo, estas han notado que en la segunda visita se han movido con más soltura por el espacio y que su participación al acercarse a las obras ha sido mayor y más dinámica que en la del primer cuatrimestre, mostrando mayor interés por dar su opinión y por generar debate. En el transcurso del taller ha habido quien se ha sentido algo más inquieto o reticente por no comprender bien los objetivos, pero la participación ha sido activa por parte de todo el grupo. Las educadoras también han notado que, en general, a una parte del alumnado le suele costar comprender las propuestas prácticas, a veces por falta de confianza a la hora de trabajar desde lo creativo, aspecto sobre el que seguimos trabajando.

#### **4.5. Resultados**

Con el programa educativo *Mano a mano* los alumnos y las alumnas del Grado en Educación Primaria de la Facultad de Educación de Bilbao se han acercado de forma experiencial al arte contemporáneo y han adquirido herramientas tanto para abordar las obras de arte contemporáneo como para entablar un diálogo con el mundo y comprenderlo desde nuevas perspectivas. Asimismo, se ha logrado que contemplen las visitas escolares a museos de arte contemporáneo como experiencias conectadas con el currículum y con las actividades que se desarrollan en el aula, es decir, que consideren el museo de arte como un recurso educativo a través del que abordar los contenidos del currículo de forma interdisciplinar. Igualmente, se ha promovido la colaboración extendida y dialogada entre profesorado y museo. Se trata de aspectos que enriquecen el perfil profesional de los maestros y las maestras del mañana y que aumentan su motivación. Es, a su vez, una forma de fomentar su participación futura en los programas de formación diseñados por los museos de arte para la comunidad educativa.

También se ha hecho patente la relevancia de la experimentación como forma para tomar conciencia tanto de los procesos artísticos como de lo que supone la propuesta de una práctica conectada a obras de arte contemporáneo, ya que da pie a observar qué condicionantes surgen, qué cuestiones conceptuales pueden aflorar y qué aspectos psicomotrices se ponen en marcha, además de otro tipo de asuntos como la elección de materiales y su influencia en el proceso creativo. Asimismo, se ha puesto en evidencia la relevancia de crear conexiones entre los intereses del alumnado y las actividades que se le proponen, y haber ido al museo por segunda vez ha contribuido a aumentar su nivel de satisfacción a la hora de abordar las obras de arte.

Una de las educadoras que acompañó al alumnado, tras la cuarta sesión comentaba: “Creo que es muy importante que los futuros docentes vengan al museo y puedan ver de qué maneras puede ser utilizado como herramienta educativa. El hecho de venir por segunda vez ha sido muy positivo, se ha notado que estaban más cómodos y cómodas y que se sentían con más confianza”. Esta es, de hecho, la clave de la filosofía del Departamento de Educación del museo, que incide en la importancia de construir situaciones donde el profesorado del mañana pueda proyectarse en su futuro. Cabe señalar, también, que esta experiencia ofrece al docente que acompaña a su alumnado (en cualquier etapa educativa) información sobre cómo es su alumnado y cómo responde a distintos estímulos, metodologías y experiencias educativas, dado que nos comportamos y expresamos de diferente manera en cada lugar, y el museo presenta un escenario idóneo para observarse en otro contexto.

## 5. Conclusiones

El museo es un recurso educativo de gran valor en cualquier nivel educativo. Como dijera García Blanco (1988, 1994), se presenta como una “fuente de conocimiento que implica una metodología en la que el alumno participa en la adquisición de sus propios conocimientos de manera activa” (p. 40). Pero para que el profesorado pueda servirse de él y exprimir las posibilidades que puede ofrecerle debe contar con los conocimientos necesarios. Hemos visto que, con ese fin, varios museos de arte contemporáneo cuentan ya con programas destinados a la formación y orientación de docentes, contribuyendo así a mejorar la calidad de la Educación Artística. Es un proceso de reciclaje necesario, pero es imprescindible disponer también de programas diseñados específicamente para la etapa de formación inicial del profesorado, que se ajusten a las características de su perfil profesional, ya que así comenzarán su práctica docente con esos conocimientos incorporados de manera experiencial. Si queremos tener una sociedad mejor, más nos vale lanzarlos al mundo armados y armadas para lo que pueda suceder. Y, para ello, insistimos, hay que trabajar desde el inicio de su formación.

Con *Mano a mano* ha tomado forma un proyecto a largo plazo basado en la coenseñanza, que se evalúa, mejora y readapta cada año gracias al compromiso entre las dos partes, museo y universidad. Los años de desarrollo y diseño del programa y su puesta en marcha han puesto de manifiesto que el diálogo entre el profesorado, el equipo educativo del museo y el alumnado es esencial, y con él vienen de la mano la escucha y la atención al lugar desde el que se expresa cada cual. De hecho, ha destacado, especialmente, la relevancia de dar voz y protagonismo al futuro profesorado. A su vez, se ha evidenciado que la dedicación y los tiempos laxos a la hora de generar contenidos son claves para alcanzar propuestas en las que el proceso de aprendizaje y enseñanza tome forma a través de la implicación, la colaboración y la motivación de las diversas partes. Dado el potencial que ha demostrado tener el programa y su buen funcionamiento, seguiremos trabajando en él, intensificando el vínculo y las puestas en común entre todas las partes y tratando de responder, cada año, a las necesidades del alumnado. Asimismo, nos gustaría añadir que el esqueleto metodológico de *Mano a mano* es replicable a otros espacios y contextos y subrayar que, si bien aquí nos hemos centrado en el museo de arte contemporáneo, lo importante es salir fuera del aula y ver qué ofrece nuestro entorno, conocerlo y generar vínculos provechosos.

Finalmente, queremos destacar que impulsar la educación a largo plazo es sumamente importante y que la única forma de hacerlo es atajando de raíz, incidiendo con mayor ahínco en programas que desde la formación inicial doten al futuro profesorado de autonomía en su docencia. Esto conlleva, a su vez, una renovación constante de las metodologías y un fuerte compromiso que haga posible construir alianzas sólidas. En ese camino, debemos mirar al mundo al que el alumnado de Grado va a salir y preguntarnos por las necesidades que podrán surgir, recordando siempre que es una profesión con muchísima responsabilidad. Concluimos, así, que la alianza museo-universidad supone un paso más hacia una Educación Artística de calidad y que para ello debemos apostar por proyectos y metodologías que se construyan desde el consenso y de forma extendida en el tiempo, dando pie a un proceso dialógico desde el que poder contemplar las diferentes inquietudes, intereses y necesidades de todas las partes implicadas.

## Referencias

- Abaci, O. & Kamaraj, I. (2009). Museums as an educational medium: an implementation model. *Procedia Social Sciences*, 1, 1337-1341. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.235>
- Acaso, M. (2009). *La educación artística no son manualidades. Nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual*. Catarata.
- Acaso, M. (23 de octubre de 2016). *La educación artística como herramienta para desarticular la promesa del paraíso, o ¿es posible hoy un modelo educativo sin la presencia de las artes?* María Acaso. *Arte+Educación*. <https://mariaacaso.es/category/educacion-artistica/>
- Arriaga, A. (2008). Modelos de educación estética y autoridad interpretativa en centros de arte contemporáneo. *ESE. Estudios sobre Educación*, 14, 129-139. <https://doi.org/10.15581/004.14.23452>
- Arriaga, A. & Agirre, I. (2010). Un aparato metodológico para analizar las ideas de arte e interpretación que subyacen en discursos y prácticas educativas de museos de arte. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53, 203-223. <https://doi.org/10.35362/rie530567>
- Artium. Museo de Arte Contemporáneo del País Vasco. Educación. <https://artium.eus/es/educacion>
- Bamford, A. (2006). *El factor ¡Wuuu! El papel de las artes en la educación. Un estudio internacional sobre el impacto de las artes en la educación*. Octaedro. 2009.
- Camnitzer, L. (2014). ¿Qué y para quién es la Educación Artística? Colección Cisneros. Recuperado el 23 de junio de 2022 de <https://www.coleccioncisneros.org/es/editorial/debate/¿qué-y-para-quién-es-la-educación-art%C3%ADstica>
- Camnitzer, L. (15 de febrero de 2016). *Art Thinking*. The Art Educator's Talk. What does s/he say? <https://thearteducatorstalk.net/en/?interview=luis-camnitzer-art-thinking-2>
- Eisner, E. W. (1995). *Educación la visión artística*. Paidós Ibérica
- García Blanco, A. (1988). *Didáctica del museo. El descubrimiento de los objetos*. Ediciones de la Torre. 1994.
- Goldblatt, P. (2006). How John Dewey's Theories Underpin Art and Art Education. *Education and Culture*, 22(1), 17-34. <https://docs.lib.purdue.edu/eandc/vol22/iss1/art4>
- Huerta, R. (2011). Maestros, museos y artes visuales. Construyendo un imaginario educativo. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23(1), 55-72. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2011.v23.n1.5](https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2011.v23.n1.5)

- IVAM. (s.f.) Educación. Centros Educativos. El museo como aliado. Recuperado el 24 de marzo de 2023 de <https://ivam.es/es/educacion/vi-jornada-de-intercambio-de-experiencias-didacticas-de-educacion-plastica-visual-y-audiovisual/>
- Lara, L. (2000). Museum y Clío. El papel de los museos en la enseñanza de la historia. *Gaceta de museos*, (18), 9-20. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/gacetamuseos/issue/view/1038>
- López Fernández Cao, M., Caeiro Rodríguez, M., Álvarez Rodríguez, D., Fontal Merillas, O. & Marfil Carmona, R. (Eds.). (2022). *Libro blanco. Especialidad en los grados de Magisterio y centros educativos en Educación Artística, Plástica, Visual y Audiovisual*. SEA. Sociedad para la Educación Artística. <https://bit.ly/3MZb1O5>
- Milligan, M. J. & Brayfield, A. (2004). Museums and childhood: Negotiating organizational lessons. *Childhood*, 11(3), 275-301. <https://doi.org/10.1177/0907568204040183>
- MUSAC. Programación cultural y educativa. Recuperado el 20 de febrero de 2023 de <https://musac.es/#programacion/programa/musacescuela-octubre-dic-veintidos>
- Museo Guggenheim Bilbao. Mundo escolar. Recuperado el 20 de febrero de 2023 de <https://www.guggenheim-bilbao.eus/aprende/mundo-escolar>
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Educación. Escuela de la escucha. <https://www.museoreinasofia.es/actividades/escuela-escucha>
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz.
- Ofsted. (2008). *Learning outside the classroom: How far should you go?* <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/9253>
- Palacios, L. (2006). El valor del arte en el proceso educativo. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (46), 0-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004607>
- Sánchez de Serdio, A. (2009). Arte y educación: diálogos y antagonismos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52, 43-60. <https://doi.org/10.35362/rie520575>
- Torres de Eça, T. (2018). Arte/Educação/Ação en N. Poncela López (Ed.), *Arte+Educación* (pp. 43-51). Consello da Cultura Galega.
- UNESCO. (2006, 6-9 de marzo). *Hoja de ruta para la educación artística. Conferencia Mundial sobre la Educación Artística: construir capacidades creativas para el siglo XXI*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384200\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384200_spa)
- Vidagañ Murgui, M. (2019). Estrategias educativas en los museos de Arte Contemporáneo. *DEDiCA Revista de Educação e Humanidades*, (15), 121-133. <https://doi.org/10.30827/dreh.v0i15.7980>
- Zepeda, N. (2014). Razones de la vinculación entre escuelas y museos. *NodoCultura*. <https://nodicultura.com/2014/07/24/razones-de-la-vinculacion-entre-escuelas-y-museos/>