

Reflexividad de artistas y co-investigadoras en un contexto de investigación-creación aplicada con personas migrantes: prácticas, ética y vulnerabilidad¹

Elba Gutiérrez-Santiuste

Universidad de Granada

E-mail: egutierrez@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0003-3169-3404>

Marion Sauvaire

Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès. INSPE de Toulouse

E-mail: marion.sauvaire@univ-tlse2.fr

<https://orcid.org/0000-0003-3342-1306>

Rubén J. Burgos-Jiménez

Universidad de Granada

E-mail: rubenbj@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0003-1156-6483>

Ana M. Velásquez-Ángel

Universidad de Antioquia – Medellín, Colombia

E-mail: milena.velasquez@udea.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-3803-0080>

DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/aris.104262>

Recibido: 27 de junio de 2025 / Aceptado: 10 de noviembre de 2025 / Publicación en línea: 11 de noviembre de 2025

Resumen: La reflexividad es una práctica que permite el desarrollo profesional, la generación de nuevos conocimientos y la mejora de las propias acciones. Este ejercicio resulta especialmente relevante en el campo de la investigación-creación aplicada, en particular desde acciones artísticas para la transformación social de poblaciones vulnerables. En el marco de un proyecto europeo, el objetivo es analizar las prácticas reflexivas de los encuentros entre 11 artistas, investigadores/as y profesionales durante la co-implementación de talleres artísticos en contextos de vulnerabilidad migratoria, considerando también la dimensión ética. Se registraron seis sesiones de reflexividad, que fueron analizadas mediante síntesis temática a partir de un análisis de contenido cualitativo. Los resultados permiten identificar prácticas significativas y reflexiones éticas que adquieren un carácter retrospectivo y prospectivo. La presencia de vulnerabilidades en el quehacer profesional resalta la importancia del enfoque ético de las acciones, especialmente para evitar la revictimización y, a la vez, ofrecer un adecuado apoyo emocional. Se evidencia el potencial de mejora profesional de estas prácticas, especialmente desde la investigación-creación aplicada con grupos vulnerables. Resulta fundamental establecer una dimensión ética interprofesional situada en el contexto real y sus interacciones, así como incorporar estrategias de autocuidado a participantes y talleristas que favorezcan la transformación social.

Palabras clave: ética, investigación-creación aplicada, migración, reflexividad, vulnerabilidad

(Eng.) **Reflexivity of artists and co-researchers in a context of applied research-creation with migrants: practices, ethics and vulnerability**

¹ El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación europeo *Transforming Migration by Arts* (TransmigrARTS, Ref N.101007587). Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación *Horizon2020-Research and Innovation Framework Programme, tipo Marie Skłodowska Curie Action-MSCA-RISE* de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención N.º 101007587.

Abstract: Reflexivity fosters professional development, new knowledge generation, and action improvement. This exercise is particularly relevant in the field of applied research-creation, particularly through artistic interventions aimed at the social transformation of vulnerable populations. Within the framework of a European project, the objective is to analyse the reflexive practices emerging from encounters between 11 artists, researchers and professionals during the co-implementation of artistic workshops in contexts of migratory vulnerability, considering their ethical dimension. Six reflexivity sessions were recorded and analysed through thematic synthesis using qualitative content analysis. The results reveal significant practices and ethical reflections with both retrospective and prospective implications. The presence of vulnerabilities in professional practice highlights the importance of an ethical approach to action, particularly to prevent revictimization and provide appropriate emotional support. These findings demonstrate the potential for professional development through such practices, especially in applied research-creation processes involving vulnerable groups. Establishing a situated interprofessional ethical framework grounded in real-world contexts and interactions and incorporating self-care strategies for both participants and facilitators to promote meaningful social transformation are essential.

Keywords: applied research-creation, ethics, migration, reflexivity, vulnerability

Sumario: 1. Introducción. 1.1. La práctica reflexiva del profesional de la formación: pensar desde el actuar. 1.2. Reflexividad y dimensión ética en contextos de vulnerabilidad. 2. Metodología. 2.1. Participantes. 2.2. Procedimientos y recogida de información. 2.3. Análisis de la información. 3. Resultados. 3.1. Temáticas y contenidos tratados en las reuniones interprofesionales TMA-Col. 3.2. Roles asumidos por los participantes. 3.3. Prácticas reflexivas retrospectivas y prospectivas. 3.4. Dimensiones éticas en la práctica con población vulnerable. 3.5. Relaciones y co-ocurrencias entre categorías emergentes. 4. Discusión y Conclusiones. Referencias.

Cómo citar: Gutiérrez-Santiuste, E., Sauvaire, M., Burgos-Jiménez, R.J. & Velásquez-Ángel, A.M. (2025). Reflexividad de artistas y co-investigadoras en un contexto de investigación-creación aplicada con personas migrantes: prácticas, ética y vulnerabilidad. Arte, Individuo y Sociedad, publicación en línea 1-21. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.104262>

1. Introducción

La reflexividad es un concepto transversal y plural, elaborado en distintos campos de la investigación cualitativa en ciencias humanas, sociales y artísticas. La práctica reflexiva del investigador se caracteriza por un retorno crítico hacia su propia experiencia y enfoque metodológico (Block et al., 2012; Bourdieu, 2001). De acuerdo con Pinzón (2023), la reflexividad no sólo enriquece y favorece el desarrollo del investigador implicado, sino que también propicia un diálogo situado entre comunidades académicas y no académicas, implicando así un crecimiento individual y colectivo en torno a las estrategias, implicaciones y potencialidades presentes en los procesos de transformación (Velásquez et al., 2023).

Estas prácticas investigadoras son especialmente fundamentales en contextos de vulnerabilidad, donde predominan situaciones de fragilidad humana, carencias de recursos y/o habilidades necesarias para afrontar las necesidades cotidianas, además de dificultades sociales, políticas y económicas, entre otras (García-Vita et al., 2023; Luna, 2008). En este sentido, las personas migrantes presentan un gran riesgo de vulnerabilidad, debido a los constantes procesos de cambio que afectan a múltiples dimensiones de sus vidas y pueden generar rechazo, exclusión y violencia (Martínez y Martínez, 2016). Ante este panorama, las prácticas reflexivas en intervenciones artísticas facilitan el encuentro entre todos los agentes implicados, permitiendo situar la acción, considerar de manera más adecuada la dimensión ética y potenciar procesos de desarrollo y transformación social (González-Zatarain et al., 2021; Pinzón, 2023; Velásquez et al., 2023).

El presente artículo se centra en las experiencias del proyecto de investigación europeo *Transforming Migration by Arts* (TransmigrARTS), de la convocatoria *Horizon 2020-Research and Innovation Framework Programme, tipo Marie Skłodowska Curie Action-MSCA-RISE* (Ref. N.101007587). El objetivo principal de este proyecto es analizar los procesos de transformación social de la población migrante mediante el reconocimiento de sus experiencias en el desarrollo de talleres artísticos, desde una perspectiva de investigación-creación aplicada (ICA). Esta perspectiva sostiene que los conocimientos y el desarrollo humano pueden construirse a través de la participación en procesos artísticos y estéticos (Borgdorff, 2012).

Este trabajo aborda los encuentros de retroalimentación (TMA-Col) entre investigadores/as, artistas y otros profesionales multidisciplinarios involucrados en la co-implementación y observación de los talleres artísticos, diseñados para fomentar la transformación social de las personas migrantes. Estos espacios de colaboración, más allá de funcionar como herramienta de co-evaluación de los prototipos de talleres, constituyen intercambios reflexivos fundamentales en los procesos de ICA (Borgdorff, 2012). Concretamente, se presta especial atención a las interacciones discursivas generadas durante dichos encuentros, así como al modo en que se despliega la reflexividad entre artistas, investigadores/as y observadores/as. Dentro del marco específico de la ICA, la reflexividad adquiere una finalidad científica y ética particular: contribuir a la transformación social de las personas migrantes participantes en los talleres (Martínez-Thomas, 2023).

En base a esta premisa, el estudio se basa en la hipótesis de que, en el marco de la ICA, convergen diversas dimensiones de la reflexividad, definidas en ocasiones de forma parcial pero complementaria desde el arte y las ciencias sociales. A la reflexividad del investigador, requisito fundamental en las metodologías cualitativas interpretativas (González, 2009), se suma la reflexividad del artista, propia de los procesos creativos implicados en la ICA, así como la del profesional de la transmisión y la transformación.

1.1. La práctica reflexiva del profesional de la formación: pensar desde el actuar

Las prácticas e investigaciones sobre la reflexividad emergen en el contexto de la formación de profesionales que requieren un alto nivel de competencias, autonomía, comprensión y capacidad de análisis de situaciones prácticas vinculadas a procesos de transmisión y transformación, como los educativos o culturales (Molinié, 2023). En el ámbito de la formación docente, la noción de reflexividad se articula principalmente a partir de los trabajos de Schön sobre el profesional reflexivo (Paquay et al., 2004; Schön, 1983). Esta noción abarca una “forma de pensamiento presente en las acciones de los profesionales, verbal y explícita: la reflexión sobre la acción” (Vanhulle, 2009, p. 260). Así, el profesional reflexivo dirige la mirada hacia su propia práctica, ya sea durante o después de la acción, adoptando una postura crítica y distanciada que le permite cuestionar y mejorar las acciones de manera sistemática (Paquay et al., 2004).

Por otro lado, Van Loon (2021) concibe la reflexividad como una práctica orientada a considerar la autoproducción de los agentes implicados, cuya finalidad principal es generar nuevas formas de intervención y representación. Bergua (2003) distingue tres niveles de reflexividad en investigaciones sociales: un primer nivel epistemológico, que se refiere a la necesidad de justificar la acción y adaptarla al contexto; un segundo nivel metodológico, vinculado a los métodos e instrumentos empleados; y un tercer nivel tecnológico, centrado en los procedimientos utilizados durante la intervención.

En el campo de la investigación-creación, los estudios sobre la reflexividad tienden a centrarse en el proceso subjetivo individual, posiblemente porque, como señala Daza-Cuartas (2009), “la materia prima para la creación viene del sujeto que crea y este es un importante aporte, aquí son inseparables sujeto y objeto de investigación-creación, son dos en uno” (p. 91). Desde esta perspectiva, la reflexividad en la ICA moviliza tanto la reflexión sobre las propias prácticas artísticas como sobre las prácticas profesionales orientadas a la transmisión y transformación de los participantes a través de las artes, especialmente en contextos de vulnerabilidad (Borgdorff, 2012).

Por tanto, y de acuerdo con Leiva (2025) la reflexividad es un ejercicio profesional que adquiere un doble carácter: retrospectivo y prospectivo. Este enfoque permite favorecer la construcción de nuevos conocimientos, mejorar la calidad de las acciones y promover el propio desarrollo profesional. Sin embargo, los propios imaginarios e interpretaciones sociales en cada agente implicado pueden incidir en el análisis de sus experiencias, toma de decisiones y adecuación de sus métodos, lo que convierte las prácticas reflexivas en una tarea compleja. Ante este escenario, cobra importancia la configuración de equipos multidisciplinarios reflexivos para democratizar todas las voces e interacciones, generando espacios de expresión y comunidad (Leiva, 2025). Tal y como señala Lai-Kwon et al. (2023), este enfoque contempla seis dominios para evaluar la formación y actuación interprofesional: comprensión de roles, comunicación interprofesional, valores interprofesionales, coordinación y toma de decisiones colaborativa, reflexividad y trabajo en equipo. Además, las prácticas artísticas permiten configurar espacios que favorecen el pensamiento crítico, la discusión y la reflexión de todos los agentes implicados, adquiriendo así una dimensión también socioeducativa y que facilita estos ejercicios (Irango-Domingo et al., 2022). El estudio de la reflexividad en prácticas artísticas desde el campo de la ICA resulta especialmente pertinente en el marco de la formación de profesionales, artistas e investigadores/as sociales, donde se favorece el cambio de roles y permite la observación desde distintas posturas y situaciones de la propia acción (Martínez-Thomas, 2023).

1.2. Reflexividad y dimensión ética en contextos de vulnerabilidad

La vulnerabilidad es un fenómeno humano complejo que suscita un destacado interés en las ciencias sociales, tanto en el ámbito de la investigación como en el de la intervención profesional. Según Feito (2007), la vulnerabilidad puede entenderse como una condición de fragilidad humana, en la que existe un riesgo de ser herido o violentado. Asimismo, también se concibe como la carencia de recursos y/o habilidades necesarias para afrontar las dificultades cotidianas, lo que le confiere un carácter contextual y la exposición a factores antropológicos, sociales, políticos y económicos, entre otros (García-Vita et al., 2023). Entre sus diversas manifestaciones, la vulnerabilidad destaca por originarse a partir de la pertenencia a grupos o comunidades en riesgo de exclusión (Ramos, 2019). Las personas migrantes se encuentran entre los grupos con mayor riesgo de vulnerabilidad, debido a los constantes procesos de cambio que afectan múltiples dimensiones de sus vidas y pueden generar rechazo, exclusión y violencia (Martínez y Martínez, 2016).

Desde esta perspectiva, Butler (2018) en su trabajo *Resistencias* argumenta que la vulnerabilidad no solo es resultado de nuestra condición antropológica, sino que también se manifiesta en los procesos de socialización humana y las estructuras que los constituyen, incluyendo el lenguaje cotidiano. Sin embargo, la vulnerabilidad no debe entenderse como un fenómeno que solo debe superarse a través de la resiliencia y la resistencia, sino también como un poder político y movilizador, capaz de generar demandas sociales colectivas y acciones comunitarias de respeto, reconocimiento e integración mutua. Por otro lado, cabe destacar que Cavarero (2022) analiza la etimología del término “vulnerabilidad” -*vulnus*, “herida”-, y sus implicaciones en las relaciones de poder y representaciones sociales propias de la tradición moderna. En este sentido, propone una ética de la inclinación, donde la vulnerabilidad no se entiende como una carencia, sino como una situación contextual.

Por tanto, resulta imprescindible considerar la dimensión ética de la reflexividad en intervenciones con participantes en situación de vulnerabilidad. En primer lugar, cabe distinguir la ética procedural de las investigaciones, entendida como el conjunto de medidas institucionales diseñadas para garantizar el respeto de los derechos fundamentales de los sujetos implicados. Estas disposiciones se inspiran en los cuatro principios: autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia (Beauchamp y Childress, 2012). Si bien este enfoque resulta indispensable, su aplicación ha sido cuestionada por estudios comprometidos con el cambio social (Gaudet, 2009). También se encuentra la ética práctica, orientada a los dilemas éticos que emergen en las interacciones concretas con los participantes. Esta puede comprenderse en términos de una micro-

ética, centrada en los aspectos relacionales del diálogo, el encuentro y la atención (Martineau, 2007). Así, se desplaza del plano institucional al plano intersubjetivo (Gaudet, 2009).

Asimismo, cabe destacar que en las intervenciones con grupos vulnerables la ética práctica debe considerar la prevención de situaciones de revictimización, que puede limitar la transformación social (Sharifi-Ahmadipour y Sordé-Martí, 2024). La revictimización, también conocida como victimización secundaria, se refiere a los daños psicológicos, sociales o institucionales que sufren las personas cuando, tras haber vivido una experiencia traumática, son nuevamente expuestas a situaciones que refuerzan su sufrimiento. Esta puede ser causada por instituciones encargadas de brindar justicia o apoyo, como cuerpos policiales, juzgados o servicios sociales, cuando actúan de manera insensible, incomprensiva o inadecuada (Albarrán, 2003; Montada, 1991). La revictimización también puede derivarse de intervenciones mal planteadas por profesionales, lo cual contribuye a reproducir el daño inicial y genera una pérdida de confianza. Por tanto, evitar la revictimización implica una ética procedural sensible con las dimensiones personales, sociales e institucionales que configuran la experiencia de los sujetos y que permita una reflexividad en todo su proceso.

De acuerdo con Martín-Beristain (2010), desde una perspectiva psicosocial, el trato con personas víctimas de situaciones de vulnerabilidad requiere considerar tres principios fundamentales. En primer lugar, el principio de *prima non nocere* (lo primero, no hacer daño), que implica evitar intervenciones que puedan generar efectos perjudiciales. Si no es posible ayudar, al menos debe garantizarse que la intervención no tenga un impacto negativo, lo cual exige anticipar y prevenir posibles consecuencias adversas. En segundo lugar, es esencial prevenir la revictimización, es decir, evitar la repetición de situaciones que expongan a la víctima a nuevas formas de daño o violaciones de sus derechos, favoreciendo su protección y seguridad. Finalmente, se debe evitar la victimización secundaria, que se manifiesta a través de prácticas que estigmatizan, minimizan o deslegitiman el sufrimiento de la víctima, provocando un daño adicional. Estos principios orientan la actuación ética y reflexiva en contextos sensibles, como los procesos de intervención artística en población migrante, en quienes son frecuentes factores de riesgo de exclusión social, como precariedad y malestar psicoemocional (García-Vita et al., 2023; Sharifi-Ahmadipour y Sordé-Martí, 2024).

El presente estudio pretende analizar las prácticas reflexivas que surgen en los encuentros entre artistas, investigadores/as y profesionales durante la co-implementación de talleres artísticos del proyecto TransmigrARTS en contextos de vulnerabilidad migratoria, identificando prácticas significativas y considerando la dimensión ética para generar posibles propuestas de mejora que fomenten la transformación social.

2. Metodología

En TransmigrARTS participan diversas instituciones y universidades de Francia, España, Colombia y Dinamarca. El planteamiento metodológico se desarrolló asegurando las directrices éticas internacionales para investigaciones establecidas por la Declaración de Helsinki. Los talleres son realizados con personas y grupos en situaciones de migración y desplazamiento, considerando éstas como movimientos motivados por diversas causas sociales, económicas y políticas. Las intervenciones abordan las distintas vulnerabilidades que enfrentan: pérdida de redes de apoyo, dificultades corporales y comunicativas, menosprecio cultural y reducción de la creatividad. Se proponen procesos de transformación promoviendo la recuperación de vínculos, la afirmación del cuerpo y la valorización de experiencias. Estos procesos se realizan a través de acciones colectivas, expresivas y creativas buscando fortalecer el bienestar individual y social, fomentando la empatía, la confianza y la capacidad creativa mediante el arte, para mejorar la calidad de vida de las personas migrantes.

Estos talleres se diseñaron mediante un trabajo colaborativo enfocado en prácticas artísticas para personas migrantes y se basan en principios éticos y enfoques que buscan transformar vulnerabilidades relacionadas con la migración a través del arte. Fueron creados en

base a prácticas de observación y sistematización de experiencias previas de ICA. Están organizados en sesiones y cada sesión se estructura metodológicamente en cuatro momentos: de apertura o acogida, de calentamiento o activación corporal, de arte aplicado y el cierre. Cada momento pone en práctica los principios de co-creación y coparticipación fundantes del proyecto. Son elementos indispensables para que un taller se constituya como experiencia de arte aplicado, ya que son la base para poder dialogar con la realidad concreta, la flexibilidad y adaptabilidad entre talleristas, grupo, contexto y cultura (Figs. 1, 2, 3 y 4).



Figura 1. Ejercicio desarrollado en el taller. Fuente: Fotografía de David Romero y Juliette Bohórquez



Figura 2. Ejercicio desarrollado en el taller. Fuente: Fotografía de David Romero y Juliette Bohórquez

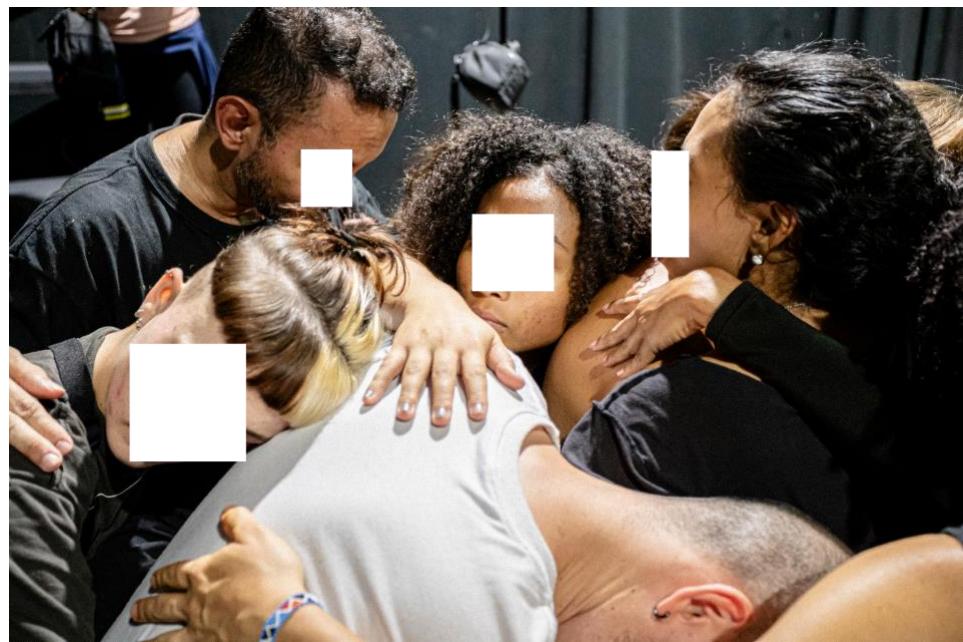


Figura 3. Ejercicio desarrollado en el taller. Fuente: Fotografía de David Romero y Juliette Bohórquez



Figura 4. Ejercicio desarrollado en el taller. Fuente: Marion Sauvaire

El estudio se sitúa en la fase de Work Package 4, la cual tiene como objetivo la evaluación preliminar de los talleres artísticos vinculados al proyecto. Los talleres se diseñaron mediante un trabajo colaborativo enfocado en prácticas artísticas para personas migrantes. Se crearon seis talleres y cinco microtalleres de arte aplicado. Esta evaluación se aborda desde un enfoque socioeducativo, orientado a analizar elementos del diseño e implementación de dichos talleres a partir de las valoraciones de las personas participantes, así como las observaciones de los artistas y co-investigadores/as implicados. Concretamente, se centra en el “Taller procesual de práctica teatral y gesto escénico: De la experiencia migratoria a la creación colectiva”, realizado durante dos meses en Medellín (Colombia), cuya institución responsable fue la Universidad de Antioquia. Los encuentros de retroalimentación, las reuniones TMA-Col, entre artistas, investigadores/as y observadores/as del taller fueron desarrollados desde una perspectiva cualitativa y dialógica.

2.1. Participantes

Las reuniones TMA-Col estaban integradas por un número variable de participantes. En total fueron 11 personas (dos artistas-talleristas, una psicóloga y nueve observadoras e investigadoras), todas ellas mujeres. Las observadoras tenían la posibilidad de participar como co-talleristas en algunas sesiones previa coordinación con las talleristas encargadas. A continuación, la Tabla 1 presenta los datos sociodemográficos de las participantes.

Tabla 1. Características de las participantes.

Sexo	Mujeres (100 %)
Edad	Entre 36 y 62 años (M = 47,9; DE = 9,73)
Nivel de estudios	Educación superior
Organismo de procedencia	Universidad (80 %), asociaciones sociales-artísticas-culturales (20 %)
País de nacimiento	Colombia (16,6 %), Francia (50 %), España (33,3 %)
País de residencia	Colombia (37,5 %), Francia (37,5 %), España (25 %)
Situación laboral	Artista (27,3 %), enseñanza (45,5 %), investigación (27,3 %)
¿Se considera migrante?	Sí (62,5 %), No (37,5 %)

Fuente: Elaboración propia

Las participantes consideran que su mayor fortaleza para aportar al proyecto es su experiencia artística (38,4%), investigación (23,07%), experiencia psicológica (7,7%), junto con experiencia política (15,4%), experiencia migratoria (7,7%) y socioeducativa (7,7%). Los motivos para su participación son sobre todo políticos/ideológicos (bastante, 28,6%; mucho, 71,4%); sociales/humanitarios (mucho, 87,5%), profesionales/académicos (bastante, 42,9%; mucho 57,1%). Sin embargo, los motivos económicos no constituyen una razón de participación para ninguna de las participantes (nada, 100%). Las participantes no reconocieron otras razones por las que han participado. Un 25% de las participantes tenían conocimiento previo de los asistentes a los talleres. Su satisfacción personal con la participación en el proyecto ha sido nivel alto (12,5%) y un nivel muy alto en un 87,5%.

La diversidad en el número de integrantes del equipo en las diferentes reuniones TMA-Col se debió a los requerimientos del proyecto de investigación relacionados con la temporalización de las estancias en la universidad receptora (Tabla 2).

Tabla 2. Características de los participantes en reuniones TMA-Col.

Reunión	Talleristas %	Investigadoras %	Psicólogas %	Países de procedencia
TMA-Col1	25	20	5	Colombia, España, Francia
TMA-Col2	28,6	14	7,1	Colombia, España, Francia
TMA-Col3	20	35	2,9	Colombia, España, Francia, Argentina
TMA-Col4	16,7	54	1,9	Colombia, España, Francia, Argentina
TMA-Col5	22,2	27	3,7	Colombia, Francia, Argentina
TMA-Col6	28,6	14	7,1	Colombia, Francia, Argentina

Fuente: Elaboración propia

2.2. Procedimientos y recogida de información

La preparación de los talleres duró aproximadamente un año en el cual se llevaron a cabo diversas tareas (planificación de la implementación, recopilación de documentación institucional, solicitud del aval ético ante la universidad receptora, y diseño de la estrategia de difusión de la convocatoria). En el siguiente año se desarrollaron las acciones vinculadas a la ejecución: difusión de la convocatoria, proceso de inscripción, selección de participantes y conformación de una lista de espera.

Fueron 23 migrantes los que participaron en dos talleres desarrollados en la Universidad receptora, de los cuales 30,43% eran mujeres y 69,57% hombres. Ninguna persona se consideró en el grupo Otros. La edad osciló entre 18 y 63 años con una media de 35,68 años y una desviación estándar (SD) de 13,11. Los países de origen fueron Colombia (69,6%), Venezuela (26,1%) y Francia (4,3%), todos ellos residían en Colombia y hablaban español. Una vez seleccionados los participantes, se realizó un pre-taller introductorio en el que se presentaron los objetivos, requerimientos y al equipo de trabajo. En esta sesión preliminar también se recogieron los consentimientos informados, así como la garantía de su anonimato, confidencialidad y libertad de participación. El taller se desarrolló durante diez sesiones.

Por otro lado, se llevaron a cabo seis reuniones TMA-Col de retroalimentación y reflexividad entre las artistas y co-investigadoras, desarrolladas durante los mismos meses en que se realizaron los talleres, generalmente al día siguiente de cada sesión. Esta proximidad temporal facilitó tanto el análisis retrospectivo de las experiencias como la planificación y adaptación de las sesiones posteriores. La duración de estas reuniones osciló entre tres y cinco horas. Para el registro se realizaron grabaciones en audio de las reuniones que posteriormente fueron transcritas y analizadas.

2.3. Análisis de la información

Se realizó un análisis de contenido cualitativo, mediante la transcripción, codificación y categorización de los datos usando el software Nvivo v14. Tras la limpieza y depuración de la información, se aplicó una síntesis temática para identificar los temas tratados y dar sentido a los puntos en común colectivos o compartidos. Este proceso de análisis consta de cuatro fases:

Fase 1. Establecimiento del sistema categorial. El equipo investigador construyó una primera versión del sistema categórico basado en las propuestas de Sauvaire (2018) y de Sauvaire y Gagné (2019), determinando así la unidad de análisis. Se optó por la unidad temática (UT) para encontrar el sentido completo a las intervenciones de los miembros del equipo en las reuniones del proyecto.

Fase 2. Establecimiento de la definición operativa e indicadores de seguimiento para cada dimensión y subdimensión. El sistema categorial y las definiciones operativas se encuentran en la Tabla 3.

Tabla 3. Sistema categorial y definición operativa

Categoría	Subcategoría	Código	Contenido
T1. Roles y características			Enunciados reflexivos de las participantes sobre sus diversos roles y posturas en la co-implementación de los talleres.
	1.1. Rol Tallerista		
	1.2. Rol Observador		
	1.3. Rol Participante		
	1.4. Rol Artista		
	1.5. Rol Investigador		
	1.6. Otros Roles		
	1.7. Características de los grupos participantes		Características socio-económicas, académicas de los participantes
T2. Prácticas			Análisis retrospectivo de las prácticas realizadas y del diálogo sobre las prácticas futuras de implementación del taller.
2.1. Retrospectiva	2.1.1. Tiempo		
	2.1.2. Espacio		
	2.1.3. Progresión		Progresión de la práctica: ¿por qué uno antes que otro?
	2.1.4. Objetivos		Comienzo-desarrollo-cierre Por qué los objetivos
	2.1.5. Temas o contenidos		Ej. Objetos, símbolos elegidos para taller
	2.1.6. Contextos de co-implementación		Contextos locales, institucionales, nacionales de la co-implementación de talleres
	2.1.7 Representación frente al público		
2.2. Prospectiva	2.2.1. Tiempo		
	2.2.2. Espacio		
	2.2.3. Progresión		Progresión de la práctica: ¿por qué uno antes que otro?
			Comienzo-desarrollo-cierre

	2.2.4. Objetivos	Por qué los objetivos
	2.2.5. Temas o contenidos	Ej. Objetos, símbolos elegidos para taller
	2.2.6. Contextos de co-implementación	Contextos locales, institucionales, nacionales de la co-implementación de talleres
	2.2.7 Representación frente al público	Reflexión teórica: saberes (no apropiados, en libros) / conocimientos (apropiación de las personas) Ej. Objetos, símbolos elegidos para taller
T3. Interacción teoría-práctica	3.1. Temas o contenidos	Presentaciones, acogida, despedida, preguntas interpersonales
T4. Reuniones del proyecto	4.1. Socialización del equipo	4.2. Planificación y supervisión de tareas 4.3. Métodos de encuentros 4.4. Objetivos
T5. Proyecto Internacional	5.1. Validación del prototipo internacional	¿Qué queda por hacer? ¿Quién hace qué? ¿Cómo se reparten las tareas? Reflexión sobre la retroalimentación misma. Reflexión sobre las reuniones de encuadre Objetivos explícitos de ese encuentro
T6. Ética/ vulnerabilidad	5.2. Recuperación y Diseminación de conocimientos	Evaluación de lo que funcionó, no funcionó, reflexiones sobre pertinencia o realismo de las propuestas del prototipo, evaluación de la forma como se presenta el prototipo... sea en la co-implementación o en general (otros contextos) Transmisión. Ejemplo: proyectarse en la escuela de verano, reflexionar sobre formación de talleristas; recordar el trabajo investigativo realizado... Procesos de transformación de las personas migrantes participando en el taller, los enfoques éticos de las acciones y las decisiones tomadas en cuanto a las vulnerabilidades de las personas
	6.1. Transformación	Reflexión sobre la transformación de los participantes
	6.2. Reflexiones o enfoques éticos para la acción	- Acciones para proteger, acción sin daño. ej.: roles y espacios para los niños - Enfoques críticos sobre posibles sesgos ideológicos (igualdad de género, religiosidad y espiritualidad)

6.3. Vulnerabilidades de participantes	Evitar revictimizar a las personas, casos particulares de vulnerabilidad (económica, de salud). También vulnerabilidad de los niños
6.4. Auto-cuidado, vulnerabilidad y transformación de los miembros del equipo	Autocuidado y vulnerabilidades de los talleristas, investigadores y otros miembros implicados en la co-implementación

Fuente: Elaboración propia

Este estudio se centró en tres grupos temáticos de análisis: roles y características, prácticas retrospectivas y prospectivas, ética y vulnerabilidad.

Fase 3. El análisis de las transcripciones de las sesiones dio lugar a un proceso inductivo con el objetivo de completar el sistema categórico. Este proceso paralelo, deductivo e inductivo, facilitó la comprensión a través de un constante cruce entre los preceptos teóricos de la investigación y las UT encontradas.

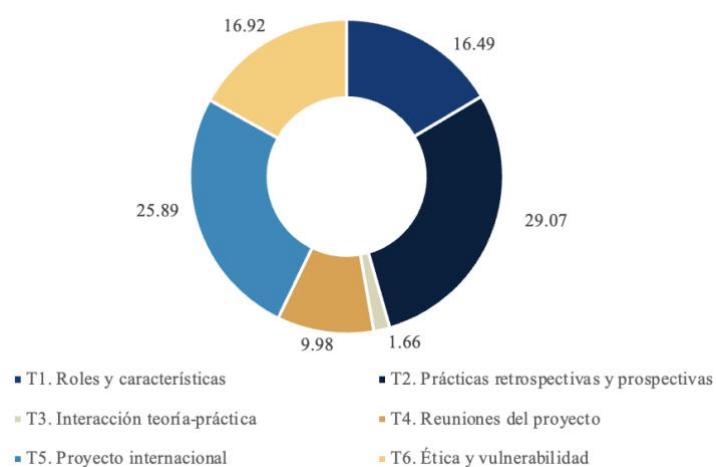
Fase 4. Cuantificación de las unidades temáticas encontradas. Para garantizar la fiabilidad de la codificación se realizó en dos ocasiones los análisis pi de Scott. La codificación fue realizada de forma independiente por dos investigadoras. Se trabajó con más de un 10% de las UT totales que fueron seleccionadas aleatoriamente. En una primera ronda de codificación se obtuvo $\pi = ,228$ (Freelon, 2013). Fueron necesarias tres rondas de codificación/revisión para obtener una pi substancial ($\pi = ,803$). Posteriormente, una investigadora realizó la codificación del resto de UT siendo revisado este proceso en una segunda ocasión. Las UT se podían asignar hasta en dos subdimensiones (ha sido un 20,97% de las asignaciones totales).

3. Resultados

3.1. Temáticas y contenidos tratados en las reuniones interprofesionales TMA-Col

El número de UT encontrado en los encuentros ha sido de 1383. La distribución según subdimensiones se muestra en la Figura 5.

Figura 5. Porcentajes de unidades temáticas según categorías.



Fuente: Elaboración propia

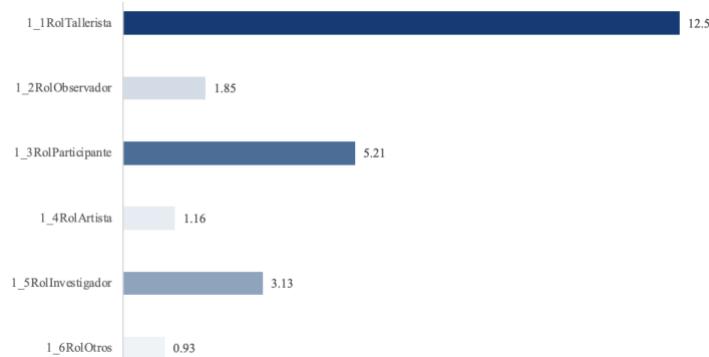
Para el presente estudio se han seleccionado las dimensiones T1, T2 y T6 por el alto índice de codificación y su interés investigativo (62,48% de las comunicaciones totales). Se observa que el mayor número de UT encontradas se refiere a Prácticas retrospectivas y prospectivas (29,07%),

a nivel medio son los Roles y características (16,49%) y, por último, son los temas sobre ética y vulnerabilidad (16,92%).

3.2. Roles asumidos por los participantes

La Figura 6 presenta los porcentajes correspondientes a las subcategorías identificadas en torno a la reflexividad sobre los roles asumidos por el equipo en las reuniones TMA-Col.

Figura 6. Reflexividad sobre los roles asumidos en el taller (%).



Fuente: Elaboración propia

En la ICA se favorece una dinámica de intercambio de roles, es decir, las personas pueden co-implementar el taller (siendo artistas y talleristas) y en otros momentos asumir los roles de observadoras y/o participar en las prácticas artísticas. Además, las participantes están involucradas en el proyecto de investigación, por tanto, los marcos teóricos, objetivos y herramientas metodológicas están compartidas y comprendidas de forma semejante. Este hecho facilita que los enunciados reflexivos sean verbalizados explícitamente desde posturas reflexivas sobre la práctica. Las comunicaciones relacionadas con el rol tallerista son las más encontradas, ya que el análisis de las prácticas del taller constituye el objeto principal de las discusiones. Por ejemplo, Orador1 explicita, como tallerista, la reflexión previa que tuvo sobre un ejercicio planificado para el taller:

11_214_P1_Orador1: usted como tallerista dice, ¡ah!, voy a hacer esta apertura con este calentamiento [...] en el teatro aplicado, usted lo que debe lograr es esto, este es el ejercicio que le presentamos, y yo como tallerista me posiciono respecto a este ejercicio y digo: ¡ah!, como nos pasó a Orador3 y a mí, vamos a hacer la cartografía, pero no la vamos a indicar. Sino que vamos a hacer que eso emerja.

En ocasiones no es fácil distinguir los roles de artistas y talleristas, sin embargo, en este ejemplo, Orador3 hace un vínculo explícito entre su experiencia artística y su evaluación del calentamiento en el taller de teatro aplicado:

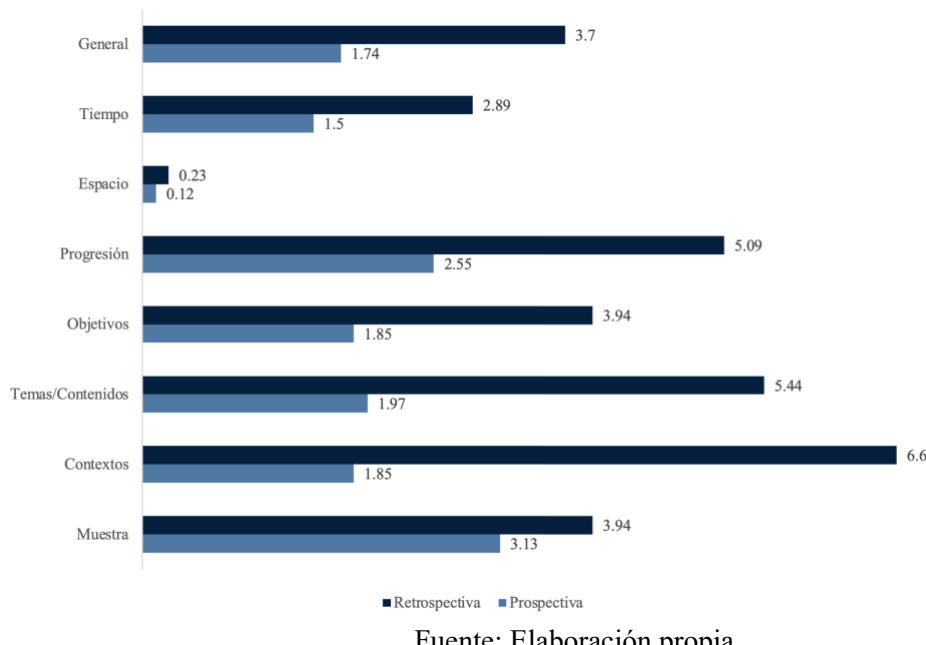
11_P1_Orador3: Desde la propuesta que yo he abordado [...] del payaso, que es mucho atravesado por el juego. Entonces, en el momento de los ejercicios de calentamiento [...] Quisiera más juego de este que nos pone en situación de apertura para continuar a profundizar el teatro aplicado.

En otros momentos, las profesionales se refieren explícitamente a su postura como artista: 11_61_Orador11: Esa importancia de la consolidación, o de reforzar un grupo, [...] la fuerza que uno crea en un grupo, en un colectivo, es fundamental. [...] por ejemplo, en diferentes talleres [...] se crean grupos y se van estableciendo como una red de apoyo entre ellos mismos.

3.3. Prácticas reflexivas retrospectivas y prospectivas

En la Figura 7 se visualizan las subcategorías temáticas.

Figura 7. Reflexividad sobre las prácticas retrospectivas y prospectivas en reuniones TMA-Col (%).



Fuente: Elaboración propia

Se observa que los discursos retrospectivos sobre las prácticas son más numerosos que los enunciados con fines prospectivos en todas las subcategorías. Se confirma que la reflexividad sobre las prácticas implica un distanciamiento retrospectivo de las actividades realizadas, incluso en forma de evaluación. En este estudio predominan las adaptaciones al contexto, una tendencia que se comprende dentro del marco de un proyecto internacional basado en múltiples experiencias experimentales que facilitan la comparación entre distintos entornos de implementación. En esta línea, como señala Orador2, se analizan dos contextos institucionales. En primer lugar, el de una universidad, como un espacio clave para la formación de líderes sociales.

216_61_P1_Orador2: el público objetivo de nosotros son personas [...] que han vivido, que la experiencia de migración, desplazamiento, víctimas del conflicto armado y líderes sociales, culturales, artísticos. ¿Por qué? Como somos universidad y como somos formación de formadores, son las personas que van a replicar el proceso. Nosotros hemos hecho un énfasis en ese tipo de público. [...] en los talleres que ha hecho la Universidad de Antioquia dentro de TransmigrARTS. [...] Aunque también trabajamos por las personas, migrantes y desplazados que no son líderes.

Y el de una consultoría jurídica que apoya a migrantes venezolanos en Colombia: 216_61_P1_Orador2: Nuestra Facultad de Derecho tiene un consultorio jurídico [...] gratuito. Donde atienden el fenómeno, [...] estamos recibiendo 250.000 venezolanos por día. Incluso hay una alerta grande con el tema de salud pública [...]. Ese consultorio jurídico [...] les presta asesoría jurídica en el tema de los papeles, en el tema de la atención en salud. Entonces, ese consultorio nos dijo hagamos ese taller TransmigrARTS, con un grupo que nosotros atendemos.

También, la reflexividad se desarrolla en el marco de discusiones sobre las prácticas futuras que pueden desembocar en una toma de decisiones colectiva. Concretamente, la progresión y socialización final se destacan en esta finalidad prospectiva.

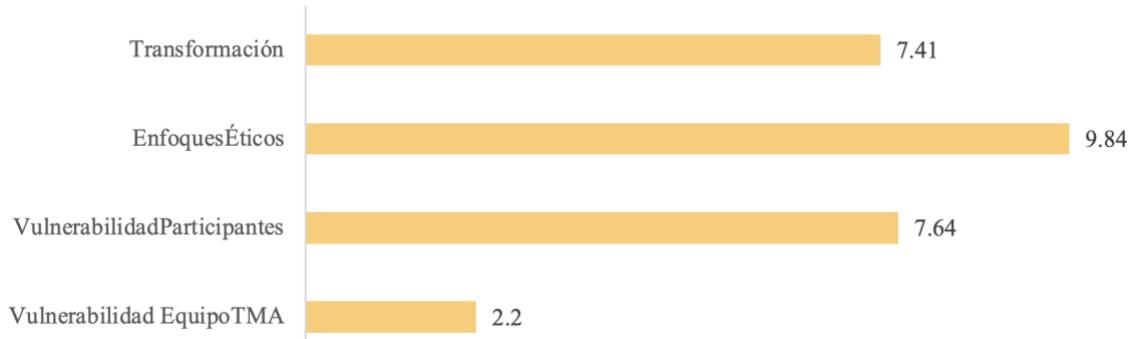
51_227_P2_Orador1: Bueno, y entonces nos queda un encuentro, una reunión de retroalimentación [...], y la idea es que esa retroalimentación la dediquemos a pensar en cómo el momento de socialización debe estar presente en ese taller, ¿cierto? Si hay que matizarlo, si lo

que hace es poner mucha presión sobre un resultado, ¿sí? ¿Cómo matizamos eso a partir de la experiencia que estamos teniendo los dos grupos? Sí, ¿cómo en el prototipo aparece este tema? Porque ese tema es un tema de mucho diálogo, de mucha negociación.

3.4. Dimensiones éticas en la práctica con población vulnerable

Como se muestra en la Figura 1, las reflexiones de carácter ético ocupan más de una cuarta parte de los debates (25,89%), por lo que este tema aparece como central en las reuniones TMA-Col. En la Figura 8 destacan las siguientes subcategorías: las reflexiones éticas sobre los procesos de transformación de los participantes, los enfoques éticos sobre las prácticas, la consideración de las vulnerabilidades específicas de los participantes y las preguntas relativas a las vulnerabilidades de los miembros del equipo.

Figura 8. Reflexividad sobre la ética y vulnerabilidad en reuniones TMA-Col (%).



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el objetivo del estudio, la interpretación de los datos cualitativos se enfoca en la subcategoría 6.3, la vulnerabilidad de los participantes, ya que presenta una gran vinculación con los enfoques éticos de estas acciones, como expresa el Orador3:

62_51_Orador3: [...] cuando decís que en este prototipo hay un exceso de autobiografía, de revictimización o como queramos decirlo, que yo lo terminé de entender cuando me lo explicabas ayer y es cómo se puede trabajar esa cosa de fondo que siempre es la vulnerabilidad en la migración desde la ficcionalización de las cosas, no tanto desde el autorrealismo, el autorrelato, la autobiografía, la autocartografía, ...

Asimismo, se encontraron hallazgos relacionados con la vulnerabilidad de los participantes, que se pueden resumir en la frase de Orador1 “tomar decisiones éticas desde la estética” (63_61_Orador1). Entre estos hallazgos, primero, se puede mencionar la necesidad de enmarcar las reflexiones y decisiones en los principios de la acción sin daño, como en este ejemplo:

63_Orador9: Nosotros trabajamos bajo un enfoque que es mundial, [...] que se llama: Acción sin Daño. Seamos artistas, seamos muy artistas, nuestro enfoque es: usted no puede causarle daño a las personas con las que usted trabaja.

A lo largo de las sesiones se alcanza un consenso en torno a la necesidad de equilibrar la expresión emocional con la transmisión de conocimientos. Un ejemplo mencionado es la explicitación de los objetivos y las etapas del Teatro del Oprimido, lo que contribuye a evitar procesos de revictimización. A continuación, se hace énfasis en la importancia de conformar un colectivo que brinde apoyo a sus integrantes, con el fin de generar nuevas formas de solidaridad a través de las vivencias compartidas. Por ejemplo:

63_61_Orador1: Entonces, sabiendo que el recuerdo se reconsolida, ¿qué vamos a poner en ese recuerdo? ¿Qué hacemos en el taller? ¿Ponemos un grupo que apoya, ponemos nuevas relaciones de solidaridad, de amistad, experiencias conjuntas del tema del viaje, de la migración, de los objetos, cierto?... que se identifiquen con la experiencia del otro.

Por otro lado, como una categoría emergente en el análisis, también se desarrolló reflexividad sobre el autocuidado y la vulnerabilidad del equipo (subcategoría 6.4). Este tema surgió sin haber sido identificado conceptualmente de manera previa, a raíz de situaciones experimentadas por las talleristas y observadoras. Estas situaciones están vinculadas, principalmente, con formas de violencia de género, que se manifestaron en una de las improvisaciones de teatro con los objetos y en discusiones con participantes al margen de las prácticas escénicas. La formación y prevención de riesgos es parte del proyecto, sin embargo, en las discusiones reflexivas se destaca la falta de herramientas para el autocuidado de los miembros del equipo.

3.5. Relaciones y co-ocurrencias entre categorías emergentes

El número de dobles codificaciones en las dimensiones analizadas ha sido 121 UT (14% del total de las UT analizadas).

Tabla 3. Distribución de doble categorizaciones

	Prácticas	Ética y vulnerabilidades
Roles y características	27,27 %	31,40 %
Prácticas retrospectivas y prospectivas	—	41,32 %

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 3, muchas de las codificaciones dobles hacen referencia a los roles y características expresadas por las talleristas y co-investigadoras en relación con sus prácticas, especialmente en torno a los enfoques éticos. Tal como se analizó anteriormente, la temática de la revictimización destaca en las discusiones reflexivas. En el marco de la ICA, esta cuestión aparece estrechamente vinculada a las prácticas artísticas. La necesidad de una reflexividad colectiva sobre dichas prácticas es formulada por el Orador1 en el siguiente ejemplo: 63_227_Orador1: sabemos a qué nos enfrentamos, y sí es muy riesgoso, [...] hay riesgo en el silencio, en la presencia, en la ausencia, hay riesgo todo el tiempo, cuando dijimos vulnerabilidad, dijimos un riesgo altísimo. Ahora, ¿cómo podemos decir, somos conscientes de que hay estos riesgos, y estas son las acciones que tomamos, o las que no podemos tomar? No todos tenemos que formar un grupo de psicólogos, [...] pero ¿cuál es la conciencia de ese cuidado que hay que tener, que tenemos que además hacer que el grupo mismo construya? Porque una cosa dice la psicología, una cosa dice el tallerista, pero otra cosa dice el grupo [...].

Otro de los objetivos de las discusiones reflexivas fue prevenir el riesgo de revictimización de los participantes mediante prácticas artísticas que los invitan a cartografiar, representar, actuar y simbolizar sus propias narrativas, en muchos casos traumáticas y vinculadas con experiencias de violencia sistémica. A lo largo de los encuentros, los miembros del equipo lograron identificar diversas prácticas, tanto retrospectivas como prospectivas, orientadas a acoger y respetar las vulnerabilidades de los participantes, así como a acompañar sus procesos de transformación evitando la revictimización. Para ello, en primer lugar, se resalta la configuración de tiempos largos para asegurar prácticas transformativas. En cuanto al riesgo de revictimización, se pone de relieve que tiene que ser asumido, puesto que no se puede suprimir completamente debido al hecho que las prácticas artísticas involucran a las personas humanas con sus propias historias. Pero, se hace énfasis dentro del equipo sobre la necesidad de consolidar un apoyo colectivo del grupo.

También se pone de relieve las capacidades éticas de empatía de las talleristas. 62_Orador1: Sensibilidad, entrega y compromiso en el trabajo con las personas vulnerables, ... sostener, sostener, porque la cadena de sostener es grande hacia atrás. [...] sostener, y es más que un taller [...] es más que reconocer la vida, es más que conocer la profesión, es ser profundamente empático con las personas que están ahí, porque [...] por el riesgo en el que los metimos, porque fuimos nosotros, y yo no lo digo con una crítica, lo digo porque es el riesgo de esta investigación y desde el principio lo sabemos.

En el ámbito de las prácticas artísticas, se otorga un gran valor a la mediación por el lenguaje, entendida como la posibilidad de "poder hablarlo" y relatar la propia historia desde otras formas expresivas. El objetivo es diversificar el relato más allá del testimonio directo, integrando la ficción como herramienta de elaboración simbólica. En este sentido, se promueve que los participantes migrantes puedan elegir entre un relato en primera persona real, ficticia o en tercera persona. Desde una perspectiva estética, se explora la posibilidad de metaforizar la violencia sufrida, reconociendo el papel transformador de las artes escénicas, tanto en el plano individual como colectivo.

A nivel individual, se destaca el caso de una participante que deseaba representar una violación colectiva sufrida. Las talleristas acompañaron su proceso creativo hacia una escena simbólica, con el fin de protegerla de la revictimización, así como también a los compañeros. A nivel colectivo, las prácticas escénicas facilitaron en múltiples ocasiones la creación de vínculos solidarios entre los participantes.

21_61_Orador1: [...] Efectivamente en la sección 5 me parece que el ejercicio de apertura² funcionó muy bien con este grupo. Y que a partir de este ejercicio y en adelante se fortalecieron muchísimo las conexiones emocionales entre la gente. Como que se notó un cambio radical dentro del grupo en lo que presentaban en los apoyos entre ellos.

Y, en el caso del teatro fórum³, ciertos participantes pudieron imaginar y representar luchas colectivas contra la opresión.

4. Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos en el presente estudio ponen de manifiesto la importancia de desarrollar formas de reflexividad individual y colectiva para enfrentar los retos éticos de la ICA con participantes en situación de vulnerabilidad. La disponibilidad de configurar espacios de reflexividad constituye una estrategia fundamental que facilita la toma de decisiones y retroalimentación continua, tanto de los procesos, como de los propios roles y acciones interprofesionales (Lai-Kwon et al., 2023; Leiva, 2025). Incluso, en el estudio de Lai-Kwon et al. (2023) la formación de equipos multiprofesionales permitió un acercamiento más individual y de acompañamiento de los agentes profesionales con el grupo de participantes. En esta línea, Leiva (2025) reivindica la necesidad de que las instituciones garanticen estas condiciones como parte fundamental de su compromiso con prácticas éticas y transformadoras.

En este contexto, la reflexividad se vuelve una fuerte dimensión praxeológica necesaria para el ajuste de las prácticas artísticas a la diversidad de los distintos contextos y situaciones de vulnerabilidad presentes en los talleres (Iranzo-Domingo et al., 2022; Martínez-Thomas, 2023). No se trata de una mera aplicación de las pautas descritas en los prototipos de los talleres, sino de favorecer un proceso de reflexión desde las prácticas artísticas de manera autónoma, crítica y sensible.

² Ejercicio de apertura de la sesión 5 del taller de práctica teatral. Se propone el objetivo de invitar al grupo a la escucha compartida a partir de la confianza que se ha generado en el taller a través de un ejercicio ritual de presencias ausencias. Acceso a la sesión:

https://tallerestransmigrarts.com/talleres/practica_teatral/#/lessons/bpv1T1eMD_dlbIMRuzGIA3BWLVgliYZx

³ En la sesión 6 del taller se propone el objetivo de reflexionar sobre la conciencia social y personal con un ejercicio inspirado en la práctica del teatro del oprimido de Augusto Boal. Objetivo: interrogar las relaciones sociales de poder y promover empatía, imaginación y empoderamiento colectivo. Acceso a la sesión:

https://tallerestransmigrarts.com/talleres/practica_teatral/#/lessons/20Ax3CU-dI6IVs_t9d0bTbQ8CcuJ72a3

Los temas abordados por el equipo TMA-Col se agruparon en seis grandes categorías (Figura 5). Esta distribución temática muestra el compromiso del equipo reflexivo por analizar sus propias prácticas desde una perspectiva interdisciplinar y sensible al contexto, lo que facilita una mejor adaptación a las dinámicas de intervención. Ello responde a los requisitos planteados por González (2009) y Sesma-Vázquez et al. (2016) para el ejercicio de una reflexividad eficaz y transformadora, especialmente desde un enfoque de ICA en grupos vulnerables (Bergua, 2003; Velásquez et al., 2023).

Respecto a la doble mirada retrospectiva y prospectiva del proceso reflexivo, de acuerdo con Pinzón (2023) y con Van Loon (2021), estas reflexiones no deben enfocarse solo en los quehaceres profesionales, sino también extenderse a los espacios de diálogo, relación y encuentro con las comunidades académicas y no académicas. En este sentido, las prácticas retrospectivas y prospectivas de los talleres fue la dimensión más mencionada en las reuniones del equipo TMA-Col. Así, este estudio destaca el potencial de los espacios colectivos de reflexividad en procesos artísticos, donde artistas e investigadores/as co-cultivan diálogos críticos que transforman los procesos de investigación, aunque requiere un alto grado de compromiso.

Por tanto, la reflexividad forma parte de las condiciones de sostenibilidad de las innovaciones implementadas porque permite a todos los actores procesar lo experimentado y proyectarse en una práctica futura. La reflexividad también forma parte de las condiciones de sostenibilidad en cuanto al objetivo de transmitir los talleres y resultados de la ICA a otros actores (no académicos). Es imprescindible sostener las capacidades reflexivas de los actores para que puedan apropiarse de manera autónoma, idónea e informada. En esta línea, la ICA en contextos de vulnerabilidad promueve las relaciones horizontales y recíprocas entre todos los agentes, lo que genera procesos de inclusión, construcción de la identidad social y empoderamiento (Pérez-Pérez, 2024).

La dimensión ética fue otra de las principales categorías mencionadas en las sesiones de reflexión. La ICA genera situaciones muy complejas en el plano ético, ya que sus metas finales son las transformaciones de las propias personas, considerando sus trayectorias de vida, en muchas ocasiones marcadas por experiencias traumáticas, y entorno social y cultural, que a veces resultan hostiles y excluyentes. Esta orientación conlleva el contacto frecuente con grupos en situación de vulnerabilidad que requieren un abordaje cuidadoso, sensible, respetuoso y especializado (Caldairou-Bessette et al., 2017). Por ello, la ICA necesita múltiples interacciones personales y multiprofesionales, que conlleven conflictos axiológicos y concepciones diferentes de la “vida buena” (Ricoeur, 2004). En el marco del proyecto TransmigrARTS, los desafíos éticos fueron múltiples y complejos debido a las experiencias de vulnerabilidad propias de la población migrante que se abordaba, en las que resaltan los desplazamientos forzados o los conflictos armados, entre otros (Martínez y Martínez, 2018). En este sentido, cabe destacar que un foco de atención de las reflexiones realizadas fue el evitar los procesos de revictimización de los participantes, una perspectiva compleja de actuación.

Si bien los principios jurídicos y los enfoques éticos son fundamentales para enmarcar las acciones y decisiones de los investigadores/as éstos resultan insuficientes frente a los numerosos dilemas que emergen en las relaciones interpersonales, emocionales y sensibles en las prácticas artísticas colectivas. Para afrontar estos desafíos desde una ética no solo deontológica o normativa, sino verdaderamente relacional y crítica, es imprescindible que los investigadores/as desarrollen una reflexividad ética (Bergua, 2003; Block et al., 2012).

Uno de los hallazgos más significativos del presente estudio fue la identificación de la necesidad de considerar no solo las vulnerabilidades de los participantes, sino también las de los talleristas e investigadores/as y crear herramientas orientadas a su autocuidado. Este enfoque está escasamente documentado en la literatura sobre ética científica, donde el énfasis se ha puesto principalmente en la integridad científica desde una perspectiva normativa. Incluso cuando se adopta una ética relacional, la atención a la vulnerabilidad suele centrarse casi exclusivamente en

los participantes, dejando de lado a quienes investigan e intervienen. Esta propuesta sigue la línea de la ética de inclinación, propuesta por Cavarero (2018), donde se aleja de un rol profesional vertical y propio de relaciones de poder, para abordar las implicaciones éticas y posibilidades de cuidado y atención. Sin embargo, tal como proponen Caldairou-Bessette et al. (2017), la reflexividad ética debe incluir tanto la consideración de los participantes como la de uno mismo y de la relación entre ambos, con el propósito de orientar la acción hacia el "hacer el bien" (Ricoeur, 1990).

Otra de las categorías destacadas fue la referida a los roles y posturas asumidas por las participantes. En concreto, se debatió en torno a las implicaciones que conlleva la co-implementación y participación activa en las acciones, donde confluyen diversas dimensiones interprofesionales, especialmente desde el rol del artista. En este sentido, Aliano et al. (2018) destacan las expectativas que genera el investigador en el propio campo de intervención, que implica la necesidad de reconstruir, desde el inicio del ingreso al espacio, una negociación de roles basada en el marco interpretativo del grupo participante. Asimismo, esta negociación requiere una mirada holística y situada de las dinámicas del contexto y posibilidades reales de transformación social (Arancibia y Cáceres, 2011).

Con todo, se evidencian las capacidades de mejora profesional que generan los procesos de reflexividad en las prácticas artísticas orientadas a la transformación social, así como la importancia de considerar la dimensión ética de manera real y situada, en el marco de la acción interpersonal y las vulnerabilidades del grupo participante. No obstante, este estudio presenta ciertas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus resultados. El análisis se centra en los procesos de reflexividad desarrollados por un equipo específico, dentro de un contexto particular de intervención socio-artística. Por ello, las conclusiones derivadas no deben extrapolarse de forma generalizada, sino entendidas como aportes situados que ofrecen claves interpretativas relevantes para experiencias similares. Asimismo, otra posible limitación metodológica radica en la ausencia de un seguimiento prospectivo y continuo del fenómeno, lo cual habría permitido observar con mayor profundidad las transformaciones en las prácticas profesionales.

En definitiva, más allá de aplicar un estudio sobre las potencialidades socio-educativas y artísticas del proceso de reflexividad en contextos diversos, el equipo identificó como una línea de investigación futura el diseño de protocolos de autocuidado entre los distintos agentes implicados. Concretamente, se identifican algunos de estos principios de autocuidado:

- La escucha activa, no solo hacia los demás, sino también hacia uno mismo.
- La prevención y sensibilización en torno a las violencias, en particular las violencias de género.
- La toma de distancia reflexiva, que favorece el reconocimiento de vulnerabilidades y capacidades, tanto individuales como colectivas.
- El conocimiento de los propios sesgos investigativos, como la compasión, los valores humanitarios o las experiencias personales.
- La creación de espacios de testimonio y apoyo colectivo entre pares.

Con ello, se puede no solo fomentar procesos de reflexividad más sensibles y ajustados a las características del grupo participante, sino también promover intervenciones fundamentadas en una dimensión ética y coherentes con los principios de la ICA.

Referencias

- Albarrán, A. J. (2003). Psicología forense y victimología. En J. Urra (Ed.), *Tratado de psicología forense* (pp. 327–364). Siglo XXI.
- Aliano, N., Balerdi, S., Hang, J. y Herrera, N. (2018). Reflexividad y roles en el trabajo de campo etnográfico. En J. Piovani, y L. Muñiz (Coords), *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes*

- para repensar el proceso de investigación social* (pp. 198–222). CLACSO, Editorial Biblos.
- Arancibia, L. y Cáceres, G. (2011). La reflexividad como dispositivo crítico en la práctica del Trabajo Social. *Trabajo Social/Global-Global Social Work*, 2(3), 1–23. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v2i3.916>
- Atria, M. (2019). Comunicación en salud: procesos interdisciplinarios y prácticas comunicativas. *Revista Confluencia*, 1(1), 55–57.
- Butler, J. (2018). *Resistencias - repensar la vulnerabilidad y repetición*. Paradiso Editores.
- Iranzo-Domingo, M., Cañabate, D. y Macaya, A. (2022). Social dance in support groups for female victims of male violence against women. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 11(3), 27–59. <https://doi.org/10.17583/rimcis.10881>
- Beauchamp, T. L., y Childress, J. F. (2013). *Principles of biomedical ethics* (7th ed.). Oxford University Press.
- Bergua, J. (2003). La reflexividad de la investigación social y anamnesis. *Acciones e investigaciones sociales*, 17, 65–96.
- Block, K., Warr, D., Gibbs, L. y Riggs, E. (2012). Addressing ethical and methodological challenges in research with refugee-background young people: reflections from the field. *Journal of Refugee Studies*, 26(1), 69–87.
- Borgdorff, H. (2012). *The conflict of the faculties: perspectives on artistic research and academia* [Tesis Doctoral, Universidad de Leiden]. <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/18704>
- Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Editorial Raisons d'agir.
- Caldairou-Bessette, P., Vachon, M., Bélanger-Dumontier, G. y Rousseau, C. (2017). La réflexivité nécessaire à l'éthique en recherche: l'expérience d'un projet qualitatif en santé mentale jeunesse auprès de réfugiés. *Recherches Qualitatives*, 36(2), 29–51. <https://doi.org/10.7202/1084436ar>
- Cavarero, A. (2022). *Inclinaciones: crítica de la rectitud*. Fragmenta Editorial.
- Daza-Cuertas, S. (2009). Investigación creación, un acercamiento a la investigación en las artes. *Horizontes Pedagógicos*, 11(1), 87–92.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur. La reinvención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI editores.
- García-Vita, M., Añaños, F., Añaños, K. y Burgos-Jiménez, R. (2023). Talleres artísticos desde una perspectiva socieducativa: Evaluación transformadora para una cultura de paz y derechos humanos. *Revista TMA*, 4, 28–43. <https://doi.org/10.59486/DRGS4970>
- González-Zatarain, D., Viñas-Velázquez, B., y Tovar-Hernández, D. (2021). Liberando la carga en lienzo: historias de arte y migración. *Arte, individuo y sociedad*, 33(1), 283–303. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.68138>
- Gaudet, S. (2009). Penser les éthiques de la recherche phronétique: de la procédure à la réflexivité. *Cahiers de recherche sociologique*, (48), 95–109. <https://doi.org/10.7202/039767ar>
- Gutierrez-de-Piñeres, C., Coronel, E. y Perez, C. (2009). *Revisión teórica del concepto de victimización secundaria*. Universidad cooperativa de Colombia.
- Lai-Kwon, J., Dushyanthen, S., Seignior, D., Barrett, M., Buisman-Pijlman, F., Buntine, A., Woodward-Kron, R., McArthur, G. y Kok, D. (2023). Designing a wholly online, multidisciplinary Master of Cancer Sciences degree. *BMC Medical Education*, 23(1), 544. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04537-1>
- Leiva, P. (2025). Prácticas reflexivas, narrativas de profesionales del Trabajo Social. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–21. <http://dx.doi.org/10.31637/epsir-2025-1336>
- Luna, F. (2004). Vulnerabilidad: la metáfora de las capas. *Jurisprudencia Argentina*, 1, 60–67.
- Martineau, S. (2007). L'éthique en recherche qualitative: quelques pistes de réflexion. *Recherches qualitatives*, 5, 70–81.
- Martin Beristain, C. (2010). Manual sobre perspectiva psicosocial en la investigación en derechos humanos. ED Hegoa.
- Martínez-Thomas, M. (2022). Iniciando el viaje con TMA. *Revista TMA*, 1, 6–9.
- Martínez-Thomas, M. (2023). La investigación creación aplicada, primeras pistas de reflexión desde Francia. *Revista TMA*, 3, 10–22. <https://doi.org/10.59486/WPGW7418>

- Martínez, M., y Martínez, J. (2018). Procesos migratorios e intervención psicosocial. *Papeles del Psicólogo*, 39(2), 96–103.
- Molinié, M. (2023). *Autobiographie, réflexivité et construction des savoirs en didactique des langues*. Éditions L' Harmattan.
- Montada, L. (1991). Coping with life stress: Injustice and the question "who is responsible?". En H. Steensma y R. Vermunt (Eds.), *Social Justice in Human Relations* (pp. 9–39). Plenum.
- Paquay, L., De Cock, G. y Wibault, B. (2004). La pratique réflexive au cœur de la formation initiale des enseignants. En J.-L. Dufays y F. Thyrrion (Eds.), *Réflexivité et écriture dans la formation des enseignants*. Louvain-la-Neuve (pp. 11–30). Presses universitaires de Louvain.
- Pérez-Pérez, S. J. (2024). Enseñanza de la investigación-creación para el bien común: dimensiones éticas de una práctica transformadora. *Praxis*, 20(2), 409–419. <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.5627>
- Pinzón, O. (2023). Narración gráfica - Laboratorio de investigación creación: índices de un proceso tejido y colaborativo en comunidad. *Revista Corpo-Grafas Estudios Críticos de y desde los Cuerpos*, 10(10), 201–218. <https://doi.org/10.14483/25909398.20372>
- Ricoeur, P. (2004). *Parcours de la reconnaissance*. Folio essai.
- Sauvaire, M. (2019). La notion de réflexivité en didactique de la littérature. En N. Denizot, J. Dufays y B. Louicho (Eds.), *Approches didactiques de la littérature* (pp. 107–124). Presses universitaires de Namur. <https://books.openedition.org/pun/6977>
- Sauvaire, M., y Gagné, A. (2018). « La lecture littéraire et l'écriture réflexive dans la formation des futurs enseignants de français du collégial ». *Tréma*, 48, 43—61. <https://journals.openedition.org/trema/4443>
- Schön, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Routledge.
- Sesma-Vázquez, M., Gómez, M., Rentería, N., Fernández, E., Olivares, S., Rangel, D. y Jiménez, S. (2016). El equipo reflexivo sin equipo: el uso de la polifonía y las múltiples voces en la consulta privada. *Revista Sistemas Familiares y Otros Sistemas Humanos*, 32(1), 14–22.
- Sharifi-Ahmadipour, M. y Sordé-Martí, T. (2024). From exile to belonging: The [re]construction of identity in the context of forced migration. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 13(3), 193–210. <https://doi.org/10.17583/rimcis.14627>
- Van Loon, A. (2021). La reflexividad en la danza contemporánea. *Telondefondo. Revista de Teoría y Crítica Teatral*, 34, 14–29. <http://dx.doi.org/10.34096/tdf.n34.10377>
- Vanhulle, S. (2009). *Des savoirs en jeu aux savoirs en" je": cheminement réflexifs et subjectivation des savoirs chez de jeunes enseignants en formation*. Peter Lang.
- Velásquez, A. M., Salas, L. E. y Alvarán, S. M. (2023). Evaluación del proceso de transformaciones de una mujer migrante a través de la investigación creación. Estudio de caso participativo en Colombia. *Corpo-Grafas Estudios Críticos de y desde los Cuerpos*, 10(10), 27–42. <https://doi.org/10.14483/25909398.20309>