

## Enseñar con Wikipedia en tiempos de aislamiento obligatorio: una experiencia desde Argentina

Luisina Ferrante<sup>1</sup> y Florencia Guastavino<sup>2</sup>

Recibido: 9 de diciembre de 2020 / Aceptado: 11 de marzo de 2021

**Resumen.** En el contexto de Pandemia por Coronavirus y de educación virtual obligatoria en la que transcurrió el año escolar en Argentina, los debates sobre la desigualdad educativa se profundizaron y el derecho al acceso a la conectividad fue uno de los principales temas en cuestión. Frente a esta situación, y en diálogo con nuestra comunidad educativa, desde Wikimedia Argentina tuvimos que readaptar las propuestas existentes a la nueva modalidad: así, nació la serie “Enseñar con Wikipedia”, cinco cuadernillos educativos que buscan trabajar con las herramientas Wikimedia desde una perspectiva crítica. En el presente trabajo, presentamos un análisis preliminar sobre el uso de este material a través del análisis de una encuesta realizada a docentes que lo recibieron. Como resultados, se destacan las amplias dificultades de conectividad especialmente en los hogares de los y las estudiantes; la necesidad de pensar formas de trabajar la alfabetización digital desde estrategias sin conectividad; y cómo los y las docentes se forman y utilizan los materiales disponibles. Nos interesa destacar especialmente el rol de los y las docentes como productores críticos de sus clases y materiales y el lugar que tiene la alfabetización digital en brindarles herramientas para poder hacerlo.

**Palabras clave:** Wikipedia; Alfabetización Digital; Conectividad; Pandemia COVID; #EnseñarconWikipedia

## [en] Teaching with Wikipedia on Mandatory Isolation Times: An Experience from Argentina

**Abstract.** In this context globally known as the Coronavirus Pandemic and the mandatory virtual education in which the school year in Argentina has developed, the debates on educational inequality deepened and the right to access to connectivity was one of the main issues at stake. Faced with this situation, and in dialogue with our educational community, from Wikimedia Argentina we had to readapt the existing proposals to the new modality; thus, the series “Teaching with Wikipedia” was born, five educational booklets that seek to work with Wikimedia tools from a critical perspective. In this paper, we present a preliminary analysis of the use of this material through the analysis of a survey carried out among teachers who received it. As main results, the broad connectivity difficulties stand out, especially in the students’ homes; the need to think of ways of working on digital literacy from strategies without connectivity; and how teachers train and use available materials. We are particularly interested in highlighting the role of teachers as critical producers of their classes and materials and the place of digital literacy in providing them with the tools to do so.

**Key words:** Wikipedia; Digital Literacy; Connectivity; COVID-19 Pandemic; #TeachingwithWikipedia

<sup>1</sup> Wikimedia Argentina  
E-mail: [educacion@wikimedia.org.ar](mailto:educacion@wikimedia.org.ar)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9597-0015>

<sup>2</sup> Wikimedia Argentina  
E-mail: [florencia@wikimedia.org.ar](mailto:florencia@wikimedia.org.ar)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1801-9784>

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Mundo Wikimedia. 3. La experiencia de Wikimedia Argentina. 4. Desafíos históricos: Alfabetización digital y acceso a la información. 5. Serie de cuadernillos “Enseñar con Wikipedia”. 6. Objetivos. 7. Metodología. 8. Análisis de resultados preliminares. 9. Conclusiones. 10. Bibliografía.

**Cómo citar.** Ferrante, Luisina y Guastavino, Florencia (2021). Enseñar con Wikipedia en tiempos de aislamiento obligatorio. Una experiencia desde Argentina. *Área Abierta. Revista de comunicación audiovisual y publicitaria* 21 (2), 289-307, <https://dx.doi.org/10.5209/arab.72904>

## 1. Introducción

Con el objetivo de realizar un análisis situado de Wikipedia como herramienta educativa y a la vez que potencia el proceso de alfabetización digital, no podemos escapar a las implicaciones de considerar Wikipedia como puerta de acceso a la información en una coyuntura global marcada por el confinamiento debido a la Pandemia por Coronavirus. En Argentina, el denominado “aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO)” inició en todo el país el veinte de marzo de 2020 y continuó hasta el veintiséis de abril de ese mismo año. Tras este, comenzaron a establecerse medidas segmentadas, de acuerdo a la situación epidemiológica en cada provincia o jurisdicción<sup>3</sup>.

Sin embargo, a diferencia de otros ciclos lectivos en el mundo, en el caso de Argentina todo el año curricular del 2020<sup>4</sup> se debió cursar en todos los niveles de manera remota; esto implicó, en un país donde la conectividad y el acceso a internet no es un derecho garantizado, una re-adaptación total de las políticas educativas en pos de sostener la continuidad pedagógica a nivel nacional. En este sentido, este artículo toma aún más fuerza, debido a que el concepto, acción y necesidad de alfabetización digital a nivel social fue y es una cuestión de Estado, que se profundizó con las medidas de aislamiento obligatorio que atravesó a nuestro país por nueve meses.

Concebir Wikipedia como herramienta pedagógica en este contexto nos permite abordarla, por un lado, en diálogo con los debates académicos que ahondan en relación al chequeo de datos, la sociedad de la información y la cultura libre en lo que respecta la construcción colaborativa de conocimiento (Nogués, 2019). Por otro lado, en debate con investigaciones y estudios de corte educativo que enmarcan a Wikipedia dentro dos posibles teorías de análisis: por un lado, aquellas que ponen en tensión el rol de los docentes, su formación en habilidades digitales y sus prácticas mediadas por tecnologías, y por el otro, aquellas que plantean la necesidad de trabajar críticamente con las tecnologías digitales en las aulas y con una perspectiva de educación en Derechos Humanos (Cobo, 2017; Maggio, 2018).

Explorar el andamiaje de la enciclopedia, implica entrar en un mundo real de construcción colaborativa: Wikipedia es un territorio digital, reflejo de las luchas, sesgos, encuentros y debates propios de las sociedades y culturas (Baricco, 2019; Lorente, 2020). Es por esto que retomamos el posicionamiento de Cobo (2017) para

---

<sup>3</sup> Confinamiento por la pandemia en COVID-19, información por provincia y jurisdicción en el territorio nacional argentino. Recuperado el 19 de enero del 2020: [https://es.wikipedia.org/wiki/Confinamiento\\_por\\_la\\_pandemia\\_de\\_COVID-19\\_en\\_Argentina](https://es.wikipedia.org/wiki/Confinamiento_por_la_pandemia_de_COVID-19_en_Argentina)

<sup>4</sup> En Argentina, el año lectivo en el país comienza a inicios de marzo y culmina a finales de noviembre.

destacar que cualquier debate sobre las tecnologías digitales y la educación necesariamente debería acordarse desde un carácter político y contextualizado. Posicionando al análisis sobre las tecnologías educativas en un debate más amplio relacionado al rol de la educación superior, como esferas públicas y democráticas (Giroux, 2013).

Previamente a la pandemia, la situación de acceso a internet ya era crítica en muchos de los establecimientos educativos del territorio argentino. Una vez iniciado el aislamiento, esta situación se visualizó como grave también a nivel de los hogares en el país. En la encuesta realizada por Unicef entre el ocho y el quince de abril del 2020, en Argentina el dieciocho por ciento de las y los adolescentes declararon no tener acceso a internet, y el treinta y siete por ciento no cuenta con *Tablet, notebook* o PC con la cual cursar virtualmente de forma organizada sus tareas escolares (Unicef, 2020).

Durante el 2020 se profundizaron y re abrieron debates y líneas de investigación que con mayor insistencia vienen a interpelar y tensionar los contextos de desigualdad existentes: empezando por la demanda del acceso a internet en todos los establecimientos educativos y una fuerte crítica instalada al rol de las plataformas educativas privadas y las llamadas recetas pedagógicas. Esta coyuntura profundizó a su vez la importancia de la alfabetización digital en la formación docente, el acceso a recursos educativos abiertos y la producción colaborativa. Sin dejar de hacer mención a las reflexiones compartidas sobre la contención docente y el lugar central que ocupan los espacios educativos en la vida social (Tonucci, 2020; Unicef, 2020). En el momento de escribir este artículo, estamos viviendo un contexto de pandemia global en el que se debaten, afirman y contraponen diversas teorías sobre la praxis docente, el rol crítico de la pedagogía y la necesidad de justicia social en pos de la democratización del acceso y creación de conocimiento (Giroux, Rivera-Vargas y Passeron, 2020).

Los ministerios de educación nacionales, escuelas y universidades, se encuentran profundizando debates y prácticas educativas como consecuencia de un viraje obligado, y no voluntario, al uso de herramientas digitales en su totalidad para llevar adelante el currículum oficial (Ferrante, 2020). A lo largo de la pandemia, los y las docentes, estudiantes e instituciones habrán transitado de forma abrupta por muchísimas otras plataformas digitales entre foros virtuales, *webinars* y aplicaciones de videoconferencias, así como también debates sobre herramientas digitales. Entre ellas Wikipedia, como fuente de consulta y de construcción del conocimiento, que nos ubican frente a otro escenario educativo. Las personas y la aproximación pedagógica a las herramientas digitales ya son sin duda diferentes (Scolari, 2020). En relación a esta inmersión obligatoria que la comunidad educativa en general se encuentra transitando, consideramos que se abren puentes de debates, reflexiones y prácticas, que aportan en ahondar en las potencialidades que Wikipedia como herramienta pedagógica ofrece en la construcción de una ciudadanía digital.

En el presente trabajo, presentamos un análisis preliminar sobre el uso de la serie “Enseñar con Wikipedia”, cinco cuadernillos educativos creados por el Programa de Educación y Derechos Humanos de Wikimedia Argentina, que buscan trabajar con las herramientas Wikimedia desde una perspectiva crítica. Abordaremos el proceso de creación de la serie en vinculación con el contexto y los debates educativos que se desarrollaron durante 2020 en Argentina. Además, analizaremos la primera encuesta realizada a docentes que recibieron el material entre los meses de agosto y octubre del 2020. Las encuestas fueron realizadas de forma voluntaria, anónimas, autoadministradas y constaron de treinta preguntas divididas en cuatro secciones,

que buscaban comprender los usos que los y las docentes le dieron al material y a Wikipedia como herramienta pedagógica, contemplando el acceso a conectividad de sus estudiantes. Como principales resultados, abordaremos la necesidad de pensar formas de trabajar la alfabetización digital desde estrategias sin conectividad y cómo los y las docentes se forman y utilizan los materiales disponibles. Nos interesa destacar especialmente el rol de los y las docentes como productores críticos de sus clases y materiales y el lugar que tiene la alfabetización digital en brindarles herramientas para poder hacerlo.

## 2. Mundo Wikimedia

Cuando nos referimos al mundo Wikimedia, entramos en un universo de proyectos colaborativos, organizaciones locales y comunidades de usuarios que atraviesan el mundo entero. Wikimedia es un movimiento virtual y social que tiene su mayor expresión en una plataforma digital libre como lo es Wikipedia en más de trescientos idiomas, pero que va mucho más allá de la enciclopedia como movimiento. Qué hay detrás de Wikipedia, quiénes, dónde y cómo se sostiene económicamente son preguntas necesarias para comprender el movimiento que se encuentra haciendo y construyendo cultura libre en diferentes lugares del mundo. Para desentramar la desconfianza que per se suele estar presente en los espacios académicos, una propuesta interesante es abordar pedagógicamente las dimensiones que dan sentido a la “filosofía wiki” y las características que tiene la construcción del conocimiento en dicha plataforma (Lorente, Artopoulos y Lion, 2016). Por esto consideramos importante retomar la noción de “movimiento Wikimedia”<sup>5</sup>: concebirlo como un movimiento social que tiene expresión en territorios digitales nos permite, en primer lugar, humanizar a las personas que sostienen voluntariamente los proyectos Wikimedia, entre ellos Wikipedia. En este sentido, resulta interesante retomar el análisis de Touraine y Rivera-Vargas (2016) para abordar los actores y conflictos en sociedades de comunicación global. Haciendo hincapié en las formas y mecanismos a partir de los cuales se construye y comparte información en sociedades de comunicación y poder. Según lo expuesto podríamos decir que Wikipedia es un movimiento social y en red, donde se construyen y disputan discursos sociales, culturales y políticos (Yasseri, Spoerri, Graham y Kertész, 2014).

Wikipedia es un territorio digital, espejo de las luchas, encuentros y debates propios de las sociedades y culturas (Ferrante y Ludueña, 2017). Un acontecimiento que tiene lugar en un tiempo y espacio determinado, seguramente pueda llegar a tener un artículo en Wikipedia, en el mismo instante en que sucedió. En pocos minutos esa temática va a ser el lugar de encuentro de editores que construyen conocimiento, que investigan datos, que discuten formas y plasman realidades. El ejemplo más reciente

---

<sup>5</sup> Para definir el concepto de movimiento Wikimedia recuperamos su definición en el sitio oficial de la comunidad virtual: “El movimiento Wikimedia es el conjunto de personas, actividades y valores que giran en torno a los sitios y proyectos de Wikimedia: un conjunto de valores compartidos por los individuos —libertad de expresión, conocimiento para todos, colaboración comunitaria, etc.—; una colección de actividades —conferencias, talleres, wikiacademias, etc.—; una colección de organizaciones —Fundación Wikimedia, capítulos Wikimedia, etc. — así como algunos electrones libres —personas sin capítulos — y organizaciones de ideas similares”. Recuperado el 20 de mayo de 2019: [https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia\\_movement](https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia_movement)

es el artículo de Diego Armando Maradona, con más de treinta y cuatro editores activos actualizando la información en tiempo real que, a su vez, ya tiene un pico de visitas históricas después de su fallecimiento el día veinticinco de noviembre del 2020; en un solo día recibió más de 1.243.012 visualizaciones de página<sup>6</sup>.

Detrás de Wikipedia existe un movimiento de voluntarios/as y organizaciones en cada país, que definen estrategias, líneas de acción, y que piensan cómo generar nuevos editores y expandir la cultura libre en diferentes contextos y coyunturas (Álvarez Azcárraga, 2018). Es por esto, que partimos de la idea que en líneas generales hay una gran diferencia entre lo que es Wikipedia y lo que se piensa que Wikipedia es (Ribé, 2017). Analizar cómo se construye la enciclopedia libre más grande del mundo, implica conciberla en el marco de relaciones de poder, sesgos y estructuras de la comunidad de editores que se encuentra detrás de cada Wikipedia (Hidalgo, 2006; Pérez-Salazar 2010). Las guerras de edición<sup>7</sup> y el vandalismo<sup>8</sup>, tienen un sentido social y político que se refleja en la construcción, sostenimiento y revisión de los artículos, en especial aquellos que hacen referencia a conflictos actuales (Álvarez Azcárraga, 2018).

### 3. La experiencia de Wikimedia Argentina

Wikimedia Argentina fue creada en el año 2007 como responsable institucional en Argentina de la Fundación Wikimedia, con sede en San Francisco, Estados Unidos. Esta última tiene su fecha de creación en el año 2003 y está conformada por una Junta Directiva y una Dirección Ejecutiva cómo autoridad a nivel global. Como el caso de Wikimedia Argentina, existen estructuras locales en treinta y nueve países<sup>9</sup> del mundo conformadas como Capítulos que representan los trece proyectos Wikimedia en cada país. Los proyectos Wikimedia son trece proyectos libres generados por la comunidad de usuarios de Wikipedia para liberar contenido bajo distintos soportes. El proyecto más conocido es Wikipedia, lo sigue Wikimedia Commons, el

---

<sup>6</sup> Visualizaciones del artículo de Diego Maradona generadas a través de la herramienta de estadísticas en el historial de Wikipedia. Recuperado el 26 de noviembre del 2020: [https://pageviews.toolforge.org/?project=es.wikipedia.org&platform=all-access&agent=user&redirects=0&start=2020-11-24&end=2020-11-25&pages=Diego\\_Maradona](https://pageviews.toolforge.org/?project=es.wikipedia.org&platform=all-access&agent=user&redirects=0&start=2020-11-24&end=2020-11-25&pages=Diego_Maradona)

<sup>7</sup> Las guerras de edición en Wikipedia se originan cuando los y las usuarios que participan de su edición comienzan a revertir cambios de forma indiscriminada, afectando la neutralidad del artículo. Estas suelen ser controladas en su última expresión por las y los bibliotecarios, quienes tienen la autoridad —otorgada por la comunidad wikipedista— de proteger un artículo o, en caso de ofensas entre editores y editoras, bloquear a quienes llevan adelante dichas acciones. Recuperado el 19 de enero del 2020: [https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_de\\_ediciones](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_ediciones)

<sup>8</sup> Un vandalismo es cualquier edición, eliminación o modificación del contenido de un artículo de Wikipedia realizada de manera deliberada para comprometer la integridad de la información. En casos de vandalismos, los cambios realizados no aportan constructivamente en la mejora del contenido de un artículo según el estilo de escritura en Wikipedia, sino que se realizan cambios que en muchos casos son repetitivos con el objetivo de incluir obscenidades, desinformar o incorporar datos erróneos en los artículos. En general, existen temáticas específicas que suelen ser más vandalizadas en la Wikipedia en español, por ejemplo: entradas de artistas, futbolistas, personas políticas o, incluso, entradas sobre conflictos sociales de la actualidad. Es por esto que la comunidad de editores y editoras se encuentra muy atenta y hace un seguimiento del contenido que se va sumando. Recuperado el 19 de enero del 2020: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Produciendo\\_en\\_Wikipedia\\_02.pdf](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Produciendo_en_Wikipedia_02.pdf)

<sup>9</sup> Número actualizados de Capítulos pertenecientes al movimiento Wikimedia a nivel global. Recuperado el 27 de noviembre del 2020: [https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia\\_chapters](https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikimedia_chapters)

banco de imágenes libres de Wikimedia. Cada proyecto es en código abierto y es administrado por la comunidad virtual de usuarios y usuarias.<sup>10</sup> La misión de los capítulos a nivel local es expandir y sensibilizar sobre el uso de los proyectos Wikimedia en ámbitos educativos y culturales, colaborando con la difusión de herramientas y propuestas que permitan la creación de contenido nuevo y de forma colaborativa. El *leitmotiv* de Wikipedia es ser una puerta al conocimiento libre. Partiendo de esta premisa, toda información que se aloje en las plataformas del movimiento debe estar bajo licencias libres y en código abierto (Wikimedia Foundation, 2020).

Wikimedia Argentina divide institucionalmente sus líneas estratégicas de trabajo entre tres programas que atienden públicos, instituciones, comunidades diversas en pos de generar mayor acceso y difusión a las experiencias de trabajo colaborativo desde los proyectos Wikimedia y la cultura libre. Hoy en día cuenta con tres programas: *Educación y Derechos Humanos*; *Cultura y Conocimiento Abierto* y *Cooperación e Inclusión* (MetaWiki, 2020). En el presente artículo nos enfocaremos en precisar la experiencia de trabajo del Programa de *Educación y Derechos Humanos*, ya que el análisis del material propuesto se ubica en el marco de los proyectos educativos llevados a cabo desde este Programa durante el 2020. El Programa de *Educación y Derechos Humanos* de Wikimedia Argentina, comienza a pensarse como tal en el año 2014: desde sus inicios tuvo una fuerte impronta de trabajo en ámbitos de educación formal y no formal a nivel nacional, que luego se expandió en América Latina, acompañando el trabajo de otros Capítulos del movimiento Wikimedia en países de la región.

A día de hoy cuenta con diferentes proyectos destinados a la formación docente, especialmente para nivel secundario y universitario; estas propuestas se estructuran a través de proyectos, pensados para los diferentes niveles educativos y destinatarios: para nivel secundario, el proyecto *Clubes de edición*<sup>11</sup>; para nivel universitario, el proyecto *Wikipedia en la Universidad*<sup>12</sup>; pensando en la formación docente, nuestro curso virtual *Wikipuentes*, dictado de forma virtual dentro del campus virtual de Wikimedia Argentina<sup>13</sup>; para el trabajo con recursos educativos abiertos, nuestra web *Recursos para Enseñar*<sup>14</sup> y en el campo específico de los Derechos Humanos el proyecto *WikiDDHH*<sup>15</sup>. Con propuestas virtuales y presenciales, que buscan no solo considerar los proyectos Wikimedia en las aulas, sino poner en debate y contextualizar la cultura libre desde una perspectiva de derechos humanos<sup>16</sup> como experiencia pedagógica que permita el acceso y construcción del conocimiento libre en las instituciones educativas. El Programa de *Educación y Derechos Humanos* ensaya hace más de cinco años múltiples formas de ser y estar en los ámbitos educativos, darle un espacio crítico al uso de Wikipedia en las aulas y generar un pacto pedagógico entre —con— docentes y estudiantes en el cual no se estigmatice *a priori* el uso de Wikipedia como fuente de consulta y herramienta para la construcción del conocimiento (Ferrante, 2019).

<sup>10</sup> Recuperado el 26 de noviembre del 2020: <https://wikimediafoundation.org/our-work/wikimedia-projects/>

<sup>11</sup> Página web Clubes de edición. <https://wikimedia.org.ar/clubesdeedicion/>

<sup>12</sup> Página web de Wikipedia en la Universidad <https://wikimedia.org.ar/wikipediaenlauniversidad>

<sup>13</sup> <https://campus.wikimedia.org.ar/>

<sup>14</sup> <https://recursosabiertos.wikimedia.org.ar/>

<sup>15</sup> <https://derechoshumanos.wikimedia.org.ar/>

<sup>16</sup> Declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de derechos humanos. Recuperado el 27 de noviembre de 2020: <https://www.ohchr.org/SP/Issues/Education/EducationTraining/Pages/UNDHREducationTraining.aspx>

#### 4. Desafíos históricos: alfabetización digital y acceso a la información

Cuando hablamos de desafíos históricos en el campo de la educación en Argentina, podemos decir que un reto que atraviesa a todas las generaciones es el de la alfabetización digital. En el marco de una pandemia, donde todo pasó a estar mediado por las tecnologías, esta necesidad y derecho al acceso quedó completamente evidenciado. Retomando a Lindín y Bartolomé (2019) entendemos a la alfabetización digital como un proceso integral que excede el análisis instrumental de los dispositivos y el acceso a internet, y que contempla el desarrollo del conocimiento crítico a partir del cual se generan mecanismos de búsquedas y protección de datos, se procesa y produce contenido, se comunica y, por último y no menos importante, se elabora un juicio digital que permite reflexionar éticamente y evaluar los entornos digitales y otros medios de comunicación social como canales de información, parte de una instancia clave en el desarrollo y ejercicio de la ciudadanía.

La ciudadanía digital es un pilar clave para ampliar los marcos de representación, democratización, pertenencia y participación (Sancho, Hernández-Hernández y Rivera-Vargas, 2016). Internet ya no es simplemente una herramienta para distribuir y recuperar información: se ha transformado en un territorio digital para la comunicación interpersonal, formarse, debatir, invertir y entretenerse. En este sentido las tecnologías de la información y la comunicación tienen un papel clave para cambiar los paradigmas tradicionales de la democracia y sus formas de participación.

Retomando el análisis de Scolari (2018) sobre las interfaces educativas, y contextualizándolo en un proceso local que intenta brevemente historizar en Argentina las diferentes propuestas de alfabetización digital existentes en los últimos veinte años como política pública, nos encontramos con un proceso a partir del cual la alfabetización digital fue postulada como sinónimo de equidad social. En este recorrido es importante mencionar dos políticas educativas que fueron claves en el reconocimiento de la inclusión digital como un derecho: por un lado, resaltar la creación de *Educ.ar* en septiembre del año 2000, un portal digital que puso a disposición de la comunidad educativa materiales, proyectos pedagógicos, recursos y contenido de acceso abierto, con la propuesta de pensar las TIC desde una perspectiva integral y transversal en el currículum escolar (*Educ.ar*, 2020). Por otro lado, y en diálogo con la iniciativa de *Educ.ar*, la creación del Programa *Conectar Igualdad* a inicios del año 2010, el cual se enmarcó en un Programa de inclusión digital a través de la entrega de una computadora por estudiante y docente, tomando la experiencia conocida a nivel mundial como del *modelo uno a uno* (Maggio, 2012). Desde la creación de *Conectar Igualdad* hasta unos meses antes del Decreto que instaló el aislamiento obligatorio en nuestro país, el debate sobre la entrega de *notebooks*, el mantenimiento de las mismas, el uso que los y las estudiantes le daban, ocupó gran parte de los análisis en torno a la implementación de esta política pública.

En un 2020 marcado completamente por la pandemia, las políticas educativas y la inclusión digital fue uno de los temas centrales al momento de plantear la escolaridad en un formato remoto absoluto (Welschinger, 2020) ¿Cómo sostener la continuidad pedagógica en un país donde el acceso a internet y los dispositivos no alcanzan, no fueron entregados o simplemente no se sostuvo su mantenimiento?

En marzo del 2020 el Ministerio de Educación de la Nación, Educar S.A. y Contenidos Públicos S.A. lanzaron el Programa nacional *Seguimos Educando* para acompañar y brindar acceso a la continuidad pedagógica en todas las provincias del

país, para docentes y estudiantes con nulo acceso a internet y/o a dispositivos. El sistema fue planteado a partir de una propuesta educativa pensada desde multiplataformas para llegar a las diferentes realidades existentes en el territorio argentino; en este sentido el Programa incluye la producción y emisión de programación audiovisual a través de las señales de radiodifusión dependientes de la Secretaría de Medios y Comunicación Pública, Televisión Pública Argentina y sus repetidoras, *Canal Encuentro*, *Paka Paka*,  *DeporTV*, *Radio Nacional* y *Cont.ar* (Ministerio de Educación de la Nación, 2020). Por otro lado, se organizó un plan de entrega de cuadernillos impresos por asignaturas curriculares para responder a la situación de aislamiento, ruralidad y contextos sin conectividad (Seguimos Educando, 2020).

En este contexto único en lo que representa a la historia de la educación argentina y a nivel global (De Sousa Santos, 2020), desde Wikimedia Argentina llevamos adelante la readaptación de nuestro Programa y los proyectos clave que veníamos desarrollando junto a instituciones. En este sentido nos propusimos pensar propuestas que contextualicen Wikipedia y los Proyectos Wikimedia en un contexto nacional atravesado por inequidades digitales estructurales. En el siguiente apartado profundizaremos en el desarrollo de la serie de cuadernillos #EnseñarConWikipedia, para hacer frente a las necesidades del campo educativo, brindando herramientas para la formación docente en contextos de pandemia.

## 5. Serie de cuadernillos “Enseñar con Wikipedia”

Una vez decretado el aislamiento social, preventivo y obligatorio en Argentina, desde el Programa de Educación y Derechos Humanos y en conjunto con la Universidad Nacional de Quilmes se organizó una serie de *Webinars* con diversos y diversas especialistas en educación, como propuesta de acompañamiento de la transición de la escolaridad a su formato virtual. Los *Webinars* se convirtieron en un termómetro para medir tanto las necesidades como las preocupaciones que los y las docentes tenían en relación con la continuidad pedagógica; dentro de ellas, el acceso a internet y la comunicación con sus estudiantes fueron las principales. También, la preocupación por la selección de los contenidos a trabajar y las posibilidades reales de cumplir con los programas de estudio previamente estipulados (Ferrante, 2020).

Durante el mes de mayo comenzamos a diseñar la propuesta de los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia”. Tres ideas, fundamentadas tanto en el diálogo con docentes como en el análisis de la realidad social y educativa del país previamente descrita, guiaron la realización de los materiales.

Primero, nos resultaba central que fuera un material que abordara el uso de los proyectos Wikimedia más allá de la edición de contenidos. En este punto, consideramos central poder pensar en el uso de los proyectos sin la mediación de un taller — presencial o virtual — ya que a inicios de la pandemia realizar talleres con escuelas se proyectaba como algo difícil. Por otro lado, y en el mismo nivel de importancia, nos resultaba relevante poder pensar otras formas de usar Wikipedia más allá de la edición de contenido. En este sentido, la pandemia nos permitió experimentar con un material que salga de los lugares clásicos en los que trabajamos con escuelas y nos permitiera trazar nuevos caminos.

Segundo, la serie se planteó desde el inicio como una serie para poder usar con y sin internet. Tanto el material de lectura como las actividades propuestas prestan

especial atención a esto. Así, a la hora de explicar a partir de ejemplos, están disponibles los links, pero también capturas de pantalla de fragmentos de artículos o imágenes para poder usar el material sin conectividad. En la imagen 1 se puede observar un ejemplo.

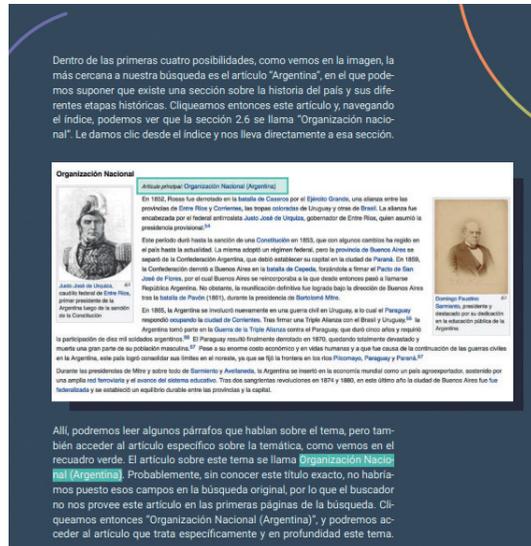


Imagen 1. Ejemplo de capturas de pantalla utilizadas. Cuadernillo 3: Investigar con Wikipedia. [Fuente: elaboración propia]

También, en las propuestas de actividades, buscamos la forma de dar opciones para que casi todas puedan realizarse sin conexión. Además, el material fue distribuido en su formato digital y en el mes de diciembre de 2020 comenzó a ser enviado a los y las docentes que lo solicitaron en formato papel. Si bien este punto es parte de una gran contradicción —el uso de una herramienta puramente digital sin internet— consideramos que, dada la situación, era necesario poder trabajar en un material que pueda ser maleable a las diferentes realidades de las escuelas de nuestro país.

En tercer lugar, nos interesaba que el material dialogue con temas que los y las docentes abordan en sus clases: por eso, cada cuadernillo se pensó en diálogo con un área del conocimiento y con algunos Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP)<sup>17</sup> del ciclo básico de la Educación Secundaria como sugerencias para abordar desde el material; este ciclo básico está compuesto por los primeros tres años de la educación secundaria, que comprenden edades de doce a quince años.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Los Núcleos de Aprendizaje Prioritario son definidos en conjunto por el Ministerio de Educación de la Nación Argentina y el Consejo Federal de Educación. Estos representan un marco de acuerdos curriculares federales y definen las prioridades de enseñanza y aprendizaje en todo el país. Si bien cada jurisdicción crea sus diseños curriculares y cada escuela y docente realiza una selección y una propuesta propia de trabajo, los NAP garantizan un marco de horizonte común a nivel nacional.

<sup>18</sup> Más allá de esto, consideramos que el material puede ser adaptado por docentes para ser usado tanto con los últimos años de la educación primaria como con los últimos años de la educación secundaria.

Con el objetivo de poder abordar de forma correcta los contenidos de cada NAP, para la elaboración de los cuadernillos vinculados a Ciencias Naturales y Exactas se convocó a Valeria Edelsztein, Dra. en Química y especialista en didáctica de las ciencias para que escribiera los materiales junto con el equipo del Programa. Además, toda la serie contó con el trabajo editorial de Miriam Latorre, Lic. en Ciencias de la Educación, docente y especialista en Tecnología educativa.

La serie de cuadernillos fue lanzada a finales de agosto 2020 y culminó a inicios de diciembre 2020. Consta de cinco cuadernillos y se inscribieron para recibirlos más de cuatrocientos veinte docentes de todo el país.

Los y las docentes son el principal destinatario de la serie de cuadernillos. Si bien, desde las propuestas pensadas por el Gobierno Nacional o desde organizaciones de la sociedad civil se interpela a otros actores dentro del mundo educativo —familias principalmente— para el Programa de *Educación y Derechos Humanos* de Wikimedia Argentina el rol que los y las docentes tienen y tuvieron en el sostenimiento de la continuidad pedagógica los convierte en el actor central a interpelar y acompañar en su formación continua. Es a partir de los interrogantes que la comunidad docente se planteó en el inicio del aislamiento que se elaboraron estos materiales y fueron pensados buscando estar en constante diálogo para poder proveer de herramientas que apunten a la alfabetización digital real, útil y continua.

## 6. Objetivos

En el presente trabajo establecemos los siguientes objetivos que nos permitirán analizar los resultados del estudio preliminar realizado a partir de la elaboración, entrega y realización de encuestas a docentes sobre el uso de la serie de cuadernillos #EnseñarConWikipedia.

Objetivo específico 1: Conocer el estado actual de la conectividad educativa en la Argentina durante el contexto de la pandemia entre marzo del 2020 y noviembre del 2020.

Objetivo específico 2: Analizar los resultados de una encuesta preliminar realizada a docentes de Argentina que recibieron durante el 2020 la serie de cuadernillos #EnseñarConWikipedia, especialmente en cuanto al uso que le dieron a los mismos.

## 7. Metodología

Para los dos objetivos presentados, desarrollaremos la siguiente metodología de trabajo:

Objetivo específico 1: Se utilizará una metodología de análisis descriptivo del material teórico, informes oficiales y de organismos públicos que den cuenta del estado actual del acceso a internet y conectividad en Argentina.

Objetivo específico 2: Diseño y análisis de encuesta autoadministrada y de carácter anónimo a docentes que recibieron durante agosto y noviembre del 2020 la serie de cuadernillos #EnseñarConWikipedia.

## 8. Análisis de resultados preliminares

A finales de octubre, con el objetivo de tener un *feedback* sobre impresiones y usos de los cuadernillos con los y las docentes que lo habían recibido hasta ese momento, realizamos una primera encuesta. Cuando los y las docentes se inscribieron para recibir los cuadernillos fueron consultados sobre la posibilidad de participar de esta encuesta. La misma solo fue enviada a las personas que respondieron que deseaban ser encuestadas y la participación fue voluntaria. Todas las encuestas fueron anónimas y fueron autoadministradas, utilizando la plataforma “google forms”. La encuesta constaba de treinta preguntas divididas en cuatro secciones: información general institucional; conectividad del docente y estudiantes; impresiones de los cuadernillos; uso de los cuadernillos en el aula.

Tomamos esta encuesta como un puntapié inicial y las respuestas obtenidas como resultados preliminares, que nos permiten evaluar el material hasta el momento. Abordamos en los siguientes apartados una selección de los resultados que consideramos más relevantes.

Compartimos también el formulario y las respuestas completas en el enlace, para que otras y otros investigadores tengan acceso<sup>19</sup>.

### 8.1. Sobre los y las docentes

La encuesta fue enviada a doscientas noventa personas y respondida por cuarenta y tres. Las doscientas noventa personas contactadas representaban a diecinueve de las veinticuatro provincias del país. De quienes respondieron, el cincuenta y ocho por ciento era de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires, y el cuarenta y dos por ciento de las demás provincias: tres personas de la región Noroeste, seis personas de la región Centro, una persona de la región de Cuyo y cuatro de la Patagonia. Una persona, además, era de Colombia.

De los y las docentes entrevistados, veintiocho trabajan en escuelas de gestión estatal, seis en escuelas de gestión privada y nueve en ambas gestiones. La proporción se repetía en todas las regiones del país, siendo solo diferente en la región Noroeste, en donde las escuelas privadas fueron mayoritarias.

En cuanto al nivel educativo, veintidós personas dijeron trabajar en el nivel secundario, constituyendo el cincuenta y uno por ciento de la muestra. Este número llama la atención, ya que el material estaba destinado principalmente a docentes de este nivel, y el cuarenta y nueve por ciento de las personas que lo recibieron trabaja en otros niveles o áreas del sistema educativo. El veinte por ciento de estas personas dijo trabajar en el área de Biblioteca y el dieciocho por ciento en el nivel terciario, es decir, el nivel de la formación docente. Estos dos datos nos resultan relevantes, ya que son áreas clave en donde se puede trabajar el conocimiento de Wikipedia desde la alfabetización digital y las formas de llevar esta herramienta a las aulas.

Sobre las áreas de conocimiento o materias en donde trabajan, esta es sumamente variada: El veintitrés por ciento de los y las docentes dijeron trabajar en el área de humanidades y ciencias sociales, mientras que las áreas de educación artística, edu-

---

<sup>19</sup> Las respuestas respetan el anonimato de los y las encuestados, las instituciones educativas y los y las estudiantes. Solicitamos que todos los usos de los mismos sean dentro del respeto al anonimato. Aquí el enlace de acceso al formulario: [https://figshare.com/articles/dataset/Resultados\\_encuesta\\_Ense\\_ar\\_con\\_Wikipedia\\_pdf/13607330](https://figshare.com/articles/dataset/Resultados_encuesta_Ense_ar_con_Wikipedia_pdf/13607330)

cación tecnológica, ciencias naturales y ciencias exactas se vieron representadas en un once por ciento cada una. El área de idiomas representó un siete por ciento y el área de Lengua y comunicación un 4.6% del total. Si bien el número de encuestas fue limitado, creemos que esta variabilidad es un buen indicador para considerar la gran diversidad de docentes que están analizando utilizar Wikipedia como herramienta en sus clases y las posibilidades diversas que esta herramienta puede ofrecer en áreas tan disímiles como educación artística o ciencias exactas. Se pueden observar estos resultados en la tabla 1.

Tabla 1. Tabla que resume los resultados sobre la distribución de las personas encuestadas. [Fuente: elaboración propia].

Sobre los y las docentes		Porcentaje	Cantidad
Distribución de docentes por región	Ciudad y Provincia de Buenos Aires	58%	25
	Resto del país	42%	18
Distribución de docentes por tipo de institución según gestión	Públicas	65%	28
	Privadas	14%	6
	Ambas gestiones	21%	9
Distribución de docentes por nivel educativo	Nivel secundario	51%	22
	Otro nivel o área	49%	21
Distribución de docentes por área del conocimiento	Área de humanidades y ciencias sociales	23%	10
	Educación artística	11%	5
	Educación tecnológica	11%	5
	Ciencias naturales	11%	5
	Ciencias exactas	11%	5
	Idiomas	7%	3
	Lengua y comunicación	4,6%	2
	Otras	21,4%	8
<b>Total</b>		<b>100%</b>	<b>43</b>

## 8.2. Conectividad

Al respecto de la conectividad, el treinta por ciento de las personas entrevistadas dijo no contar con conectividad en las escuelas en las que trabajan y el treinta y cinco por ciento dijo no haber realizado ningún tipo de actividad virtual en la escuela previamente a la pandemia. Consideramos que estos datos son centrales para concebir el punto de partida desde el cual muchas instituciones comenzaron a trabajar en la continuidad pedagógica. Además, nos deja entender de mejor manera la gran cantidad de docentes que se inscribieron para recibir el cuadernillo en formato papel, más del setenta por ciento. Vemos así que el uso cotidiano de Internet o herramientas digitales no era algo tan corriente en muchas escuelas al inicio del aislamiento, y que en muchos casos eso se debe a las imposibilidades técnicas existentes en las instituciones.

Al respecto de la conectividad en hogares de los y las estudiantes, como se puede observar en el gráfico 1, sólo el treinta por ciento de estudiantes tienen conexión a

Internet vía *Wi-Fi* mientras que gran parte se conecta con datos móviles o tiene muy poco acceso a conectividad.

¿Tus estudiantes tienen conectividad en sus casas?

43 respuestas

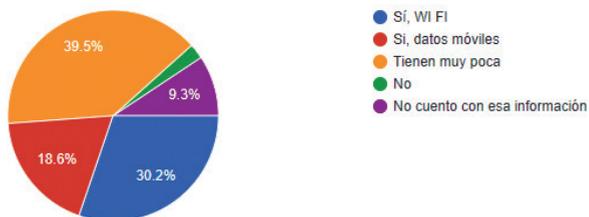


Gráfico 1. Resultados a la pregunta 7: ¿tus estudiantes tienen conectividad en sus casas? [Fuente: elaboración propia].

Además, respecto del uso de dispositivos, como podemos ver en el gráfico 2, los dispositivos mayoritarios con los que se conectan los y las estudiantes son teléfonos móviles —celulares—, y en algunos casos siendo teléfonos compartidos con el grupo familiar. En los casos en donde contaban con computadoras, también son computadoras compartidas mayormente por el grupo familiar.

¿Con que dispositivo se conectaron mayoritariamente tus estudiantes?

43 respuestas

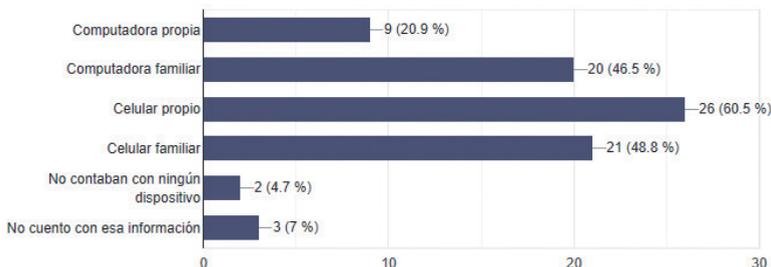


Gráfico 2. Resultados a la pregunta 9: ¿con qué dispositivo se conectaron mayoritariamente tus estudiantes? [Fuente: elaboración propia].

Al ser preguntados sobre las plataformas que usaron para trabajar con sus estudiantes, como se puede observar el gráfico 3, el 65.1% dijo usar *Whatsapp* como plataforma, siendo en cinco casos la única plataforma utilizada para la comunicación con los grupos y en veintitrés casos una opción combinada con el correo electrónico y con otras opciones<sup>20</sup>. También, registramos el uso de campus virtuales institucionales.

<sup>20</sup> Si bien no fue parte de las preguntas, dentro de las otras opciones podemos suponer que pueden encontrarse: uso de cuadernillos en papel, ya sea diseñados por docentes como los propuestos por el Ministerio de Educación Nacional o complementos con las propuestas de radio y TV realizadas por el mismo Ministerio.

les en un 27.9% y de *Google Classroom* en un 32.5%. En este caso, queda claro que para todos y todas las docentes la estrategia fue el uso de múltiples plataformas para poder comunicarse y seguir el trabajo de sus grupos.



Gráfico 3. Resultados a la pregunta 8: Durante la pandemia ¿a través de qué plataforma o plataformas trabajaron? [Fuente: elaboración propia].

Como conclusiones iniciales al respecto de la conectividad, creemos que hay un vínculo fuerte entre el uso de teléfonos móviles tanto propios como familiares por parte de estudiantes y el amplio uso de *Whatsapp* como método de comunicación de docentes con sus grupos. Esto refuerza, además, la idea de la cual partimos a la hora de idear una propuesta de cuadernillos que se ajuste a una amplia posibilidad de realidades escolares y que contemple estrategias de trabajo con baja o nula conectividad.

### 8.3. Uso del material y actividades

De las personas entrevistadas, el cuarenta por ciento dijo haber consultado el material y el once por ciento de ellas llegó a implementarlo de alguna manera en las aulas. Del sesenta por ciento que no consultó ni usó los materiales, el ochenta y ocho por ciento respondió que fue por falta de tiempo. Al ser los cuadernillos circulados entre finales de agosto e inicios de diciembre, momento que se corresponde con el último trimestre del ciclo lectivo, tiene sentido que un gran porcentaje de docentes no haya podido consultar ni utilizar el material. Si bien el uso fue poco en comparación con la cantidad de personas entrevistadas, creemos que hay algunos datos de cómo fue usado que son relevantes para reflexionar.

Frente a la pregunta de cómo usaron el material, como se observa en el gráfico 4, la gran mayoría respondió que les sirvió como inspiración.

Queremos detenernos en este punto, ya que el dato se contradice con nuestro imaginario inicial acerca de los posibles usos del material y las actividades. Como dijimos previamente, en el diseño original del cuadernillo y especialmente en las actividades, la propuesta del material consistía en actividades “listas para enviar”, con el objetivo de acompañar y facilitar la tarea docente. Además, el cruce con los NAP buscaba que las actividades tomaran temas que fuera probable que el grupo trabajase en el año, nuevamente para facilitar la producción de materiales didácticos. Colocamos esta pregunta con el objetivo de evaluar ese uso que habíamos pensado

originalmente y encontramos que los usos fueron otros. Compartimos algunos testimonios que los y las docentes dejaron en la encuesta:

¿Usaste el material como inspiración para trabajar en el aula o lo usaste a partir de las propuestas del cuadernillo?

13 respuestas

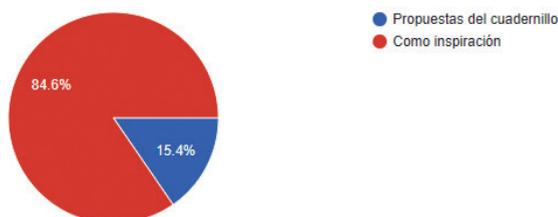


Gráfico 4. Resultados a la pregunta 25: ¿usaste el material como inspiración para trabajar en el aula o lo usaste a partir de las propuestas del cuadernillo? [Fuente: elaboración propia].

«En principio invité a los alumnos a utilizar Wikipedia como fuente confiable teniendo en cuenta algunas de las aclaraciones realizadas sobre todo cuando el artículo está siendo corregido o revisado.»

«Trabajamos con escritura colaborativa dentro de la web y ponemos de ejemplo a Wikipedia. Analizamos cómo se organiza la información, de qué modo participar y cómo utilizar Wikipedia en el aula —trabajo en formación docente inicial—.»

«Hice una experiencia muy pequeña, que consistió en pedir a los estudiantes que consulten una página, relacionada con un personaje histórico que aparecía en una novela, que busquen términos desconocidos relacionados a su actividad, y que lean la explicación que aparecía *wikificada*. La mayoría no lo había hecho nunca.»

«No soy de copiar trabajos o clases ajenas, no son mías, no las manejo, a pesar que entiendo el contenido. Siempre saco ideas, cambio consignas, imágenes. Lo voy adaptando al contenido que yo quiero enseñar.»

A partir de los testimonios, podemos ver las diversas formas en las que los y las docentes se plantearon el uso de este material, y en algunos casos el uso de los materiales didácticos en general. En ellos también podemos ver el valor que tiene la planificación docente, valor que continuó siendo central a la hora de reelaborar los contenidos y materiales de trabajo durante la pandemia. Los y las docentes no fueron en este año de educación virtual simples “reproductores” o “distribuidores” de actividades diseñadas por otros, sino que como productores críticos de la información y agentes centrales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se forman a través de los materiales didácticos, los usan como inspiración y los reelaboran, pensando en lo útil para sus grupos, sus contextos, sus necesidades.

#### 8.4. Reflexiones para futuras investigaciones

El análisis preliminar de la encuesta nos permite comenzar a esbozar algunas preguntas sobre las formas en las que Wikipedia puede ser utilizada como herramienta pedagógica. Vimos que los y las docentes que recibieron el material representaban

una variada muestra tanto de niveles educativos en los que trabajan como de áreas disciplinares o de conocimiento. Esta variedad nos permite preguntarnos: ¿Cómo se puede usar Wikipedia para trabajar desde las humanidades a los idiomas? ¿De qué formas concretas la utilizan docentes de las áreas artísticas? ¿Es Wikipedia un complemento a lo trabajado en clase o una herramienta que se trabaja en clase?

Podemos decir, también, que el porcentaje de personas que recibió el material que trabaja en el nivel terciario es un dato relevante a la hora de concebir Wikipedia como herramienta pedagógica: que los y las docentes conozcan la enciclopedia desde su formación inicial permite que luego puedan elegir si usarla o no como parte de sus clases, ajenos al prejuicio o desconocimiento de cómo funciona. Además, puede abrir puertas a abordar lo digital desde otras perspectivas y a hacerse preguntas sobre sus propios usos de internet e indagar en los posibles usos para sus futuros estudiantes.

Al respecto de los datos de conectividad, queda claro que la gran mayoría de los y las estudiantes utilizan un teléfono móvil para conectarse y que la conectividad es una dificultad general. A partir de esto nos preguntamos: ¿Cómo acceden las personas jóvenes a Wikipedia? ¿Cada cuánto? ¿Es el acceso a esta enciclopedia algo frecuente en la realización de sus tareas escolares? ¿Conocen los y las docentes las formas en las que sus estudiantes usan la enciclopedia?

Por otro lado, a partir de los testimonios que aportaron docentes que sí la habían utilizado este tiempo en sus clases, podemos ver que la trabajaron tanto en forma de fuente de información como para analizar la manera en la que esta se desarrolla, especialmente la escritura colaborativa. Estas propuestas, si bien no parten de las actividades desarrolladas en el material, debaten los cuadernillos, ya que la parte teórica de los mismos profundiza en qué es Wikipedia, quiénes y cómo la construyen, y de qué manera podemos trabajar en perfeccionar nuestras búsquedas dentro de la enciclopedia, entre otros temas; conocer estos fundamentos permite a los y las docentes poder crear actividades que involucren a Wikipedia como parte de las aulas.

Durante los meses enero a marzo de 2021, tenemos previsto ampliar esta fase preliminar de análisis a partir de la realización de entrevistas virtuales a docentes que recibieron el material. La participación de las entrevistas está planteada de forma voluntaria, pero entre quienes se hayan propuesto trataremos de seleccionar un perfil variado en cuanto al nivel educativo en el que trabajan, el uso que hayan dado al material y su localización geográfica. Las entrevistas se centrarán en obtener más información sobre los vínculos de los y las docentes con Wikipedia como herramienta pedagógica, los usos o no que le dieron en sus aulas a partir de la utilización de los cuadernillos y qué implican para su proceso de alfabetización digital.

## 9. Conclusiones

En el presente trabajo, compartimos algunos de los resultados preliminares sobre el uso de los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia”, a partir del análisis de una encuesta realizada a docentes que lo recibieron. Además, intentamos contextualizar la situación educativa de Argentina durante el año lectivo 2020, caracterizado en su totalidad por el viraje obligado al uso de herramientas digitales (Ferrante, 2020) para sostener la continuidad pedagógica y las grandes desigualdades en el acceso a conectividad y dispositivos.

Esta situación, para el Programa de *Educación y Derechos Humanos* de Wikimedia Argentina, implicó preguntarnos cómo rediseñar nuestras propuestas, en función de

qué conocimientos y necesidades y cómo acompañar a la comunidad docente en este año con herramientas que fueran útiles para su trabajo. Como dijimos previamente, nos posicionamos dentro de los análisis que plantean la necesidad de trabajar críticamente con las tecnologías digitales en las aulas y consideramos que estos debates deben abordarse desde un análisis contextualizado. Además, nos posicionamos siempre en entender el rol de los y las docentes como productores críticos de sus clases y materiales.

Según lo planteado en el objetivo específico 1, y en vinculación con otras encuestas más masivas realizadas a nivel nacional como la mencionada previamente realizada por UNICEF, se observa que mayoritariamente el acceso a conectividad y dispositivos es escaso, especialmente en estudiantes. A partir de este dato, se comprenden otros como el uso generalizado de *Whatsapp* como plataforma de comunicación y la necesidad de los y las docentes de elaborar materiales que puedan usarse con nula o mínima conectividad. Excede a nuestro análisis en este trabajo, pero podemos pensar en el desafío creativo que esto implicó para la comunidad docente.

En relación a lo planteado en el objetivo específico 2, respecto al uso de los materiales educativos y las actividades “listas para compartir”, en la encuesta realizada podemos observar que este no es el uso que inicialmente los y las docentes conceden a los materiales que reciben. Se especifica un rol central del docente como actor e interventor en su propio proceso de alfabetización digital y de creación de clases, en donde los materiales educativos ocupan un lugar desde lo formativo, desde el conocer y hacerse preguntas. Sin embargo, según los resultados arrojados en la encuesta realizada, los materiales son reelaborados por el equipo docente y adaptado a nuevas propuestas y actividades, situado en sus realidades. Luego de realizar el análisis de la encuesta, podemos inferir que hubo ideas iniciales en el desarrollo de los cuadernillos vinculadas con las realidades de los docentes que los utilizaron y otras que no fueron las originalmente esperadas.

Es en este sentido, que desde una propuesta pensada para seguir llegando a docentes del país con los proyectos Wikimedia, este contexto de pandemia nos permitió generar un análisis y poder producir un material acorde a las necesidades y demandas de la comunidad educativa en general. La falta de acceso a internet y a dispositivos en las escuelas, y de igual manera en los hogares, nos desafió a generar herramientas que nos permitan seguir acercando la experiencia *Wiki* desde una perspectiva pedagógica a los establecimientos educativos. Esta realidad que describimos no fue ni es temporal, pero si visibilizó que existen otras estrategias para pensar críticamente el uso del universo Wikimedia desde una perspectiva transversal al currículum académico. Nos atrevemos a compartir que la pandemia nos permitió abordar críticamente los proyectos Wikimedia como herramientas que colaboran en la promoción del proceso de alfabetización digital que fue tan evidente y necesario en el ámbito educativo durante este 2020. Este contexto marcó a nivel de formación un punto de inflexión y consideramos que las herramientas que emergen de la cultura libre son grandes aliadas en la democratización del conocimiento.

## 10. Bibliografía

- Baricco, A. (2019). *The Game*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Cobo, C. (2017). *La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Montevideo: Penguin Random House Grupo Editorial.

- Educ.ar. (2020). “20 años. Más allá de lo imaginable”. Recuperado de <https://www.educ.ar/noticias/200463/20-antildeos-maacutes-allaacute-de-lo-imaginable> (Fecha de acceso: 27/11/2020).
- Ferrante, L. (2020). “Lo inédito viable en tiempos de pandemia: reflexiones desde una pedagogía de la esperanza”. Pablo Rivera-Vargas, Catalina Castillo-Alegría, Ezequiel Passeron, Sofía Ocampo-Torrejón y Paula Escobar (eds.), *Pedagogías emergentes en la sociedad digital* (vol 2). Barcelona: Universidad de Barcelona, 170-182.
- Giroux, H. (2013). “La pedagogía crítica en tiempos oscuros”. *Praxis educativa*, vol. 16, núm. 2, 27-38.
- Giroux, H., Rivera-Vargas, P. y Passeron, E. (2020). “Pedagogía Pandémica. Reproducción Funcional o Educación Antihegémica”. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, vol. 9, núm. 3e, 1-7.
- Lindín, C. y Bartolomé, A. (2019). “Alfabetización digital para la equidad social”. En Pablo Rivera-Vargas, Judith Muñoz-Saavedra, Rommy Morales-Olivares y Stefanie Butendieck-Hijerra (eds.). *Políticas Públicas para la Equidad Social*. Santiago de Chile: Colección Políticas Públicas, USACH, 93-111.
- Lorente, P. (2016). “Wikipedia en el aula: nuevos entornos para nuevos (y viejos) desafíos”. En Artopoulos, A., y Lion, C. (eds.) *La escuela de las pantallas. Referentes y casos para la transición*. Buenos Aires: Editorial Ariel, 105-119.
- Lorente, P. (2020). *El conocimiento hereje*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M., Lion C., y Sarle, P. (2012). *Creaciones, experiencias y horizontes inspiradores: la trama de Conectar Igualdad*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- MetaWiki. “Wikimedia Argentina Proposal Form (2019-2020)”. Recuperado de [https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:APG/Proposals/2019-2020\\_round\\_1/Wikimedia\\_Argentina/Proposal\\_form](https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:APG/Proposals/2019-2020_round_1/Wikimedia_Argentina/Proposal_form) (Fecha de acceso: 19/01/2021).
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Ministerio de Educación de la Nación Argentina. (2020). “El Ministerio de Educación presentó el programa Seguimos Educando” Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-ministerio-de-educacion-presento-el-programa-seguimos-educando> (30/11/2020).
- Nogués, G. (2019). *Pensar con otros: una guía de supervivencia en tiempos de posverdad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: ABRE.
- Sancho, J.; Rivera Vargas, P., y Hernández-Hernández, F. (2016). “Visualidades contemporáneas, ciudadanía y sabiduría digital: Afrontar las posibilidades sin eludir las tensiones”. Monográfico *Ciudadanía Digital / Special Issue Digital Citizenship*, vol.15, núm. 2, 25-37.
- Scolari, C. (2018). *Las leyes de la interfaz*. Barcelona: Gedisa
- Scolari, C. (2020). “Nuevas interfaces para un mundo pospandemia”. Recuperado de <https://hipermediaciones.com/2020/08/08/las-nuevas-interfaces-pospandemia/> (Fecha de acceso: 27/11/2020)
- Seguimos Educando. (2020). “Relevamiento de iniciativas jurisdiccionales de continuidad pedagógica en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio”. Recuperado de <http://mapa.educacion.gob.ar/seguimos-educando> (Fecha de acceso: 27/11/2020).
- Tonucci, F. (17 de mayo de 2020). “Cuando empecemos de nuevo, deberemos inventar otra escuela”. Recuperado de <https://www.tiempoar.com.ar/nota/francesco-tonucci-cuando-empecemos-de-nuevo-deberemos-inventar-otra-escuela>
- Touraine, A., y Rivera Vargas, P. (2017). “Actores, conflictos y reformas en sociedades de comunicación global”. En P. Rivera-Vargas, E. Sánchez, R. Morales-Olivares, I. Sáez-

- Rosenkranz, C. Yévenes, C. y S. Butendieck (eds.), *Conocimiento para la equidad social. Pensando Chile globalmente*. Santiago de Chile: Colección de Políticas Públicas-USACH, 33-40.
- Unicef Argentina. (2020). “Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. Impacto de la pandemia y las medidas adoptadas por el gobierno sobre la vida cotidiana de niñas, niños y adolescentes”. Recuperado de <https://www.unicef.org/argentina/media/7866/file> (Fecha de acceso: 27/11/2020).
- Yasseri, T.; Spoerri, A.; Graham, M., y Kertész, J. (2014). “The most controversial topics in Wikipedia: A multilingual and geographical analysis”. En Fichman, Pnina y Hara, Noriko. (Ed.), *Global Wikipedia: International and Cross-Cultural Issues in Online Collaboration*. Maryland: Rowman & Littlefield, 25-49.
- Welschinger, N. (2020). “Adiós a la meritocracia”. Recuperado de <https://www.elcoheteluna.com/adios-a-la-meritocracia/> (Fecha de acceso: 27/11/2020).
- Wikimedia Foundation. (2020). “Wikimedia Projects”. Recuperado de <https://wikimedia-foundation.org/our-work/wikimedia-projects/> (Fecha de acceso: 19/01/2021).

