

Actualidad informativa en los proyectos de Wikimedia: un análisis de Wikinoticias como ejemplo de periodismo abierto

Cristina Renedo Farpón¹ y Mónica Melero Lázaro²

Recibido: 29 de noviembre de 2020 / Aceptado: 28 de marzo de 2021

Resumen. Este artículo estudia el tratamiento de la actualidad informativa en la plataforma Wikinoticias —proyecto de la Fundación Wikimedia— y cómo aplica los principios que clasifican el concepto de periodismo de código abierto: participación, transparencia y colaboración. La investigación codifica y analiza la presencia o ausencia de estas tres características y profundiza en su ejecución, para cuantificar el nivel en el que la plataforma se aproxima al periodismo abierto. Además, se estudia a través de dos entrevistas en profundidad la penetración de Wikinoticias en la audiencia y en la comunidad de usuarios; de esta manera el artículo valora las herramientas de participación, transparencia y colaboración de Wikinoticias como aspectos positivos, pero determina la dificultad de replicar su modelo si no se dispone de una comunidad activa que lo autogestione.

Palabras Clave: Wikimedia; Wikinoticias; Periodismo Abierto; Transparencia; Participación

[en] Journalistic Information in Wikimedia Projects: An Analysis of Wikinews as an Example of Open Journalism

Abstract. This article studies the treatment of news on the Wikinews platform —a project of the Wikimedia Foundation— and how it applies the principles that classify the concept of open source journalism: participation, transparency and collaboration. The research codifies and analyzes the presence or absence of these three characteristics and delves into their execution, to quantify the level at which the platform approaches open journalism. In addition, the penetration of Wikinews in the audience and in the user community is studied through two in-depth interviews; in this regard, the article values the Wikinews participation, transparency and collaboration tools as positive aspects but determines the difficulty of replicating its model if there is no active community to manage it.

Keywords: Wikimedia; Wikinews; Open Journalism; Transparency; Participation

Sumario. 1. Introducción al periodismo abierto. 2. Wikinoticias en el marco de los proyectos de Wikimedia y su relación con el periodismo abierto. 3. Objetivos y preguntas de investigación. 4. Metodología. 5. Resultados. 6. Conclusiones. 7. Bibliografía.

Cómo citar. Renedo Farpón, Cristina y Melero Lázaro, Mónica (2021). Actualidad informativa en los proyectos de Wikimedia: un análisis de Wikinoticias como ejemplo de periodismo abierto. *Área Abierta. Revista de comunicación audiovisual y publicitaria* 21 (2), 171-186, <https://dx.doi.org/10.5209/arab.72736>

¹ Universidad de Valladolid (España)
E-mail: cristinaredo@uva.es
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4307-9217>

² Universidad de Valladolid (España)
E-mail: monimeler@outlook.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2517-8468>

1. Introducción al periodismo abierto

El concepto de Código Abierto u *Open Source* se vincula tradicionalmente con la programación informática y fue definido por Richard Stallman, uno de los creadores y abanderados del software libre, como la libertad de los usuarios para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar y mejorar el software informático (Stallman, 2004).

Con el tiempo, esta filosofía se ha extendido a otros campos de acción y conocimiento, como a las ciencias políticas, a través del término Gobierno Abierto, que se caracteriza por la transparencia, la participación ciudadana, y la colaboración entre gobiernos y ciudadanos (Valenzuela y Gil-García, 2019) o a la comunicación y al periodismo, a través del término periodismo de código abierto, aplicado por diferentes autores en el ámbito académico para hacer referencia a un tipo de periodismo que aplica estos conceptos de transparencia, participación y colaboración (Sampedro, 2014) (Lewis and Usher, 2013) (Díaz-Noci, 2004).

El término periodismo de código abierto tiene su origen en el año 1999 en un artículo publicado en la revista *Salon.com*, como una referencia a un reportaje periodístico publicado en la *Jane's Intelligence Review* en el que su autor, el escritor Johan J. Ingles-le-Nobel, solicitó a los usuarios de un foro de internet asesoramiento para redactar su trabajo e incluyó a los participantes como coautores del texto. Desde entonces, la evolución de Internet ha multiplicado exponencialmente los canales de participación en medios de comunicación y las opciones de creación de contenidos por parte del usuario. También ha propiciado el uso de nuevos términos como prosumidor (Jenkins, 2006), como un usuario capaz de ser a la vez emisor y receptor de contenido, o multitudes inteligentes (Rheingold, 2004), en el que la tecnología amplía los talentos humanos de cooperación para el desarrollo de diferentes acciones, entre ellas la creación de contenido en red.

Estos conceptos de prosumidor y multitudes inteligentes van muy ligados a las características de participación y colaboración que definen el concepto de código abierto aplicado al periodismo, que supone una alternativa a la plataforma de los medios de comunicación tradicionales y además tiene potencial para la formación de identidad de una comunidad o la conciencia colectiva del público general (Al-Ashry Ebrahim Ali, 2019). Este periodismo de código abierto trasciende la función de controlar al poder: tiene un valor incalculable para construir en las sociedades digitales un relato colectivo de la humanidad en tiempo presente (Sampedro, 2014).

La transparencia, como la tercera característica dentro de este proceso de periodismo de código abierto también juega un papel relevante que persigue un triple objetivo: pretende visibilizar a los usuarios la forma en la que los medios de comunicación trabajan, busca generar contenidos reutilizables y también aprovechar el capital social del prosumidor para colaborar en el proceso informativo (Campos y Redondo, 2015). Los medios de comunicación han experimentado en los últimos años con diferentes mecanismos para fomentar su transparencia, tanto en la rendición de cuentas a nivel de financiación, especialmente enmarcados en las herramientas que ofrece la nueva era digital (Knobel, 2018). Y aunque también han experimentado con nuevas prácticas como las redacciones abiertas (Tuñez, 2019), que muestran a los usuarios o lectores el proceso y los criterios de selección y tratamiento de sus contenidos, apenas se registran estudios en los que los medios de comunicación apliquen esta transparencia en la producción de sus contenidos, para mostrar a los usuarios de una forma más amplia cómo se elabora la información,

como una estrategia que en la actualidad supondría una estrategia interesante para evitar la tendencia de la propagación y viralización de información falsa (Borden y Tew, 2007).

2. Wikinoticias en el marco de los proyectos de Wikimedia y su relación con el periodismo abierto

Wikinoticias es un proyecto de la Fundación Wikimedia propuesto por primera vez a mediados de 2004 y que lanzó su primera página de demostración el diciembre del mismo año (Bruns, 2006). En la actualidad, según su propia página web, cuenta con ediciones en diez idiomas diferentes, situándose la edición rusa como la más activa con más de veintiocho mil artículos, seguida de la inglesa con veintiún mil.

La plataforma, a diferencia de otros proyectos de construcción colaborativa de información periodística, que siguen el formato de blog, foro o de portal de noticias tradicional, se caracteriza por seguir la filosofía o el sistema *Wiki*, que facilita la escritura colaborativa y muestra de forma abierta y transparente el proceso de aportaciones de cada uno de los participantes, tal y como señalan Montenegro y Pujol (2009):

La herramienta *wiki* consiste en una página virtual para la escritura colaborativa, en la cual cada una de las personas que participa puede ir añadiendo y cambiando los contenidos de la página. Esta herramienta permite recoger el proceso de construcción del texto, visualizando las formas de trabajo de los estudiantes, guardando un historial de las diferentes versiones y las aportaciones que realizan.

Wikinoticias aporta ese sistema a la creación de contenidos periodísticos y tiene como uno de sus pilares fundamentales la neutralidad en la creación del contenido, en el contexto de un modelo de periodismo participativo online (Träsel, 2008). Sus artículos se basan principalmente en las noticias ya publicadas en medios de comunicación tradicionales y se construyen de forma colectiva y a través del debate generado por su propia comunidad de usuarios (Thorsen, 2008) que se muestra en su sistema de discusión y edición colaborativa.

La misión de Wikinoticias se define como una plataforma que aboga por la neutralidad, el contenido libre y un proceso de toma de decisiones en abierto, y además busca promover la idea de periodismo ciudadano (Allan y Thorsen, 2009) y mostrarse como una alternativa libre a las agencias de noticias tradicionales.

Cualquier usuario puede de forma libre proponer un nuevo artículo dentro de la plataforma, a través de la opción “crear página”, que pasará posteriormente al proceso de la revisión de la comunidad, que puede corregir o ampliar su contenido, así como desestimar la noticia por considerarla irrelevante, poco neutral o incorrecta.

El sistema de producción de noticias que refleja el portal Wikinews basado en la revisión por pares, desafía por tanto los modelos tradicionales de creación de contenido periodístico (Ballas, 2006), y sigue el modelo de producción de multitudes inteligentes (Rheingold, 2004) aplicando los conceptos de participación y colaboración de periodismo abierto, así como la transparencia, reflejada a través de sus propias políticas *Wiki*.

3. Objetivos y preguntas de investigación

El presente trabajo pretende estudiar el proyecto Wikinoticias como modelo de periodismo abierto, a través del análisis de los mecanismos que implementan sus principales características —transparencia, participación y colaboración— y evaluar esta iniciativa como un modelo replicable en otros proyectos de periodismo abierto. Para ello se establecen los siguientes objetivos:

Objetivo 1. (O1). Analizar qué mecanismos utiliza la plataforma Wikinoticias para implementar las principales características de periodismo abierto: transparencia, participación y colaboración.

Objetivo 2. (O2). Valorar si el modelo de la plataforma Wikinoticias y los mecanismos de periodismo abierto que aplican son un ejemplo de caso de éxito para replicar en nuevos proyectos periodísticos que se basen en el concepto de periodismo abierto.

En relación a los O1 y O2 presentados anteriormente, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

PI1. ¿Qué mecanismos se aplican y de qué forma en la plataforma Wikinoticias en relación a la transparencia, participación y colaboración en la creación de contenidos periodísticos?

PI2. ¿Es Wikinoticias un ejemplo de éxito, por su penetración en la audiencia y en la comunidad de usuarios de Wikimedia, a tener en cuenta en el desarrollo de nuevos proyectos periodísticos que apliquen el periodismo abierto?

4. Metodología

Esta investigación toma como punto de partida un estudio previo en el que se realizó un análisis de ciento diecisiete proyectos que detectaba la presencia o ausencia de las características de periodismo de código abierto, y en el que la plataforma Wikinoticias obtuvo la puntuación más alta (Renedo, 2019).

Tomando como referencia el anterior estudio, que solamente analizaba la presencia o ausencia de estos mecanismos, se ha realizado para esta investigación un análisis de herramientas, estrategias y contenido de la plataforma Wikinoticias, con el objetivo de profundizar en el desarrollo de las herramientas y estrategias que utilizan para aplicar la transparencia, colaboración, participación y reutilización de contenidos y detectar buenas prácticas en el contexto del periodismo abierto en el portal. Los mecanismos analizados en su página web fueron los siguientes:

Tabla 1. Mecanismos analizados en el análisis de contenido en relación a las características del periodismo abierto. [Fuente: elaboración propia].

Transparencia	Participación	Colaboración	Reutilización
Desarrollo de la aplicación de la transparencia en la elección de temas	Desarrollo de mecanismos de participación generales	Búsqueda y desarrollo de evidencias de colaboración con otros proyectos.	Búsqueda y desarrollo de evidencias, mecanismos y licencias para la reutilización de contenidos

Transparencia	Participación	Colaboración	Reutilización
Desarrollo de la aplicación de transparencia en las fuentes utilizadas	Desarrollo de mecanismos de participación en la financiación del proyecto		
Desarrollo de la aplicación de transparencia en la aportación de los participantes	Desarrollo de mecanismos de participación en la propuesta de temas		
Desarrollo de la aplicación de transparencia en la financiación	Desarrollo de mecanismos de participación en el envío de contenidos		
Desarrollo de la aplicación de transparencia en el perfil de los autores	Desarrollo de la moderación de la participación		

La investigación complementa dos entrevistas en profundidad realizadas a dos miembros de la Asociación Wikimedia, con el objetivo profundizar en el análisis de contenido y evaluar, a través de las respuestas de los sujetos entrevistados, la situación y posibilidades del periodismo abierto en el contexto actual, en base a su experiencia en Wikinoticias. Se determinó entrevistar a personas relacionadas con la Asociación Wikimedia al contar la plataforma con muy pocos usuarios. Además, el objetivo de esta investigación es conocer si los mecanismos de Periodismo Abierto que utiliza la plataforma pueden ser un modelo de éxito extrapolable a otras iniciativas periodísticas, por ello resultaba más adecuado abordar las entrevistas desde la participación de personas con responsabilidades en la plataforma que desde el punto de vista de los usuarios, para tener una visión más amplia a nivel interno del éxito o fracaso de las estrategias que desarrollan en el marco de las características del periodismo abierto.

Se realizaron entrevistas en profundidad dirigidas y no estructuradas (Ruiz, 2012), en las que se abordaban preguntas relacionadas con los aspectos generales del proyecto —contexto en el que surge, equipo, financiación, aporte a la sociedad, rutinas de trabajo, recepción del público y objetivos—, preguntas para profundizar en sus mecanismos de transparencia, participación y colaboración, y preguntas sobre la aplicación del periodismo abierto.

La selección de las personas entrevistadas se gestionó a través del contacto con la Fundación Wikimedia España, que derivó a los dos expertos que se incluyen en esta investigación. Las entrevistas tuvieron lugar de forma telemática en el mes de septiembre de 2019.

Tabla 2. Relación de las personas entrevistadas. [Fuente: elaboración propia].

Code	Categoría	Vinculación	Sexo
A	Miembro de Asociación y usuario experto	Wikimedia (Chile)	Hombre
B	Presidente de Asociación	Wikimedia (España)	Hombre

A continuación, se presenta además una relación de las preguntas realizadas en las entrevistas en profundidad, organizadas en diferentes bloques temáticos:

Tabla 3. Preguntas realizadas en las entrevistas en profundidad.
[Fuente: elaboración propia].

Bloque I: Aspectos generales del proyecto
<ul style="list-style-type: none"> - Surgimiento del proyecto: año de creación y motivación. - ¿Existe diferencia entre las diferentes ediciones de Wikinoticias en el mundo? - ¿Qué perfiles tienen los usuarios que participan en Wikinoticias? - ¿Qué aporta Wikinoticias a la sociedad y en qué se diferencia de otros proyectos periodísticos? - ¿Cómo definiría Wikinoticias? - ¿Cómo son las rutinas de trabajo en el proyecto? - ¿Cómo es la recepción del público del proyecto? - Resuma los objetivos del proyecto.
Bloque II: Desarrollo de la transparencia en el proyecto
<ul style="list-style-type: none"> - Explique la política de transparencia en el proyecto respecto a: financiación, plantilla, perfiles de usuarios y colaboradores, publicidad o patrocinios. - Explique la política de transparencia respecto a la publicación de contenidos en: publicación de fuentes, recursos, historial de edición, publicación de bases de datos, etc.
Bloque III: Desarrollo de la participación en el proyecto
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Se posibilita la participación a través de financiación? En caso positivo explique la experiencia. - ¿Cómo se desarrolla la participación respecto a la creación de contenidos? Ventajas y desventajas de su experiencia. - ¿Hay relación en la participación entre la comunidad de Wikinoticias y Wikipedia? - ¿Qué tipo de contenidos se producen de forma participativa? - ¿Existe facilidad de contacto con el proyecto? ¿Cómo? - ¿Quién es el responsable máximo de los contenidos desarrollados de forma participativa en el marco del proyecto?
Bloque IV: Desarrollo de la colaboración en el proyecto
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Existe colaboración con otros medios de comunicación? - ¿Existe colaboración con otras entidades no periodísticas? - ¿Considera que la colaboración podría enriquecer su trabajo? - ¿Podría afectar la colaboración a los principios de neutralidad de Wikinoticias?
Bloque V: Importancia de la apertura mediática
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo valora en general la transparencia en proyectos de comunicación respecto a financiación, intereses o publicidad? - ¿Cómo valora en general la transparencia en proyectos de comunicación respecto la publicación de contenidos? - ¿Cómo valora la participación ciudadana en la construcción de información periodística? ¿Cree que es importante que se vincule a la financiación, a la producción de contenidos o a su difusión? ¿Debería ser limitada? - ¿Cómo valora la situación general respecto a la transparencia y participación de usuarios en el contexto mediático actual?

5. Resultados

5.1. Aplicación de mecanismos de transparencia, participación, colaboración y reutilización de contenidos

El estudio previo que se toma como referencia para el presente artículo (Renedo, 2019), detectó únicamente la presencia o ausencia en el proyecto Wikinoticias de todos los mecanismos de transparencia, participación y reutilización de contenidos codificados y que se muestran en la tabla incluida en el anterior epígrafe de metodología; por ello en este estudio se procedió a profundizar a través del análisis de contenido en cómo se desarrollan esos mecanismos y qué estrategias utilizan. Sin embargo, no encontró evidencias de dispositivos de colaboración con otros medios o entidades, fuera del consorcio Wikimedia, lo que se confirmó en este estudio a través del análisis de contenido y de las entrevistas en profundidad, que ahondaron en la causa de esta ausencia de estrategias colaborativas. A continuación, se presentan los resultados que profundizan en la aplicación de estos mecanismos.

5.1.1. Transparencia

Respecto a la aplicación de transparencia en la elección de temas, se detecta implícita en el propio funcionamiento de la plataforma: son los propios usuarios, los que a través de su participación eligen los temas a tratar en la plataforma, mediante la creación o edición de artículos, y son los usuarios con un rol de administrador los que aprueban su publicación, en base a criterios de derechos de autor, interés periodístico, verificabilidad, punto de vista neutral o estilo.

Todo ello se muestra de forma pública a través de la pestaña discusión de cada uno de los artículos publicados en la plataforma, por lo que cualquier persona que visite el sitio web, esté o no registrada como usuario, puede comprobar el seguimiento de publicación que ha seguido cada artículo.

Discusión: Martín Vizcarra fue destituido como presidente de Perú

De Wikinoticias, la fuente libre de noticias



Imagen 1. [Fuente: <https://es.wikinews.org/>]

Además, de forma abierta se muestran también las noticias no publicadas, tanto las que están en progreso, pendientes de revisión o de corrección, como las que han sido descartadas por una mala traducción, las que fueron desestimadas por ser engañosas, estar incompletas, no tener fuentes o no ser suficientemente noticiosas o las que se eliminaron por no respetar el punto de vista neutral.

En relación a la transparencia en las fuentes utilizadas para la elaboración de los artículos, se incluyen de forma pública y accesible a todos los usuarios en el apartado “Fuentes” ubicado en cada una de las noticias. En esta sección se aporta el enlace directo o la referencia a las fuentes utilizadas, indicando el idioma original de la fuente y la fecha en la que el autor del contenido visitó la información original.

Fuentes [\[editar\]](#)

- Andrew Roth “Russian MPs consider lifetime immunity for former presidents” — *The Guardian*, 5 de noviembre de 2020.
- (ES) “Cómo Vladimir Putin allanó el camino para ser presidente hasta 2036” — *Semana (Colombia)*, 4 de julio de 2020.
- (EN) Zoe DREWETT “Russia Denies Putin ‘Stepping Down as Leader Due to Parkinson’s Disease’” — *Newsweek*, 6 de noviembre de 2020.
- (ES) “Rusia descarta que Putin tenga Parkinson y que planea renunciar en enero” — *CNN en Español*, 6 de noviembre de 2020.

Imagen 2. [Fuente: <https://es.wikinews.org/>].

Por la transparencia en los aportes de cada participante, que busca codificar si el contenido muestra qué parte del texto periodístico ha aportado cada usuario, en caso de que el texto haya sido redactado de forma colaborativa, puede comprobarse de forma abierta a través de la pestaña “Historial” que la plataforma Wikinoticias proporciona en cada uno de sus artículos publicados.

A través de esta pestaña los visitantes pueden, de nuevo sin la necesidad de estar registrados, comprobar las contribuciones de cada usuario, el tipo de contribución —si se trata de una aportación al texto, una revisión, una corrección, recalificación del artículo—, la fecha y hora de la aportación y el enlace al perfil del usuario que ha realizado la edición del contenido. Además, de forma más amplia, los usuarios pueden comparar diferentes versiones del artículo con respecto a las modificaciones que han realizado los usuarios en toda la trayectoria temporal que el contenido permanece publicado.

En relación con este punto, también se detectó transparencia en los perfiles de usuarios, porque a través de este historial de revisiones se puede acceder a la ficha del perfil de cada usuario que ha editado los diferentes artículos; sin embargo, al permitir la propia filosofía de la plataforma el anonimato en los usuarios, no siempre se encuentra información relevante en estos perfiles, por lo que la información que se muestre de cada una de las personas que participa en la elaboración del contenido, depende del propio autor y de los datos que haya elegido libremente mostrar en su perfil público.

Historial de revisiones de «Putin desmiente que renunciará a la presidencia rusa» Ayud

Ver los registros de esta página (ver registro de abusos)

▼ **Filtrar revisiones**

Estadísticas: [Detalles de contribuciones](#) • [Estadísticas](#) • [Número de visitas](#)

Leyenda: **(act)** = diferencia con la versión actual. **(ant)** = diferencia con la versión anterior. **m** = edición menor

Comparar versiones seleccionadas

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	18:03 9 nov 2020	Shooke (discusión contribs.)	.. (2665 bytes) (-1) .. (desahcer) (Etiqueta: editor de código 2017) [revisada automáticamente]
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	18:03 9 nov 2020	Shooke (discusión contribs.)	.. (2666 bytes) (+174) .. (desahcer) (Etiqueta: editor de código 2017) [revisada automáticamente]
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17:59 9 nov 2020	Shooke (discusión contribs.)	m .. (2492 bytes) (+31) .. (Añadida la Categoría:Vladimir Putin (usando HotCat)) (desahcer) [revisada automáticamente]
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17:59 9 nov 2020	Shooke (discusión contribs.)	m .. (2461 bytes) (+26) .. (Añadida la Categoría:Política (usando HotCat)) (desahcer) [revisada automáticamente]
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23:53 8 nov 2020	Ezarate (discusión contribs.)	.. (2435 bytes) (+3) .. (Publicación del artículo (usando Easy Peer Review)) (desahcer) [aprobada por Ezarate]
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	01:37 8 nov 2020	El Rolo Ueeqee (discusión contribs.)	.. (2432 bytes) (-26) .. (Solicitud de revisión de artículo (usando JS Button)) (desahcer)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	01:37 8 nov 2020	El Rolo Ueeqee (discusión contribs.)	.. (2458 bytes) (+186) .. (Mejorar redacción, suscribiendo los comentarios de Ezarate) (desahcer)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19:36 7 nov 2020	Ezarate (discusión contribs.)	.. (2272 bytes) (-9) .. (++) (desahcer)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19:36 7 nov 2020	Ezarate (discusión contribs.)	.. (2281 bytes) (-8) .. (corrige) (desahcer)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19:35 7 nov 2020	Ezarate (discusión contribs.)	.. (2289 bytes) (+43) .. (reviso) (desahcer)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21:14 6 nov 2020	El Rolo Ueeqee (discusión contribs.)	.. (2246 bytes) (+2246) .. (Página nueva: {{Revisar}} [[Fecha {{subst:time}} "de" F "de" Y]]) [[Rusia]] Recientemente, se dio a conocer una noticia originaria de unos asambleistas de la [[es:Duma Estatal Duma Estatal]] ...)

Comparar versiones seleccionadas

Imagen 3. [Fuente: <https://es.wikinews.org/>].

Por último, en lo que respecta a la transparencia sobre la financiación del proyecto, Wikinoticias no cuenta con una sección propia de rendición de cuentas. Pero al formar parte de los proyectos de Wikimedia Foundation, los reportes financieros de esta entidad sí que son públicos, a través de publicaciones anuales en su página web que reportan de forma detallada los estados financieros, una sección de preguntas y respuestas y un plan anual de su situación económica.

Por lo tanto, aunque no se muestra de forma específica la financiación de Wikinoticias, sí es visible para cualquier persona la financiación de la Fundación Wikimedia, que la promueve.

5.1.2. Participación

En lo que respecta a la participación del proyecto, la propia filosofía de Wikinoticias, sigue la dinámica de las plataformas Wiki, en la que la participación colaborativa es el principal pilar en su funcionamiento; por lo tanto, la propia dinámica de la plataforma ya presenta un gran número de mecanismos de participación, al estar elaborado todo el contenido por los propios usuarios y la propia comunidad.

Existen mecanismos de participación en la propuesta de temas y el envío de contenidos, mediante la creación y propuesta de artículos y reportajes periodísticos por parte de los usuarios. Además, se proporcionan diferentes guías para la creación de artículos y el soporte de la propia comunidad a través de una sala de redacción, una página de ayuda o un canal de chat IRC. Estos mismos mecanismos también permiten la participación en revisión de todo el contenido aportado por otros usuarios.

En lo que respecta a la moderación, al seguir la filosofía *Wiki*, es la propia comunidad la que ejerce de moderadora de los contenidos que los usuarios publican, siguiendo el concepto de multitud inteligente. Sin embargo, sí se presentan jerarquías que cuentan con un mayor poder de moderación de los contenidos, a través del papel de los usuarios editores, que son usuarios avanzados que tienen opciones más amplias que el resto: el marcado automático de ediciones como revisadas, la posibilidad de editar páginas semiprotegidas, marcar sus propias ediciones como patrulladas, marcar revisiones como revisadas o visualizar la lista de páginas sin revisar. Cualquier usuario puede solicitar esta categoría de editor a través de una solicitud a usuarios con permisos técnicos en la plataforma, que valorarán su aprobación o no.

Por tanto, aunque Wikinoticias se modere por la propia comunidad, sí presenta diferentes jerarquías con más poder de control de contenido que permiten garantizar el buen funcionamiento de la plataforma.

Respecto a la cantidad de usuarios presentes en la plataforma, la Fundación Wikimedia ofrece estadísticas sobre el número de editores y editores activos en la comunidad. La plataforma dentro de su edición en español ha tenido como media unos cincuenta y tres editores activos, aunque como puede observarse en el gráfico 1, la tendencia en la media de usuarios es decadente, y en enero del año 2021 se sitúa en treinta y cuatro editores.

Además, si se realiza una filtración solamente por los usuarios que se mantienen activos en la plataforma las cifras son incluso inferiores, con una media de once usuarios, que en enero de 2021 se sitúan en solo diez usuarios que realizan más ediciones en la plataforma.

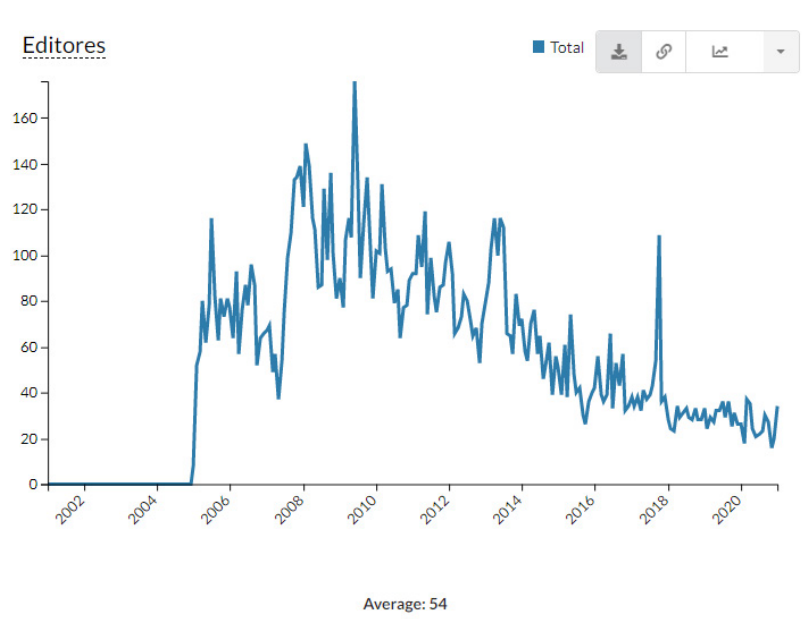


Gráfico 1. [Fuente: <https://stats.Wikimedia.org/>].

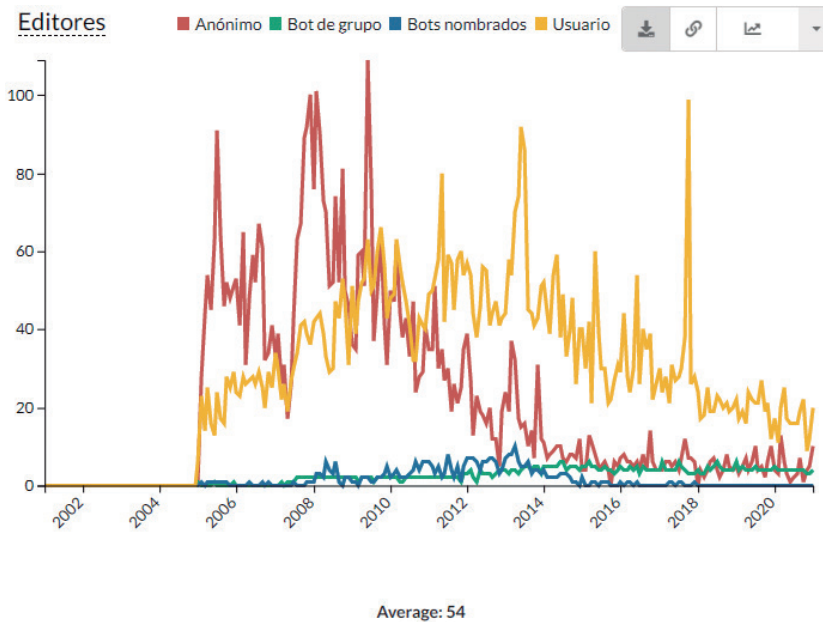


Gráfico 2. [Fuente: <https://stats.Wikimedia.org/>].

También es posible filtrar las estadísticas por el tipo de editor, donde se puede observar que, aunque en el comienzo de la plataforma en el año 2005, los editores anónimos superaban a los usuarios registrados desde el año 2009, hay un cambio de

tendencia en la que los usuarios registrados son los que principalmente participan en la creación de contenido, frente a otros como los anónimos y los bots, como puede apreciarse en el gráfico 2.

En este sentido, al comprobar cuáles son los usuarios más activos en la versión español de Wikinoticias, se puede comprobar que hay tres usuarios destacados sobre el resto, que cuentan con más de doscientas ediciones cada uno. Los dos primeros, que más ediciones reúnen, están señalados como usuarios “Bot de grupo”, frente al resto que son usuarios registrados.

Tabla 3. [Fuente: <https://stats.wikimedia.org/>].

Top editores	
Edits	Nombre
730	BOT-Superzerocool
275	Jembot
249	Marinna
40	Wikiviciao
36	Ezarate
28	Edslov
25	A4exocet
21	MarcoAurelio
20	Shooke
15	MABot

Con estos datos podemos determinar por tanto que, pese a los mecanismos de participación que la herramienta ofrece para la edición de contenidos, la comunidad que hace uso de ellos es relativamente pequeña y además ha decrecido desde el lanzamiento de la plataforma.

Por último, respecto a la participación a través de financiación, Wikinoticias presenta la opción a través de las donaciones a la Fundación Wikimedia. Por tanto, los usuarios no realizan directamente una donación al proyecto y lo hacen a la entidad responsable de su desarrollo, que puede aplicar esa aportación para Wikinoticias o cualquier otro de sus proyectos, sin que el usuario tenga control sobre ello.

Las donaciones pueden realizarse a través de tarjeta de crédito o sistema PayPal y se pueden efectuar de forma puntual o periódica —mensualmente—. La cantidad de participación financiera es libre para cada usuario.

5.1.3. Colaboración y reutilización

No se detectó en el análisis de Wikinoticias colaboración para la elaboración de contenidos periodísticos con otras entidades, más allá de la participación de los propios

usuarios, que se codificó dentro del apartado de participación. Aunque en las entrevistas en profundidad, como se indica en el siguiente epígrafe, se habló de colaboraciones puntuales con universidades o con medios de comunicación, no se considera como una colaboración formal para la elaboración de productos periodísticos. Sí existe colaboración con otros proyectos de la fundación Wikimedia para la creación de contenido, pero al englobarse dentro de la misma entidad no se considera al mismo nivel que la colaboración con entidades externas.

Respecto a la reutilización de los contenidos, Wikinoticias señala en su página web que todos sus contenidos están disponibles bajo los términos de licencia *Creative Commons Attribution 2.5*. Esta licencia permite compartir, copiar y redistribuir el material publicado en la página en cualquier medio o formato, además de adaptarlo, transformarlo y construir nueva información con cualquier intencionalidad, ya sea comercial o no; el único y principal requisito para la reutilización es aportar el crédito o la autoría del contenido de manera correcta a la plataforma Wikinoticias. Por lo tanto, la plataforma responde de forma correcta a las posibilidades de reutilización de contenido, que califican el concepto de periodismo abierto.

5.2. Análisis del periodismo abierto en Wikinoticias en base a las entrevistas en profundidad

Las entrevistas, realizadas a un editor de Wikinoticias y miembro de Wikimedia Chile —entrevistado A— y al presidente de Wikimedia España —entrevistado B—, se estructuran en varios bloques de contenido sobre los aspectos generales del proyecto, transparencia, la incorporación de participación ciudadana al proyecto y la colaboración en el mismo, así como un abordaje a la vinculación de la plataforma Wikinoticias con el periodismo de código abierto.

Según los resultados de las entrevistas realizadas se observa que Wikinoticias es un proyecto que trata de englobar todo tipo de noticias e informaciones a través de la creación libre de contenido, en la que cualquier persona puede colaborar para crear nuevos artículos o mejorar las fuentes de información y sigue unos fuertes criterios de transparencia, participación y colaboración ciudadana.

Respecto a la transparencia en Wikinoticias, los entrevistados coinciden en señalar que es la propia Fundación Wikimedia la que ampara tanto la financiación como la plantilla oficial en nómina que colabora en todos los proyectos, y muestra esta rendición de cuentas a través de su página web de forma abierta y anual. También resaltan la transparencia en la producción de contenidos, en la que las fuentes de todos los artículos son públicas obligatoriamente, ya que sirven para mostrar la fiabilidad de los artículos, y también son públicos los diferentes procesos de edición y revisión. De hecho, el entrevistado A aseguró que “a nivel de creación o de editorial se enfatiza de que antes de publicar se revisen ese tipo de aspectos, donde no se divulguen noticias falsas ni se divulguen falsedades o datos que no interesen de la noticia”. En este sentido, el entrevistado A también asegura que pese a todas las medidas de atención que el proyecto pone en la verificación de fuentes, han tenido casos de publicaciones de información falsa que ya habían sido publicadas en medios de comunicación tradicionales: “nos dimos cuenta que no es tan solo llegar y publicar porque lo dijo otro medio, también es intentar llegar a la misma fuente de donde sale la noticia”.

Por otro lado, respecto a la falta de transparencia en los perfiles de usuarios o ciudadanos que participan en la creación de los contenidos, los entrevistados afirman

que esta depende de su propia voluntad de mostrar la información, ya que cada participante decide qué quiere publicar o dar a conocer. Uno de los motivos de esta falta de transparencia, según apunta el entrevistado A es por si el usuario puede ser un periodista que está o vive en algún país donde puede ser perseguido por falta de libertad de prensa.

En cuanto a la participación ciudadana como uno de los pilares básicos del proyecto, ambos entrevistados destacan como uno de los principales problemas de Wikinoticias es la falta de una comunidad amplia capaz de mantener el proyecto, que no llega a alcanzar los niveles de colaboración y protagonismo de otros proyectos de éxito de la Fundación Wikimedia, como su propuesta enciclopédica colaborativa Wikipedia, tanto a nivel mundial como en la comunidad de lengua española. Así mismo, señalan que, desde el punto de vista de la Fundación Wikimedia, Wikinoticias ya es casi un proyecto de retirada, ya no tiene apoyo y ha desaparecido de sus planes para los años 2020-2030.

Según el entrevistado A una de las causas es el gran protagonismo que se ha otorgado desde la fundación al proyecto Wikipedia: “siempre Wikinoticias y todos los demás proyectos de la fundación se han visto un poco opacados por Wikipedia, y por eso la participación dentro de Wikinoticias es bastante escasa”. Los usuarios prefieren participar en la plataforma Wikipedia porque obtienen una mayor sensación de reputación o reconocimiento dentro de la comunidad. También afirman que cuando se presentan temas de actualidad informativa —atentados, desastres naturales, acontecimientos políticos relevantes— la comunidad siempre tiende a actualizar la página enciclopédica de Wikipedia antes de crear un contenido periodístico en Wikinoticias, aun usando fuentes de medios de comunicación tradicionales.

El entrevistado A señala además que uno de los principales motivos que impulsan a los usuarios en participar en Wikinoticias es porque ya lo hacen en Wikipedia y quieren implicarse más en la comunidad: “Es muy difícil que una persona que llega fuera del movimiento Wikimedia llegue a Wikinoticias, por la falta de difusión. Pero generalmente son personas que participan en otro proyecto y están con las ganas de volver a escribir información para volver a tirarla a Wikipedia. Crean la noticia en Wikinoticias para después poder enlazarla en Wikipedia y aumentar su reputación como usuarios”. También apuntan como otro de los motivos de falta de usuarios al tiempo limitado de publicación de las noticias —establecido en dos semanas— frente a los artículos enciclopédicos del otro proyecto que permanecen y pueden editarse una y otra vez.

Respecto a la colaboración en Wikinoticias, que se da principalmente entre el propio proyecto y los ciudadanos, para los entrevistados es un aspecto muy positivo porque permite avanzar y profundizar en la iniciativa. El entrevistado B afirma que “abrirse a la colaboración es, sin lugar a dudas, la mejor forma de seguir avanzando en cualquier proyecto”. De hecho, sus mecanismos de transparencia y participación favorecen esa colaboración ciudadana. De igual forma, puede ayudar a la ciudadanía a colaborar más activamente en su comunidad y preguntarse sobre lo que ocurre a su alrededor. En este sentido el entrevistado A asegura: “nosotros creemos que incentivamos un poco a que la gente se cuestione qué es lo que está leyendo y que, a partir de ese cuestionamiento, pueda producir la propia noticia usando más fuentes”. Por el contrario, opinan que la colaboración con los medios de comunicación podría afectar a la neutralidad y objetividad periodísticas al presentar únicamente una postura editorial. En palabras del entrevistado B: “sería tomar información de una sola fuente y

creo que eso vulnera un poco el hecho de tener que buscar, contrastar la información, siempre y cuando sea posible, porque nos presentaría solamente una dimensión de la noticia”.

Respecto a la réplica de la forma de trabajo de Wikinoticias a los medios de comunicación clásicos o tradicionales, se detecta en las entrevistas que podría ser extrapolable de forma parcial, aunque existen algunas diferencias o posibles problemas de aplicación.

Por ejemplo, el entrevistado A señala que en primer lugar debería existir una comunidad que sostenga el proyecto y que la comunidad aplique unas normas que garanticen la independencia o transparencia, para que el proyecto sea capaz de autorregularse por la propia comunidad. Además, los entrevistados reconocen que en Wikimedia tampoco se tratan temas propios del periodismo de investigación y se nutre principalmente de pequeños sucesos cuyas actualizaciones se basan en fotografías o ampliación de la información, en su mayoría, que se obtiene de medios de comunicación tradicionales. El entrevistado B señala particularmente, y como diferencia con los medios de comunicación tradicionales, y contraproducente para la propia plataforma, que Wikinoticias no acepta fuentes de los propios usuarios que no sean verificables por la comunidad, como testimonios directos. Además, señala que, tanto Wikinoticias como la mayoría de proyectos de Wikimedia, no aprovechan como los medios de comunicación las posibilidades audiovisuales que proporciona la tecnología en la actualidad, como el uso de infografías interactivas o vídeos divulgativos en Youtube.

También abordan la naturaleza de Wikinoticias como proyecto de periodismo ciudadano frente a otros proyectos periodísticos en los que la producción de noticias se encuentra profesionalizada. Los entrevistados opinan que la labor de los usuarios en Wikinoticias podría considerarse intrusismo laboral desde el punto de vista del periodista, aunque también podría verse como una plataforma donde el estudiante de periodismo puede practicar y darse a conocer. Según reconoce el entrevistado B, el objetivo de Wikinoticias no es quitar trabajo al periodista profesional y podría ser “una experiencia práctica que puede servir, a esas personas que están estudiando periodismo”; Igualmente asegura que, al utilizar a los medios de comunicación como fuentes en la creación de sus artículos, Wikinoticias también supone una fuente interesante de tráfico para los medios tradicionales.

6. Conclusiones

La plataforma Wikinoticias presenta en general la mayoría de características que definen el concepto de periodismo abierto, en lo relativo a la aplicación de forma amplia de mecanismos de transparencia, participación, reutilización de sus contenidos y, en menor medida, colaboración.

En respuesta a la P1, el uso de mecanismos que fomentan la transparencia es notable en todo el proceso de creación y edición de los contenidos que se muestran en la plataforma: las fuentes, el historial de ediciones o las discusiones entre usuarios se muestran públicas para que cualquier lector pueda comprender el tratamiento y el resultado final de la información que se presenta.

También se presentan de forma transparente y completa los criterios y normas del proyecto, que se explican de forma detallada a través de diferentes páginas y guías y se actualizan de forma constante por la propia comunidad.

Además, la participación, como parte intrínseca del proyecto, también se desarrolla como un buen ejemplo a seguir en la línea del periodismo abierto. Existen diferentes mecanismos de participación: creación de contenido, corrección, traducción, etc. Y además existen diferentes niveles de usuarios, que garanticen el buen funcionamiento de la plataforma; incluso se presentan herramientas de apoyo a la participación del usuario, como un canal de chat IRC y diferentes guías para el aprendizaje de una correcta participación.

Se permite también participación en la financiación; ésta, así como su transparencia, sí que se presentan de forma más limitada, al vincularse directamente a la Fundación Wikimedia, responsable de Wikinoticias, y no al propio proyecto. Por lo que un usuario no podría solamente financiar al proyecto Wikinoticias de forma directa ni ver la rendición de cuentas de esta plataforma en concreto.

Respecto a la colaboración, aunque sí se presenta entre los propios usuarios o entre Wikinoticias y otros proyectos de su propia fundación, es inexistente con otros medios de comunicación, proyectos o entidades externas, aunque éstas sí podrían reutilizar el contenido de la plataforma bajo los términos de licencia *Creative Commons Attribution*.

Sobre si Wikinoticias es un ejemplo de éxito, por su penetración en la audiencia y en la comunidad de usuarios de Wikimedia a tener en cuenta en el desarrollo de nuevos proyectos periodísticos que apliquen el periodismo abierto, las entrevistas desvelan la necesidad de una comunidad de usuarios como uno de los puntos clave de este proceso.

Uno de los motivos de la baja relevancia de Wikinoticias dentro de los proyectos de Wikimedia es la falta de comunidad o la preferencia por otros proyectos como Wikipedia. Los resultados de análisis desvelan que todas las herramientas de participación, transparencia y colaboración ciudadana que aplica el portal Wikinoticias podrían ser tomadas como referencia para el desarrollo de futuros proyectos de periodismo abierto, pero existen cuestiones a tener en cuenta, como la necesidad de normas o autorregulación en la comunidad que garantice la calidad de los contenidos que se presentan, un número relevante de personas interesadas en participar en la construcción de este contenido, ejerciendo este papel de multitudes inteligentes, y paliar las diferencias periodísticas que existen entre Wikinoticias y otros proyectos periodísticos, como el uso de fuentes propias, la elaboración de periodismo de investigación o la aplicación de recursos audiovisuales que hagan los contenidos más atractivos.

7. Bibliografía

- Al-Ashry Ebrahim Ali, W. (2019). "Open source journalism Toward an Integrative Conceptual Framework". *Almajalat alearbayt libihwth al'ielam walaital*, núm. 24, 2-19. DOI: <http://doi.org/10.21608/jkom.2019.107462>
- Allan, S. y Thorsen, E. (Eds.). (2009). *Citizen journalism: Global perspectives* (Vol. 1). New York: Peter Lang Inc., International Academic Publishers
- Ballas, A. (2006). "WikiNews: A World Flattener?". *The Information Systems Student Journal*, vol. 1, 7-10.
- Borden, Sandra. L., y Tew, C. (2007). "The role of journalist and the performance of journalism: Ethical lessons from 'fake' news (seriously)", *Journal of Mass Media Ethics*, vol. 22, núm. 4, 300-314. DOI: <https://doi.org/10.1080/08900520701583586>

- Bruns, A. (2006) "Wikinews: The Next Generation of Online News?" *Scan Journal* vol 3, núm. 1.
- Campos, E. y Redondo, M. (2015). "Meta periodismo y transparencia informativa en el periodismo del siglo XXI". *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 1, 185-209. DOI: <https://doi.org/10.14198/OBETS2015.10.1.07>
- Díaz-Noci, J. (2004). "Los géneros ciberperiodísticos: una aproximación teórica a los ciber-textos, sus elementos y su tipología", *II Congreso Iberoamericano de Periodismo Digital*.
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York: Fordham University Press.
- Knobel, B. (2018). *The watchdog still barks: How accountability reporting evolved for the digital age*. New York: Fordham University Press.
- Lewis, S. C. y Usher, N. (2013). "Open source and journalism: Toward new frameworks for imagining news innovation". *Media, culture & society*, vol. 35, núm. 5, 602- 619. DOI: <https://doi.org/10.1177/0163443713485494>
- Montenegro, M. y Pujol, J. (2009). "Evaluación de la wiki como herramienta de trabajo colaborativo en la docencia universitaria". *RED. Revista de Educación a Distancia*, núm. 11, 1-15. DOI: <https://doi.org/10.4995/redu.2009.6261>
- Renedo, C. (2019). "La implantación del periodismo 'Open Source' como un nuevo modelo de comunicación en Internet". *Revista Dígitos*, núm. 5, 10-32. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/rd.v0i5.136>
- Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes*. Barcelona: Gedisa.
- Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Vol. 15). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sampedro, V. (2014). *El cuarto poder en red. Por un periodismo (de código) libre*. Barcelona: Icaria.
- Stallman, R. (2004). *Software libre para una sociedad libre*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Träsel, M. (2008). "Jornalismo participativo online: intervenção do público no Wikinews e no Kuro5hin". *Brazilian Journalism Research*, vol. 4, núm. 2, 77-96. DOI: <https://doi.org/10.25200/BJR.v4n2.2008.165>
- Thorsen, E. (2008). "Journalistic objectivity redefined? Wikinews and the neutral point of view". *New Media & Society*, vol. 10, núm. 6, 935-954. DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444808096252>
- Valenzuela, R. E., y Gil-García, J. R. (2019). "Gobierno abierto para la modernización del Estado". *Nóesis. Revista de ciencias sociales y humanidades*, vol. 28, núm. 56. DOI: <http://dx.doi.org/10.20983/noesis.2019.2.1>