

# Acerca de los canteros de Nuestra Señora de Esslingen 1359-1454. Estado de la cuestión

Nicolás MENÉNDEZ GONZÁLEZ

Universität zu Köln. Abteilung Architekturgeschichte / Kunsthistorisches Institut -  
Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Historia del Arte I (Medieval)

## RESUMEN

La construcción de la capilla gótica de Nuestra Señora de Esslingen se desarrolló entre los siglos XIV y XVI. Desde inicios del siglo XV conocemos a varios de sus maestros canteros y datos relativos a la organización de su taller. En esa época Ulrich von Ensingen y, posteriormente, su hijo Matthäus Ensinger ostentaron el cargo de maestro mayor de la capilla. No obstante, la dirección de los trabajos de construcción en Esslingen fue atendida por un aparejador. Durante los años treinta del siglo XV esta situación provocó problemas y la ralentización de la construcción.

**Palabras clave:** Esslingen; gótico; maestro; aparejador; cantero

## On the stonemasons of Our Lady at Esslingen 1359-1454. State of the question

## ABSTRACT

The gothic chapel of Our Lady of Esslingen was built between the 14<sup>th</sup> and the 16<sup>th</sup> century. Since the beginning of the 15<sup>th</sup> century we know the name of several master masons and how their workshop was structured. During these years Ulrich von Ensingen was the master mason of the chapel, and some years later his son Matthäus Ensinger inherited the post. Nevertheless, the direction of the construction in Esslingen was under the supervision of a foreman. During the 1430s, this situation generated some problems and slowed down the construction works.

**Keywords:** Esslingen; gothic; master; foreman; stonemason

*ze essling gemacht*

Durante la Baja Edad Media un reducido número de canteros alcanzó el cargo de maestro mayor en obras de cierta relevancia. Si *a priori* los requisitos legales para la adquisición de este puesto se limitaban a la obtención de la maestría, en la práctica, se sumaron otra serie de factores extrínsecos al oficio que normalmente desempeñaron un papel determinante a la hora de ser concedido el cargo o con-

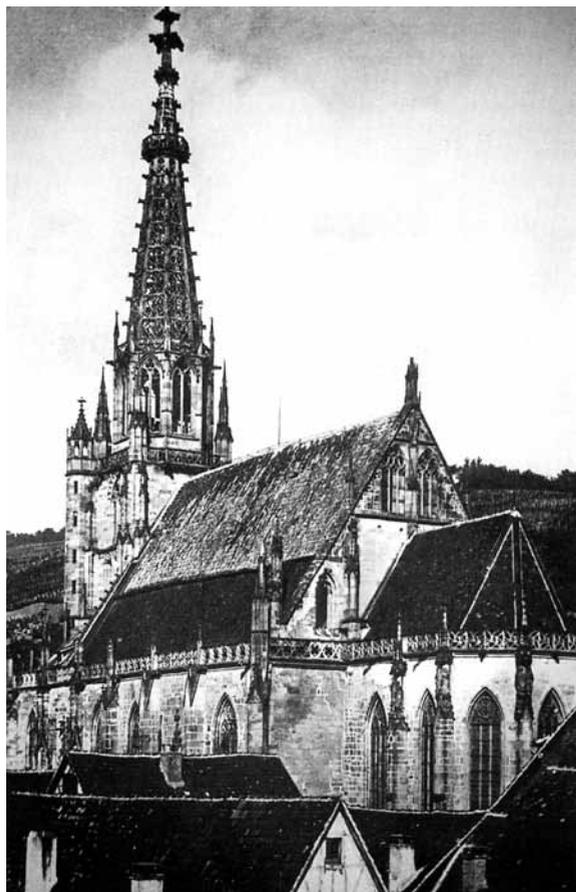


Fig. 1. Nuestra Señora, Esslingen (Alemania), fotografía anterior a 1890 [Stadtarchiv Esslingen am Neckar].

trato<sup>1</sup>. Por ello, habitualmente el puesto de aparejador representó un colofón profesional para gran parte de los maestros. Al menos, así ocurrió con varios de los canteros que trabajaron en la construcción de Nuestra Señora de Esslingen a lo largo del siglo XV.

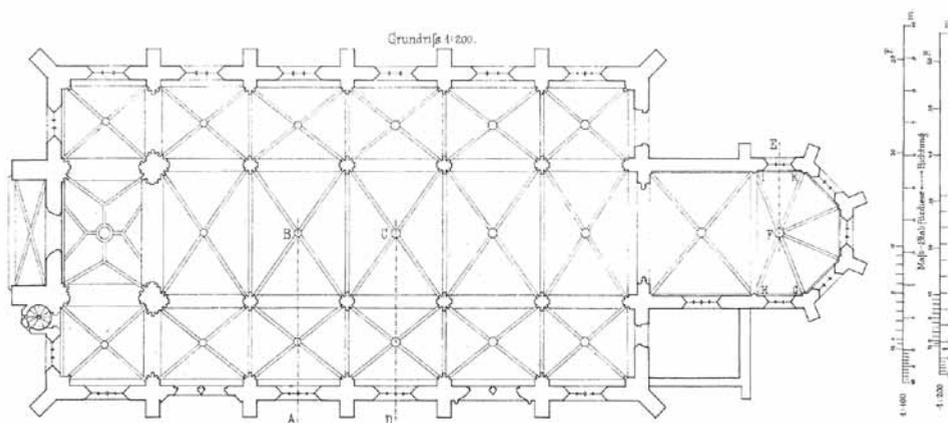
La historia de la fábrica gótica de Nuestra Señora se remonta a inicios de los años veinte del siglo XIV (fig. 1). En este tiempo, el consejo de la *Reichsstadt* decidió la reconstrucción y ampliación de la vetusta capilla *sancte marie*, una edificación de la que únicamente conocemos su existencia en la segunda mitad del siglo XIII<sup>2</sup>. Las obras fueron financiadas en gran medida con fondos procedentes de la arcas de la ciudad, del Hospital de Santa Catarina y de las donaciones privadas; fondos que vinieron a incrementar los limitados recursos de su *fabrica ecclesiae*<sup>3</sup>. Sujeta a estas bases económicas, la construcción se dilató hasta alcanzar los primeros años del

siglo XVI, sufriendo varios periodos de inactividad constructiva potenciados por las crisis económicas y políticas que experimentó la ciudad.

<sup>1</sup> SCHOTTNER, Alfred, *Die "Ordnungen" der mittelalterlichen Dombauhütten: Verschriftlichung und Fortschreibung der mündlich überlieferten Regeln der Steinmetzen*, Münster - Hamburg, 1994, anexo I. Sobre el proceso de formación del cantero medieval compárese: AUBERT, Marcel. "La construction au Moyen Âge (Suite)", en *Bulletin Monumental*, 119, 1961, p. 35; HARVEY, John, *The mediæval architect*, London, 1972, p. 91; CONRAD, Dietrich, *Kirchenbau im Mittelalter: Bauplanung und Bauausführung*, Leipzig, 1990, pp. 51-52; BINDING, Günther, *Baubetrieb im Mittelalter*, Darmstadt, 1993, pp. 268-338.

<sup>2</sup> La primera mención documental relativa a Nuestra Señora data del 3 de diciembre de 1267. RAPP, A., *Württembergisches Urkundenbuch*, vol. 6, Stuttgart, 1894, p. 344.

<sup>3</sup> PFAFF, Karl, *Geschichte der Frauenkirche in Esslingen und ihrer Restauration*, Esslingen, 1863, p. 1. Según Karl Pfaff, en 1321 las autoridades de Esslingen solicitaron a la ciudadanía la donación de fondos para la nueva construcción. En época medieval la administración de la capilla permaneció bajo el control de los miembros del consejo de la urbe.



**Fig. 2.** *Nuestra Señora*, Esslingen (Alemania), planta según Joseph von Egle [tomado de EGLE, Joseph von, *Die Frauenkirche in Esslingen*, Stuttgart, 1898].

Los maestros que trabajaron en la edificación de Nuestra Señora fueron en parte identificados en el primer estudio histórico sobre la capilla<sup>4</sup>. En éste, el prolífico Karl Pfaff presentaba un continuo devenir de personajes ocupando el cargo de maestro mayor desde el inicio de la construcción hasta alcanzar los primeros años del siglo XVI, concibiendo la historia de la capilla a modo de un proceso constructivo incesante. Si bien parte de estas identificaciones fueron cuestionadas durante el siglo XX, no ocurrió lo mismo con los argumentos que las generaron, que siguieron condicionando las investigaciones sobre Nuestra Señora y los estudios relativos a sus canteros.

### **Nuestra Señora en el siglo XIV: ¿Ulin lapicida?, ¿Heinrich Murer?**

Las obras de construcción de la fábrica gótica de Nuestra Señora se iniciaron a comienzos de la década de los años veinte, con la elevación de una cabecera (5/8) compuesta por dos tramos abovedados en la vertiente oriental de la antigua *capellam sancte marie* (fig. 2). Las depuradas formas del presbiterio, que ya estaba en uso en la primera mitad de la década de los años treinta -se consagró un segundo altar dedicado a Santa Ana en el año de 1335-, conforman un destacado exponente de la arquitectura suaba del momento<sup>5</sup>. Una vez edificada la cabecera los trabajos

<sup>4</sup> PFAFF, Karl (1863), *op. cit.*, pp. 2 y ss. El historiador no hizo alusión a las fuentes utilizadas. No obstante, Pfaff parece haber utilizado en gran medida los libros de impuestos de la ciudad. Los libros conservados parten del año de 1360. Anteriormente Marc Carel Schurr llamó la atención sobre este punto en: SCHURR, Marc Carel, "Die Architektur der Esslinger Frauenkirche. Form und Funktion im Mittelalter", en BERNHARDT, Walter (ed.), *Die Esslinger Frauenkirche. Architektur, Portale, Restaurierungsarbeiten*, Esslingen, 1998, p. 63.

<sup>5</sup> Sobre el altar de Santa Ana véase: DIEHL, Adolf, y PFAFF, Karl, *Urkundenbuch der Stadt Esslingen*, vol. 1, Stuttgart, 1899, p. 328. Para un análisis formal pormenorizado del presbiterio véase: SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, pp. 43-44 y 51-53.

de construcción fueron interrumpidos<sup>6</sup>. Posteriormente se dio inicio a la edificación de los tres primeros tramos de las naves en la forma de una *Hallenkirche*; una de las primeras iglesias en adoptar esta tipología en Suabia junto a la colegiata de Herrenberg y a la Santa Cruz de *Schwäbisch Gmünd*<sup>7</sup>. En Esslingen, conocemos la consagración de nuevos altares desde el año de 1350<sup>8</sup>. Altares que fueron poblando paulatinamente las naves de la nueva fábrica, cuya construcción permaneció paralizada hasta los albores del siglo XV<sup>9</sup>.

Según Pfaff e historiadores posteriores, un cantero llamado Ulin habría ocupado el cargo de maestro mayor de la capilla hasta el momento de su muerte en el año de 1359<sup>10</sup>. Una vinculación que debería ser descartada, ya que la única referencia documental localizada en la actualidad acerca de un cantero llamado Ulin en Esslingen, concordante con las tesis de Pfaff, se trata de una entrada en el libro de impuestos de la ciudad del año de 1360: *ulin lapicida*<sup>11</sup>. Si en ésta se recoge el

<sup>6</sup> Posiblemente tras ser consagrado el nuevo presbiterio se trabajó en el desmantelamiento de la fábrica de la antigua capilla. Joseph von Egle (EGLE, Joseph von, *Die Frauenkirche in Esslingen*, Stuttgart, 1898, pp. 9-10) documentó diferencias arqueológicas entre el presbiterio y los tramos orientales de las naves. Junto a la aparición de diferentes marcas de cantero, el restaurador llamó la atención sobre la utilización de tenazas en los tramos orientales de las naves como medio de transporte en altura de los sillares, a diferencia del presbiterio, donde fue utilizado el *Spreizwolf*. Sobre ambos utensilios: LEPSKY, Sabine, y NUSSBAUM, Norbert, *Gotische Konstruktion und Baupraxis an der Zisterzienserkirche Altenberg*, vol. 1, Bergisch Gladbach, 2005, pp. 133-135.

<sup>7</sup> A diferencia de ambas iglesias las naves de Nuestra Señora fueron concebidas desde un principio a una única altura. La cronología de los tres tramos orientales de las naves de Nuestra Señora es un punto controvertido en su historia constructiva. Joseph von Egle (EGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, pp. 11-12) databa la construcción entre los años de 1352 a 1360. Le sigue: KRÜGER, Eduard, *Die Stiftskirche zu Herrenberg*, Stuttgart, 1928, p. 50. Hans Koepf (KOEPE, Hans, “Die Esslinger Frauenkirche und ihre Meister”, en *Esslinger Studien*, 19, 1980, pp. 4-9) extendía la cronología de Egle hasta el año de 1365. Marc Carel Schurr (SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, pp. 52-54) ha adelantado la cronología de esta campaña constructiva situándola entre los años de 1340-1355. El historiador tiene en cuenta la datación realizada por Robert Suckale de la portada de la Vida de María entre los años de 1335-1340. Cfr. SUCKALE, Robert, *Die Hofkunst Kaiser Ludwigs des Bayern*, Munich, 1993, pp. 227-229; SCHURR, Marc Carel, “Heinrich und Peter Parler am Heiligkreuzmünster in Schwäbisch Gmünd”, en NUSSBAUM, Norbert (dir.), *Parlerbauten: Architektur, Skulptur, Restaurierung. Internationales Parler-Symposium Schwäbisch Gmünd* (Schwäbisch Gmünd, 2001), Stuttgart, 2004, p. 31.

<sup>8</sup> A 10 de marzo de 1350, se solicitaba la aprobación del obispo de Constanza a la institución de un nuevo altar dedicado a los Doce Apóstoles. DIEHL, Adolf, y PAFF, Karl (1899), *op. cit.*, pp. 460-461.

<sup>9</sup> A mediados de siglo XIV la construcción de la capilla había alcanzado a occidente el caserío colindante. Junto a este escollo físico, la continuación de los trabajos en el siglo XIV se vio dificultada por la precaria situación económica que vivió la ciudad. La presión fiscal y la política del imperio de Carlos IV sumió a la urbe en una profunda crisis económica durante los años setenta, desencadenando una serie de episodios bélicos. Vid. KIRCHGÄSSNER, Bernhard, *Wirtschaft und Bevölkerung der Reichsstadt Esslingen im Spätmittelalter. Nach Steuerbüchern 1360-1460*, Esslingen, 1964, pp. 13-15; HALBEKANN, Joachim J., “Esslingen im Mittelalter”, en *Esslingen am Neckar. Aspekte der Geschichte*, Esslingen, 2007, pp. 47-75.

<sup>10</sup> PFAFF, Karl (1863), *op. cit.*, p. 2. Le siguen: CARSTANJEN, Friedrich, *Ulrich von Ensingen. Ein Beitrag zur Geschichte der Gotik in Deutschland*, München, 1893, p. 74; EGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 6; SUPPER, Walter, *Die Esslinger Frauenkirche*, Esslingen, 1955, p. 4.

<sup>11</sup> Transcripción en: BERNHARDT, Walter, “Die Quellen zur Geschichte der Esslinger Frauenkirche und ihrer Meister”, en *Esslinger Studien*, 19, 1980, p. 67. La entrada no hace mención a ninguna cantidad monetaria, por ello Karl Pfaff situó la muerte del cantero en el año de 1359. Marc Carel Schurr (SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, p. 63 y nota 155) llamó la atención sobre la presencia de un *claus ulin murer*, que

nombre y profesión de este personaje, nada nos motiva a relacionar al cantero con ninguna construcción en la ciudad.

El segundo de los maestros identificados por Pfaff fue el maestro Heinrich, que tras la supuesta muerte de Ulin en el año de 1359 se habría hecho cargo de la construcción de la capilla hasta el año de 1397<sup>12</sup>. Hans Koepf probaría posteriormente la existencia de varios individuos bajo la personalidad, ideada por Pfaff, del maestro Heinrich<sup>13</sup>. No obstante, Koepf tomó por certera la relación entre estos ciudadanos y la construcción de la capilla, dando por sentada la vinculación de los mismos con el oficio de la cantería<sup>14</sup>.

Gracias a la documentación municipal podemos avanzar en el conocimiento de la personalidad de estos personajes, pero en ningún caso relacionarlos directamente con las obras de Nuestra Señora o asegurar su condición de canteros<sup>15</sup>. Asimismo

---

aparece en una entrada del libro de impuestos del año de 1365.

<sup>12</sup> PFAFF, Karl (1863), *op. cit.*, p. 2. En los libros de impuestos aparecen diversas entradas referentes a *heinrich murer*. Estas entradas parten de 1360 y alcanzan el año de 1397. Siguen a Pfaff: CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, p. 74; EGGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 6; SUPPER, Walter (1955), *op. cit.*, p. 4. Marc Carel Schurr (SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, p. 63) se cuestionaba si un operario definido como *murer* podría haber desempeñado las funciones de un maestro mayor.

<sup>13</sup> KOEPF, Hans (1980), *op. cit.*, pp. 25 y 33. El primero de los maestros canteros identificados por Koepf se trataría de *heinrich murer*, como se le menciona en las listas de impuestos entre los años de 1360 y 1380. En los años de 1382 y 1383 aparecen entradas referentes a un *hainrich murer filiaster*, las que corresponderían a un hijastro de Herinrich. Según Koepf, Heinrich el Joven -como bautizó a este personaje- se trataría de un miembro de la familia de canteros Parler. Concretamente, el Heinrich mencionado como difunto en Ulm en el año de 1387. Sobre Heinrich Parler II *vid.* WORTMANN, Reinhard, *Das Ulmer Münster*, Stuttgart, 1998 (1972), pp. 7-8; SCHOCK-WERNER, Barbara, "Die Parler", en LEGNER, Anton (ed.), *Die Parler und der Schöne Stil 1350-1400*, catálogo de la exposición (Köln 1978), vol. 3, Köln, Schnütgen Museum, 1978, p. 10. El segundo de los maestros identificados por Koepf se trataría de *heinrich von burren*, también mencionado en la documentación como *heinrich von frankfurt*, documentado en Esslingen entre los años de 1396 y 1411. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 68.

<sup>14</sup> El *murer* podría corresponder al apellido y no a la profesión. La ciudad de Esslingen contaba en el siglo XIV con al menos una familia llamada Murer. Sobre las diversas personas llamadas *murer* en la ciudad de Esslingen *vid.* BERGER, Fritz, y ETTER, Otto, *Die Familiennamen der Reichsstadt Essingen im Mittelalter*, Stuttgart, 1961, pp. 85-86 y 267. Asimismo en Esslingen aparecen varios clérigos llamados *murer*, *vid.* CAMPENHAUSEN, Moritz Freiherr von, *Der Klerus der Reichsstadt Esslingen 1321-1531. Das Verhältnis des Rates zu den Geistlichen von der Kapellenordnung bis zur Reformation*, Esslingen, 1999, pp. 191-192.

<sup>15</sup> El *heinrich murer* reflejado en las listas entre 1360 a 1380 podría tratarse de un eclesiástico. En un legajo datado a 10 de febrero de 1369 se menciona a un *heinrich murer*, aludiéndose a su posesión de una canonjía en la cercana localidad de Stuttgart. *Vid.* DIEHL, Adolf, *Urkundenbuch der Stadt Esslingen*, vol. 2, Stuttgart, 1905, p. 87. La existencia de un hijastro de Heinrich Murer, como se recoge en las listas de impuestos de Esslingen, no parece extraña teniendo en cuenta la vida privada del clero durante los siglos medievales. Sobre este punto *vid.* MARTÍNEZ DOMÍNGUEZ, José Antonio, *Los clérigos en la Edad Media*, Noia, 2003. En cuanto al pago de tributos por parte del clero territorial en Esslingen *vid.* KIRCHGÄSSNER, Bernhard (1964), *op. cit.* p. 156; CAMPENHAUSEN, Moritz Freiherr von (1999), *op. cit.*, pp. 68-70. Asimismo está documentada la presencia de otro clérigo llamado *murer* en la ciudad: *ulrich murer*; capellán de la capilla del *Kaiserheimer Pflegehof*. En cuanto al maestro Heinrich von Burren descubrimos a un ciudadano con una destacada posición económica, pero nada conocemos acerca de una vinculación con las obras de construcción de Nuestra Señora. Las cifras que aparecen en sus entradas de las listas de impuestos fluctúan entre los 1300 florines del año de 1400 a los 1464 florines del año de 1411. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 68. Heinrich von Burren parece haber mantenido algún tipo de relación con el ducado de Austria. Al menos, en el año de 1403, el conde Rudolf von Hohenberg le entregó en feudo unos terrenos en nombre

debemos recordar que el momento de aparición documental de estos maestros tiene lugar en la segunda mitad del siglo XIV, un periodo en el que podemos situar una fase de inactividad constructiva para el edificio.

### **magistro ulricho de ensingen inzignerio**

En el despuntar del siglo XV se reanudaron las obras de construcción de la capilla de Nuestra Señora, dándose inicio a una campaña que se prolongaría a la segunda década de la centuria. En ésta, se trabajó en la ampliación de las naves, doblándose el número de tramos, y se comenzó la construcción de la torre de su fachada occidental. Con ello, la *niuwen buw* -como la ciudadanía de Esslingen se refería a la nueva fábrica- dotaba a la capilla de entidad y asentaba los cimientos de la silueta que iba a dominar durante siglos la *Reichsstadt*.

El cantero suabo Ulrich von Ensingen (†1419) era el maestro mayor responsable de la capilla a inicios de siglo<sup>16</sup>. Un cargo que el cantero parece haber conservado hasta su muerte. Únicamente se ha localizado una mención documental bastante tardía, del año de 1439, en la que se alude a la posición de Ulrich como máximo responsable de la capilla<sup>17</sup>. Pese a este vacío documental hay unanimidad en conceder al maestro la dirección de las obras desde los primeros compases de la tercera campaña constructiva. Las trazas seguidas en la construcción de los tramos colindantes a la fachada occidental de Nuestra Señora han sido relacionadas con el diseño realizado por el maestro cantero para la torre de la fachada occidental de la iglesia parroquial de Ulm<sup>18</sup>.

---

del ducado. Vid. DIEHL, Adolf (1905), *op. cit.*, pp. 245-246.

<sup>16</sup> Pese a una carencia documental, se ha afirmado el año de 1398 como el momento en que Ulrich von Ensingen se habría hecho cargo de las obras de Nuestra Señora de Esslingen. Esta idea parte del estudio de Karl Pfaff y la tesis anteriormente desmentida de un supuesto maestro Heinrich que habría ocupado el cargo de maestro mayor de la capilla hasta el año de 1397. Compárese: PFAFF, Karl (1863), *op. cit.*, p. 2; EGGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 6; SUPPER, Walter (1955), *op. cit.*, p. 4; SCHOCK-WERNER, Barbara, "Ulrich d'Ensingen, maître d'oeuvre de la cathédrale de Strasbourg, de l'église paroissiale d'Ulm et de l'église Notre-Dame d'Esslingen", en RECHT, Roland (dir.), *Les bâtisseurs des cathédrales gothiques*, Strasbourg, 1989, p. 206; BINDING, Günther, *Meister der Baukunst. Geschichte des Architekten- und Ingenieurberufes*, Darmstadt, 2004, p. 107; KALLENBACH, Jonas, "Ulrich d'Ensingen, maître d'oeuvre de la cathédrale de Strasbourg", en *Bulletin de la Cathédrale de Strasbourg*, 28, 2008, p. 56. Una segunda tesis fue establecida por Otto Kletzl (KLETZL, Otto, "Das Frühwerk Ulrichs von Ensingen", en *Architectura*, 1, 1933, pp. 170-194) que situaba a Ulrich trabajando en Esslingen desde el año de 1365, para pasar a ocupar la dirección de los trabajos hacia el año de 1390.

<sup>17</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch II, fol. 456. El documento es una copia de una carta posterior a la muerte de Ulrich, remitida por el consejo de la ciudad de Esslingen a Matthäus Ensinger, hijo de Ulrich y en aquel tiempo maestro mayor de Nuestra Señora. En la carta se cita textualmente: *...wen nun dasselb werck unser lieben frowen von uweren lieben vatter säligen und von uch bizher versenhen ist worden...* Tomado de: HASSLER, "Urkunden zur Baugeschichte des Mittelalters", en ZAHN, Anton von (ed.), *Jahrbücher für Kunstwissenschaft*, Leipzig, 1869, pp. 105-106.

<sup>18</sup> BORK, Robert, *Great Spires. Skyscrapers of the New Jerusalem*, Köln, 2003, pp. 219-240. La solución adoptada en Nuestra Señora constituye una versión reducida y simplificada de la trazada por el maestro

A través de una noticia documental, conocemos como los tramos de las naves de la *niuwen buw* habían alcanzado su longitud actual en el año de 1408<sup>19</sup>. Posiblemente, en este año los nuevos tramos estaban elevados o su construcción muy avanzada, ya que en 1409 se fundaba un beneficio en un altar que debía construirse junto a la *neuen Tür*, en referencia a la puerta del Juicio Final<sup>20</sup>. Tan rápida construcción fue posible gracias al numeroso taller que trabajó en la edificación y al tipo arquitectónico del edificio<sup>21</sup>.

Junto a la construcción de Nuestra Señora de Esslingen, Ulrich compaginó durante sus dos últimas décadas de vida el cargo de maestro mayor del Münster de Ulm y de la catedral de Estrasburgo<sup>22</sup>. Con ello, el cantero se había convertido en el

---

para la ciudad aliada hacia el año de 1393. Como en Ulm, el cuerpo bajo de la torre de Nuestra Señora se inserta en el tramo más occidental de la nave central, abriéndose a la misma, mientras que al exterior se optó por la construcción de una portada reducida a los contrafuertes exteriores. En Suabia y Alsacia aparece con anterioridad esta disposición de la torre en la colegiata de San Florentino en Niederhaslach o en la *Marienkirche* en Reutlingen.

<sup>19</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, fondo Katharinenhospital, legajo 911. En el documento se recoge como los administradores de la *fabrica ecclesiae* de Nuestra Señora habían adquirido una casa colindante a la capilla y como la construcción se había extendido sobre el solar de la misma. La casa albergaba en su sótano una fuente perteneciente al convento de predicadores. En el legajo se menciona como se había construido en el subsuelo de la iglesia una canalización acuífera que conducía el agua hasta el convento. El documento ha recibido diversas interpretaciones. Para Armin Conradt (CONRADT, Armin, *Ulrich von Essingen als Ulmer Münsterbaumeister und seine Voraussetzungen*, Freiburg, 1959 [Copia de la tesis doctoral inédita], p. 25) en este año de 1408 únicamente se habrían cimentado los nuevos tramos. Por el contrario, para Marc Carel Schurr (SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, p. 57) los tramos de las naves ya estarían elevados en este momento.

<sup>20</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, fondo Katharinenhospital, 19.

<sup>21</sup> Debemos recordar que se trata de una iglesia a una altura, económica y sencilla en comparación a una basílica. A una altura se ahorra material y la realización de piezas de elevado coste como eran las molduras, arbotantes o las ventanas, cuyo número se veía multiplicado al elevar la nave central. A inicios de siglo XV, un numeroso equipo de canteros trabajó en la construcción de Nuestra Señora. Joseph von Egle (EGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 3) localizó 66 marcas de cantero diferentes en la mitad occidental de las naves y el primer piso de la torre. El coste económico que conllevó el mantenimiento de este ingente taller se hace sensible en la documentación municipal de la época. Durante la primera década del siglo el consejo de la ciudad destinaba parte de las penas monetarias a las obras municipales entre las que se contaba la construcción de la capilla, cuyos *phleger* debían disponer de recursos monetarios insuficientes para sufragar los continuos y elevados gastos de las obras. *Vid.* Stadtarchiv Esslingen am Neckar, fondo Reichsstadt, legajo 280.

<sup>22</sup> El maestro cantero firmó el 17 de junio de 1392 un contrato de cinco años con las autoridades ciudadanas de Ulm. Transcripción en: CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, pp. 122-124, y CONRADT, Armin (1959), *op. cit.*, pp. 114-115. El contrato debió ser renovado posteriormente, ya que Ulrich ocupó de modo vitalicio el cargo de maestro mayor. A finales de siglo, Ulrich fue nombrado maestro mayor de la catedral de Estrasburgo. Una entrada del 31 de mayo de 1399 en las cuentas de la fábrica de la catedral se refiere a Ulrich como el nuevo maestro de la obra: *Item VII gl. meister ulrich dem nuwen wergmeister und sime knechte zu vertrinckende und VII sh. h. verzerte er in nesselbaches herberger*. Strasbourg, Archives de la Ville et de la Communauté Urbaine, V. D. G. 63-II 46, documento 1, fol. 47. Primeramente en: CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, p. 126. El cantero asentaría su residencia en Estrasburgo con posterioridad a esta fecha. *Vid.* CONRADT, Armin (1959), *op. cit.*, p. 31; WORTMANN, Reinhard, *Das Ulmer Münster*, Stuttgart, 1972, p. 17; SCHOCK-WERNER, Barbara, *Das Strassburger Münster im 15. Jahrhundert. Stilistische Entwicklung und Hütten-Organisation eines Bürger-Doms*, Köln, 1983, p. 121; BINDING, Günther (2004), *op. cit.*, p. 107; KALLENBACH, Jonas (2008), *op. cit.*, p. 57.

tracista y máximo responsable de dos de las empresas arquitectónicas más ambiciosas del suroeste germano en su época, como fueron el colosal proyecto de la torre occidental de Ulm y la magna torre de la catedral de Estrasburgo<sup>23</sup>. Precisamente, Ulrich parece haber centrado su actividad con mayor énfasis en ambos proyectos, especialmente en la edificación de la torre sobre la fachada de la catedral alsaciana, dirigiendo *in situ* los trabajos de construcción de su célebre cuerpo octogonal<sup>24</sup>.

Pero no sólo fueron Ulm, Milán, Estrasburgo o Esslingen los lugares donde Ulrich fue solicitado. El maestro, al frente de dos centros neurálgicos del mediodía alemán, fue requerido constantemente para realizar otras tareas. Así conocemos su faceta de juez, examinador y diseñador de trazas por encargo. Para esta última labor se solicitó al maestro que acudiese a Basilea, donde se le documenta en el año de 1414 cobrando un pago por la realización de unas trazas<sup>25</sup>. Éstas han sido desde antiguo relacionadas con la torre de San Jorge cuya construcción se continuaba en la década de los años veinte del siglo XV<sup>26</sup>. Asimismo Ulrich fue requerido en calidad de examinador en Pforzheim en 1409, antes de iniciarse la reconstrucción del convento de dominicas en esta localidad suaba<sup>27</sup>.

### *maist matheo n werckmeister zu bern*

Volviendo a Esslingen, el ritmo de los trabajos de construcción en Nuestra Señora entró en una deceleración en la segunda década del siglo, paralizándose la obra tras la elevación del primer piso de la torre. Desconocemos si la construcción de la

<sup>23</sup> Asimismo es conocida la participación de Ulrich en otra fábrica destacada. Una entrada del 16 de julio de 1391 en los libros de fábrica de la catedral de Milán se refiere a Ulrich como: *...fabricae magistro ulricho de ensingen in zingernio in ensingen germaniae...* Vid. CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, p. 17; BOITO, Camillo, *Il duomo di Milano e i disegni per la sua facciata*, Milano, 1889, pp. 128-130.

<sup>24</sup> La marca de cantero utilizada a modo de emblema por Ulrich von Ensingen -en su sello y acompañando la estatuilla conservada actualmente en el *Musée de l'Oeuvre Notre-Dame* de Estrasburgo- fue documentada en varios puntos del octógono de la torre de la catedral de Estrasburgo. Vid. CARSTANJEN, Friedrich, (1893), *op. cit.*, pp. 62-67; SCHOCK-WERNER, Barbara (1989), *op. cit.*, p. 207. Las cuentas de fábrica conservadas de la catedral alsaciana documentan pagos al maestro por su presencia en la obra. Véase: SCHOCK-WERNER, Barbara (1983), *op. cit.*, p. 124; BINDING, Günther (2004), *op. cit.*, p. 108.

<sup>25</sup> Staatsarchiv Basel-Sadt, Klosterarchiv Domstift NN, Münster-Fabrik, 1414, fol. 32: *Item magistro de Argentina pro pabiro ze rissend...*; fol. 33: *Item magistro de Argentina pro suo solaro de Argentina ad Basileam...* Anteriormente: STEHLIN, Karl, *Baugeschichte des Basler Münsters*, Basel, 1895, p. 181. El maestro parece haber realizado alguna traza durante sus meses de estancia en Milán en el año de 1395. Vid. CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, pp. 25-31; BINDING, Günther (2004), *op. cit.*, p. 107.

<sup>26</sup> Se desconoce la fecha concreta de la finalización de la torre de San Jorge de la catedral de Basilea. Para una ordenación de la torre de San Jorge dentro de las creaciones de Ulrich von Ensingen vid. BORK, Robert (2003), *op. cit.*, pp. 257-259.

<sup>27</sup> CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, pp. 78-80. Desconocemos el alcance real de la participación de Ulrich von Ensingen en la reconstrucción del convento de las dominicas de Pforzheim. No obstante, Carstanjen atribuía al maestro la torrecilla coronada por una aguja calada que fue desmantelada del tejado de la iglesia en el año de 1929. Vid. TIMM, Christoph, *Pforzheim. Kulturdenkmale im Stadtgebiet*, (Denkmal-topographie Baden-Württemberg, vol. II.10.1), Heidelberg, 2004, p. 249.

torre fue reiniciada en los años veinte, ya que no es hasta la década siguiente cuando comenzamos a contar con datos relativos a sus obras. En esta época Matthäus Ensinger (†1463), el hijo de Ulrich, era el máximo responsable de la capilla<sup>28</sup>.

A tenor de los datos que nos han llegado, es complicado establecer tanto el momento en que Matthäus se hizo cargo de las obras como el momento de su cese<sup>29</sup>. No obstante, habitualmente se ha entendido que la contratación de Hans von Böblingen (†1482) en el año de 1440 como maestro de la capilla correspondería al final de la actividad de Matthäus en Esslingen. Una idea que parece alejarse de la situación jerárquica real del taller, ya que Hans von Böblingen es nombrado en varios documentos como *meister hans barlier* hasta el año de 1454<sup>30</sup>. Razón que evidencia el desempeño de las funciones de aparejador por parte de Hans, al menos, hasta el citado año<sup>31</sup>.

Al igual que su padre, Matthäus dirigió varias construcciones simultáneamente. El maestro llegaría a ocupar el cargo de maestro mayor del *Münster* de Berna, de Nuestra Señora de Esslingen, de la iglesia de Nuestra Señora de Ripaille y de la iglesia parroquial de Ulm<sup>32</sup>. Asimismo conocemos la participación de éste en otras construcciones y el desempeño de actividades paralelas a la cantería<sup>33</sup>.

<sup>28</sup> Su condición de maestro mayor se documenta desde el año de 1436. Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch I, fol. 418.

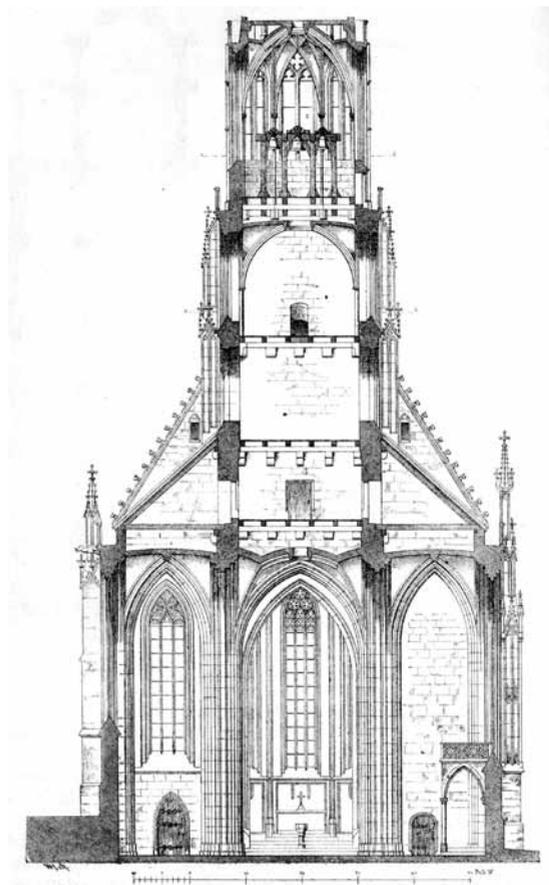
<sup>29</sup> Una carencia documental provocó la aparición de diversas propuestas. Joseph von Egle (EGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 6) situó a Matthäus como maestro entre los años de 1420 a 1430. Otto Kletzl (KLETZL, Otto (1933), *op. cit.*, p. 192) postulaba que Matthäus habría heredado directamente el cargo tras fallecer Ulrich. Le sigue: SUPPER, Walter (1955), *op. cit.*, p. 4. Para Luc Mojon (MOJON, Luc, *Der Münsterbaumeister Matthäus Ensinger*, Bern, 1967, pp. 4-5 y 59) Matthäus Ensinger no se habría hecho cargo de las obras de Nuestra Señora hasta el año de 1424. Le sigue: WORTMANN, Reinhard (1977), *op. cit.*, p. 18. Mientras que para François Bucher (BUCHER, François, *Architector. The Lodge Books and Sketchbooks of Medieval Architects*, vol. 1, New York, 1979, p. 377), Matthäus no habría ocupado el puesto hasta el año de 1429.

<sup>30</sup> En dos cartas datadas en 1448 se recoge a modo de encabezamiento: *hansen barlier von böblingen*. En: Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch III, fol. 96d; Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch III, fol. 114. Los libros de impuestos recogen la misma designación hasta el año de 1454: *meister hans barlierer*; en 1455 se recoge su liberación del pago de impuestos. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, pp. 69-71.

<sup>31</sup> El término *barlier* era empleado en las regiones sureñas del Imperio para designar tanto al aparejador como al capataz. Vid. BIRLINGER, Anton, *Schwäbisch-Augsburgisches Wörterbuch*, München, 1864, p. 46; FISCHER, Hermann, *Schwäbisches Wörterbuch*, vol. 1, Tübingen, 1904, p. 589. En el presente trabajo utilizaremos el término aparejador como su equivalente castellano -al uso en la época en los reinos hispánicos- en base a las funciones desempeñadas por los canteros en cuestión. Agradezco al Dr. Javier Martínez de Aguirre esta última precisión.

<sup>32</sup> Según Luc Mojon (MOJON, Luc (1967), *op. cit.*, pp. 2, 8-11 y 64-69), a fines del verano de 1420, Matthäus, por aquel entonces residente en Estrasburgo, fue solicitado por las autoridades ciudadanas de Berna. Posteriormente Matthäus habría ocupado el cargo de maestro mayor en Ripaille. El cantero habría trabajado en Ulm en condición de maestro mayor con anterioridad a 1446. Le sigue: WORTMANN, Reinhard (1972), *op. cit.*, pp. 18-19. El traslado de su residencia desde la ciudad de Berna a Ulm y su continua ausencia de la ciudad helvética parecen haber motivado su destitución como maestro mayor del Münster de Berna, siendo sustituido en el año de 1453 por Stefan Hurder.

<sup>33</sup> En el año de 1445 el consejo de la ciudad de Friburgo en Üchtland solicitó a su homólogo de Berna



**Fig. 3.** *Nuestra Señora*, Esslingen (Alemania), sección según Beistbarth [tomado de BEISBARTH, Carl Friedrich, “Die Frauenkirche in Esslingen”, en Heideloff, C. A. von-MÜLLER, F. (ed.), *Die Kunst des Mittelalters in Schwaben*, Stuttgart, 1856].

En Nuestra Señora en los años treinta, bajo la maestría de Matthäus Ensinger se elevaron el segundo y tercer piso de la torre, cuya bóveda estaba en proceso de construcción hacia 1438 (**fig. 3**). Los trabajos sufrieron varias interrupciones durante esta década debido al fallecimiento repentino de dos aparejadores, produciéndose un interregno en la obra que llegaría a durar meses. La construcción del cuerpo cuadrangular de la torre había sido realizada con anterioridad al año de 1445, como muestra una inscripción bajo el cuerpo octogonal de campanas, cuya edificación se vería colapsada por el estallido de la *Grossen Städtekrieg*<sup>34</sup>. El cuerpo octogonal fue rematado en los años sesenta, mientras que la culminación de su aguja calada pudo prolongarse a las últimas décadas del siglo XV<sup>35</sup>.

### El *stat barlier* y las obras de la capilla

A la par que comenzamos a contar con noticias relativas a las obras

los servicios del maestro para inspeccionar la finalización de un edificio. Asimismo se conocen pagos diarios al maestro por 38 días de trabajo en el castillo de Oberhofen en 1425 y su actividad en Estrasburgo. Matthäus actuó también como contratista de obras de carácter escultórico. Se documentan varios encargos desde la década de los años veinte de cenotafios y escultura de bulto en piedra, altares realizados en madera y trabajos de fundición, refiriéndose al maestro en calidad de *bombardierus*. Vid. MOJON, Luc (1967), *op. cit.*, pp. 6-11.

<sup>34</sup> EGGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, p. 14. A causa del estallido bélico en el seno del Imperio en 1449, la *Reichsstadt* se mantuvo enfrentada al condado de Württemberg hasta 1454, ocasionando grandes pérdidas a la ciudad. Sobre este punto véase: HALBEKANN, Joachim J. (2007), *op. cit.*, p. 72.

<sup>35</sup> La terminación de la torre es otro de los puntos controvertidos de la historia constructiva de la capilla. Walter Supper (SUPPER, Walter (1955), *op. cit.*, p. 5) situaba su terminación en 1478. Hans Koepef (KOEPEF, Hans (1980), *op. cit.*, p. 6) en 1475. Le sigue: SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, p. 59. Mientras que para Norbert Nussbaum (NUSSBAUM, Norbert, *Deutsche Kirchenbaukunst der Gotik*, Darmstadt, 1994 (1985), pp. 210-211) las obras no habrían sido terminadas hasta finales de siglo, tomando partido Stephan Waid, Marx y Lux Böblinger. Le sigue: BORK, Robert (2003), *op. cit.*, pp. 256-257.

que se llevaron a cabo en los años treinta, aparece un caudal de datos concernientes a los aparejadores que dirigieron los trabajos constructivos en Nuestra Señora. Un cargo que fue asumido ocasionalmente por el maestro de las obras de la ciudad. Situación que no es de extrañar, teniendo en cuenta que la capilla de Nuestra Señora permanecía bajo el patronazgo municipal y que los recursos de su *fabrica ecclesiae* no siempre fueron suficientes para mantener en nómina a un segundo maestro que asumiese en exclusiva la dirección a pie de obra de los trabajos constructivos<sup>36</sup>. Asimismo, en tiempos de inactividad constructiva, el maestro de obras de la ciudad se encargaba del mantenimiento del edificio. Sin embargo, no todos los maestros de obras de la ciudad de Esslingen participaron en su construcción.

Precisamente éste pudo ser el caso de Hans Kurz (†1430/1), al que se ha relacionado con las obras de Nuestra Señora sin prestar atención a su condición de maestro de obras de la ciudad<sup>37</sup>. La supuesta dirección de los trabajos por parte de Kurz suele situarse en la década de los años veinte, un segmento temporal en que la actividad constructiva no está verificada. A día de hoy, esta vinculación del cantero con Nuestra Señora no ha sido probada. Las noticias relativas a su condición de aparejador en Esslingen, o *barlier*, no evidencian una relación directa del cantero con las obras de construcción de la capilla, ni con ninguna otra fábrica de la *civitas*. Si Hans Kurz participó en la construcción de la torre de Nuestra Señora -una cuestión que no está probada, pero que no podemos descartar-, su contribución a ésta debió ser más bien escasa.

El sucesor de Kurz en el cargo de maestro de obras de la ciudad fue Hans Hüllin (†1436)<sup>38</sup>. Un documento del año de 1436 se refiere a Hüllin precisamente de ese modo, como: *...die maister hannsen hulme unser stat barlierers...*<sup>39</sup>. Paralelamente, el maestro Hüllin asumió la dirección de los trabajos de construcción de Nuestra Señora hasta inicios de enero de 1436. Esta actividad del cantero nos es

---

<sup>36</sup> Las funciones que podía asumir el maestro de obras de la ciudad fueron muy diversas. Estas variaban de una ciudad a otra. Habitualmente, la función principal del *Stadtmeister* era ejercer un control sobre los edificios comunales para asegurar su debido mantenimiento. Se podían sumar el gobierno de las canteras de propiedad municipal, la adquisición de materiales, la inspección periódica de las murallas, la supervisión de mediciones, etc. Sobre las funciones del *Stadtmeister*: BINDING, Günther (1993), *op. cit.*, pp. 86-93; BÜRGER, Stefan, "Werkmeister. Ein methodisches Problem der Spätgotikforschung", en BÜRGER, Stefan y BRUNO, Klein (ed.), *Werkmeister der Spätgotik*, Darmstadt, 2009, p. 28.

<sup>37</sup> El cantero es citado en las listas de impuestos desde el año de 1417 hasta 1430/1 como *barlier*. Hans Koepf (KOEPP, Hans (1980), *op. cit.*, p. 34) situó al cantero como aparejador de Nuestra Señora entre estos años. Anteriormente Otto Kletzl (KLETZL, Otto (1933), *op. cit.*, p. 190) había colocado al cantero al frente de la obra entre los años de 1411 a 1431.

<sup>38</sup> Desde el año de 1421 hasta el de 1436 se nombra al maestro Hans Hüllin en las listas de impuestos. La riqueza del maestro se incrementó en los años treinta. Entre 1423 y 1426 ésta ascendía a unos 190 florines, mientras que en los años de 1431 y 1432 alcanzaba los 700 florines. Hüllin comienza a ser designado como *barlier* en los libros de impuestos tras la muerte de Hans Kurz. Asimismo el incremento de los ingresos de Hüllin concuerda con el fallecimiento de Kurz. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, pp. 68-69.

<sup>39</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch I, fol. 361.

conocida a través de la misiva en la que el consejo de la ciudad de Esslingen informaba a Matthäus Ensinger del fallecimiento de Hüllin: *...frowen cappelle kirche in uns stat barlierer mit namen maist hanns hulin vor kurzem gestorbem ist...*<sup>40</sup>. Hasta la fecha, Hüllin había dirigido los trabajos de construcción del segundo piso de la torre y parece haber elevado la misma hasta el tercer piso<sup>41</sup>.

A la muerte de Hüllin, Matthias Ensinger ocupó el cargo de aparejador. El hermano pequeño de Matthäus dirigió los trabajos hasta finales del año de 1438, momento en que le alcanzó la muerte<sup>42</sup>. La contribución de Matthias a la obra de Nuestra Señora se encuentra en el tercer piso de la torre, dirigiendo su construcción y participando en la ejecución de las piezas que componen su bóveda<sup>43</sup>.

El siguiente cantero en tomar el cargo de aparejador fue Hans von Böblingen el Viejo, que inició su actividad en la capilla hacia el año de 1440<sup>44</sup>. Hans, que dirigió durante cuatro décadas la construcción de la torre, llegaría a convertirse en maestro mayor de la iglesia<sup>45</sup>. En una fecha cercana a su aparición en Esslingen, suele datarse el alzado de una torre conservado en el *Bayerische Nationalmuseum* de Munich que muestra las formas de Nuestra Señora y que ha sido relacionado con el cantero; una cuestión que a día de hoy no ha sido clarificada<sup>46</sup>. Asimismo, junto a su actividad en Esslingen, conocemos cómo el maestro trabajó en la construcción de la torre de la iglesia de San Martín en Möhringen a inicios de los años sesenta<sup>47</sup>.

<sup>40</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch I, fol. 418-419.

<sup>41</sup> EGGLE, Joseph von (1898), *op. cit.*, pp. 6-7.

<sup>42</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch II, fol. 390. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, pp. 50-51.

<sup>43</sup> La marca de cantero de los Ensinger aparece en los nervios de la bóveda.

<sup>44</sup> El 1 junio de 1439 el consejo de Esslingen comunicaba a Hans su elección para el cargo. Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch II, fol. 495. Transcripción en BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 51. El maestro no firmaría su contrato hasta el 22 de abril de 1440. Stadtarchiv Esslingen am Neckar, fondo Katharinenhospital, 23. Transcripción: *ibid.*, pp. 51-52.

<sup>45</sup> Desconocemos el momento en que Hans von Böblingen ocupó el puesto de maestro mayor. El único dato que conocemos en que podríamos situar su adquisición del cargo como maestro mayor anterior a la muerte de Matthäus en 1463, se trata de la liberación del pago de impuestos en el año de 1456. Stadtarchiv Esslingen, fondo Katharinenhospital, legajo suelto del cuaderno 23. Transcripción: *ibid.*, p. 53.

<sup>46</sup> Bayerisches Nationalmuseum, Inv. Nr. 1028. La atribución del alzado a Hans se presenta como un punto controvertido. Sobre el alzado *vid.* KLAIBER, Hans, "Hans Böblingers Entwurf zum Turm der Esslinger Frauenkirche", en *Münchener Jahrbuch der bildenden Kunst*, 5, 1910, pp. 163-168; KOEPF, Hans, "Die Böblinger-Planrisse", en *Esslinger Studien*, 21, 1982, pp. 7-18. Otto Kletzl (KLETZL, Otto (1933), *op. cit.*, p. 193) veía en el alzado de la torre conservado en Munich una copia realizada en los años cuarenta del siglo XV por parte de un oficial en sus años de *Wanderschaft*.

<sup>47</sup> Su emblema cargado por su marca de cantero fue documentado por Eduard Paulus en la torre de la iglesia junto a la data de 1464. Ilustración en: PAULUS, Eduard, *Die Kunst-und Altertums- Denkmale im Königreich Württemberg. Inventar Neckarkreis*, vol. 2, Stuttgart, 1889, p. 461. Asimismo Hans Böblingen participó en el encuentro de Ratisbona del año de 1459, acompañado por su hijo Hans Böblinger el Joven: *...Item maister Hans von Esslingen...* (tomado de: Neuwirth, J., *Die Satzungen des Regensburger Steinmetzentages im Jahre 1459*, Wien, 1888, p. 44). Según François Bucher (BUCHER, François (1979), *op. cit.*, p. 377), Hans von Böblingen el Viejo volvería a participar en el encuentro de Espira de 1464.

***der solichen buw führen wirdt***

Bajo la dinastía de los Ensinger, los maestros mayores de la obra de Nuestra Señora de Esslingen desempeñaron simultáneamente la dirección de varias construcciones diseminadas en una amplia geografía. Una situación que dificultaba el control directo sobre la construcción de cada una de las fábricas a su cargo, necesitando la asistencia de otros maestros que ejercieron como directores de los trabajos de construcción a pie de obra. Hüllin, Matthias y Hans von Böblingen, se encargaron de esta tarea materializando los diseños trazados por el maestro mayor, siguiendo sus indicaciones y dictámenes.

En Nuestra Señora, el maestro mayor se encargaba principalmente de la organización logística de la empresa constructiva, visitando la obra en momentos puntuales; en los estadios de la construcción en que su conocimiento era necesario o cuando su autoridad era requerida para adoptar ciertas decisiones. Tanto Ulrich von Ensingen como Matthäus Ensinger cabalgaban para desplazarse a las obras a su cargo o para prestar sus servicios como tasadores o examinadores<sup>48</sup>. Durante las visitas el maestro mayor se entrevistaba con los miembros de la *fabrica ecclesiae*, las autoridades ciudadanas y con su aparejador, al que daba sus ordenes para el gobierno de la obra. La comunicación entre estos era fundamental, como se desprende de varias misivas concernientes a los trabajos de Nuestra Señora. Si el encuentro entre el maestro mayor y su aparejador no podía tener lugar se recurría a la comunicación escrita, como nos ilustra una carta remitida por Matthäus Böblingen a los administradores y al aparejador del hospital de Santa Catarina en relación a la construcción de su capilla. El maestro, que por una temporada no podría desplazarse a la ciudad del Neckar, hacía llegar su parecer sobre las mejoras a llevar a cabo en la fábrica y transmitía sus órdenes sobre las tareas que se debían cumplir. En la carta se revela la previsión y la organización del trabajo que desempeñaba el maestro mayor: *...den Gibel, daruff die Glocken hangen, die Zytt abromen und due gehöwen Stain an ain Ort legem, do man si hernach, zu brauchen, auch finden möcht, de geleich, das man yetzd den Sommerstain brechen und die im Wintter howen liesse...*<sup>49</sup>.

En Esslingen, el aparejador ejercía como representante del maestro en la obra, como medio de comunicación entre éste y sus operarios. Igualmente se encargaba

---

<sup>48</sup> MOJON, Luc (1967), *op. cit.*, pp. 10-11. Éste también era el caso de Matthäus Böblingen (†1505). El maestro cabalgaba entre Ulm y Esslingen para visitar la construcción de la capilla del Hospital de Santa Catarina. Stadtarchiv Esslingen, Bestand Katharinenhospital, 1. Transcripción en: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 55. Sobre la capilla del Hospital de Santa Catarina: KOEPF, Hans, "Die Bauten des Esslinger St. Katharinenhospitals", en *Esslinger Studien*, 20, 1981, pp. 42-58. Las obras de la capilla del Hospital se iniciaron en la década de los años ochenta bajo la dirección de Matthäus Böblingen. El cantero contó con su hermano Marx Böblingen como aparejador en Esslingen.

<sup>49</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, fondo Katharinenhospital, legajo suelto en cuaderno 1. Tomado de: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 55.

de controlar el ritmo de trabajo, realizando un seguimiento del proceso de factura de las piezas y su correcto asentamiento. Por ello, su presencia en la obra era fundamental para el progreso de los trabajos. La correspondencia conservada entre el consejo de la ciudad de Esslingen y Matthäus Ensinger nos ilustra esta necesaria presencia del aparejador. Un ejemplo de esta situación lo constituye el estado de los trabajos tras la muerte de Matthias Ensinger, cuando la obra permaneció paralizada durante meses a causa de la falta de un aparejador; y a que el maestro mayor no agilizó la búsqueda de un nuevo maestro. Precisamente, Matthäus ejerció como asesor del consejo de la ciudad llegada la hora de seleccionar a los maestros que ocuparon el cargo de aparejador<sup>50</sup>. El 29 de diciembre de 1438, el consejo de la urbe comunicaba al maestro mayor el fallecimiento de su hermano y la necesidad de designar a un sustituto ya que las obras estaban estancadas: *...das Werck icz also am Rucken lyt und kain Barlierer hant...*<sup>51</sup>. El 6 de abril de 1439 se mantenía la misma situación de inactividad por similares causas: *...als wir Uch...vergangen geschriben und gebetten haben von unser lieben Frowen Kirchen in unser Stat Wercks...als das dernier lyt und kain Barlierer hant...*<sup>52</sup>.

En Nuestra Señora, la ausencia continuada del maestro mayor concedió al *barlier* una mayor potestad y licencia a la que potencialmente recaía sobre el aparejador en una obra atendida constantemente por su máximo responsable. Desde los años treinta contamos con indicios para atribuir al aparejador la confección de plantillas a tamaño de ejecución y la introducción de diseños propios para ciertos elementos arquitectónicos<sup>53</sup>. Una labor en la que el aparejador contaba con cierta autonomía. No obstante, no ocurrió lo mismo en todos los talleres. Pero, en Esslingen, vemos como los aparejadores gozaban de esta facultad, aportando soluciones arquitectónicas y temas propios en la materialización de las trazas diseñadas por el maestro mayor.

Al cotejar la fábrica edificada bajo la atención de Matthias Ensinger y la de su sucesor Hans von Böblingen observamos una distinta concepción y elección de los elementos arquitectónicos. Hacia el año de 1438, Matthias Ensinger ponía en práctica una peculiar solución en el arranque de la bóveda del tercer piso de la torre

---

<sup>50</sup> El proceso de elección podía durar meses. La primera noticia parte de la muerte de Hans Hüllin, cuando se solicitó a Matthäus Ensinger que acudiera a la ciudad del Neckar y, si lo creía oportuno, realizando una escala en Überlingen ya que un maestro de esta localidad *...verckmaister nz ze yberlingen werck...* - se había personado en Esslingen interesado en ocupar la plaza vacante. El candidato venido desde la localidad del Lago de Constanza debió agradar a los miembros del consejo ya que Matthäus poseía la potestad para contratar de inmediato al maestro. Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch I, fol. 418. No obstante, debió primar el parentesco en la elección de su hermano.

<sup>51</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch II, fol. 390. Tomado de: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, pp. 50-51.

<sup>52</sup> Stadtarchiv Esslingen am Neckar, Missivenbuch II, fol. 456. Tomado de *ibid.*, p. 51.

<sup>53</sup> Ésta es una de las funciones atribuidas al aparejador por: AUBERT, Marcel (1961), *op. cit.*, p. 11; HOAG, John D., *Rodrigo Gil de Hontañón. Gótico y Renacimiento en la arquitectura española del siglo XVI*, Madrid, 1985, p. 47; BINDING, Günther (1993), *op. cit.*, p. 236.



Fig. 4. *Nuestra Señora*, Esslingen (Alemania), c. 1438 [foto: N. Menéndez].

(fig. 4). Con ella se desdeñaba la presencia de un capitel entre la columna y el arranque de la bóveda, labrando la base del bloque pétreo con una fina decoración vegetal. De esta forma se concedía al arranque de la bóveda cierto protagonismo sobre su valor funcional. Por su parte, Hans von Böblingen introduciría sus característicos capiteles en la fábrica del cuerpo de campanas (fig. 5). Capiteles que aparecen signados con la marca de cantero del maestro y que siguen las formas preciosistas de su libro de modelos datado en 1435<sup>54</sup>. Asimismo estos elementos constructivos esculpidos nos evidencian el trabajo directo de estas delicadas piezas por parte del aparejador.



Fig. 5. Hans von Böblingen el Viejo, *capitel*, *Nuestra Señora* de Esslingen (Alemania) [foto: N. Menéndez].

<sup>54</sup> Sobre el libro de modelos de Hans von Böblingen: BUCHER, François (1979), *op. cit.*, p. 375-381; BUCHER, François, “Hans Böblingers Laubhauerbüchlein und seine Bedeutung für die Graphik”, en *Esslinger Studien*, 21, 1982, pp. 19-24.

**wenn er anderswa werck furnemen wolt**

Como hemos relatado, en Nuestra Señora de Esslingen podemos vislumbrar la dirección de los trabajos de construcción en manos de un aparejador desde tiempos de Ulrich von Ensingen. Una organización del taller que fue adoptada bajo la maestría de su hijo Matthäus y que podría haberse dado durante las campañas de construcción del siglo XIV<sup>55</sup>. De este modo, el consejo de la ciudad de Esslingen contó con los servicios de dos de los canteros más solicitados del suroeste germano para el diseño, dirección y asesoramiento de su capilla. Sin embargo, las obras de construcción y mantenimiento fueron ejecutadas por maestros locales, habitualmente por el maestro de obras de la ciudad o maestros contratados que quedaron ligados a la disciplina del maestro mayor. Con ello, el aparejador cobraba el cariz de principal artífice material a pie de obra, asumiendo en la división de funciones mayores responsabilidades a las comunes a su grado en una obra dirigida *in situ* por el maestro mayor. En Nuestra Señora, esta situación se hizo sensible en el apartado formal del edificio.

Esta organización del taller que documentamos en Nuestra Señora de Esslingen fue común en la época. No obstante, los comitentes intentaron evitar en la medida de lo posible la participación de sus maestros canteros en otras construcciones conscientes de los peligros que entrañaban estas prácticas<sup>56</sup>. La ausencia continuada del maestro mayor podía prolongar la realización de las obras elevando los costes o, incluso, frustrar la terminación de la empresa constructiva. La comunicación entre el maestro, los administradores y el aparejador se ralentizaba a causa de la distancia que mediaba entre éstos, convirtiéndose en un obstáculo para la solución de los problemas e imprevistos que surgían durante los trabajos. También debemos reseñar que la subordinación del aparejador al maestro mayor fue un *statu quo* que generó querellas en los talleres de cantería. Más en una obra donde el maestro no estaba presente. Las Ordenanzas de Ratisbona nos informan de esta situación: cómo frecuentemente el aparejador, ya fuese por su altanería, envidia o una incapacidad del maestro mayor, llegaba a conspirar contra éste o, incluso, a enfrentarse al propio maestro: *Es soll kein pallirer seinen meister abdringen von seinem baw mit worten oder mit werken, Er soll in nicht mit falschen worten hindernkofen alss offt er das thut, so wirt er erlofs vnd nicht gut....*<sup>57</sup>.

<sup>55</sup> SCHURR, Marc Carel (1998), *op. cit.*, pp. 63-64.

<sup>56</sup> No es extraña la presencia de cláusulas en los contratos regulando la participación del maestro en otras empresas. Así ocurre con el contrato de Ulrich von Ensingen con el consejo de Ulm en 1392: *...es sol ouch der vorgenant maister Vlrich sich dehains andern werkes zu vnser frowen wercke vnderwinden noch underziehen, denne mit vnserm oder vnser frowen pflieger gutem willen vnd gvnste vnd nit anders...* (tomado de: CARSTANJEN, Friedrich (1893), *op. cit.*, p. 122). Al igual ocurre con el contrato de Hans von Böblingen con el consejo de Esslingen en el año de 1440: *Ouch wenn er anderswa Werck furnemen wolt ze tain, als wir i(h)m das gegundet haben, wol tain mugen, so sol das geschenhen mit Burgermaisters und Rauts ze Esslingen Wissen...* (tomado de: BERNHARDT, Walter (1980), *op. cit.*, p. 52).

<sup>57</sup> Tomado de: SCHOTTNER, Alfred (1994), *op. cit.*, p. 10 del anexo I. Artículo 53.