



Molpeceres Arnáiz, Sara. *Mito persuasivo y mito literario. Bases para un análisis retórico-mítico del discurso*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2014. ISBN: 978-84-8448-795-1. 276 pp.

Una pregunta que parece ser constante en el momento en el que nos adentramos en el estudio del mito hoy es si los hombres y mujeres del siglo XXI necesitan los mitos, crean mitos, o si simplemente el mito en nuestra cultura actual es una reliquia, un adorno con fines estéticos o eruditos añadido a las creaciones artísticas o literarias. Publicado por la Universidad de Valladolid en 2014, *Mito persuasivo y mito literario. Bases para un análisis retórico-mítico del discurso* pretende no sólo ofrecer una respuesta plausible a esta pregunta, sino también, dando un paso más, defender que nuestra sociedad piensa y se expresa míticamente, que los mitos son construcciones simbólicas que reflejan la ideología y el pensamiento de la sociedad en la que surgen, y que pueden aparecer tanto en discursos artísticos como no artísticos (discursos políticos, filosóficos, científicos). De ahí la importancia de que los mitos sean estudiados y analizados adecuadamente, ya que entender los mitos de una sociedad es entender dicha sociedad.

Sara Molpeceres Arnáiz enfoca la defensa de estas tesis dividiendo su trabajo en una parte teórica (capítulos del 2 al 5) y una ejemplificación práctica del análisis de mitos en cuatro discursos contemporáneos (capítulo 6). La parte teórica la inicia la autora contextualizando su definición de mito, y tal cosa se lleva a cabo principalmente en dos apartados, los capítulos 2 ('El concepto de mito en Occidente. El pensamiento retórico-simbólico') y 3 ('Propuesta de definición del mito. Mito persuasivo y mito literario'). En el capítulo 2 se nos ofrece una breve evolución de las principales teorías y concepciones sobre el mito a lo largo de la historia de la cultura occidental, desde Platón hasta nuestros días, entremezclando para ello historia de las religiones, literatura, filosofía, antropología, psicología, etcétera. Particularmente interesante en este apartado resulta la organización del material en torno a que, a partir de Platón, la concepción mayoritaria del mito en Occidente ha sido la que iguala mito a ficción e irracionalidad; ésta es la que podemos considerar la definición por excelencia del mito dentro de la corriente de pensamiento racionalista, dominante en nuestra cultura desde la Antigüedad y con momentos tan sobresalientes como el pensamiento cartesiano o la Ilustración.

No obstante, oculta tras la corriente dominante, ha existido otra línea de pensamiento marginal, no siempre continua, pero que, también desde la Antigüedad hasta hoy, ha defendido el mito como medio de conocimiento y de expresión del mundo de lo humano; como el producto de un tipo de pensamiento

alternativo, sí, pero igualmente válido e incluso en ocasiones superior al pensamiento lógico-racional: el pensamiento retórico-simbólico.

Defensores de este tipo de pensamiento retórico-simbólico y de sus productos (el mito, el símbolo, tropos y figuras retóricas) encontramos en la antigua sofística, en el pensamiento místico medieval, en el Renacimiento filológico italiano, en el Barroco español, en el dieciochesco Vico, en el Romanticismo (particularmente el alemán) y, en el siglo XX, en la denominada por Andrés Ortiz-Osés ‘filosofía simbólica’ (Durand, Jung, Eliade, Cassirer, Blumenberg, Gadamer, Ricoeur, Vattimo, etcétera).

Un punto clave en esta evolución histórica de las ideas occidentales sobre el mito realizada por la autora lo constituye la propuesta de estudiar lo mítico desde dos disciplinas del ámbito teórico-literario entendidas de manera actual: la Literatura Comparada y la Retórica. Desde una Literatura Comparada concebida desde el llamado ‘nuevo paradigma’, el mito queda definido como la materialización concreta de los grandes temas que preocupan y han preocupado a la sociedad occidental desde sus orígenes, de ahí que los mitos pervivan a lo largo del tiempo y evolucionen adaptándose a nuevas situaciones. Desde la Retórica (también esta disciplina con un enfoque renovado), se considera que el mito, en cuanto que es una construcción simbólica y figural, puede ser utilizado como un inestimable instrumento de persuasión retórica, y que ya con esa intención habría estado presente en los discursos de la Antigüedad grecolatina, evidentemente, pero también en los discursos actuales.

A partir de lo expuesto en esa evolución histórica de las ideas sobre el mito, ya mencionada, Molpeceres Arnáiz elabora su propio concepto de mito, entendiendo éste como el producto de ese pensamiento retórico-simbólico o mítico-simbólico que sería connatural al ser humano de todas las épocas (incluidos los hombres y mujeres del siglo XXI); así, el mito sería un sistema de metáforas y símbolos que supone una manera narrativa de entender el mundo y que refleja la ideología y la cultura de la sociedad en la que surge o es modificado/actualizado. Se realiza aquí un apunte importante: dentro de una sociedad podríamos encontrarnos mitos en diversos discursos (artísticos y no artísticos) y también mitos en distintos estadios. Se introduce así la distinción entre mito persuasivo y mito literario, que da nombre al libro: en una misma cultura podemos encontrar mitos que identificamos como tales y que reconocemos como mitos de importante raigambre cultural (mitos literarios) y mitos que no identificamos como tales y que funcionan persuasivamente en nosotros, seamos nosotros conscientes de ello o no (mitos persuasivos).

En línea con este asunto, la autora dirige su atención en el capítulo 4(‘La naturaleza retórica del discurso: ideología, marco y lenguaje metafórico’) hacia la naturaleza discursiva de nuestra realidad social, el efecto persuasivo que metáforas y símbolos (y por lo tanto mitos) ejercen en nosotros y su relación con la ideología social y cultural. Es precisamente el aparato teórico que se ofrece en este apartado el que permite legitimar una concepción del mito como expresión de la ideología de la cultura en la que surge: una sociedad se construye ideológica e identitariamente a través de los discursos que crea, transmite o rechaza; y parte del

efecto persuasivo de dichos discursos se debe a aquellos elementos simbólico-figurales presentes en ellos.

El último capítulo del apartado teórico del trabajo (5. 'Hacia un análisis retórico-mítico del discurso') se dedica a proporcionar las claves metodológicas de cara al análisis que se realiza en la parte práctica: no sólo podemos encontrarnos con mitos literarios y mitos persuasivos, sino también con discursos que son míticos enteramente, o con mitos que forman parte de discursos más amplios y que pueden funcionar en ellos como elementos persuasivos emocionales, como tropos con intenciones ornamentales o como ejemplos argumentativos.

Terminada la parte teórica y aplicando su propia teorización y propuesta metodológica de análisis, en la parte práctica (capítulo 6) la autora ejemplifica analíticamente la presencia de diversos mitos en distintos discursos culturales de los siglos XX y XXI. En su primer apartado (6.1), Molpeceres Arnáiz se plantea el análisis de dos mitos religiosos (el mito del Salvador y el mito de Adán y Eva) en el escritor C. S. Lewis y sus obras *The Chronicles of Narnia* y *Perelandra, A Voyage to Venus*, llegando a la conclusión de que Lewis utiliza de manera intencionada estos mitos literarios/culturales con clara intención persuasiva, buscando exponer su visión del mundo, pero también atraer al lector hacia ella.

En el segundo apartado (6.2), se analiza la actualización del mito de Antígona por parte de la filósofa española María Zambrano. Al igual que C. S. Lewis, también Zambrano utiliza intencionadamente un mito literario de larga raigambre cultural, utilizando las significaciones de Antígona ya establecidas a lo largo del tiempo y añadiendo otras nuevas con el fin de transmitir narrativamente su pensamiento filosófico y visión del mundo.

Caso distinto es el del apartado 6.3, en el que se analiza la presencia de mitos en el discurso político, en particular el mito del héroe en los discursos pronunciados por George W. Bush con motivo de los atentados de las Torres Gemelas. Tras su análisis, Molpeceres Arnáiz concluye en este apartado que Bush no presenta elementos míticos de manera consciente e intencionada en su discurso, no obstante, del análisis se desprende el hecho de que tras los discursos de Bush se encuentra una cosmovisión mítica que narra la lucha del bien contra el mal y en la que el mismo Bush (y por extensión los Estados Unidos) se construye como sujeto heroico.

En último lugar, en el apartado 6.4, partiendo de los textos de Susan Sontag *Illness as Metaphor* y *AIDS and Its Metaphors*, Molpeceres Arnáiz analiza la conceptualización mítica de la enfermedad como mal en Occidente, llegando a la conclusión de que, de manera no intencionada, tanto en textos médicos como periodísticos, Occidente concibe míticamente la enfermedad como otredad maléfica, lo que se manifiesta discursivamente en una serie de metáforas que tienen que ver con la guerra, el castigo, el extranjero, la animalización, etcétera.

En resumen, a través de este análisis, así como del aparatage teórico-metodológico ofrecido en los capítulos anteriores, *Mito persuasivo y mito literario. Bases para un análisis retórico-mítico del discurso* da cuenta, efectivamente, de la existencia de los mitos hoy (no como un adorno, sino como una forma persuasiva de conocimiento), de la presencia de elementos míticos en cualquier tipo discursivo,

de la vinculación del mito con la ideología y la cosmovisión de la sociedad en la que nace o se utiliza, y, por último, de la necesidad de analizar los mitos que nos rodean (y de ahí el proporcionar una metodología orientada a ello) para poder entender lo que somos como sociedad.

Marta María Gutiérrez Rodríguez
Universidad de Valladolid
mmgr@fyl.uva.es