

Editorial

El número 4 de *Amaltea. Revista de mitocrítica* se centra en Prometeo rebelde. El titán que desafió al poder soberano de Zeus ofreciendo el fuego a la humanidad, es uno de los grandes rebeldes mitológicos; así lo mostró Esquilo en la tragedia homónima. En todas las épocas este mito ha sido controvertido, tanto en su variante de *Prometeo Pyrophoros*, como en la de *Prometeo Plasticator*. A lo largo del siglo XIX se convirtió en símbolo de una humanidad oprimida que lucha por romper sus cadenas. Así se entendió desde el marxismo y los movimientos obreros, que reclamaban la llegada de un nuevo libertador del proletariado. Autores como Goethe (*Prometheus*) o Percy B. Shelley (*Prometheus Unbound*) se dejaron seducir por la fuerza de este personaje mitológico, cuya transgresión también recibió en ese siglo aplicaciones innovadoras (*Frankenstein; or the Modern Prometheus*, de Mary Shelley).

En los siglos XX y XXI, la figura de Prometeo continúa atrayendo la creación artística. Este número de *Amaltea* ofrece diversas interpretaciones contemporáneas del mito. El estudio de los diversos Prometheus de Carl Spitteler es un ensayo metaliterario sobre la complejidad del artista, la auténtica y la falsa grandeza. El artículo sobre *El payador* de Leopoldo Lugones muestra la configuración del gaucho como personaje emparentado a Prometeo: ambos son agentes rebeldes, civilizadores y castigados. La reflexión en torno a Albert Camus habla de un Prometeo introducido en la historia laicista de la creación. El texto sobre *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury indaga en los rasgos prometeicos en una distopía desgarradora para el mundo de la cultura. El análisis sobre *El hereje* de Miguel Delibes establece un paralelismo entre el mitologema del hombre rebelado contra la legalidad y los principales mitemas del Prometeo de Esquilo. La sección de “Miscelánea” incluye una sugerente lectura de *Till We Have Faces*, de C.S. Lewis, como versión del mito de Apuleyo.

Entre los numerosos artículos recibidos, el equipo de coordinadores, previo informe anónimo de, al menos, dos revisores, ha elegido los que aquí se ofrecen. De acuerdo con los estatutos de la Revista, los autores de las contribuciones han gozado de plena libertad en la elección de las obras, los géneros literarios y el tratamiento epistemológico.

Queremos agradecer a todos los autores el esfuerzo y la valiosa aportación de sus contribuciones. Solo nos queda desear a nuestros lectores que disfruten del volumen.

José Manuel Losada. Editor de *Amaltea. Revista de Mitocrítica*.

Madrid, 30 de septiembre de 2012