

## Introducción

*Nos encontramos aquí ante una aportación que los geógrafos españoles dedican a la memoria del maestro Manuel de Terán Alvarez. Se trata de una obra colectiva que, bajo el patrocinio directo de la Universidad Complutense de Madrid, que desde el primer momento se hizo cargo de la carga económica que la publicación del Homenaje implicaba, contó con el apoyo explícito del Instituto de Geografía «Juan Sebastián Elcano», la Real Sociedad Geográfica, la Asociación de Geógrafos Españoles y los Departamentos de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid. Y era lógico y de esperar que, por su parte, la Sección de Geografía de la Universidad Complutense, y en especial su Departamento de Geografía Humana, heredero directo de la antigua Cátedra de Geografía durante tantos años señoreada por el Profesor Terán, se prestara a realizar la materialización de una obra colectiva que por serlo encerraba tantos problemas y dificultades. Eso sí con la colaboración siempre entusiasta de los representantes de las corporaciones antes citadas que constituyeron desde el primer momento la Comisión Organizadora. El interés de todos y la intervención constante de algunos ha permitido que, al fin, el Homenaje a D. Manuel de Terán sea una realidad.*

*Un primer volumen apareció como obra independiente y se fundamentó —y así llegó a buen término— en el análisis de la obra del Maestro y, además, en el estudio pormenorizado y cuidadoso, amén de crítico, del estado actual de la Geografía mundial y española. Para ello, se solicitó, por el Comité Organizador, la colaboración de quienes, en cada caso, pudieran llevar a cabo dicha tarea y que, como era lógica, no excluía necesariamente otras opciones. En esta segunda entrega el punto de partida era otro, muy distinto. Y así, ahora nos encontramos ante lo que el mismo Profesor Terán, en momentos parecidos y muy anteriores, había denominado una «Varia geográfica» y en otras ocasiones se ha llamado una «Miscelánea». Para ello, se partió de una convocatoria nacional que, primero, tuvo el cauce de las institu-*

*ciones que desde el primer momento estuvieron acordes en la organización del Homenaje. Más tarde, la Comisión Organizadora se dirigió, a través de la todavía entonces viva Sección de Geografía de la Universidad Complutense a los diferentes Departamentos de Geografía dispersos por todas las Universidades españolas. En un primer momento, rebasaron el centenar las adhesiones recibidas. Más tarde, llegado el final de los plazos que, como era preciso, se establecieron, estas iniciales adhesiones se materializaron en un total de sesenta y cinco colaboraciones que son las recogidas en esta segunda entrega.*

*En cierta forma, esta «Varia Geográfica» puede considerarse como una muestra bastante representativa de la Geografía Nacional, aunque entre el total de colaboraciones se encuentran dos correspondientes a dos investigadores y profesores extranjeros, A. Hay, de Sheffield, y Shalom Reichman, de Jerusalén, aparte los españoles fuera del país. Una muestra representativa si consideramos su pertenencia institucional, relacionada con numerosas y muy diversas universidades nacionales, además de los Institutos «Juan Sebastián Elcano», con una colaboración, y de Geografía Aplicada, dos colaboraciones. Pero, sobre todo, ha sido esencial la presencia universitaria, en la que se destaca la correspondiente a la Universidad Complutense, con quince autores, seguida por las debidas a Murcia (7), Palma de Mallorca (6), Central de Barcelona, Málaga y Cantabria, cada una con cinco, además de Alcalá de Henares, Santiago de Compostela, Sevilla y Valencia, con tres, Universidad a Distancia, Autónoma de Madrid, Granada y el País Vasco, con dos, y Cádiz, Navarra, Tarragona y Zaragoza, con una. El hecho de que varias de las investigaciones publicadas sean obra en colaboración de más de un autor explica que el total de autores, setenta y cinco, supere a las sesenta y cinco comunicaciones recibidas y publicadas. Considerando las instituciones que, desde un primer momento, apoyaron el Homenaje, conviene recordar que la mayor parte de los geógrafos españoles, miembros de una Universidad o pertenecientes al Consejo, están inscritos en la Asociación de Geógrafos Españoles, en la Real Sociedad Geográfica, o en ambas.*

*No menos significativa es la preocupación temática del conjunto de los artículos publicados y que prueba el amplio abanico de opciones entre los que se mueve el colectivo geográfico nacional. Y ello aún sin olvido de la ambigüedad temática en que se mueve siempre el trabajo científico —no sólo el geográfico—, y el hecho de la arbitrariedad —siempre lógica dado su carácter de decisión personal— en que tiene lugar cualquier clasificación por materias, máxime si ésta se produce, como en este caso, al margen de los autores y como fruto de los planteamientos de la Comisión Organizadora, no precisamente homogénea en sus preocupaciones conceptuales y metodológicas. Teniendo en cuenta la división esencialmente sectorial utilizada en el primer volumen del Homenaje, aunque sensiblemente más reducida y globalizada, los sesenta y cinco trabajos recogidos se han distribuido en siete grandes apartados: I. Concepto y Método (8); II. Geografía física (8); III. Geografía de la Población (5); IV. Geografía rural (15); V. Geografía urbana (16); VI. Geo-*

grafía de los Servicios (9) y VII. Geografía histórica (4). Su sólo enumeración parece recoger con nitidez las tendencias predominantes entre los geógrafos españoles del momento actual. Pero es evidente, si se analizan con cierto cuidado los diferentes títulos de las colaboraciones de cada apartado que, en cada uno de ellos, excepto quizás en el segundo, sobre Geografía física, existen casos cuya ambigüedad o su diversidad interna les hubiera permitido ser incluidos en alguno de los restantes capítulos. Asimismo, al menos en los apartados con mayor número de colaboraciones —Geografía rural y Geografía urbana—, parece clara la existencia de trabajos que podrían implicar conjuntos específicos, como la pesca y el hábitat rural en el primero, y la geografía industrial en el segundo. Y no son las únicas posibilidades.

En cualquier caso, y corroborando lo que ya se señaló en la revisión del estado actual de la geografía española del primer volumen, resalta el predominio de los análisis de muy concreta localización, a nivel comarcal y local, siendo por el contrario más escasos los referidos a las grandes unidades espaciales, la región y, también, a la comunidad y al conjunto del territorio nacional. Así, frente a sólo nueve colaboraciones de un buen definido carácter general, las restantes tienen como objetivo un espacio concreto. Y en este caso, únicamente diez se refieren a la totalidad de España, mientras que un número igual tiene por base algunas de las comunidades autónomas españolas, seis a determinadas regiones naturales o históricas, y otras veintidós, diferenciadas en dos bloques idénticos, once y once estudios, parten de la comarca o de un ente local, por lo general una ciudad. Además, en la mayoría de estos estudios la información parece prevalecer sobre cualquier otro tipo de consideración, aunque también son frecuentes los intentos de corroborar un determinado planteamiento, o aplicar un instrumento o un método, siendo menos numerosos las puestas a punto de una temática o un problema específico y poco frecuentes las reflexiones acerca de un hecho o una cuestión geográfica. Es decir, aunque es claro un cambio muy reciente pero significativo hacia planteamientos teóricos y generalistas, resalta la persistencia y predominio de puntos de vista próximos a una geografía de raíz vidaliana, empírica, inductiva y regional, y por tanto idiográfica según la clasificación kantiana. Una situación, por otra parte, muy generalizada en la mayor parte de las comunidades geográficas europeas, salvo la británica, y que no excluye, sin embargo, profundos cambios y hasta una cierta aproximación a planteamientos nomotéticos y positivistas. En cambio, la presencia de tendencias más recientes y que hasta implicarían una apertura radical y/o humanista es testimonial.

Es claro que estos resultados son muy estimativos además de discutibles, ya que son frutos del evidente sesgo que ofrece la muestra que implica el conjunto de los colaboradores. Tanto si se examinan las universidades presentes como si se consideran los geógrafos recogidos es evidente la existencia de faltas significativas. Y no cabe duda que el panorama resultante pudiera ser algo diferente si determinados autores, bien conocidos en nuestra comunidad y ausentes de esta «Varia», hubieran estado en ella. Algo diferente sin

*duda alguna, pero no absolutamente distinto, ya que en último término la realidad de la geografía española, según todas las consideraciones hechas hasta el momento, es la ya apuntada. Es claro que existen matices en esa realidad, matices por otra parte más o menos sensibles según los casos personales y, sobre todo, institucionales. Así, las diferencias entre los diferentes grupos de geógrafos adscritos a cada Universidad son claras y, a veces, considerables, como demuestran tanto su investigación, publicada o no, como los específicos planes de estudios vigentes en el momento actual y que sin duda corroborarán los que, en breve, deberán producirse y entrar en vigor. Pero, en definitiva, y por el momento, se trata de matices, más o menos coyunturales, pero nunca existen diferencias de base y estructurales. Lo que no quiere decir que, en el futuro, no se pueda llegar a mayores contrastes internos e, incluso, al predominio de otras y nuevas tendencias ya presentes y con gran vigor en algunas comunidades científicas extranjeras.*

*En definitiva, con todos sus inconvenientes, esta «Varia geográfica» ofrecida en Homenaje a D. Manuel de Terán constituye no sólo una ofrenda colectiva y personal a un Maestro común, querido y respetado, sino también una muestra válida y estimable de la actual Geografía española con todas sus ventajas y muchos de sus inconvenientes, una visión positiva de los problemas, de los aciertos y de las carencias hoy presentes y vivas en el colectivo geográfico nacional. Aparte del valor que, en concreto e individualmente, puedan contener todos y cada uno de los estudios incluidos en este volumen. Un valor que no sólo dependerá de los contenidos existentes en cada caso sino también de lo que puedan significar, colectiva y particularmente, para los lectores interesados que lleguen hasta ellos. Una valoración, en fin, que deberá ser fruto de cuantos accedan a este Homenaje y obtengan de él algún beneficio.*

*Por todo ello, el que se haya podido llegar a ese final obliga a que, ante todo, expresemos con rigor y convicción el agradecimiento de la Comisión Organizadora y, a través mío, de los Departamentos de Geografía de la Universidad Complutense a cuántos han hecho posible este Homenaje. Y, en especial, al Excmo. Sr. Rector Magnífico de dicha Universidad, a su Servicio de Publicaciones, al Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Geografía e Historia complutense, sin cuyo esfuerzo e interés nuestras pretensiones no habrían llegado a buen término. Pero, además, y no menos, a cuántos geógrafos dispersos por toda España y el exterior y a muchos otros pertenecientes a diferentes comunidades extranjeras han prestado con generosidad su trabajo y han probado su interés por nuestro empeño. Un empeño que tenía una justificación loable, el recuerdo a una figura entrañable de la Geografía española y universal, el Profesor Terán, pero que sin ellos, con todos ellos, no hubiera sido posible.*

Madrid, diciembre de 1985

Joaquín BOSQUE MAUREL

Universidad Complutense de Madrid