

Análisis Comparativo de 8 Estudios de Caso de Industria Rural Aportaciones para la investigación y las políticas públicas

Rosa MECHA LÓPEZ

Departamento de Geografía Humana
Universidad Complutense de Madrid
rmecha@rect.ucm.es

Recibido: 10 abril 2006

Aceptado: 12 septiembre 2006

RESUMEN

El artículo presenta y analiza de forma comparativa 8 estudios de caso de espacios rurales, integrados en un marco teórico formado por la intersección de tres temáticas: la industria rural, los sistemas productivos locales y los medios innovadores. El objetivo de la investigación es contribuir al desarrollo territorial a través del planteamiento de propuestas para la política industrial en el espacio rural.

Palabras claves: Industria rural, distrito industrial, Sistemas Productivos Locales, Medios Innovadores, redes de innovación, desarrollo territorial, desarrollo local, desarrollo rural, estudios de caso, metodología cualitativa.

Comparative analysis of eight study cases of rural industry

ABSTRACT

This article presents and analyzes into the comparative way 8 studies of case of rural spaces, integrated in a theoretical frame composed by the intersection of three thematics: rural industry, clusters and innovation milieu. The aim of this investigation is to contribute to the territorial development through the presentation of proposals for the industrial policy in the rural space.

Keywords: rural industry, industrial district, clusters, innovation milieu, innovation networks, territorial development, local development, rural development, study case, qualitative methods.

RÉSUMÉ

L'article présente et analyse de manière comparative 8 études de cas d'espaces ruraux, intégrés dans un cadre théorique formé par l'intersection de trois thématiques: l'industrie rurale, les systèmes productifs locaux et les milieux innovateurs. L'objectif de la recherche est de contribuer au développement territorial à travers l'approche de propositions pour la politique industrielle dans l'espace rural.

Mots clés: industrie rurale, district industriel, systèmes productifs locaux, milieux innovateurs, réseaux d'innovation, développement territorial, développement local, développement rural, études de cas, méthodologie qualitative.

Numerosos investigadores, economistas, geógrafos y sociólogos se han interesado durante las dos últimas décadas por esta interpretación del territorio a través de las formas de producción. En general, se puede decir que se dividen en dos grandes grupos (...) Unos destacan el peso creciente de las grandes empresas y de las grandes redes de la economía internacional. Otros, los más numerosos, están fascinados por el éxito de los tejidos locales, a menudo formados por PYMES, cuyo funcionamiento económico se basa en las interacciones sociales «tradicionales» construidas al margen o independientemente de la esfera comercial propiamente dicha»

(Pierre Veltz (1999):

«Mundialización, ciudades y territorio», p. 12)

1. CONTEXTO TEÓRICO Y SELECCIÓN DE LAS ÁREAS ESTUDIADAS

En el nuevo contexto territorial creado por la globalización económica de las actividades industriales, se plantean nuevos retos y limitaciones para los espacios rurales. El presente artículo aborda el estudio de esta nueva situación a través de la intersección de tres temáticas (fig. 1): la *industria rural*, los *sistemas productivos locales* y los *medios innovadores*, que giran en torno a las ideas de cooperación interempresarial e innovación en el espacio rural, todo ello con el objetivo último de realizar aportaciones para las políticas de desarrollo territorial¹.

En este contexto, utilizando como unidad geográfica de análisis la región de *Castilla-La Mancha*, y como metodología de trabajo las *técnicas cualitativas de investigación* (encuestas empresariales, entrevistas a agentes sociales y entrevistas en grupo) (García Ballesteros, 1998; Mecha, 2001), *la investigación se ha planteado como hipótesis la capacidad que presentan las actividades industriales organizadas en sistemas productivos locales para generar innovación y, por tanto, desarrollo territorial en el espacio rural.*

A través del estudio de 8 casos de territorios rurales de la región especializados en diferentes *sectores industriales maduros*, se llega a establecer una *tipología* de sistemas productivos locales y medios innovadores más o menos dinámicos, que verifica la hipótesis y permite establecer *propuestas de actuación para las políticas industriales y de desarrollo territorial en el espacio rural* a partir de un diagnóstico DAFO (debilidades-amenazas-fortalezas-oportunidades) de las situaciones analizadas.

¹ Este artículo presenta y compara los resultados de los 8 estudios de caso analizados en la tesis doctoral de la autora, que recibió el Premio Extraordinario de Doctorado 2004 de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM: «*Sistemas Productivos Locales e Industrialización Rural en Castilla-La Mancha*».

Fig 1. El marco teórico de la investigación

El criterio para la selección de los estudios de caso tuvo como punto de partida la selección de espacios rurales industriales dinámicos en la región, especializados en algún sector de actividad industrial, para lo que nos apoyamos en los resultados del proyecto de investigación de origen que fueron publicados por Ricardo Méndez y Juana Rodríguez Moya en esta revista en 1998 (nº 18, pp. 177-204). Así, según el Registro Industrial todos los casos se corresponden con áreas industriales dinámicas desde el punto de vista de la creación de nuevas empresas, de la inversión y del empleo en el período 1981-1995.

Partiendo del cuadro de espacios industriales dinámicos que se presentaba en aquel artículo, y centrándonos en los espacios rurales en sentido amplio (municipios de menos de 10.000 habitantes y pequeñas ciudades que organizan un espacio rural comarcal, excluyendo por tanto las capitales provinciales), se seleccionaron tanto enclaves industriales (Almansa y Fuensalida) como comarcas (La Sagra, Los Montes de Toledo y el Campo de Montiel, con límites no exactamente coincidentes con las comarcas agrarias). Y, en el caso de la extensa comarca de La Mancha, debido a su heterogeneidad interna desde el punto de vista sectorial, se seleccionaron tres casos especializados en actividades destacadas: Sonseca por su diversificación sec-

torial, Villacañas por su especialización en un producto industrial líder a escala nacional, y Valdepeñas por la secular tradición de sus bodegas. Los casos se centraron en tres de las provincias de la región (Toledo, Ciudad Real y Albacete), por ser las que presentan áreas de especialización más dinámicas, y a su vez la mayoría de los casos se concentran en Toledo por ser la provincia más dinámica de la Comunidad Autónoma desde el punto de vista industrial. Los casos de Sonseca, Fuensalida, Almansa, La Sagra y los Montes de Toledo formaron parte de la segunda etapa del proyecto de investigación sobre «*Política de promoción industrial, innovación y sistemas productivos locales en Castilla-La Mancha*», cuyos resultados fueron publicados también en esta revista en 1999 (Méndez, Rodríguez Moya y Mecha, 1999, nº 19, pp. 141-167).

En definitiva, los casos seleccionados para su estudio monográfico y en los que se basa este artículo fueron los siguientes² (mapa):

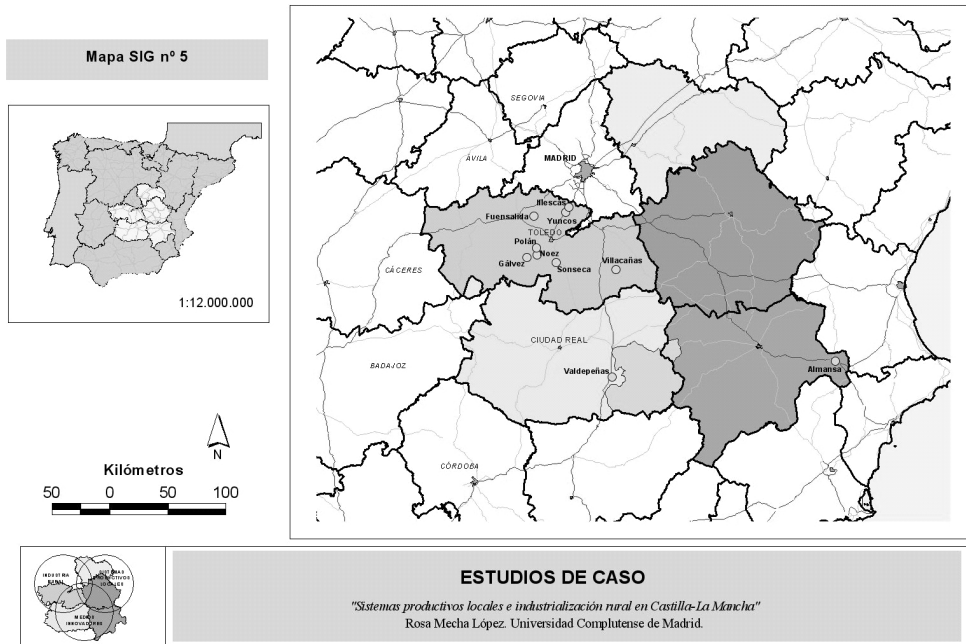
1. Sonseca (Toledo): género de punto, mueble de madera y turrón-mazapán.
2. Villacañas (Toledo): puertas de madera.
3. Valdepeñas (Ciudad Real): vino.
4. Almansa (Albacete): calzado.
5. Fuensalida (Toledo): calzado.
6. La Sagra (Toledo): mueble de madera.
7. Los Montes de Toledo (Toledo): mueble de madera.
8. El Campo de Montiel (Ciudad Real): confección.

El diagnóstico previo de los casos seleccionados se realizó organizando las características y diferencias en los siguientes bloques:

1. ESPACIOS RURALES DE TIPOS Y DIMENSIONES VARIABLES

- Según el volumen de población de los espacios rurales seleccionados, mientras que Valdepeñas y Almansa son pequeñas ciudades que funcionan como cabeceras comarcales, el resto son municipios rurales en sentido estricto que tienen por debajo de los 10.000 habitantes.
- Y en función de los factores económicos predominantes, los espacios rurales que se han analizado van desde el periurbano industrial de La Sagra al rural agrario de Valdepeñas, pasando por áreas rurales industriales alejadas de los centros urbanos pero bien comunicadas y dotadas de servicios.

² Es necesario destacar que esta selección de estudios de caso no agotaba las áreas existentes en la región con características similares a las aquí estudiadas, lo que deja abierta una línea de investigación de interés teórico y operativo.



2. DIFERENTES PROCESOS DE INDUSTRIALIZACIÓN RURAL ESPECIALIZADA EN DIVERSOS SECTORES MADUROS

- Los casos seleccionados cubren 6 sectores maduros, en los que se encuentran especializadas las áreas industriales de los estudios: madera-mueble, textil-confección, agroalimentación (vino y turrón-mazapán) y calzado.
- Los procesos de industrialización abarcan desde actividades con una larga tradición histórica (vino, textil, mazapán), hasta actividades de aparición más reciente (mueble, puertas, calzado, confección).
- Y finalmente se analizan tanto áreas monoespecializadas en un único sector o producto (puertas, vino, calzado,...), como áreas industriales diversificadas o multisectoriales, con concentraciones de empresas de cada sector (Sonseca).

3. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA POSITIVA

- El análisis de la evolución de la población muestra que en conjunto todos los casos han ganado población de forma progresiva, a excepción de la mayoría de los municipios de la comarca del Campo de Montiel.
- Tanto en número de habitantes como en porcentaje, son los espacios periurbanos los que más han crecido (La Sagra).

- En general, se trata de espacios rurales que en las dos últimas décadas han ganado más de 1.000 habitantes, o han experimentado más de un 10% de crecimiento demográfico.

4. DIFERENTE LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

- En cuanto a su localización con respecto a los centros urbanos y áreas metropolitanas, tenemos desde espacios rurales muy próximos a Madrid y Toledo, hasta áreas bastante alejadas del espacio urbano, pasando por casos no muy próximos a grandes ciudades pero muy bien comunicados tanto con Andalucía (Valdepeñas), la Comunidad Valenciana (Almansa) o Madrid (Villacañas), como con Albacete o Ciudad Real.
- Por otro lado, si bien todos los casos seleccionados se encuentran en espacios interiores, vinculados con la capital madrileña, el caso de Almansa se relaciona más con la Comunidad Valenciana tanto por proximidad geográfica como por la accesibilidad que proporcionan las vías de comunicación, y el caso de Valdepeñas se encuentra muy próximo a Andalucía.

El objetivo de este artículo es presentar un análisis comparativo de todos los estudios de caso y presentar una metodología de comparación de casos, con el objetivo de poder extraer conclusiones para las políticas industriales y de desarrollo territorial en el espacio rural.

2. TIPOS DE ESPACIOS RURALES

Los casos analizados se integran en diferentes tipos de espacios rurales, en función de los siguientes criterios: los umbrales demográficos y los factores económicos predominantes.

2.1. LOS UMBRALES DEMOGRÁFICOS (fig. 2)

En función del volumen de población, los territorios analizados se pueden organizar en las siguientes categorías:

- En primer lugar, algunos estudios se han desarrollado en pequeños pueblos o aldeas: son los casos de Noez y la mayor parte de los municipios de la comarca del Campo de Montiel³, que no superan los 2.000 habitantes.

³ La comarca más aceptada actualmente (que no coincide exactamente con la comarca agraria) está integrada por 22 municipios (21 en la provincia de Ciudad Real, a los que se une Ossa de Montiel en la provincia de Albacete), muy heterogéneos desde el punto de vista del volumen de población (desde aldeas a pequeñas ciudades), pero en general se trata de núcleos con una evolución demográfica negativa en las dos últimas décadas, a excepción de los municipios de La Solana y Membrilla, que son los de mayor volumen de población y los que han crecido de forma constante.

— En segundo lugar, la mayoría de los estudios de caso se corresponden con municipios rurales menores de 10.000 habitantes: Sonseca, Villacañas, Fuensalida, Yuncos, Polán, Gálvez y parte del Campo de Montiel.

Y por último, los casos de Valdepeñas, Almansa y La Solana se inscriben en la categoría de pequeñas ciudades que funcionan como centros rurales comarcales, es decir, como centros de servicios y cuencas de empleo para el espacio rural de su entorno próximo, mientras que Illescas es un espacio rural periurbano que ha experimentado un crecimiento demográfico espectacular debido a su proximidad a Madrid, habiendo superado en los últimos años el umbral de los 10.000 habitantes.

Fig 2. Umbrales demográficos y estudios de caso

Categoría	Umbrales demográficos (hab.)	Casos
Pueblos y aldeas	Menos de 2.000	Noez CAMPO DE MONTIEL
Pueblos intermedios	2.001-10.000	Sonseca Villacañas Fuensalida Illescas Yuncos Polán, Gálvez CAMPO DE MONTIEL
Pueblos grandes	10.001-20.000	La Solana Illescas
Ciudades pequeñas, centros comarcales	20.001-30.000	Valdepeñas Almansa

Elaboración propia, a partir de los datos demográficos del INE 2002.

2.2. LA TIPOLOGÍA DE ESPACIOS ECONÓMICOS (fig. 3)

En cuanto a los factores económicos predominantes en los espacios rurales analizados, podemos establecer la siguiente tipología de casos:

- Un conjunto de espacios periurbanos, próximos y dependiente del área metropolitana de Madrid, en los que está presente de forma densa la industria exógena y cuya evolución demográfica ha sido muy positiva: los casos de los municipios de La Sagra (Illescas y Yuncos).
- Un espacio rural agrario, base de una industria agroalimentaria de calidad: es el caso de las bodegas de Valdepeñas.

- Una mayoría de municipios que basan lo esencial de su economía en una industria endógena especializada y concentrada, muy dinámica, a la que se unen algunos servicios a la población y las empresas: Almansa, Fuensalida, Sonseca y Villacañas.
- Un espacio rural marginal, con una agricultura extensiva tradicional a la que ahora se suma una industria difusa y precaria, basada en la existencia de mano de obra barata y especializada, que se corresponde con municipios de crecimiento demográfico escaso o negativo: es el caso de la confección de la comarca del Campo de Montiel y el mueble en los Montes de Toledo.

Fig 3. Tipología económica de espacios rurales y estudios de caso

SITUACIÓN GEOGRÁFICA	DOTACIÓN EN SUELO O FACTORES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	DOTACIÓN EN FUERZA DE TRABAJO O FACTORES DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL
Próximos a centros urbanos	RURAL PERIURBANO <i>La Sagra</i>	
	Agricultura de calidad Producción agroalimentaria <i>Valdepeñas</i>	Residencial e industrial con influencia metropolitana <i>Illescas</i> <i>Yuncos</i>
Industria endógena especializada <i>Almansa</i> <i>Villacañas</i> <i>Fuensalida</i> <i>Sonseca</i>		
A cierta distancia pero bien dotados de servicios		
Alejados o de difícil acceso	Industria difusa <i>Campo de Montiel</i> <i>Montes de Toledo</i>	

Elaboración propia, basado en Cavailles y Jayet (1996, p. 196), y en Molinero y Alario (1994, pp. 75 y s.)

2.3. LOS DIVERSOS PROCESOS DE INDUSTRIALIZACIÓN Y SU ORIGEN

Dentro de los espacios económicos analizados, se pueden distinguir diferentes tipos de procesos de industrialización (fig. 4):

- Por un lado, encontramos procesos de industrialización de carácter exógeno, basados en iniciativas y capital llegados de fuera del medio rural analizado, si bien este tipo de procesos son los más minoritarios entre los casos analizados. Se encuentran casi exclusivamente en los espacios rurales periurbanos de la comarca de La Sagra (Illescas y Yuncos), aunque también se reflejan en la confección del Campo de Montiel relacionada con capital procedente de

Madrid que llega incluso a relocalizarse dentro de la propia provincia. En general son procesos basados en la descentralización productiva y difusión industrial de la industria madrileña, que busca mano de obra barata y suelo abundante y a bajo coste.

- Por otro lado, en la mayoría de los casos hemos observado procesos de industrialización de carácter endógeno, apoyados en la existencia de un saber hacer local, de mano de obra cualificada disponible, y de iniciativas y capital con origen en el propio municipio.

En cuanto al origen de los procesos de industrialización, podemos distinguir tres grandes grupos de espacios:

- Áreas de gran tradición del sector secundario (I Revolución Industrial), en las que el saber hacer local se ha transmitido de generación en generación: son los casos de las bodegas de Valdepeñas, del calzado de Almansa y de los géneros de punto y mazapanes de Sonseca (I).
- Áreas cuya industrialización está asociada a la fase económica expansiva en el desarrollismo (II Revolución Industrial): son los casos del mueble de La Sagra y de Sonseca (II), de la fabricación de puertas en Villacañas, y del calzado de Fuensalida.
- Áreas de industrialización más reciente, vinculadas al proceso de descentralización productiva y desconcentración espacial (III Revolución Industrial): son los casos del mueble de los Montes de Toledo y de la confección en el Campo de Montiel.

Fig 4. Tipología de procesos de industrialización en áreas rurales y estudios de caso

CARÁCTER	PROCESOS	
Exógeno	Descentralización productiva y relocalización, reciente <i>La Sagra</i> <i>Campo de Montiel</i>	
Endógeno	Industrialización difusa, tradicional <i>Valdepeñas</i> <i>Almansa</i> <i>Sonseca (I)</i>	Industrialización espontánea, ± reciente <i>Sonseca (II)</i> <i>Villacañas</i> <i>Fuensalida</i> <i>Montes de Toledo</i>

Elaboración propia

2.4. LOS DIFERENTES GRUPOS SOCIO-LABORALES EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Como es lógico, estas tipologías de espacios rurales desde el punto de vista económico y en relación con los procesos de industrialización predominantes, tienen su reflejo en los diversos grupos de población activa que podemos encontrar en estos territorios. En este sentido, podemos distinguir los siguientes grupos sociolaborales:

- En el caso de Valdepeñas, único municipio de base agroindustrial, encontramos tanto agricultores residentes que constituyen una población rural tradicional, como mano de obra temporal que acude al municipio durante la vendimia, empresarios y trabajadores locales que se encargan de las bodegas, así como técnicos enólogos especializados y muy cualificados.
- En los casos de industria periurbana exógena (Illescas, Yuncos) encontramos empresarios neo-rurales procedentes del mundo urbano, o incluso empresarios y asalariados que trabajan en el espacio rural y siguen viviendo en la ciudad, realizando diariamente desplazamientos pendulares, junto a los residentes locales.
- En las áreas de industria endógena especializada destacan los empresarios locales, que cuentan con una mano de obra tradicional basada en un saber hacer a veces artesanal: son los casos de la fabricación de calzado en Almanza (donde se han incorporado técnicos especializados para la puesta en marcha del centro tecnológico) o Fuensalida, el mueble en Sonseca (II) y los Montes de Toledo, o la producción de puertas en Villacañas. En el caso de la fabricación de turrone y mazapanes en Sonseca (II), hay que destacar la llegada de capital exógeno y la mano de obra estacional procedente de fuera del municipio que llega en los meses previos a la Navidad.
- Por último, es importante destacar el papel de los inmigrantes como abundante mano de obra neo-rural, que desempeñan una función relevante en el género de punto de Sonseca (III).

En todos los casos se puede observar la presencia de técnicos cualificados que ofrecen servicios temporales o puntuales a las empresas, y que tienen su sede fuera del municipio o entorno local. Y además, en general el mayor número de empleos industriales parece asociado a jóvenes con escasa formación inicial que se cualifican con rapidez en las propias empresas para trabajar en tareas simples, con costes moderados y, en algunos casos, cierta precariedad.

En el siguiente cuadro (fig. 5) se reflejan los tipos de grupos socio-económicos encontrados en los casos analizados.

Fig 5. Tipología de grupos socio-laborales en la industria rural y estudios de casos

	Población residente	Población temporal
Población rural Tradicional	Campesinos <i>Valdepeñas</i>	Agricultores eventuales <i>Valdepeñas</i>
	Artesanos Trabajadores industriales Empresarios locales <i>Almansa Fuensalida Villacañas Sonseca (I) Valdepeñas La Sagra Mes. de Toledo</i>	Mano de obra manufacturera <i>Sonseca (II)</i>
Neo-rurales	Empresarios exógenos <i>La Sagra</i> Empleados de servicios Profesionales liberales	Técnicos de servicios <i>Almansa Valdepeñas</i>
	Inmigrantes <i>Sonseca (III)</i>	

Elaboración propia

3. TIPOS DE SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES

Los sistemas productivos locales analizados se pueden clasificar en función de varios criterios, que llevan a establecer tipologías desde varios puntos de vista.

A. DIFERENTES ÁMBITOS GEOGRÁFICOS

En cuanto a la dimensión de los territorios analizados, podemos distinguir tres tipos de situaciones:

- En primer lugar, la mayoría de los casos se corresponden con SPL localizados en un sólo municipio, es decir, que la mayoría de las empresas que lo integran se encuentran emplazadas dentro de su área municipal, si bien reciben mano de obra del entorno comarcal (núcleos próximos dependientes) o establecen redes de agentes que traspasan el ámbito local: son los casos de Sonseca, Almansa, Villacañas y Fuensalida.
- En segundo lugar, se han desarrollado estudios en grupos de municipios vecinos cuya actividad empresarial está tan relacionada que la definición del sistema productivo local solo tiene sentido si se analizan conjuntamente: son los casos de Illescas-Yuncos, y de Polán-Gálvez-Noez.
- Y finalmente, se ha utilizado el término de sistema productivo local en sentido más amplio al aplicarlo a comarcas enteras, integradas por un gran número de municipios próximos, cuya actividad industrial está especializada en el

mismo sector e incluso centralizada en alguno de ellos: son los casos de la confección en la comarca del Campo de Montiel y las bodegas de la Denominación de Origen Valdepeñas (la mayoría de las bodegas de la D.O. se encuentran en el municipio de Valdepeñas, pero también existen algunas dispersas por todo el territorio sobre el que se extienden las viñas).

B. DIVERSIFICACIÓN SECTORIAL

En cuanto a la especialización sectorial, todos los casos están integrados por una concentración de empresas especializadas en sectores industriales maduros, pero se distinguen dos tipos de situaciones:

- Por un lado, la mayoría de los casos se basan en una producción monoespecializada en un único sector de actividad base (o incluso un único producto), en torno al cual giran las empresas fabricantes del producto básico y las empresas auxiliares: son los casos de Almansa y Fuensalida en torno al calzado, de Villacañas en torno a la fabricación de puertas, de las bodegas de vino de Valdepeñas, el mueble en Illescas-Yuncos y en Polán-Gálvez-Noez, y la confección en La Solana.
- Por otro lado, el caso de Sonseca es el de un SPL diversificado, integrado por 3 sub-sistemas relacionados con sectores de actividad industrial diferentes: los géneros de punto, el mueble, y la fabricación de turrónes y mazapanes. Cada uno de los sub-sistemas presenta unas características y unas estrategias diferentes, que los hacen integrarse en categorías diferentes de SPL.

C. HEGEMONÍA DE PYMES LOCALES

Un elemento común de todos los SPL analizados es el predominio casi absoluto de PYMES (desde microempresas a empresas medianas) de origen local, con empresarios que con frecuencia son antiguos trabajadores de otras empresas o que continúan la tradición familiar, y con trabajadores locales o de la comarca. El perfil característico de la empresa en estas áreas podría ser el siguiente:

- Empresa monoplanta, que realiza su actividad en un único centro de trabajo.
- Propiedad familiar, con forma jurídica integrada dentro de la economía social (con menor incidencia de las cooperativas), y en todos los casos escaso capital social.
- Predominio absoluto del empleo directo ligado a tareas de fabricación, mientras que el indirecto (administración, gestión,...) es mínimo.




Pero a partir de estos rasgos comunes, es necesario destacar tanto el éxito de algunas empresas que han experimentado un crecimiento importante que dispara sus cifras de facturación anual, de inversión realizada en los últimos años y de empleo, como la incidencia del capital exógeno en la creación de algunas empresas del espacio rural periurbano, que a su vez se refleja en un fuerte crecimiento del

empleo. Por tanto, las áreas investigadas no se pueden considerar un simple refugio de microempresas poco capitalizadas, sino que existen numerosos ejemplos de trayectorias muy dinámicas y un estrato de empresas medias que tiende a consolidarse.

D. VARIADAS ESTRUCTURAS DE RELACIONES INTEREMPRESARIALES EN EL TERRITORIO

Tomando como referencia la tipología de SPL que establecen Maillat y Kebir (1998), centrada en la estructura de las relaciones entre las empresas y con el entorno, podemos incluir los estudios realizados en 3 de los tipos de casos posibles (fig. 6):

Fig 6. Tipos de relaciones interempresariales y estudios de caso

RELACIONES ENTRE EMPRESAS	Existencia de relaciones de intercambio en la zona	Ausencia de relaciones de intercambio en la zona
ESTRUCTURA DE LAS RELACIONES		
Organización horizontal	<p><i>Almansa</i> <i>Fuensalida</i></p> 	
Organización vertical	<p><i>Sonseca (mueble)</i> <i>Villacañas</i> <i>Valdepeñas</i></p> 	<p><i>La Sagra</i> <i>Montes de Toledo</i> <i>Campo de Montiel</i> <i>Sonseca (textil-mazapán)</i></p> 

Elaboración propia, basado en Maillat y Kebir (1998).

- El sector del mueble en La Sagra y los Montes de Toledo, la confección en el Campo de Montiel y la fabricación de géneros de punto y de turrone-mazapanes en Sonseca (I) responden a una estrategia empresarial basada en relaciones entre empresas que compiten de forma independiente vinculadas a un espacio urbano próximo o a un mercado muy específico.
- Las bodegas de Valdepeñas, el mueble de Sonseca y la fabricación de puertas en Villacañas responden a una estrategia de organización coordinada de las relaciones entre las empresas competidoras y entre los agentes del entorno local y regional.
- En el caso de Almansa, la existencia de abundantes empresas auxiliares en torno a la fabricación de calzado establece relaciones interempresariales horizontales en la zona, que también se observan en Fuensalida aunque en menor grado.

E. DIFERENTES TIPOS DE SPL

La combinación de todas las características anteriores lleva a poder señalar que los sistemas productivos locales analizados presentan diferentes características específicas que permiten integrarlos en una de las tipologías principales (la más difundida en la bibliografía consultada) de categorías de espacios presentadas en el contexto teórico, que se basa fundamentalmente en la intensidad de las relaciones de cooperación entre las empresas y los agentes locales. Los casos analizados se integran en cada uno de los 3 tipos de categorías establecidas por Garofoli (1983, tomado de Courlet 2001):

Fig 7. Tipos de SPL y estudios de caso

TIPOLOGÍA	Área de especialización productiva	Sistema productivo local	Área sistema
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	<i>La Sagra Montes de Toledo Campo de Montiel</i>	<i>Sonseca Valdepeñas Villacañas Fuensalida</i>	<i>Almansa</i>
Grado de integración productiva	Empresas que compiten con débil interdependencia Ausencia de empresas auxiliares Empresas pequeñas	Integración intrasectorial (horizontal) Existencia de auxiliares	Integración intra e intersectorial (horizontal/vertical) Numerosas empresas auxiliares
Origen de los empresarios	Exógeno/endógeno (descentralización productiva)	Endógeno	Endógeno
Historia	Formación reciente	Tradicción y modernidad	Tradicción
Factores de localización	Bajo coste de la mano de obra ("detrimento industrial") Suelo barato Relación con centro urbano	Imagen del territorio Flexibilidad Bajo coste de la mano de obra Profesionalidad	Profesionalidad Sistema de relaciones interempresariales
Tipo de desarrollo	Extensivo (crecimiento del empleo)	Extensivo (crecimiento del empleo)	Intensivo (automatización, tecnológica)
Relaciones entre el sistema productivo y la formación social local	<i>Débiles No existe red de agentes</i>	<i>Fuertes Red de agentes importante</i>	<i>Muy fuertes Red de agentes muy densa y consolidada</i>

Fuente: adaptado de Garofoli (1983), tomado de Courlet (2001, p. 35).

- La Sagra, los Montes de Toledo y el Campo de Montiel son simples áreas de especialización de formación más o menos reciente, en las que existen escasas o incluso nulas relaciones interempresariales, y no se han formado redes de agentes locales al ser muy dependientes del espacio urbano. En los casos de la confección en el Campo de Montiel y el mueble de los Montes de Toledo, la precariedad de las condiciones laborales llevan a integrarlos en la categoría de «detrritos industriales».
- Sonseca, Valdepeñas, Villacañas y Fuensalida son sistemas productivos locales en sentido estricto, basados en un saber-hacer endógeno más o menos tradicional y en los que existe una extendida cooperación entre las empresas y los agentes sociales e institucionales, pero en los que todavía faltan empresas auxiliares de apoyo implantadas en el propio municipio.
- El caso de Almansa es el más desarrollado: las intensas relaciones interempresariales, la existencia de abundantes empresas auxiliares y la amplia red de innovación creada por agentes sociales e institucionales, privados y públicos, lo convierten en un ejemplo de espacio en el que se pueden observar las características del área-sistema, basada en un saber hacer endógeno tradicional.

Las características más comunes de cada una de estas tipologías se resumen en el siguiente cuadro (fig. 7).

4. TIPOS DE MEDIOS INNOVADORES

Finalmente, en el contexto teórico de los denominados medios innovadores (Aydalot, 1986), la tipología de espacios que interesa distinguir en nuestro estudio se refiere al diferente grado de desarrollo del medio de innovación, en el sentido de la existencia o no de una red de innovación y, en caso de que exista, será determinante la intensidad de las relaciones entre los agentes sociales e institucionales integrados y los tipos de innovación.

A. GRADO DE DESARROLLO DEL MEDIO EMPRESARIAL Y TIPOS DE INNOVACIÓN

Podemos establecer una gradación de medios innovadores entre los estudios realizados desde los inexistentes a los consolidados, en función de los tipos de innovación que se detectan (fig. 8):

- Los SPL de las comarcas de La Sagra, los Montes de Toledo y el Campo de Montiel se apoyan en medios que no pueden ser considerados como innovadores, debido a la ausencia total o muy leve existencia (embrionaria) de relaciones de cooperación entre agentes o instituciones que puedan poner en marcha iniciativas de innovación en sentido amplio. En estos casos, los tipos de innovación observada se limitan a la compra de maquinaria nueva y a la oferta de nuevos productos (nuevas colecciones).

- Los casos de Sonseca, Villacañas, Fuensalida y Valdepeñas representan medios innovadores intermedios o en pleno desarrollo, al existir redes de innovación integradas por agentes sociales e institucionales que ponen en marcha iniciativas y proyectos innovadores tanto tecnológicos como organizativos. En estas situaciones, junto a la compra de nuevos equipos más modernos y a la diversificación y variedad de productos ofertados, se observan innovaciones de carácter gerencial y estrategias de apertura de mercados de forma coordinada, basadas en la cooperación entre empresas y entre agentes implicados en la actividad.
- Por último, destaca el caso de Almansa como medio innovador consolidado, apoyado en una amplia red de empresas (básicas y auxiliares), y en una sólida red de agentes e instituciones públicas y privadas volcada en la innovación y el control de calidad, que funciona de forma muy dinámica poniendo en marcha proyectos innovadores de gran envergadura y repercusión en el medio local y en la actividad en la que se encuentra especializado.

Fig 8. Gradación de medios innovadores y estudios de caso

TIPO DE INNOVACIÓN	Producto	Proceso	Organizativa	Social e Institucional
GRADACIÓN DE M.I.				
Inexistente o embrionario	<i>La Sagra Mtes. de Toledo Campo de Montiel</i>	<i>La Sagra Mtes. de Toledo</i>		
En desarrollo	<i>Sonseca Villacañas Valdepeñas Fuensalida</i>	<i>Sonseca Villacañas Valdepeñas Fuensalida</i>	<i>Sonseca Villacañas Valdepeñas Fuensalida</i>	<i>Sonseca Villacañas Valdepeñas</i>
Consolidado	<i>Almansa</i>	<i>Almansa</i>	<i>Almansa</i>	<i>Almansa</i>

Elaboración propia

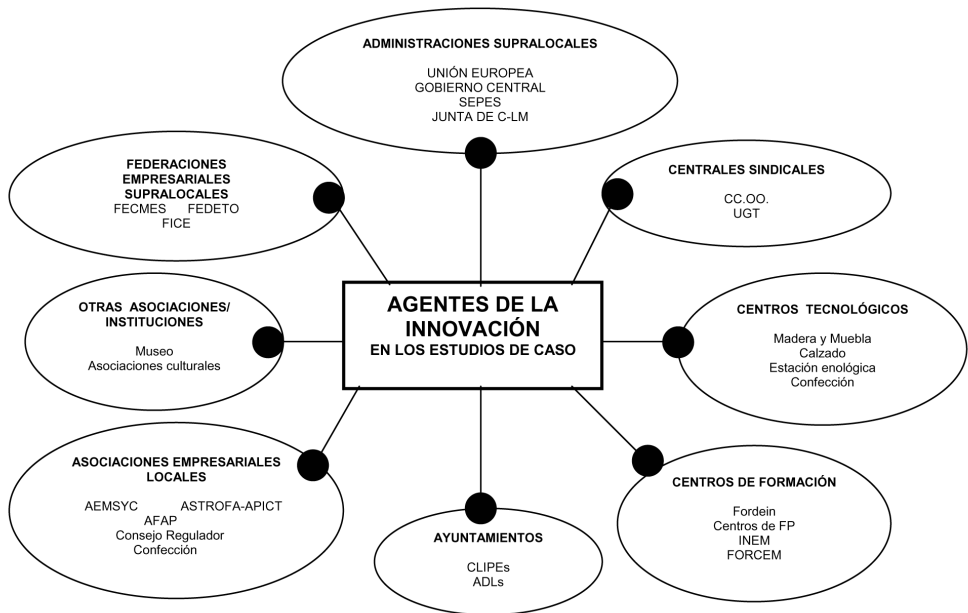
B. LOS AGENTES PROMOTORES DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y LA INNOVACIÓN

Entre los agentes que intervienen en la actividad productiva en los casos analizados se pueden distinguir varias categorías en función de distintos criterios: públicos/privados, sociales /institucionales, locales/supralocales, políticos/económicos. Los principales agentes promotores de la innovación detectados en los estudios de caso analizados en Castilla-La Mancha son los siguientes (fig. 9):

- Las administraciones públicas supralocales: Unión Europea (Programas LEADER y PRODER), el Gobierno Central, SEPES y la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (PRICAMAN).

- Los Ayuntamientos: Centros Locales de Innovación y Promoción Económica (CLIPes) y Agencias de Desarrollo Local (ADLs).
- Las centrales sindicales: CC.OO. y UGT.
- Los centros tecnológicos: C.T. de la Madera y el Mueble (Toledo), C.T. de la Confección (Talavera de la Reina), Estación Enológica de Valdepeñas (vino), INESCOP (calzado, sede en Elda, Alicante), AIDECA (Centro de Innovación y Tecnología del Calzado de Almansa).
- Las asociaciones empresariales locales o comarcales: ASPROFA-APICT (calzado), AEMSYC (mueble), AFAP (puertas), Consejo Regulador (vino), Asociación de Empresarios Textiles (confección).
- Federaciones empresariales supralocales: FECMES, FEDETO.
- Centros de Formación, públicos y privados: FORDEIN, Formación Profesional, INEM, FORCEM.
- Otras asociaciones/instituciones: SEPES, Museo del Vino, asociaciones culturales (Amigos del Campo de Montiel, Amigos del Vino,...).

Fig 9. Tipos de agentes promotores de la innovación en los estudios de caso



Elaboración propia

C. MODELOS DE REDES DE LA INNOVACIÓN

En cuanto a las relaciones entre los diferentes agentes institucionales que promueven la innovación, se pueden distinguir varios tipos de redes en función del número de participantes, del tipo de agentes (sociales, institucionales, privados, públicos), de la densidad de flujos de relaciones y del agente/s clave/s o agentes influyentes que mantienen el mayor número de conexiones o destacan por su influencia. Para el análisis de estas diferencias aplicamos el modelo de la red de agentes presentado en Méndez, Rodríguez Moya y Mecha (1999), artículo publicado en esta misma revista, y lo aplicamos a todos los estudios de caso (fig. 10) basándonos en la figura 9.

Las conclusiones globales de estos modelos los podemos analizar diferenciando dos aspectos fundamentales:

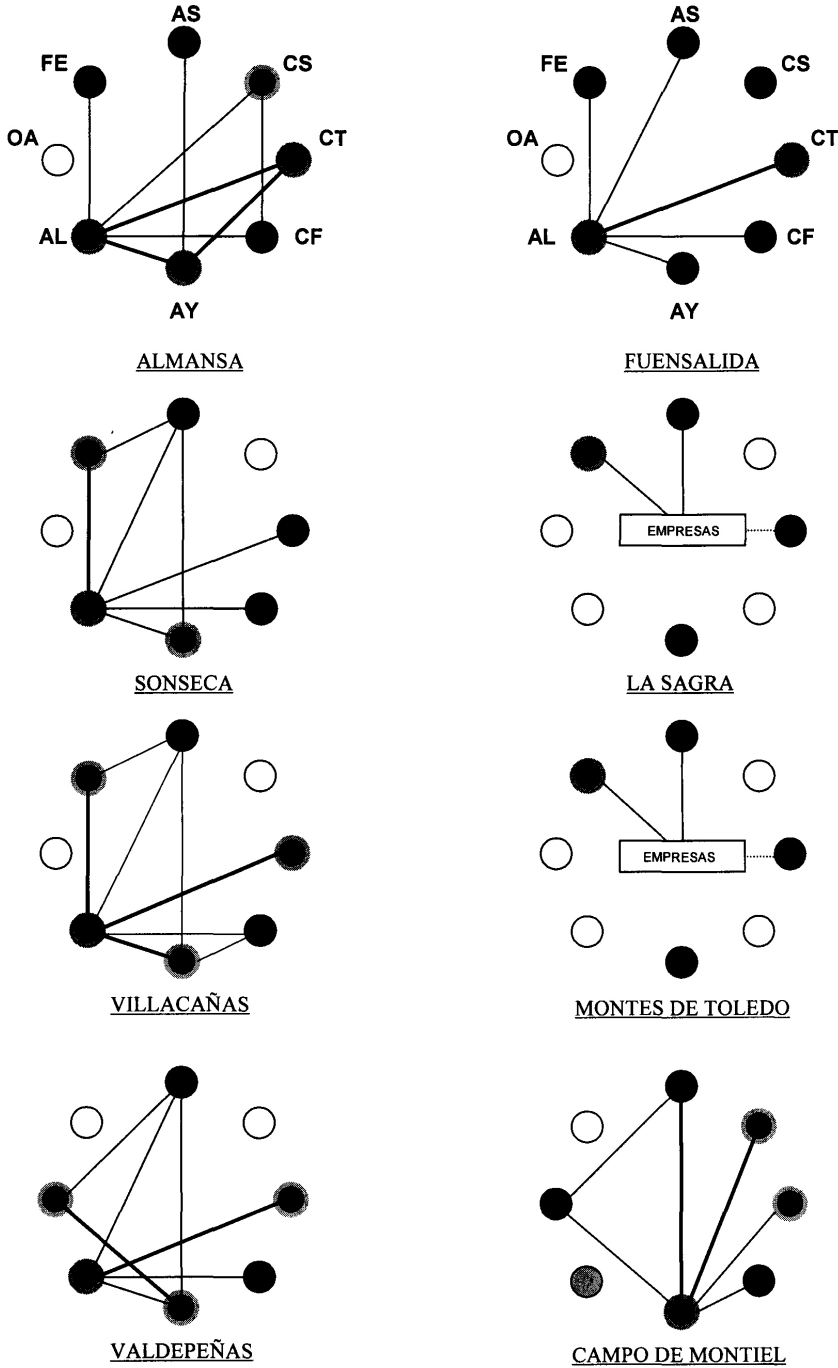
LA DENSIDAD DE LAS RELACIONES

En cuanto al número de conexiones entre los diferentes agentes, se observa claramente la diferencia entre los casos de la columna de la izquierda (Almansa, Sonseca, Villacañas y Valdepeñas), y de la derecha (Fuensalida, La Sagra, Montes de Toledo y Campo de Montiel). En el primer bloque existen por lo menos dos agentes que presentan dos o más conexiones, mientras que en la columna de la derecha el número de agentes participantes es reducido y las relaciones entre ellos de menor complejidad.

LOS DIFERENTES AGENTES CENTRALES DE LAS CONEXIONES

El principal agente de todas las redes es la asociación empresarial sectorial local, que es la institución que está presente en prácticamente todos los modelos y la que mantiene el mayor número de conexiones con los demás agentes, pudiéndose considerar el agente clave de todas las redes de innovación en los casos analizados. Y junto a las asociaciones locales, destaca el papel de los centros tecnológicos (madera y mueble, y calzado), con quien siempre mantienen relaciones de cara a los proyectos de innovación y control de calidad. Por último, hay que destacar el papel desempeñado por FECMES en varios de los casos más dinámicos (Sonseca, Villacañas, Almansa), que como asociación regional intersectorial se puede considerar como un agente clave en la promoción de la innovación en la industria a escala regional.

Fig 10. Modelos de redes de innovación de los estudios de caso



D. CARACTERÍSTICAS Y FUNCIONES DE LOS AGENTES CLAVE

Los rasgos que definen los agentes clave que influyen en la actividad industrial de los estudios de caso analizados son los siguientes:

LAS ASOCIACIONES EMPRESARIALES DE ÁMBITO LOCAL

Se trata de instituciones surgidas en las dos últimas décadas por iniciativa de líderes locales, y presentan en general estas características:

- Tienen un carácter sectorial, y se integran en organizaciones supralocales (federaciones empresariales).
- Sus fuentes de financiación son las cuotas de los afiliados, el cobro de los servicios prestados y las ayudas públicas (Junta de Comunidades y Programas Europeos), pero disponen de medios materiales y humanos muy limitados para realizar sus actividades.
- Los principales servicios y actividades que llevan a cabo son los siguientes:
 - El asesoramiento a las PYMES (tramitación de ayudas, asesoría fiscal y financiera,...).
 - La difusión de información sobre novedades del sector, tendencias de la moda, nuevas tecnologías, legislación,...
 - La gestión para asistencia conjunta a ferias nacionales e internacionales.
 - La organización de cursos de formación para empresarios y trabajadores.
 - La coordinación de la cooperación con otras instituciones (ayuntamientos, Junta de Comunidades, asociaciones supralocales, centros tecnológicos,...).

Su ausencia en La Sagra y los Montes de Toledo, y la precariedad de la reciente asociación del Campo de Montiel, se puede considerar la causa fundamental de la inexistencia de un medio innovador.

LOS CENTROS TECNOLÓGICOS

- Se encuentran en las primeras fases de su ciclo de vida, y en general presentan las siguientes características:
- Tienen un carácter sectorial muy específico.
- Son de ámbito regional, aunque tienden a tener sucursales en las zonas de mayor actividad (destacando el caso del sector del calzado).
- Mantienen relaciones directamente con las empresas, o bien a través de las asociaciones empresariales, pero no están presentes en todas las redes de innovación ni son utilizados por todas las empresas.
- Las principales actividades que llevan a cabo son las siguientes:
 - El control de calidad de las materias primas y los productos acabados, otorgando certificaciones de calidad.

- La organización de cursos de formación.
- Informar sobre nuevas tecnologías.
- Realizar estudios sobre la situación del sector o sobre procesos técnicos.

Las limitaciones en su actuación son el escaso personal técnico y recursos materiales, la escasa demanda de controles sistemáticos (predominio de pruebas para solventar reclamaciones), la falta de adaptación de los precios de los servicios a las empresas pequeñas y la desigual vinculación con el entorno. En el caso de los sectores del mueble y la confección su influencia es escasa, debido a la distancia y al déficit de demanda empresarial.

LAS CENTRALES SINDICALES

Tienen una presencia limitada en las PYMES analizadas, aunque sí ejercen una cierta influencia a través de la firma de convenios sectoriales y de su participación en los Pactos Industrial y de Empleo. Sus funciones varían en relación con la densidad del tejido social y empresarial, pasando de la simple defensa de los intereses y reivindicaciones de los trabajadores frente a condiciones de trabajo precarias, a una presencia más activa de promoción y participación en la red de agentes en las áreas más dinámicas y articuladas. En general, su principal labor ha sido la organización de cursos de formación apoyados en recursos del Fondo Social Europeo. Su actuación es relevante en los sectores del calzado, las puertas y la confección, destacando el papel desempeñado por Comisiones Obreras.

LOS AYUNTAMIENTOS

Suelen reducir su vinculación con las empresas a actuaciones urbanísticas (promoción de suelo industrial, creación de polígonos, licencias de instalación), si bien en algunos casos realizan un apoyo indirecto a la industria a través de campañas de imagen del territorio o la promoción de cursos de formación a través del INEM o FORCEM (Almansa, Sonseca, Valdepeñas, Villacañas). La reciente creación de CLIPes y ADLs dentro de muchos ayuntamientos de la región, financiados con fondos europeos, da un nuevo impulso a las instituciones públicas locales como agentes de innovación y desarrollo.

EL DIAGNÓSTICO FINAL DEL GRADO DE DINAMISMO DE LOS CASOS

Una vez integrados los estudios de caso en cada una de las temáticas planteadas en el contexto teórico, de cara a la comprobación de la hipótesis de la investigación

y al planteamiento de propuestas para las políticas públicas, es necesario realizar un diagnóstico de la situación de cada una de las áreas y actividades analizadas.

Así, el diagnóstico del grado de dinamismo actual de los casos investigados se basa en la búsqueda y valoración de los ejes principales del sistema industrial, que son los que definen las potencialidades y limitaciones de desarrollo y crecimiento de los espacios.

A. LOS EJES DEL SISTEMA

A partir del análisis de la situación presente y pasada llevado a cabo en todos los estudios de caso, los principales temas prioritarios y ejes de la investigación de cara a la puesta en marcha de actuaciones de dinamización económica y desarrollo, son los siguientes:

- El papel de la cooperación de empresas y agentes.
- La interacción entre la economía local y la global.
- La combinación del saber hacer y la innovación.

En este sentido, el diagnóstico se basa en la valoración de estos temas prioritarios conjuntos y de los puntos fuertes y débiles de cada caso, y se realiza a través de la aplicación del método D.A.F.O (Pujadas, 1998).

B. EL DIAGNÓSTICO DAFO: DEBILIDADES-AMENAZAS, FORTALEZAS-OPORTUNIDADES

El análisis de todos los estudios de caso y su integración en las diferentes tipologías de espacios, se completa con la detección de los puntos positivos y negativos de cada medio de cara a la aplicación de medidas basadas en las *fortalezas* y *oportunidades*, con el fin de prevenir las *amenazas* y superar las *debilidades*. En el siguiente cuadro se exponen de forma esquemática todos estos elementos de diagnóstico final de cada caso (fig. 11), pudiéndose diferenciar dos grandes grupos de situaciones: el formado por los casos que presentan más fortalezas y oportunidades (Sonseca, Villacañas, Valdepeñas y Almansa), y el que integra a los casos en los que se observan mayores debilidades y amenazas (Las Sagra, los Montes de Toledo y el Campo de Montiel), quedando Fuensalida en una situación intermedia.

El análisis detallado de estos elementos es la base para la selección de criterios de actuación, así como para la puesta en marcha de medidas de corrección o fomento de la innovación de cara al mayor desarrollo de cada territorio analizado.

5. ALGUNAS PROPUESTAS PARA LAS POLÍTICAS INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO TERRITORIAL

Como hemos visto, el desarrollo y dinamismo de los espacios rurales industriales actuales pasa necesariamente por la cooperación interempresarial y por la formación de redes de innovación entre múltiples agentes sociales e institucionales arraigados en el entorno territorial. Como consecuencia, las nuevas políticas de desarrollo rural integrado puestas en marcha se mueven en esta línea, y la investigación llevada a cabo permite aportar las siguientes propuestas generales y específicas para la política industrial y territorial en el espacio rural de la región:

Fig 11. Diagnóstico DAFO aplicado a los estudios de caso

ESTUDIOS DE CASO	DEBILIDADES	FORTALEZAS
	AMENAZAS	OPORTUNIDADES
Almansa	Falla de mano de obra cualificada (aparado) Mayor relación con la Comunidad Valenciana que con C-LM	Densa red de la innovación y buenas conexiones Amplia cooperación entre agentes Abundantes empresas auxiliares Polígono industrial bien acondicionado Laboratorio de control de calidad Reciente gran Centro Tecnológico
	Fuerte competencia sectorial con Levante Competencia internacional en precios	Imagen consolidada de calidad Amplio mercado de venta
Sonseca	Falla de empresas auxiliares en general Falta de cooperación en algunos sectores Condiciones laborales precarias (textil) Falta de suelo industrial y centro tecnológico local	Diversificación sectorial Red de cooperación e innovación eficaz (mueble)
	Dependencia de distribuidores y comercializadores (mueble y género de punto)	Conexión con redes regionales (mueble) Iniciativas y proyectos de imagen y marca (mueble) Gran tradición e imagen histórica (textil-mazapán)
Valdepeñas	Tradicional imagen de baja calidad Falta de empresas auxiliares Dependencia de mano de obra estacional	Organismos consolidados de control de calidad Fuerte apuesta por la innovación de instalaciones y la promoción exterior
	Fuerte competencia en el sector a escala nacional e internacional	Larga tradición e imagen del territorio Creación de nuevas instituciones de apoyo
Villacañes	Excesiva monoespecialización (único producto) Falta de empresas auxiliares y servicios	Fuerte espíritu de cooperación empresarial local Agentes sociales con buenas iniciativas Abundante suelo (polígono) para crecer Asociación sectorial local muy sólida
	Ciertos conflictos laborales	Gran mercado de venta sin apenas competidores
Fuensalida	Excesivo protagonismo de los asociados Escasa exportación Microempresas auxiliares Falta de servicios empresariales	Experiencia en reconversión de producto Centro tecnológico local Buen funcionamiento de la asociación
	Fuerte competencia en el sector	Saber-hacer consolidado, imagen de marca Abundante mano de obra
La Sagra	Falta de cooperación empresarial Ausencia de empresas auxiliares Escasos servicios empresariales Ausencia de asociación empresarial local Inexistencia de centro tecnológico local	Abundante mano de obra Saber hacer consolidado
	Dependencia de Madrid (capital, empleo, proveedores)	Espacio periurbano Ventajas del "efecto frontera"
Montes de Toledo	Industrialización muy reciente Ausencia de polígonos industriales Falta de capitalización en las empresas Falta de cooperación empresarial Ausencia de empresas auxiliares Escasos servicios empresariales Ausencia de asociación empresarial local Inexistencia de centro tecnológico local	Fuerte arraigo de la economía social (cooperativas) Nula conflictividad laboral
	Fuerte competencia Escaso crecimiento demográfico (mano de obra)	Relativa proximidad a capital provincial
Campo de Montiel	Precarización de las condiciones laborales Dura y exigente subcontratación	Mano de obra abundante y barata Saber hacer consolidado en la población joven Asociación sectorial comarcal reciente
	Dependencia del capital exógeno Competencia en costes con otros países de mano de obra más barata: SE asiático, Europa del Este y Magreb Fuertes conflictos laborales Escaso crecimiento demográfico	Apoyo de programas europeos

Elaboración propia

LA AMPLIACIÓN TERRITORIAL DE LAS ESTRATEGIAS ECONÓMICAS DE ACTUACIÓN GENERAL EN LA REGIÓN

El estudio llevado a cabo ha permitido afirmar la idoneidad de ciertas medidas y acciones puestas ya en práctica en la región, si bien se ha detectado que su aplicación no es homogénea desde el punto de vista territorial ni empresarial.

- Las Agencias de Desarrollo Local (ADLs) y los Centros Locales de Innovación y Promoción Económica (CLIPes), integradas en redes como CEDER-CAM o INNOVARED con el objetivo del desarrollo integral del territorio, se han convertido, en aquellos municipios en los que existen y tienen una función activa (Almansa, Sonseca, La Solana), en agentes intermediarios importantes entre las empresas, los trabajadores y las administraciones locales y regionales. La creación y el fomento de estas instituciones se presenta como una medida relevante de cara al desarrollo territorial.
- Los Centros Tecnológicos cumplen una función estratégica fundamental de cara a la innovación empresarial en aquellos ámbitos en los que se ha conseguido crear una cierta conciencia de mejora constante de la calidad (Almansa, Villacañas, Fuensalida, Sonseca). Sin embargo, se han detectado dos problemas o necesidades de gran importancia:
 - La necesidad de crear unidades técnicas o laboratorios locales en todos los municipios en los que existe una cierta concentración o especialización industrial, con el fin de crear en el entorno una cultura de la innovación. Se ha podido observar que algunos de los casos más dinámicos (Almansa, Fuensalida) basan precisamente su dinamismo en la creación de sus propios centros tecnológicos locales.
 - La necesidad de adaptar los precios de los servicios ofrecidos a las pequeñas empresas, subvencionando incluso totalmente en un principio su utilización hasta generar una cierta «cultura del control de calidad».
- Los Pactos Locales de Empleo, basados en la concertación entre agentes sociales para promover proyectos generadores de puestos de trabajo a través de la colaboración con el INEM y FORCEM, muestran una gran difusión y utilidad entre las empresas. En la mayoría de los casos analizados, tanto empresarios como trabajadores han realizado cursos gratuitos de formación tanto para conseguir un empleo como para mejorar la efectividad de las tareas realizadas, que en general han sido organizados y gestionados por las asociaciones empresariales. Su progresiva especialización sectorial sería una buena orientación a seguir.
- El fomento y creación de módulos educativos locales de Formación Profesional y Empleo especializado adaptados a la actividad industrial predominante en la zona (enología en Valdepeñas y calzado en Almansa), es una medida de gran importancia de cara a la falta de mano de obra especializada mencionada en muchos de los casos analizados.
- El apoyo a los proyectos empresariales innovadores (Centro Tecnológico del Calzado de Almansa, central térmica de aprovechamiento del serrín en Villa-

cañas, etiqueta de marca del mueble de Sonseca, creación de una asociación sectorial de la confección en La Solana,...) mediante la creación de redes de cooperación y la financiación de iniciativas, es fundamental tanto para el desarrollo industrial como territorial. El fomento de proyectos supone tanto una innovación tecnológica como social, al reforzar la cooperación y colaboración entre diferentes agentes sociales e institucionales además de las infraestructuras tecnológicas y de gestión empresarial.

- Finalmente, el relevante papel desempeñado por las asociaciones sectoriales locales existentes (AEMSYC, AFAP, ASPROFA,...) como agentes de cooperación e innovación, pone de manifiesto la absoluta necesidad de apoyarlas y consolidarlas, así como de fomentar su creación como una medida prioritaria en aquellos ámbitos en los que no existen (La Sagra, Montes de Toledo, La Solana). Asimismo, la importante tarea desempeñada por las federaciones empresariales de ámbito provincial o regional (FECMES, FEDETO,...) refleja igualmente la necesidad de apoyar su protagonismo en todos los ámbitos.

LA APLICACIÓN DE MEDIDAS ESPECÍFICAS DE ACTUACIÓN EN CADA TERRITORIO

Los resultados y el diagnóstico final de los estudios de caso analizados permiten concretar las medidas de las políticas industrial y de desarrollo rural ya puestas en marcha con algunas propuestas más específicas en función de cada caso, dentro de un planteamiento general que insiste en la necesidad de llevar a cabo una ayuda conjunta a las empresas y a su entorno territorial. En el siguiente cuadro (fig. 12) se presentan las medidas específicas de actuación en cada caso, que se consideran actuaciones prioritarias (siguiendo la metodología establecida por Ferrão, 1992).

En definitiva, los estudios sobre sistemas productivos locales de pequeña empresa y su mayor o menor capacidad para comportarse como medios innovadores, estructurados por redes tangibles e intangibles de cooperación, pueden resultar una línea de investigación de interés teórico y operativo en los próximos años, particularmente en aquellos territorios que se enfrentan al reto de tener que buscar estrategias activas para promover el desarrollo regional y local.

Pero además, a continuación presentamos una serie de líneas de investigación colaterales abiertas a partir del presente estudio llevado a cabo, cuyo objetivo es indicar los caminos a seguir y ampliar para poder ajustar lo más posible las propuestas de actuación, reduciendo al mínimo las incertidumbres creadas a torno a la aplicación de medidas y actuaciones de desarrollo basadas únicamente en ideas teóricas y generales.

Fig 12. Propuesta de actuaciones específicas prioritarias en los casos de estudio

Tipo de áreas según proceso de industrialización y grado del medio innovador		Actuaciones prioritarias	Valorizar		Apoyar	
			oferta	demandada	empresas	medio
Industrialización media no integrada <i>Ausencia de redes</i>	Sin intervención exógena <i>Montes de Toledo</i>	Innovación transversal Mejora en gestión empresarial Tecnologías y servicios de apoyo poco especializados (difusión de información, consultoría)	X	X	Capitalización Créditos Suelo industrial	Fomentar la cooperación Creación de una asociación empresarial local Implantar un laboratorio tecnológico local
	Con influencia exógena <i>La Sagra Campo de Montiel</i>	Reducción de la dependencia respecto a Madrid	X	X	Búsqueda de nuevos mercados	Servicios empresariales locales
Industrialización densa e integrada (economías de escala) <i>Existencia de redes</i>	Diversificación sectorial <i>Sonseca</i>	Innovación vertical Servicios estratégicos	X	X	Fomento a la creación de empresas auxiliares	Fomentar imagen marca mueble Creación de asociaciones locales del textil y el mazapán Laboratorios Tecnológicos locales
	Especialización productiva <i>Villacañas Fuensalida</i>	Exportación		X		Apoyo a la apertura de mercados exteriores
Industria integrada en aglomeración media, (especialización productiva, centralidad) <i>Redes consolidadas</i>	<i>Almansa Valdepeñas</i>	I+D		X	Apoyo a los proyectos innovadores de tecnología y control de calidad	

Fuente: adaptado de Ferrão, 1992, p. 41.

6. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABIERTAS

Como conclusión final podemos añadir que el estudio llevado a cabo en estos 8 estudios de caso ha permitido detectar una serie de líneas de trabajo que se abren a partir de la temática analizada, y que pueden marcar el rumbo de las investigaciones futuras en este campo centradas en otros territorios.

EL PAPEL DE LOS AGENTES SOCIALES E INSTITUCIONALES EN EL DINAMISMO ECONÓMICO

En todos los casos analizados se ha destacado el papel de los agentes sociales e institucionales, tanto privados como públicos, en la dinamización de la economía en general, y de la actividad industrial en particular. Por tanto, la investigación en torno a su función y al proceso a través del cual se convierten en factores clave de la innovación parece ser una línea de trabajo que requiere ser ampliada desde una aproximación tanto geográfica (diferencias regionales), como política y sociológica (tipos de agentes, sociales o institucionales, privados o públicos).

LA FUNCIÓN DE LAS ASOCIACIONES SECTORIALES Y EMPRESARIALES

El papel de las asociaciones de empresarios e industrias, tanto a escala local como regional o nacional, convertidas en agentes fundamentales de la generación, promoción y difusión de iniciativas e innovaciones, precisa investigaciones detalladas a escala sectorial o regional, que permitan comparaciones de cara a propuestas de actuación en este sentido.

LA IMPORTANCIA DEL FOMENTO DE LOS CENTROS TECNOLÓGICOS COMO INSTRUMENTOS DE APOYO A LA INNOVACIÓN

La desigual aportación detectada de los centros tecnológicos analizados requiere un estudio detallado de su importancia tanto a escala sectorial como regional y nacional, con el objetivo de subsanar las deficiencias y de mejorar su rendimiento y apoyo a la innovación en las PYMES que no se pueden permitir tener departamentos propios de I+D. Es necesaria tanto la promoción de la oferta tecnológica como de la demanda empresarial.

LAS AGENCIAS DE DESARROLLO LOCAL Y LA INDUSTRIA

La puesta en funcionamiento de agencias de desarrollo financiadas con fondos europeos abre una importante línea de investigación en torno a sus funciones, evo-

lución e impacto territorial, con vistas a poder aportar información sobre su eficacia y poder trasladar la experiencia a otros espacios.

EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LAS REDES DE COOPERACIÓN

La importancia de las redes de agentes y empresas en la dinamización económica las convierte en un elemento clave de las políticas de desarrollo, sobre el que parece fundamental indagar en torno a su génesis, los factores que impulsan su creación, las claves de la confianza entre sus miembros integrantes, los procesos de materialización de iniciativas y proyectos, etc.

EL PROCESO DE APLICACIÓN DE INNOVACIONES EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y EMPRESARIAL

La relevancia de la introducción de innovaciones en la industria como estrategia actual necesaria de supervivencia, hace imprescindible llevar a cabo investigaciones en torno a todas las fases del proceso innovador, desde el contexto en el que surgen las ideas, su difusión, seguimiento, aplicación y posibles consecuencias. El éxito o fracaso de la aplicación de una innovación para rentabilizar la economía depende de un contexto socio-cultural cuyo análisis está más próximo a la sociología que a la economía. Es necesario diseñar y aplicar políticas regionales de innovación con respuestas más flexibles a la realidad de estos territorios.

LAS RELACIONES ENTRE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES IMPLICADAS EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL

La coordinación entre las diferentes instituciones que influyen en la actividad industrial dentro de un territorio es tan fundamental para que las actuaciones y medidas de apoyo tengan éxito, que el análisis de las relaciones y competencias se convierte actualmente en un tema de investigación ineludible. La superposición de programas y las medidas a veces contradictorias puestas en marcha tiene con frecuencia consecuencias catastróficas difíciles de subsanar.

LA NECESIDAD DE REALIZAR ESTUDIOS SECTORIALES SOBRE ESTA TEMÁTICA

Paralelamente a la necesaria continuación de la investigación en estudios de caso, parece interesante llevar a cabo estudios sectoriales que analicen las peculiaridades y problemas concretos de cada rama de actividad industrial en relación con su dinamismo y con la existencia de redes de innovación, redes de agentes, institu-

ciones específicas de apoyo, etc. Cada sector industrial presenta unas características propias que precisan medidas específicas de apoyo.

En definitiva, la temática de la investigación llevada a cabo permite ampliaciones en múltiples direcciones, implicando no solamente a la disciplina geográfica, sino también a otras disciplinas relacionadas como son la Sociología, la Economía, la Política, la Psicología, la Antropología, etc. Nos encontramos, por tanto, ante un ejemplo claro de temática de investigación que se presta a la multidisciplinariedad, y es precisamente en este ámbito en el que deben elaborarse las políticas de desarrollo territorial. La función del geógrafo en este contexto es la de coordinador e integrador de resultados parciales (económicos, sociológicos, culturales, etc.), alcanzando una interpretación global e integral del territorio analizado, como se ha pretendido conseguir con la investigación que aquí hemos presentado.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, J. L. y MÉNDEZ, R. coords. (2000): *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*, Cívitas, Madrid.
- AYDALOT, P. (1986): *Milieux innovateurs en Europe*, GREMI I, París.
- GARCÍA BALLESTEROS, A., coord. (1998): *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social*. Oikos-Tau, Barcelona.
- CAVAILHES, J. y JAYET, H. (1996): «Analyser les espaces ruraux: trois clés de lecture», en *RERU*, nº 2, especial «Espaces Ruraux», pp. 187-198.
- COURLET, C. (2001): «Les systèmes productifs locaux: de la définition au modèle», en *DATAR: Réseaux d'entreprises et territoires*, La Documentation Française, pp. 17-61.
- COURLET, C. y GAROFOLI, G. (1999): «Les districts industriels face à la mondialisation. Le cas français et italien», en SAILLARD, Y., coord.: *Globalisation, spécificités et autonomie. Approches économiques*, Octares Éditions, Toulouse, pp. 135-148.
- FERRÃO, J. (1992): *Serviços e inovação. Novos caminhos para o desenvolvimento regional*, Oeiras, Celta Editora.
- GAROFOLI, G. (1986): «Áreas de especialización productiva y pequeña empresa en Europa», en *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 8-9, pp. 143-172.
- GAROFOLI, G. (1994): «Los sistemas de pequeñas empresas: un caso paradigmático de desarrollo endógeno» en BENKO, G. y LIPIETZ, A.: *Las regiones que ganan*, Ediciones Alfonso el Magnánimo, Valencia, pp. 59-80.
- GIL QUINDÓS et al. (1994): «Los procesos de industrialización en áreas rurales: La Mesa de Ocaña (Toledo)», en *Ciudad y Territorio. Estudios Territorios*, nº 102.
- MAILLAT, D. y KEBIR, L. (1998): «Learning region et systèmes territoriaux de production», en *Working Paper IREER*, nº 9802a, Université de Neuchâtel, Neuchâtel.
- MECHA, R. (1999): «El impacto de la globalización en la industria rural: el caso de la fabricación de puertas en Villacañas (Toledo). Un ejemplo de medio innovador», *Actas de las VII Jornadas de Geografía Industrial*, AGE, Universidad de Alicante, 27-29 octubre de 1999.
- MECHA, R. (2001): «Fuentes cualitativas de información para la geografía industrial en el espacio rural», en *Actas de las VIII Jornadas de Geografía Industrial*, Zaragoza, 17-19 de septiembre, pp. 195-207.

- MECHA, R. (2002): «La fabricación de puertas en Villacañas», capítulo 7 de la obra *Sistemas locales de empresas y redes de innovación en Castilla-La Mancha y Castilla León*, Ediciones Universidad de Salamanca, 2002, pp. 13-151.
- MECHA, R. (2002): «Sonseca: mueble, textil y mazapán», capítulo 6 de la obra *Sistemas locales de empresas y redes de innovación en Castilla-La Mancha y Castilla León*, Ediciones Universidad de Salamanca, 2002, pp. 123-138.
- MÉNDEZ, R. y RODRÍGUEZ MOYA, J. (1998): «Procesos de industrialización periférica y espacios emergentes en Castilla-La Mancha», en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 18, pp. 177-204.
- MÉNDEZ, R., RODRÍGUEZ MOYA, J. y MECHA, R. (1999): «Medios de innovación y desarrollo local en Castilla-La Mancha», en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 19, 141-167.
- MOLINERO, F. y ALARIO, M. (1994): «La dimensión geográfica del desarrollo rural: una perspectiva histórica», en *Revista de Estudios Agro-Sociales*, nº 169, julio-set, pp. 83.
- PUJADAS RÚBIAS, R. (1998): *Ordenación y planificación territorial*, Síntesis, Serie Espacios y Sociedades, Madrid.
- VELTZ, P. (1999): *Mundialización, ciudades y territorio*, Ariel Geografía, Barcelona, traducción de Rosa Mecha López.