

Prácticas (re)generativas en el espacio público de las ciudades latinoamericanas: del urbanismo *top-down* a los (micro)urbanismos *bottom-up*

Luisa Fernanda Botero Arbeláez
Universidad Politécnica de Madrid (España) 

<https://dx.doi.org/10.5209/aguc.98978>

Recibido: 4 de abril de 2024 / Enviado a evaluar: 4 de noviembre de 2024 /
Aceptado: 27 de marzo de 2025 / Publicado en línea: 7 de mayo de 2025

Resumen. A medida que se expanden las iniciativas que promueven acciones experimentales, transitorias y regenerativas en la producción del espacio público, aumenta la mercantilización de las ciudades, la homogenización de la cultura urbana y las políticas de segregación. En América Latina, estos fenómenos se entrelazan con conflictos estructurales, expresados en la prevalencia de actividades de subsistencia, mendicidad y delincuencia en el espacio público. Empleando una metodología basada en el análisis documental, revisión de experiencias y observación directa, se presenta una clasificación y análisis de diversos mecanismos para la producción y activación de espacios públicos. Estos mecanismos abarcan infraestructuras dotacionales, prácticas autoorganizadas e integraciones eco-tecnológicas. A través del análisis de casos, son identificados los núcleos operativos de las prácticas estudiadas, así como sus componentes principales y atributos. Todo esto con el fin de buscar alternativas de un urbanismo regenerativo con identidad territorial latinoamericana, cuya producción de espacios públicos sea viable ante la globalidad planetaria.

Palabras clave: espacio público; ciudades latinoamericanas; espacios autogestionados; infraestructuras dotacionales; procesos bottom-up; regeneración urbana.

(Re)generative practices in the public spaces of Latin American cities: from top-down to (micro)bottom-up urbanism

Abstract. As initiatives promoting experimental, transitional, and regenerative actions in the production of public space continue to expand, so too does the commodification of cities, the homogenization of urban culture, and the enforcement of segregation policies. In Latin America, these phenomena intertwine with structural conflicts, manifested in the prevalence of subsistence activities, begging, and crime in public spaces. Using a methodology based on document analysis, case review, and direct observation, this study presents a classification and analysis of various mechanisms for the production and activation of public spaces. These mechanisms include service infrastructures, self-organized practices, and eco-technological integrations. Through case analysis, the operative cores of the studied practices are identified, along with their key components and attributes. All of this aims to explore alternatives for a regenerative urbanism in which the production of public spaces is both viable within a global planetary context and grounded in Latin American territorial identity.

Keywords: public space; Latin American cities; self-managed spaces, endowment infrastructures; bottom-up processes, urban regeneration.

Cómo citar: Botero Arbeláez, L. F. (2025). Prácticas (re)generativas en el espacio público de las ciudades latinoamericanas: del urbanismo *top-down* a los (micro)urbanismos *bottom-up*. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 45(1), 27-39.

1. Introducción

Los análisis críticos sobre los desafíos contemporáneos del espacio público destacan el impacto de la mercantilización de la cultura urbana y la competitividad entre ciudades en la construcción de su identidad como algunas de sus principales causas (Harvey, 2011; Smith, 2005). La búsqueda de la máxima rentabilidad conduce muchas de las decisiones urbanísticas, consolidando espacios públicos fragmentados, plazas vigiladas y excluyentes, y centros tradicionales museificados o convertidos en parques turísticos y temáticos (Borja, 2011; Montaner y Muxi, 2020). A esto se suma la mercantilización de las culturas locales. Este fenómeno promueve diseños rígidos que generan espacios urbanos alienantes y provocan procesos de exclusión social y desplazamiento (Sendra y Sennett, 2020).

En el contexto de las ciudades latinoamericanas, se suman los desafíos que enfrentan los gobernantes, al intentar conciliar un proyecto social local que aborde la desigualdad del desarrollo, la expansión de la ciudad informal, el desempleo, la informalización de las actividades laborales en actividades de subsistencia, la mendicidad y la delincuencia armada (Echeverría y Rincón P., 2000; Pradilla Cobos, 2018). Estas condiciones se entrelazan en una compleja red que incluye, por un lado, la afirmación de la autonomía de los pueblos, surgida de procesos comunitarios que exploran en la representatividad cultural de la región (mestiza, indígena y geográfica), y, por otro, la exotización de las diferencias provocadas por la mercantilización de la cultura (González Escobar, 2021; Yory, 2021).

En este escenario de contradicciones, se han realizado importantes intervenciones urbanas macroterritoriales, surgidas a finales del siglo XX, motivadas por las persistentes dificultades de inserción en la economía que enfrentan los habitantes de asentamientos informales, el aumento de comportamientos antisociales y violentos, y el deterioro físico y social producto de la marginación física y económica (González Alcocer et al., 2010). Estas intervenciones forman parte de los procesos de mejoramiento integral de barrios que comenzaron en la región en la década de 1970 en las periferias populares, y han evolucionado hasta la actualidad implementando un enfoque multiescalar, multidimensional e interinstitucional (Bustos-Peñaflor y Castrillo-Romón, 2020).

Ante los desafíos de la ciudad global, esta investigación se centra en el derecho a un espacio público diverso e inclusivo, explorando casos y prácticas *top-down* y *bottom-up* que favorecen su materialización.

En lo que va de siglo, las voces que abogan por el derecho a la ciudad y al espacio público incluyen teóricos, proyectistas, académicos y movimientos sociales, quienes promueven espacialidades de emancipación, espacios intermedios, experimentos y disruptores, el urbanismo de los comunes y experiencias de alteridad (Borja, 2011; Harvey, 2011; Montaner y Muxi, 2020; Sendra y Sennett, 2020; Stavrides, 2020). Estos enfoques amalgaman un conjunto de prácticas distintivas que tienen en común las acciones autogestionadas, la experimentación, el conocimiento colectivo y la reflexión contextualizada.

Con base en estos antecedentes y utilizando una metodología cualitativa que incluye la inspección documental, el reconocimiento empírico, la observación directa y la evaluación conclusiva, este artículo, resultado de una investigación doctoral, presenta los principales hallazgos de esta investigación. El primero de ellos explora 21 casos para la producción y activación del espacio público, a través de una clasificación en categorías y mecanismos. Los casos analizados abarcan desde el mobiliario dotacional hasta recientes programas de naturalización. La clasificación realizada facilita el análisis de los casos y permite evaluar sus aportes. Un segundo hallazgo sintetiza los componentes y atributos de la operatividad de los casos estudiados en cuatro agentes: vegetación, arte, recintos y performance, y los vincula a cuatro prácticas arquetípicas de la representatividad cultural latinoamericana.

A partir de la fundamentación teórica y del análisis concluyente, se logra el objetivo general de identificar prácticas (re)generativas que promueven espacios públicos inclusivos, diversos y seguros. Como parte de los objetivos específicos, se encuentra, en primer lugar, la clasificación de experiencias distintivas en su localización, origen, duración y desarrollo, representativas del urbanismo *top-down* y de los (micro) urbanismos *bottom-up*. En segundo lugar, la identificación de sus características principales, mecanismos y atributos, sintetizados en cuatro núcleos operativos. En tercer lugar, la evaluación de sus alcances. Por último, el reconocimiento de las oportunidades que estas prácticas pueden ofrecer desde una perspectiva situada latinoamericana.

El artículo se estructura en cuatro partes. La primera aborda la casuística del espacio público en las ciudades latinoamericanas, destacando los dilemas específicos de la región (Pradilla Cobos, 2018) y explora alternativas centradas en la identidad territorial (Yory, 2021). El segundo apartado articula los planteamientos del urbanismo regenerativo *top-down* enunciados desde el Norte global y expone sus particularidades en América Latina. Culmina con la presentación del concepto de (micro)urbanismos (re)generativos *bottom-up*, caracterizando su adaptabilidad, inclusividad y dinamismo. La tercera parte comprende la clasificación de casos en siete mecanismos de producción del espacio público, que abarcan desde infraestructuras dotacionales hasta prácticas (re)generativas (ver tablas 1 y 2). Finalmente, en la última sección, se analizan los atributos de las experiencias estudiadas y se plantean oportunidades para fortalecer la consolidación de espacios públicos plurales, vitales y seguros.

2. Espacio público, urbanismo regenerativo *top-down* y (micro)urbanismos (re)generativos *bottom-up*

2.1. Fenomenología del espacio público en las ciudades latinoamericanas

Las ciudades latinoamericanas han experimentado grandes transformaciones después de la segunda mitad del siglo XX, impulsadas por el “abandono del patrón intervencionista después de la segunda guerra,

la desindustrialización de las zonas urbanas, y la irrupción neoliberal en las últimas décadas del mismo siglo" (Pradilla Cobos, 2018, p. 650). En lo transcurrido del siglo actual "la desindustrialización ha estado dialécticamente articulada a la reprimarización de las economías latinoamericanas" (p. 652), lo que ha agudizado la inestabilidad laboral en la región. Para el 2023, el 48% de la población económicamente activa se desempeñaba en actividades informales (Organización Internacional del Trabajo, 2023). Esta situación incrementa la brecha social y agrava las problemáticas en las ciudades de la región, especialmente visibles en el crecimiento de barrios informales, los conflictos en la ocupación y dominio del espacio público y la delincuencia armada (Pradilla Cobos, 2018).

Los conflictos territorializados en la ciudad latinoamericana están generados mayoritariamente por la concentración de la pobreza, la inequidad en el desarrollo, la degradación del entorno natural y la violencia (Pradilla Cobos, 2018; Yory, 2017). Tanto la desigualdad multiforme como la esfera armada alteran los hábitos, las relaciones socioespaciales, los ritmos cotidianos y los imaginarios (Echeverría y Rincón, 2000). Las disparidades socioeconómicas fomentan el deterioro de algunos entornos urbanos y afectan el espacio público debido a disputas y conflictos irreconciliables, marcados por el miedo, la desconfianza y la estigmatización (Ramirez Kuri, 2015).

Todo esto profundiza las limitaciones para algunos grupos poblacionales, como mujeres, niños, adultos mayores, minorías raciales o inmigrantes, para quienes algunos entornos se perciben como prohibidos o inseguros. Adicionalmente, se naturalizan los horarios de uso del espacio público, ya sea debido al dominio de estructuras ilegales, especialmente en zonas de la ciudad informal, o por la implementación de cerramientos. En consecuencia, la búsqueda de seguridad se convierte en el objetivo primordial, perpetuando dinámicas excluyentes a través del aislamiento, las morfologías urbanas fragmentadas y los espacios públicos vigilados y controlados (Schlack y Kathya, 2022).

En este contexto, diversos análisis de investigadores de la región destacan los esfuerzos de muchos gobernantes por conciliar la agenda de competitividad global con un proyecto social local que aborde la desigualdad, la expansión de la ciudad informal, el desempleo, la mendicidad y la delincuencia (Echeverría y Rincón P., 2000; Pradilla Cobos, 2018). Ante la escena global, Sendra y Sennett (2020) advierten que, "debido a las políticas gubernamentales, a problemas sociales irreparables y a fuerzas económicas que se escapan del control local, ninguna ciudad es dueña de sí misma" (p. 41). Ante esta difícil alineación entre las necesidades locales y la agenda global, el desajuste socioespacial en América Latina subraya la urgencia de estudiar alternativas que garanticen el acceso a servicios urbanos de calidad y el derecho a espacios públicos permanentes, diversos y seguros.

2.2. Alternativas para la región latinoamericana

Sobresalen las preguntas por las maneras de rearmar la identidad cultural latinoamericana más allá de la "saturación mediática..., formas rentables de cultura y conquistas del mercado" (González Escobar L., 2021, pp. 116, 119). En palabras de Yory (2021), algunas alternativas se encuentran en un pensamiento situado que, aunque sobre problemas homologables globalmente, establece referentes y puntos de partida para la comprensión de las complejidades locales, a la luz de condiciones mundializadas, pero con particularidades diferenciales. De esta manera se fomentan caminos que integran valores y símbolos del patrimonio local, como un territorio afectivo, configurado a través de registros diferenciales.

En este contexto, la investigadora feminista Lucía Guerra (2014) explora las yuxtaposiciones entre el multiculturalismo, la globalización, y el sistema social y cultural impactado por lo simbólico, en el que las subjetividades individuales y colectivas establecen relaciones, representaciones y simbologías en el espacio urbano; asuntos que abarcan especialmente las identidades colectivas y territoriales. Dado que el patrimonio es dinámico y maleable, está configurado por las relaciones que las personas establecen con los objetos y no por los objetos mismos (Yory, 2021). Por lo tanto, responder la pregunta sobre la identidad territorial requiere profundizar en el estudio de prácticas, mapas cognitivos e imaginarios que incluyan las identidades minoritarias y marginales.

Esto pone de relieve la importancia de las conexiones emocionales y culturales que los individuos desarrollan con un lugar, y cómo estas influyen en su identidad y bienestar, habilitando prácticas cargadas de sentido. De esta manera, una de las alternativas que sobresalen en la región son las redes de solidaridad, que emergen a partir de dificultades compartidas, dando lugar a acciones concretas y procesos de gestión comunitarios en contextos específicos (Schlack & Kathya, 2022). Estas redes, surgidas de la autoorganización, de los vínculos de vecindad y de las necesidades comunes, generan procesos que se territorializan en espacios que, con frecuencia, quedan excluidos del sistema urbano principal.

2.3. Urbanismo regenerativo top-down

En el siglo XX, el urbanismo regenerativo, particularmente en el Norte global, se centró en intervenciones territoriales impulsadas por inversiones privadas, enfocadas en la redensificación de áreas intraurbanas, generalmente en desuso, capaces de producir ingresos superiores (Bustos-Peñaflor y Castrillo-Romón, 2020; Paquette Vassalli, 2020). Ejemplos emblemáticos incluyen los *docklands* en Londres, la Zona Franca de Barcelona, el High Line en Nueva York, el HafenCity en Hamburgo, o el Darling Harbour en Sidney. En América Latina, el caso más representativo fue la renovación de Puerto Madero en la ciudad de Buenos Aires.

En 2010 la Unión Europea amplió el espectro de los procesos de regeneración urbana, definiendo su potencial estratégico para "lograr un desarrollo urbano más inteligente, sostenible y socialmente inclusivo en

Europa... equilibrar la complejidad y diversidad de las estructuras sociales, productivas y urbanas, impulsando al mismo tiempo una mayor ecoeficiencia ambiental" (Presidencia Española, 2010, p. 1, 7). Una definición polisémica, ambigua y bastante útil para las transformaciones urbanas de cualquier agenda política (Bustos-Peñaflie y Castrillo-Romón, 2020).

En una dirección similar, tanto en los ámbitos proyectistas como académicos, se observa una evolución multidimensional de la concepción de regeneración urbana. Un ejemplo destacado es el plan Santander, Hábitat Futuro, que integra un conjunto de prácticas como parte de los procesos de urbanismo regenerativo: la conciencia de los límites planetarios, el metabolismo circular, la interdependencia entre la ciudad y el entorno natural, la resiliencia como proceso, la incertidumbre como posibilidad de cambio, el pensamiento sistémico y participativo y los saberes desde una perspectiva colectiva y cualitativa (Paisaje Transversal, 2023). En paralelo, en el análisis crítico académico, se resalta el pensamiento sistémico y las acciones regenerativas como medios que favorecen la cohesión territorial, la inclusividad, y la contextualización socioespacial (Lares, 2023; Morales Barragán, 2020; Schueftan, 2023).

Bajo esta concepción amplia y polisémica de la regeneración urbana, se identifican importantes experiencias *top-down* en América Latina de escala macroterritorial (Bustos-Peñaflie y Castrillo-Romón, 2020; Paquette Vassalli, 2020). Entre ellas, Favela Bairro en Río de Janeiro, Quiero mi Barrio en Chile, Hábitat en México y los Proyectos Urbanos Integrales en Medellín.

Estos programas se caracterizan por la articulación estatal, ordenamiento del paisaje urbano, provisión de servicios básicos, consolidación de espacio público cualificado, construcción de equipamientos comunitarios permanentes, introducción de nuevos medios de movilidad, prevención social de la violencia y de la delincuencia situacional y participación deliberativa e informada (Ministerio de vivienda y urbanismo - Gobierno de Chile, s.f.; Red de desarrollo urbano sustentable de Latinoamerica y el Caribe, s.f.; Secretaría de Desarrollo agrario, territorial y urbano - Gobierno de México, 2014; Alcaldía de Medellín et al., 2013). En lo relacionado a la consolidación de mayor y mejor espacio público, estas experiencias han priorizado la recuperación de calles y parques; la construcción de nuevos espacios públicos, ciclovías, senderos, puentes y viaductos peatonales; la rehabilitación de zonas verdes para la reforestación y el ocio; la promoción de huertos y viveros urbanos; y la implementación de programas recreativos y pedagógicos asociados al uso del espacio público (Ibid.).

Dos características sobresalen en el urbanismo regenerativo *top-down* en América Latina. Primero, el sector privado no desempeña un papel central. Por el contrario, los proyectos son liderados por las autoridades y, aunque involucran a múltiples actores, están estrechamente asociados con organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales, más que al sector inmobiliario. En segundo lugar, estos programas, evolucionados a partir de los Mejoramientos Integrales de Barrios (MIB), están diseñados para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona, en lugar de enfocarse en atraer a nuevos residentes externos (Paquette Vassalli, 2020). Aunque estas particularidades no constituyen una solución total ni abordan todas las dimensiones del espacio público, la regeneración urbana *top-down* en América Latina refleja un carácter distintivo, original y propio, colocando a las personas y las comunidades en el centro de las intervenciones.

A pesar de los importantes logros obtenidos de los programas mencionados, persisten desafíos significativos: expansión de zonas de informalidad, la percepción de seguridad disminuye con el tiempo, las infraestructuras sufren deterioro por falta de mantenimiento y vandalismo, y el espacio público se ve afectado por saturación de ventas ambulantes o por el control de grupos delictivos (Libertun de Duren y Osorio, 2020; Ordoñez Barba et al., 2013; Toro Ortiz D. A., 2017; Ulriksen Moretti, 2019). Estos hechos evidencian la vulnerabilidad de una evolución continua y positiva derivada de actuaciones urbanas *top-down* que, aunque integrales e inclusivas, tienen una agenda limitada.

2.4. (Micro)urbanismos (re)generativos *bottom-up*

Diversos investigadores respaldan los urbanismos *bottom-up* como mecanismos disruptivos, flexibles, innovadores y resilientes, capaces de ofrecer alternativas significativas frente a la rigidez que puede tener el urbanismo *top-down* y a la mercantilización del espacio público (García Vázquez, 2024; Montaner y Muxi, 2020; Sendra y Sennett, 2020; Stavrides, 2016). Estas concepciones amalgaman un conjunto de prácticas distintivas, que comparten aspectos como la autogestión, la experimentación, el conocimiento colectivo y la reflexión contextualizada. Dando voz a las identidades locales, generan atmósferas de confianza, lo que, como explican Sendra y Sennett (2020), redefine el espacio público como ámbito de autonomía y resistencia. Estas condiciones, a su vez, fortalecen la pertenencia a través de la afirmación de una identidad cultural.

Las producciones del espacio público *bottom-up*, como explica Delgado (2011), al desvincularse parcialmente de las estructuras sociales tradicionales, desarrollan mecanismos innovadores para superar las diferencias. A través de estas experiencias, se articulan subjetividades y se integran identidades alrededor de un propósito común, dando lugar a realidades transitorias (Ibid.). Además de generar cohesión, estos procesos confirman la capacidad de las comunidades para emprender acciones cooperativamente. Los urbanismos *bottom-up*, caracterizados por su escala reducida, bajo costo, provisionalidad y ejecución por etapas, son definidos por Montaner y Muxi (2020) como microurbanismos que surgen como respuestas concretas, flexibles y adaptables a demandas puntuales de una comunidad.

La noción de (micro)urbanismos (re)generativos, un concepto que se alinea con el urbanismo regenerativo, enfatiza dos aspectos clave: lo micro y lo generativo. Lo micro destaca lo local y lo cotidiano. Incluso el

cuerpo se entiende como el primer territorio practicado. Lo generativo, por su parte, alude a la creación vinculada a procesos dinámicos, evolutivos y adaptativos.

Los medios y las formas que implementan los (micro)urbanismos incluyen el arte, el reciclaje, el urbanismo táctico, la vegetación, dimensiones performativas y narrativas subversivas. Estas prácticas recodifican el espacio, generando áreas que merecen ser preservadas como oasis de diversidad, denominados por Stavrides (2016) espacialidades de emancipación. Configuran paisajes de alteridad, en los que se vivencia comprensión, descubrimiento, creatividad y respeto por la diversidad (*Ibid.*), características que enriquecen las interacciones y generan satisfacción comunitaria. Ante estas contribuciones, Stavrides enfatiza la importancia de analizar las acciones que dan origen a estos oasis urbanos.

Los (micro)urbanismos *bottom-up* se manifiestan a través de la adaptabilidad, creatividad, conexión con la realidad local y descentralización. En contraste, el urbanismo *top-down*, como señala García Vásquez (2024), a menudo carece de la flexibilidad necesaria para responder de manera ágil a los cambios y atender de forma sostenida las necesidades específicas de una comunidad. En el contexto latinoamericano, los (micro)urbanismos *bottom-up* poseen la capacidad de transformar condiciones contingentes vinculadas a la exclusión y la estigmatización. Aunque su impacto no es universal ni permanente, logran incidir de manera puntual en ciertas comunidades y espacialidades. Este efecto, a su vez, promueve una interacción bidireccional entre los urbanismos *top-down* y los procesos *bottom-up*, generando un efecto multiplicador. Esta relación de interacción entre ambas estrategias genera un equilibrio dinámico y un resultado más completo que la suma de sus partes.

3. Metodología

El enfoque metodológico empleado es cualitativo. Este ha sido llevado a cabo a través del estudio documental, el reconocimiento empírico, la observación directa y la evaluación y valoración concluyente. En el marco teórico, a través de la inspección de textos especializados y artículos científicos, se resalta la fenomenología del espacio público en las ciudades latinoamericanas y sus alternativas. También se registra la casuística del urbanismo *top-down* en la región, y los atributos de los (micro)urbanismos *bottom-up*.

Cada texto estudiado ha sido elegido por su vigencia, validez y originalidad, abarcando desde fundamentos teóricos hasta estudios empíricos recientes. Entre los autores destacados se encuentran Delgado, Harvey, Montaner y Muxi, cuyas contribuciones han sido ampliamente difundidas en el campo del derecho al espacio público. Pradilla, Yory y González aportan una revisión crítica y exhaustiva del contexto urbano latinoamericano. Autores como Sendra y Sennet, Stavrides y García exploran aspectos relacionados con los espacios disruptivos, autogestionados y de emancipación, proporcionando un entendimiento más profundo sobre las dinámicas vinculadas a prácticas *bottom-up*.

La revisión de los cuatro programas del urbanismo regenerativo *top-down* en Latinoamérica se basa en la consulta de páginas web gubernamentales y en artículos científicos. Para el caso de la política de Urbanismo Social en Medellín, fue la experiencia propia de la autora la principal fuente, como habitante y urbanista de la misma ciudad.

La formulación, clasificación y análisis de los mecanismos de producción del espacio público a través de los 21 casos estudiados incluyó la inspección de reportes, artículos, noticias y blogs en páginas web, así como la observación directa y la experiencia empírica. Las categorías utilizadas para seleccionar los casos comprendieron su ubicación, agente de la iniciativa, relevancia, impacto registrado y diversidad estilística. De la totalidad de las prácticas, las cuatro localizadas en Medellín, y las ubicadas en Santiago de Chile, Barcelona, Madrid y Rotterdam, fueron estudiadas no solo a través de las fuentes documentales, sino también mediante trabajo de campo. Los 13 casos restantes fueron el resultado de la investigación en fuentes secundarias.

Por último, el análisis de los resultados, que incluyen el planteamiento de los cuatro medios operativos y sus arquetipos conceptuales, se realizó mediante la comparación de los registros documentados obtenidos durante la investigación, los datos recopilados a partir de las consultas realizadas, y la observación directa en el terreno. Los casos como la maloka, la chakra y los ritos de iniciación fueron reseñados a partir de la experiencia de viajes anteriores a esta investigación, en el área del corredor amazónico del Putumayo y en la reserva indígena de los Awá, ubicada en el departamento de Nariño, Colombia. Estos elementos se contrastaron de manera simultánea con las concepciones teóricas y los argumentos conceptuales desarrollados en el marco teórico, lo que permitió validar, complementar y ajustar las interpretaciones en función de los enfoques y objetivos planteados.

4. Resultados

4.1. Mecanismos de producción y activación del espacio público

La producción del espacio público, así como su conceptualización, es inherentemente multidimensional. Integra tanto mecanismos universales, como las políticas de ordenamiento urbano y el derecho al espacio público, como medios operativos adaptativos, que incluyen el diseño de infraestructuras, tácticas artísticas y ecológicas, y procesos de autoorganización.

Con el objetivo de identificar los medios operativos de una producción heterogénea del espacio público, se explora una variedad de casos agrupados bajo 7 mecanismos (mobiliario dotacional, mobiliario híbrido, espacio autogestionado, accionismos performativos, urbanismo táctico, urbanismo paramétrico y naturalización) y 3 categorías (infraestructura dotacional, prácticas autoorganizadas e integraciones eco-

tecnológicas). Esta doble clasificación considera afinidades en sus componentes, medios operativos y atributos socioespaciales, habilitando un sistema de registro, análisis e interpretación proyectiva.

El análisis de estos casos permite trazar la operatividad de los mecanismos de producción del espacio público. De los 7 explorados a través de 3 casos, dos corresponden a experiencias latinoamericanas y uno se sitúa fuera de la región, ofreciendo una visión más amplia de las estrategias, dados los diferentes contextos geográficos y socioeconómicos (Tablas 1 y 2).

Tabla 1. Información general de los mecanismos de producción del espacio público.

Mecanismo / Categoría	Obra	Propósito	Duración	Localización	Año	Iniciativa	
Infraestructura híbrida	Mobiliario dotacional	Lámpara bailarina	Dotar Iluminar	Permanente	Medellín, Colombia	Años 90	Gobierno y Metro de Medellín
		Juegos infantiles	Dotar Cualificar	Permanente	Estados Unidos	Años 20	Gobierno
		Bebedero	Dotar Refrescar	Permanente	Buenos Aires, Argentina	2000	Gobierno
		Luminarias plaza Schouwburgplein	Singularizar Evocar	Permanente	Rotterdam, Países Bajos	1990	Gobierno
		Superficie Parque Fresnillo	Cualificar Transformar	Permanente	Zacatecas, México	2018	Gobierno
		Pantalla de Agua Parque Bicentenario	Regenerar Rememorar	Permanente	Medellín, Colombia	2011	Gobierno local y Empresa de Desarrollo Urbano
		Parque de la Cebada	Renovar Rehabilitar	Temporal	Madrid, España	2011 – 2017	Asociaciones vecinales, arquitectos, agentes culturales
		Parque de San Nicolás del Pózón	Transformar Cohesionar	Temporal	Cartagena, Colombia	2016	Asociación de mujeres AMOR, Fundación por la educación multidimensional
		Parque 15 de octubre	Recuperar Integrar	Permanente	Lima, Perú	2014	Gobierno y comunidad
		Madres de la Plaza de mayo	Denunciar Reparar	Efímero repetido	Buenos Aires, Argentina	1977 - 2023	Asociación Madres de Plaza de Mayo
Acciones performativas	Prácticas autoorganizadas	Un violador en tu camino	Visibilizar Transformar	Efímero replicado	Más de 100 ciudades	2019 - 2020	Artistas LasTesis
		Jardín de flores	Simbolizar Reparar	Efímero replicado	Guatemala y Costa Rica	2021	Artista Regina José G.
		Parque de la Cebada	Resignificar Reordenar	Temporal	Medellín, Colombia	2020	Colectivo Ciudad creativa y comunidad, Fondo Ciudades para todos
		Paseo peatonal Bandera	Decorar Ordenar	Permanente	Santiago de Chile, Chile	2017	Gobierno
Urbanismo táctico	Prácticas autoorganizadas	Plaza Superilla de Sant Antoni	Cualificar Controlar	Permanente	Barcelona, España	2019	Gobierno

Naturalización	Urbanismo paramétrico	Pabellón Gusano de libros	Educar	Temporal	Bombay, India	2020	Nudes, Galería de Arte Priyarsi de Mumbai, Museo CSMVS
			Empoderar				
		Arcos colaborativos	Integrar	Temporal	Antofagasta, Chile	2015	Colectivo Ciudad Emergente
			Optimizar				
		Orquideorama	Evocar	Permanente	Medellín, Colombia	2006	Gobierno y Jardín Botánico de Medellín
			Replicar				
		Ruta Naturbana	Conservar	Permanente en transformación	San José, Costa Rica	2016-2023	Fundación Rutas Naturbana
			Conectar				
		Parque Bishan	Regenerar	Permanente en transformación	Ang Mo Kui, Singapur	2009-2012	Agencia Nacional del agua de Singapur
			Naturalizar				
		Ecoparque Ciénaga de Mallorquín	Recuperar	Permanente en transformación	Barranquilla, Colombia	2023	Gobierno y Empresa de desarrollo Caribe
			Educar				

Fuente: Elaboración propia a partir de ArchDaily, 2013; Barreda, 2015; Basulto, 2008; C40 Cities, 2018; Equipamientos y servicios municipales, 2021; MoMA, s.f.; Nieto, 2022; País, 2019; Plataforma Urbana, 2016; Pixammo, 2023; Rojas, 2017; Salinas Gamarra, 2016; Setas de Sevilla, s.f.; Surcos digital, 2021; Vargas, 2019; Vera et al., 2022.

Tabla 2. Características de los mecanismos de producción del espacio público.

Mecanismo / Categoría	Obra	Lugar	Tipo	Componentes	Atributos
Mobiliario dotacional	Infraestructura dotacional	Lámpara bailarina	Calles y plazas cercanas a estaciones de metro	Elemento de iluminación	*Funcionalidad *Durabilidad *Seguridad *Cualificación del entorno *Replicabilidad
		Juegos infantiles	Parques públicos en la ciudad	Infraestructura lúdica	
		Bebedero	Parques públicos en la ciudad	Elemento de hidratación	

Infraestructura híbrida	Infraestructura dotacional	Parque de la Cebada	Plaza interactiva en zona cultural	Luminaria híbrida	*Infraestructura escultórica *Topografía *Agua	*Diversidad estilística *Expresión creativa *Flexibilidad y mixtura funcional *Eficiencia técnica y tecnológica *Optimización del espacio *Multiplicidad e inclusión de usuarios
		Superficie Parque Fresnillo	Colonia Manuel M. Ponce en la zona central de Fresnillo	Nueva topografía		
		Pantalla de agua Parque Bicentenario	Borde de la quebrada Santa Elena	Infraestructura interactiva		

Espacios autogestionados	Prácticas autoorganizadas	Parque de la Cebada	Antiguo Mercado de la Cebada	Eventos accionadores	*Infraestructuras opositoriales *Recintos *Vegetación	*Participación comunitaria *Nuevas dinámicas de interacción *Independencia y autonomía *Diversidad de usos *Inclusividad *Sentido de pertenencia *Creatividad y experimentación *Sostenibilidad *Contextualización
		Parque de San Nicolás del Pozón	Zona abandonada en el barrio popular El Pozón	Autogestión independiente		
		Parque 15 de octubre	Zona subutilizada en el distrito histórico de Puente Piedra	Autogestión asesora		
Acciones performativas	Urbanismo táctico	Madres de la Plaza de mayo	Plaza en el casco histórico de la ciudad	Memoria y reparación	*Cuerpo *Memoria *Arte	*Narrativa colectiva *Expresión corporal *Transgresión y provocación *Contextualización y reflexión social
		Un violador en tu camino	Plazas y calles alrededor del mundo	Denuncia multitudinaria		
		Jardín de flores	Jardines del Hotel Bougainvillea	Visibilidad poetizada		
		Green Virus	Zonas subutilizadas sobre el eje del tranvía de Ayacucho	Infraestructuras del accionismo	*Infraestructuras opositoriales *Recintos *Vegetación	*Acciones de bajo costo *Conocimiento colectivo *Creación de atmósferas *Experimentación y aprendizaje *Flexibilidad y adaptabilidad *Expresión creativa *Contextualización y reflexión socioespacial
		Paseo peatonal Bandera	Calle del centro tradicional de la ciudad	Diseño escenográfico		
Urbanismo paramétrico	Integraciones eco-tecnológicas	Plaza Superilla de Sant Antoni	Calle y cruces en barrio tradicional de la ciudad	Acciones controladas	*Infraestructuras moduladas desmontables *Recintos *Conocimiento colectivo	*Diversidad estilística *Optimización estética *Complejidad variable *Flexibilidad y adaptabilidad *Creación de atmósferas *Interacción con el usuario
		Pabellón Gusano de libros	Parques	Interactiva e itinerante		
		Arcos colaborativos	Zona subutilizada desértica	Diseño inclusivo y adaptación técnica		
		Orquideorama	Jardín Botánico	Sistema modular		
Naturalización	Naturalización	Ruta Naturbana	Bordes Ríos Torres y María Aguilar que atraviesan la ciudad	Regeneración urbana	*Vegetación *Infraestructuras verdes *Recintos	*Restauración de ecosistemas *Promoción de la diversidad *Conectividad ecológica *Creación de atmósferas *Educación ambiental *Contextualización y reflexión socioambiental
		Parque Bishan	Bordes Río Kallang que llega al centro de la ciudad	Naturalización fluvial		
		Ecoparque Ciénaga de Mallorquín	Desemboca-dura del Río Magdalena en el Mar Caribe	Recuperación de ecosistemas		

Fuente: Elaboración propia a partir de ArchDaily, 2013; Barreda, 2015; Basulto, 2008; C40 Cities, 2018; Equipamientos y servicios municipales, 2021; MoMA, s.f.; Nieto, 2022; País, 2019; Plataforma Urbana, 2016; Pixammo, 2023; Rojas, 2017; Salinas Gamarra, 2016; Setas de Sevilla, s.f.; Surcos digital, 2021; Vargas, 2019; Vera et al., 2022.

4.2. Del mobiliario dotacional a las prácticas (re)generativas

4.2.1. Infraestructuras dotacionales

La primera categoría de las infraestructuras dotacionales corresponde a los mecanismos del mobiliario dotacional y las infraestructuras híbridas. Ambos mecanismos cualifican el espacio y promueven una percepción de confortabilidad y seguridad.

Los casos del mobiliario dotacional reafirman los valores de la funcionalidad, durabilidad y replicabilidad, centrados en un enfoque tradicional del espacio público. Esta concepción aporta seguridad y cualifica la experiencia del lugar mediante la instalación de iluminarias, elementos para el reposo, la hidratación y la diversión. Generalmente se convierten en prototipos replicables que otorgan unidad y familiaridad.

Las infraestructuras híbridas tienen un carácter de originalidad creativa, dada la combinación de funciones, formas y técnicas. Estas van más allá de la funcionalidad, incorporando procesos de experimentación, singularización y rememoración. Mediante estas tácticas, este segundo mecanismo supera la predominancia utilitaria, adentrándose en el lenguaje estilístico y simbólico de la instalación, con atributos escultóricos. Con un enfoque experimental, estas infraestructuras optimizan el uso del espacio y pueden favorecer una mayor inclusión de usuarios.

4.2.2. Prácticas autoorganizadas

Bajo la categoría de las prácticas autoorganizadas, siguen tres mecanismos que comparten como característica principal la autogestión. Estos representan formas disruptivas en el urbanismo tradicional *top-down*, proponiendo alternativas para la producción y activación de un espacio público multidimensional. Esta categoría está conformada por los espacios autogestionados, las acciones performativas y el urbanismo táctico. Estos mecanismos consolidan referentes valiosos para los procesos *bottom-up* ya que, a través del activismo, el arte y la gestión colaborativa, reivindican el derecho al espacio público.

Los nueve casos estudiados van desde el aprovechamiento de espacios deshabilitados y la reparación mediante la memoria no institucional, hasta la visibilidad de la violencia de género y la creación de pautas que priorizan al peatón sobre los vehículos motorizados. A través de los mecanismos de la autoorganización, las comunidades se entrenan en la construcción de acuerdos para crear realidades transitorias (Delgado, 2011). Además, las interacciones entre una colectividad, con el propósito de dar respuesta a demandas específicas, generan vínculos de solidaridad y dan reconocimiento a sus miembros, contribuyendo a la satisfacción emocional tanto individual como colectiva.

Los primeros tres casos de los espacios autogestionados destacan la tenacidad de las organizaciones civiles y vecinales para consolidar nuevos espacios y crear infraestructuras dotacionales. Generalmente, estas iniciativas transforman terrenos destinados a un uso definitivo en el corto o medio plazo, creando espacios ocupados de manera transitoria. La ocupación de estas áreas incluye su rehabilitación mediante operaciones innovadoras y experimentales, enfocadas en la renovación, recuperación y transformación de materiales. Con una mayoría de materiales reciclados o donados se construyen infraestructuras flexibles en su uso, que generan nuevas interacciones sin imponer estructuras predefinidas.

Hacen parte de los espacios autoorganizados las acciones performativas, la práctica más efímera de los mecanismos presentados. Estas acciones suelen tener un alto contenido político y una clara contextualización social. Su materia prima es el cuerpo, a través del cual se crea una performance, individual o colectiva, que varía en rigor técnico y en el grado de apertura a la interacción espontánea de los transeúntes. Estrechamente vinculada a las artes escénicas, la performance se caracteriza por una puesta en escena de alta expresividad visual y simbólica. Su potencia no reside en seguir las reglas de una técnica artística establecida, ya que no busca complacer una predeterminación estética, sino experimentar con estéticas y estilos, hacer denuncias específicas y cuestionar el acceso a los espacios de poder.

El último mecanismo de esta segunda categoría corresponde al urbanismo táctico. Mediante pequeñas infraestructuras y, con bajo costo, esta práctica prioriza a los transeúntes en una apropiación creativa, inclusiva y segura del espacio público. Sus montajes suelen ocupar áreas de la infraestructura vial, haciendo un reordenamiento de estas. Estas infraestructuras temporales y de una complejidad acotada, facilitan verificar alternativas con efectos directos en la vida cotidiana (Montaner y Muxi, 2020). Los atributos principales del urbanismo táctico residen en su condición experimental, creación de conocimiento colectivo, contextualización y sostenibilidad. Originado como un acto subversivo, el urbanismo táctico rápidamente ha sido adoptado por los gobiernos como parte de sus políticas urbanas, lo que plantea algunos dilemas sobre los efectos de la apropiación por parte del estado de las prácticas *bottom-up*.

4.2.3. Integraciones eco-tecnológicas

La última categoría está formada por el urbanismo paramétrico y la naturalización de los espacios públicos. Ambos buscan la sostenibilidad por diferentes medios. El primero lo hace a través de la optimización de los procesos, y el segundo por la vía de la restauración de los ecosistemas. Generalmente, debido a su escala y altos costos, corresponden a iniciativas mixtas entre gobiernos e instituciones, que en algunos casos incluyen a la comunidad.

El urbanismo paramétrico se basa en algoritmos que identifican patrones eficientes, en busca de optimizar recursos tanto en el proceso de diseño, como en la ejecución y el uso de materiales. Como resultado, produce un estilo modular con una complejidad, en la mayoría de los casos excesiva. Esta vertiente del diseño paramétrico, con el objetivo de maximizar la eficacia socioambiental, emplea la tecnología para hacer visibles datos, relaciones y soluciones que serían imposibles de detectar con las técnicas previas a la revolución digital. Sin embargo, los riesgos de las alternativas inútiles y las fallas de la decantación digital subrayan la necesidad de un análisis crítico de sus aplicaciones y su adaptación a procesos más humanizados (García Moro, 2023). Además, existe una tendencia a utilizar estas herramientas para crear estructuras con diseños geométricamente complejos y estéticamente alineados con las élites creativas

(ArchDaily, 2021), lo que podría limitar la apropiación de estos espacios por parte de comunidades poco relacionadas con técnicas y estéticas de vanguardia.

El último mecanismo corresponde a la naturalización de los espacios públicos, ocupado de restablecer el equilibrio de espacios verdes, promueve la restauración de los ecosistemas a través de la biodiversidad y el paso del tiempo. Los procesos de naturalización incluyen la educación ambiental y la participación ciudadana, con el fin de favorecer la sostenibilidad a largo plazo. Los procesos de naturalización se vinculan a las prácticas del tercer paisaje promovidas por el paisajista y agricultor Gilles Clément (2009; 2007). Ambos enfoques priorizan la biodiversidad, mediante la mezcolanza natural de las especies y la regeneración sucesiva. Este tipo de intervenciones genera una diversidad visual, y propone nuevas concepciones de la belleza del paisaje natural basadas en una ética ambientalmente sostenible y diversa.

4.3. Oportunidades para la producción de espacios públicos (re)generativos

A partir de los mecanismos estudiados (mobilario dotacional, mobiliario híbrido, espacio autogestionado, accionismos performativos, urbanismo táctico, urbanismo paramétrico y naturalización) se identifican componentes clave y recurrentes de la producción y activación del espacio público. Sobresalen: agua, vegetación, infraestructuras, cuerpo, memoria, arte, recintos. A partir de estos elementos, se proponen cuatro medios operativos: vegetación, arte, recintos y performance. Estos sintetizan la naturaleza de cada mecanismo, los componentes involucrados y su tipo (Tabla 2). Finalmente, se exponen cuatro arquetipos, uno para cada medio operativo: la chakra amazónica para la vegetación, las líneas de Nazca para el arte, la maloka para los recintos y los ritos de iniciación para la performance. Estos arquetipos son paradigmas que encapsulan elementos significativos y simbologías fundamentales dentro de cada una de las prácticas. Su presentación proporciona un marco conceptual que orienta la inserción de los medios operativos en la producción de espacios públicos generativos.

Los rasgos de la chakra amazónica pueden sintetizarse en 5 características principales (Arévalo Vizcaíno, 2009; Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura, 2023): conexión profunda con la naturaleza, a partir de una interdependencia con el ecosistema; diversidad biológica, mediante policultivos; sabiduría ancestral, fundada en conocimientos transmitidos de generación en generación; autonomía y sostenibilidad, derivadas de la capacidad para producir todo lo necesario para la subsistencia, incluyendo alimentos, medicinas y materiales de construcción; y espiritualidad y sacralidad, representada en la relación sagrada con la tierra.

Del caso arquetípico de un arte que construye un paisaje monumental y social, se reconocen varios componentes fundamentales (Rodríguez Cuadros, 2019): el uso del paisaje, mediante el trazado directo en el suelo del desierto, resaltando tanto la obra como el nuevo paisaje creado; simbolismo y significado, con dibujos que tienen importancia cultural y espiritual; permanencia y efimeridad, dependiente de la protección del lugar donde está inscrito y de los fenómenos climáticos que puedan afectarlo; creación y técnica, combinando simplicidad en el trazo, con una escala monumental, resultado de un trabajo colaborativo; y experiencia inmersiva, derivada de su escala, que invita a los observadores a contemplar y reflexionar sobre su grandeza y misterio.

Las características del recinto ancestral de la maloka pueden agruparse en cuatro atributos (Duque Cañas, 2019; Serje, 2003): espacio colectivo, caracterizado por su naturaleza inclusiva que fortalece los lazos comunitarios; dimensión espiritual y ritual, dado que la maloka es considerada un espacio sagrado donde se transmiten conocimientos y se practican las tradiciones ancestrales; arquitectura y simbolismo, reflejando principios geométricos tradicionales que simbolizan la cosmología de la comunidad en su estructura física; y sostenibilidad, ya que utiliza materiales naturales y locales en su construcción.

Por último, los componentes del arquetipo de la performance pueden resumirse en los siguientes aspectos (Mazzoldi, 2004): transición y transformación, ya que representa un periodo de cambio del cual emerge un nuevo individuo transformado y renovado; simbolismo y ritualidad, al estar lleno de símbolos con significados profundos que representan la transformación del individuo y su conexión con la comunidad a la que pertenece; transmisión de conocimiento, a través de las instrucciones impartidas por los líderes de la comunidad; y celebración comunal, puesto estos rituales son eventos festivos, reforzando los lazos sociales y la identidad colectiva.

5. Conclusiones

En el contexto latinoamericano, es crucial valorar las actuaciones *top-down* dirigidas a dotar con espacios públicos permanentes las zonas informales, precarias y rezagadas. Dada la extensión de la informalidad en muchas de las ciudades de la región, se requieren intervenciones estructurales que consoliden infraestructuras públicas desarrolladas y permanentes. Teniendo en cuenta que el espacio público es el resultado tanto de las interacciones sociales como de condiciones materiales y morfológicas, es necesario continuar investigando cómo aquellas prácticas autoorganizadas, disruptivas y emergentes de los (micro) urbanismos *bottom-up* reinterpretan los espacios públicos del urbanismo *top-down*, y en qué medida la existencia de estos últimos favorece la aparición de los primeros.

Ante los paradigmas establecidos del urbanismo mercantilizado y genérico, los procesos *bottom-up* conllevan una revalorización de lo interdependiente y flexible, algo particularmente relevante en el contexto latinoamericano, caracterizado por desigualdades sociales y urbanas que requieren de soluciones adaptativas. Por su parte, las intervenciones *top-down* operan dentro de parámetros que responden eficazmente a la fragilidad territorial de la ciudad informal, y a la estigmatización del espacio público como

áreas de criminalidad. Las contingencias de la ciudad latinoamericana subvienten la rigidez estatal mediante la resiliencia comunitaria, enlazando ambas condiciones. Al final, ambas estrategias simultáneamente detonan un movimiento pendular que transcurre entre lo genérico y generativo. Este movimiento entre ambos extremos incorpora aparentes opuestos como complementarios, a través de trayectos y asociaciones interdependientes, resaltando una coexistencia adaptable y flexible que perdura en el tiempo.

La clasificación presentada de siete mecanismos para la producción y apropiación del espacio público abarca tanto modalidades convencionales y permanentes de tipo dotacional, como otras experimentales y autogestionadas, además de algunas de mayor escala y complejidad. Las primeras buscan ordenar y adecuar el espacio mediante infraestructuras fijas, generalmente promovidas por el Estado. Las segundas se refieren a los (micro)urbanismos *bottom-up*, las cuales conllevan valiosos procesos para la creación de acuerdos, la articulación de subjetividades y la participación de identidades comúnmente marginadas. El último grupo, que integra elementos ambientales y tecnológicos, generalmente lideradas por instituciones, promueven acciones ecodependientes con diferentes grados de complejidad, centrándose en la optimización de recursos y la resiliencia socioambiental.

Garantizar la accesibilidad y diversidad de los espacios públicos mediante prácticas (re)generativas, implica la consolidación tanto de espacios permanentes, esenciales a la morfología de las ciudades y a la consolidación de un hábitat social, como de las apropiaciones autoorganizadas, experimentales y temporales, y también de acciones ecodependientes. La pertinencia de cada tipo de intervención no es excluyente entre sí. La implementación simultánea o secuencial de los diversos mecanismos resignifica el espacio maximizando las formas de apropiación, las experiencias y las simbologías.

La interdependencia entre un urbanismo *top-down* y los procesos *bottom-up* implica una dinámica evolutiva, destacando cómo el primero puede adaptarse o transformarse en respuesta a las prácticas y contingencias de los segundos. Refleja, además, una sinergia entre enfoques aparentemente opuestos, con la capacidad de transcurrir entre estructuras planificadas e impuestas y procesos emergentes y experimentales. Ya sea a través del medio de la vegetación del tercer paisaje, reafirmando complejidad estética, interdependencia ambiental y riqueza ecológica. Mediante el arte, que con libertades estéticas renueva los significados tradicionales, generando ritualidad, construyendo memoria y creando reflexiones profundas en torno a asuntos esenciales. Por medio de recintos, con infraestructuras oposicionales, generando espacialidades dinámicas que posibilitan nuevas atmósferas y actividades. O mediante la performance como dispositivo somático, posibilitando reconfigurar el significado de las identidades territoriales, en un acto de agencia estética y renovación ética.

Referencias bibliográficas

- Alcaldía de Medellín, Agencia Francesa de Desarrollo, Empresa de desarrollo urbano y Universidad Eafit. (2013). Medellín, Modelo de transformación urbana - Proyecto urbano integral -PUI- en la zona nororiental. Consolidación habitacional en la Quebrada Juan Bobo. https://www.eafit.edu.co/centros/urbam/articulos-publicaciones/Documents/medell%C3%ADn_modo_de_transformacion_urbana_pui.pdf
- ArchDaily. (25 de Julio de 2013). El Campo de Cebada/La ciudad situada. ArchDaily: <https://www.archdaily.co/co/02-281490/el-campo-de-cebada-la-ciudad-situada>
- Arévalo Vizcaíno, V. (2009). *Chakras, bosques y ríos. En entramado de la biocultura amazónica*. Quito, Ecuador: Abya-Yala. <https://books.google.es/s?hl=es&lr=&id=6IgZAQAAQAAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=chakra+amazonica&ots=gy0YKIZ5je&sig=nRe83bPdNqfHBg5GPbdRn2wFzBw#v=onepage&q&f=false>
- Barreda, B. (18 de Marzo de 2015). Low Tech: buscando hacer del diseño paramétrico una metodología inclusiva. ArchDaily: https://www.archdaily.cl/cl/764017/low-tech-buscando-hacer-del-diseno-parametrico-una-metodologia-inclusiva?ad_source=search&ad_medium=projects_tab&ad_source=search&ad_medium=search_result_all
- Basulto, D. (21 de Marzo de 2008). Orquideorama/Plan B Arquitectos + JPRCR Arquitectos. ArchDaily: <https://www.archdaily.co/co/727251/orquideorama-plan-b-arquitectos>
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *Viento sur*, 116(1), 39-49. https://cdn.vientosur.info/VS-completos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf
- Bueno-Carvajal, J. M., y Temes-Cordovez, R. R. (2023). Transformaciones en el espacio público frente a la crisis de la COVID-19: aportaciones de algunas experiencias emergentes en Latinoamérica. *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, 55(218), 1055-1070. <https://doi.org/https://doi.org/10.37230/CyTET.2023.218.4>
- Bustos-Peñaflor, M., y Castrillo-Romón, M. (2020). Luces y sombras de la regeneración urbana: perspectivas cruzadas desde Latinoamérica y Europa. *INVI*, 35(100), 1-19. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63425>
- C40 Cities. (Septiembre de 2018). Singapur: obras de bioingeniería en el parque Bishan-Ang Mo Kio para evitar inundaciones urbanas. C40 Cities: <https://www.c40.org/es/case-studies/singapore-bio-engineering-works-at-bishan-ang-mo-kio-park-to-prevent-urban-flooding/>
- Clément, G. (2007). *El manifiesto del tercer paisaje*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Colin, C., Pinto Baleisan, C., y Nuñez Carrasco, L. (2023). La ciudad neoliberal y sus pasados presentes: Un diálogo Sur-Sur. *INVI*, 38(108), 1-14. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2023.71504>
- Delgado, M. (2011). *El espacio público como ideología*. Barcelona: CATARATA.
- Duque Cañas, J. P. (22 de Marzo de 2019). La maloca amazónica. *Credencial Historia* (351). <https://www.banrepultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-351/la-maloca-amazonica>

- Echeverría, M., y Rincón, A. (2000). *Ciudad de territorialidades. Polémicas de Medellín*. Medellín: Centro de Estudios del Hábitat Popular.
- Equipamientos y servicios municipales. (2021). Superilla de Sant Antoni: La reconquista del Eixample. Equipamientos y servicios municipales: <https://www.eysmunicipales.es/articulos/superilla-de-sant-antonii-la-reconquista-del-eixample>
- García Moro, F. (2023). El antropoceno y el ocaso del sueño paramétrico. *Revista de Arquitectura*, 28(44), 118-133. <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2023.70012>
- González Alcocer, M. E., Cohen, M., Oliveira, C. B., Santos, B. A., Alvarado, N., Palenque, P., . . . Abizanda, B. (Enero de 2010). *Construir ciudades: mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Monografía del BID*. (E. Rojas, Ed.) Washington D.C. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Construir-ciudades-Mejoramiento-de-ba-rios-y-calidad-de-vida-urbana.pdf>
- González Escobar, L. (2021). Tensiones y dilemas de la identidad y el patrimonio en tiempos de globalización. En C. Yory, *Identidad territorial, globalización y patrimonio* (págs. 109-130). Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Harvey, D. (2011). *El derecho a la ciudad*. Observatori DESC. https://www.observatoridesc.org/sites/default/files/david_harvey.pdf
- Inter-American Development Bank (Ed.). (2010). *Construir ciudades: mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*. Washington DC: Banco Iberoamericano de Desarrollo, Fondo de Cultura Económica. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Construir-ciudades-Mejoramiento-de-ba-rios-y-calidad-de-vida-urbana.pdf>
- Lares, L. (2023). Configuración morfológica y funcional del territorio, a partir de un enfoque de diseño regenerativo multiescalar. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación* (185), 181-192. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:-p5MBI0_714J:scholar.google.com/+%22di-se%C3%B1o+regenerativo%22++&hl=es&as_sdt=0,5
- Libertun de Duren, N., y Osorio, R. (2020). *Bairro 10 años después. Monografía del BID*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Bairro-Diez-anos-despues.pdf>
- Mazzoldi, M. (2004). Simbolismo del ritual de paso femenino entre los Wayuu de la alta Guajira. *Maguaré*(18), 241-268. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4862409.pdf>
- Ministerio de vivienda y urbanismo - Gobierno de Chile. (s.f.). Quiero Mi Barrio: <https://quieromibarrio.cl/index.php/programa/>
- Molina, M. (13 de 10 de 2019). Arte contra la maldición en la Comuna 13 de Medellín. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/cultura/20191013/47929404434/medellin-violencia-arte-comuna13-graffiti-reegaeton.html>
- MoMA. (s.f.). Adriaan Geuze. MoMA: <https://www.moma.org/collection/works/93269>
- Montaner, J. M., y Muxi, Z. (2020). *Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. Gustavo Gili.
- Morales Barragán, F. (2020). *El territorio como construcción social y el pensamiento sistémico: aportes al debate sobre la cohesión territorial. Factores críticos y estratégicos en la interacción territorial. Desafíos actuales y escenarios futuros*, 1, 21-36. <http://ru.iiec.unam.mx/id/eprint/5040>
- Nieto, I. (28 de Abril de 2022). Paseo Bandera: la calle peatonal de Chile que se parece a la Gran Vía madrileña. Madrid Secreto: <https://madridsecreto.co/paseo-bandera-gran-via-chilena/>
- OIT Oficina Regional para América Latina y el Caribe. (2023). Panorama Laboral 2023. Perú: Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_906617.pdf
- Olave, P., López, N., Álvarez, P., Jirón, P., Bass del Campo, C., y Burgos de la Vega, S. (2023). Consideraciones para una perspectiva de salud urbana en Chile desde el programa "Quiero mi barrio". *Revista de Salud Pública*, vol.57, no.1. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2023057004264>
- Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. (2023). *La Chakra amazónica, un sistema agroforestal tradicional gestionado por comunidades indígenas en la provincia de Napo, Ecuador*. Sistemas importantes del patrimonio agrícola mundial: <https://www.fao.org/giahs/giahsaroun-dtheworld/designated-sites/latin-america-and-the-caribbean/amazon-chakra/informacion-detallada/es/>
- Ordoñez Barba, G., Alegría Olazábal, T., McIntosh, C., y Zenteno Quintero, R. (2013). Alcances e impactos del Programa Hábitat en comunidades pobres urbanas de México. *Papeles de población*, 19(77), 231-267. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000300013 Organización Internacional del Trabajo. (2023). *Panorama laboral 2023 América Latina y el Caribe*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_906617.pdf
- País, A. (6 de Diciembre de 2019). Las Tesis sobre "Un violador en tu camino": "Se nos escapó de las manos y lo hermoso es que fue apropiado por otras". BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50690475>
- Paisaje Transversal, L. (2023). *Urbanismo Regenerativo. Santander, Hábitat Futuro*. Barcelona: Actar.
- Paquette Vassalli, C. (2020). Regeneración urbana: un panorama latinoamericano. *Invi*, 35(100), 38-57. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582020000300038>
- Pixammo, S. L. (27 de Julio de 2023). Ecoparque Ciénaga de Mallorquín: un proyecto ecoturístico en el corazón del Caribe colombiano. *Voz de América*. <https://www.vozdeamerica.com/a/ecoparque-cienaga-de-mallorquin-un-proyecto-ecoturistico-caribe-colombiano/7199319.html>

- Plataforma Urbana. (27 de Julio de 2016). Green Virus: más áreas verdes en torno al Tranvía de Ayacucho en Medellín. Plataforma Urbana: <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2016/07/27/green-virus-mas-areas-verdes-en-torno-al-tranvia-de-ayacucho-en-medellin/#:~:text=El%20proyecto%20%E2%80%9CGreen%20Virus%E2%80%9D%20busca,la%20escasez%20de%20suelo%20urbano>
- Pradilla Cobos, E. (2018). Cambios neoliberales, contradicciones y futuro incierto de las metrópolis latinoamericanas. *Cadernos Metrópole*, 20, 649-672. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2018-4302>
- Presidencia Española. (2010). *Reunión informal de ministros de desarrollo urbano: declaración*. Toledo 22 de Junio de 2010. Comisión Europea. <https://doi.org/10.3989/ic.14.084>
- Ramírez Kuri, P. (2015). La ciudad desde el espacio público y las prácticas ciudadanas. En E. Pradilla, & B. Ramírez, *Teorías sobre la ciudad en América Latina* (págs. 617-649). Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana. https://www.relateur.org/sites/default/files/2022-11/14_ramirez_kuri_vf.pdf
- Red de desarrollo urbano sustentable de Latinoamerica y el Caribe. (s.f.). REDEUSLAC. Programa Favela Barrio: <https://redeus.org/plataforma-idus-2-programa-favela-barrio/#:~:text=El%20programa%20Favela%2DBarrio%20de,consolidaci%C3%B3n%20urbana%20de%20sus%20asentamientos>.
- Rodríguez Cuadros, M. (Agosto de 2019). El Perú en el sistema internacional del patrimonio cultural y natural de la humanidad. Perú: Universidad de San Martín de Porres. https://catedraunesco.usmp.edu.pe/pdf/sistema_internacional_del_patrimonio.pdf
- Rojas, J. C. (1 de Mayo de 2017). 40 años del caminar de las Madres de la Plaza de Mayo. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/40-anos-de-las-madres-de-la-plaza-de-mayo-83238>
- Salinas Gamarra, H. (13 de Junio de 2016). En El Pozón construyen un parque entre todos. El Universal. <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/en-el-pozon-construyen-un-parque-entre-todos-228216-HQEUS334298>
- Schlack, E., y Kathy, A. (2022). Espacio público: registros alternativos para pensar y construir el espacio público en ciudades de Latinoamérica. *INVI*, 37(106), 1-23. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.68886>
- Schueftan H., A. (2023). Una mirada sistémica desde la arquitectura y el urbanismo. *AUS*, 1(33). <https://doi.org/10.4206/aus.2023.n33-01>
- Secretaría de Desarrollo agrario, territorial y urbano - Gobierno de México. (2014). Hábitat, Programa que promueve la regeneración urbana y el desarrollo comunitario. Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sedatu/documentos/habitat-programa-que-promueve-la-regeneracion-urbana-y-el-desarrollo-comunitario>
- Sendra, P., y Sennett, R. (2020). *Diseñar el desorden. Experimentos y disruptores en la ciudad*. Madrid: Alianza.
- Serje, M. (Diciembre de 2003). Malocas y Barracones: tradición, biodiversidad y participación en la Amazonía Colombiana. *Revista internacional de ciencias sociales* (178), 561-571. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133127_spa/PDF/133127spa.pdf
- Serra-Permanyer, M. (2020). Prácticas artísticas dialógicas frente a procesos de renovación urbana: Londres, Ámsterdam y Barcelona (1981-2010). *Arte, Individuo y Sociedad*, 32(3), 679-695. <https://doi.org/10.5209/aris.63641>
- Smith, N. (2005). El redimensionamiento de las ciudades: la globalización y el urbanismo neoliberal. *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*, 58-78. https://img.macba.cat/public/uploads/publicacions/contratextos/capital_financiero/Capital_financiero_neilSmith.pdf
- Stavrides, S. (2020). *Hacia la ciudad de umbrales*. Akal.
- Surcos digital. (2021). Jardín de Flores celebró la existencia y resistencia de las mujeres trans. Surcos digital: <https://surcosdigital.com/jardin-de-flores-celebro-la-existencia-y-resistencia-de-las-mujeres-trans/>
- Toro Ortiz, D. A. (2017). *Urbanismo social y justicia espacial: análisis de los Proyectos Urbanos Integrales de Medellín en relación con el “Modelo Barcelona”* [Trabajo de grado, Programa Máster en planificación territorial y gestión ambiental, Universidad de Barcelona]. Repositorio Universidad de Barcelona: https://deposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/118802/1/TFM%20Toro%20Ortiz_Deiron%20Andres.pdf
- Ulriksen Moretti, C. (Agosto de 2019). Genealogía de “Quiero mi barrio”, el primer programa de revitalización barrial chileno durante su periodo inicial de operación 2006-2010. *Invi*, 34(96), 9-50. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582019000200009>
- Vargas, V. (8 de Octubre de 2019). Por fin pantalla de agua en Parque Bicentenario vuelve a funcionar. Centrópolis. <https://www.centropolismedellin.com/fin-pantalla-agua-parque-bicentenario-vuelve-funcionar/>
- Vera, F., Doherty, J., Patiño, S., y Sordi, J. (Julio de 2022). *Diseño ecológico: estrategias para la ciudad vulnerable. Infraestructuras verdes urbanas y espacio público en América Latina y Caribe*. Monografía del BID. <https://doi.org/10.18235/0004388>
- Yory, C. (2017). Del espacio ocupado al lugar habitado: una aproximación al concepto de topofilia. *Revista Barrio Taller*, 12, 47-64. https://d1wqxts1xzle7.cloudfront.net/63113719/47_Serie_Ciudad_y_Habitat_No._12_DEL_ESP20200427-85042-1u5nh76-libre.pdf?1588030153=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDEL_ESPACIO_OCUPADO_AL_LUGAR_HABITADO_Un.pdf&Expires=1711037932&Signature
- Yory, C. (2021). Identidad territorial y globalización: Pensar en red. Un reto y un compromiso. En C. Yory, *Identidad territorial, globalización y patrimonio* (págs. 25-41). Bogotá: Universidad Católica de Colombia.