



Servicios básicos y territorio: limitaciones y éxodo rural en el cuadrante Sureste de España

Rubén Giménez García¹; Ramón García Marín²

Recibido: 10 de abril del 2024 / Enviado a evaluar: 15 de abril del 2024 / Aceptado: 19 de julio del 2024

Resumen. Desde mediados del pasado siglo, las áreas rurales españolas han experimentado un proceso de despoblación sin precedentes. Con mayor o menor intensidad, este fenómeno puede ser apreciado en diferentes zonas del país. Ahora bien, su manifestación es mucho más vigorosa cuando se da en la mitad norte de España que cuando lo hace en la vertiente sur. No obstante, existen ciertos espacios geográficos ubicados en el sur que han sufrido una regresión demográfica muy destacada. Este es el caso de las comarcas que conforman el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica. Entre los factores que, en mayor medida, propician la despoblación sobresale la desaparición/ausencia de servicios básicos. Este trabajo tiene el objetivo fundamental de evaluar tanto la oferta actual de diferentes servicios esenciales públicos (sanidad o educación) y privados (entidades bancarias o cobertura de banda ancha), como su evolución, accesibilidad, mantenimiento e influencia como causa o consecuencia del descenso demográfico sufrido por las comarcas que integran el espacio geográfico señalado. La metodología empleada está basada en el tratamiento de información procedente de fuentes oficiales, como el INE, Banco de España, o diferentes ministerios (Transformación Digital; Transición Ecológica y Reto Demográfico; Política Territorial y Función Pública; Educación, Formación Profesional y Deportes; etc.). Los resultados muestran la carencia de servicios básicos y su correlación con el éxodo rural.

Palabras clave: Medio Rural; Servicios; Despoblación; Territorio.

[en] basic services and territory: constraints and rural exodus in the south-eastern quadrant of Spain

Abstract. Since the middle of the last century, Spain's rural areas have experienced an unprecedented process of depopulation. To a greater or lesser extent, this phenomenon can be seen in different areas of the country. However, its manifestation is much more vigorous in the northern half of Spain than in the southern half. However, there are certain geographical areas located in the south which have suffered a very marked demographic regression. This is the case of the regions that make up the interprovincial

¹ Universidad de Murcia (España).
E-mail: ruben.gimenez@um.es

² Universidad de Murcia (España).
E-mail: ramongm@um.es

node in the southeast of the Iberian Peninsula. Among the factors which, to a greater extent, favour depopulation, the disappearance/absence of basic services stands out. The main objective of this work is to evaluate both the current supply of different essential public services (health or education) and private services (banks or broadband coverage), as well as their evolution, accessibility, maintenance and influence as a cause or consequence of the demographic decline suffered by the counties that make up the geographical area in question. The methodology used is based on the processing of information from official sources, such as the INE, Bank of Spain, or different ministries (Digital Transformation; Ecological Transition and Demographic Challenge; Territorial Policy and Public Function; Education, Vocational Training and Sports; etc.). The results show the lack of basic services and their correlation with the rural exodus.

Keywords: Rural Environment, Services, Depopulation; Territory.

[fr] Services de base et territoire: contraintes et exode rural dans le quadrant sud-est de l'Espagne

Résumé. Depuis le milieu du siècle dernier, les zones rurales espagnoles ont connu un processus de dépeuplement sans précédent. Ce phénomène est plus ou moins marqué dans les différentes régions du pays. Toutefois, sa manifestation est beaucoup plus vigoureuse dans la moitié nord de l'Espagne que dans la moitié sud. Cependant, certaines zones géographiquement situées au sud ont subi une régression démographique très marquée. C'est le cas des régions qui constituent le nœud interprovincial du sud-est de la péninsule ibérique. Parmi les facteurs qui, dans une plus large mesure, favorisent le dépeuplement, la disparition/l'absence de services de base se distingue. L'objectif principal de ce travail est d'évaluer l'offre actuelle de différents services publics essentiels (santé ou éducation) et de services privés (banques ou couverture à large bande), ainsi que leur évolution, leur accessibilité, leur maintien et leur influence en tant que cause ou conséquence du déclin démographique dont souffrent les comtés qui composent la zone géographique en question. La méthodologie utilisée repose sur le traitement d'informations provenant de sources officielles, telles que l'INE, la Banque d'Espagne ou différents ministères (Transformation numérique ; Transition écologique et défi démographique ; Politique territoriale et fonction publique ; Éducation, formation professionnelle et sports ; etc.) Les résultats montrent le manque de services de base et leur corrélation avec l'exode rural.

Mots Clés: Milieu rural; Services; Dépopulation; Territoire.

Cómo citar. Giménez García, R. y García Marín, R (2024): Servicios básicos y territorio: limitaciones y exodo rural en el cuadrante Sureste de España. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 44(2), 449-475.

Sumario. 1. Introducción. 2. La despoblación en España y caso de estudio a analizar. 3. Objetivo, metodología y fuentes. 4. Resultados y discusión. 4.1. Accesibilidad a vías rápidas y hospitales generales. 4.2. Otros servicios sanitarios. 4.3. Servicios educativos. 4.4. Entidades bancarias. 4.5. Conectividad digital. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

Históricamente, las áreas urbanas se han caracterizado por ser espacios con una elevada presencia tanto de actividades sociales y de recreo, como de servicios públicos y establecimientos privados (Olazabal y Bellet, 2019). Desde mediados del siglo XX, el continuo proceso de concentración demográfica experimentado por las ciudades y los espacios inherentes ha demandado la existencia de un amplio rango de

servicios básicos que cubran las necesidades de la población creciente (Miralles-Guasch, 2011). Por el contrario, el vaciamiento demográfico que vienen sufriendo los ámbitos rurales empuja al cierre y la desaparición de estas infraestructuras esenciales (Esparcia, 2021). El debilitamiento poblacional al que se están viendo sometidos diversos territorios rurales de interior hace inviable el mantenimiento de determinados servicios que de forma relevante condicionan la calidad de vida de sus residentes (Recaño, 2020). Igualmente, el reducido atractivo social, económico y laboral que ejercen la mayor parte de los pueblos lastra su capacidad de poner en marcha y/o sostener iniciativas que permitan fijar el volumen poblacional suficiente para conseguir mantener una disponibilidad continua de servicios (Domínguez, 2020). La carencia de los mismos provoca que las personas que habitan estas áreas deprimidas tengan que recorrer grandes distancias (físicas o en tiempo) hasta el punto de provisión más cercano. En consecuencia, se genera una importante desigualdad entre el modo de vida rural y urbano, aislando pueblos del resto de la sociedad y generando diversos problemas de cohesión y exclusión social (Ruiz y Martínez, 2022). Desde el inicio del siglo XXI, la cohesión social entre diferentes territorios es uno de los principales objetivos a abordar por la Unión Europea (UE). Así lo establece la Comisión Europea en su Libro Verde sobre los Servicios de Interés General (2002) indicando: *“los servicios desempeñan un papel cada vez más decisivo, como parte de los valores compartidos por todas las sociedades europeas y elemento esencial del modelo europeo de sociedad. La importancia que revisten estos servicios de cara a la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos y la lucha contra la exclusión y el aislamiento sociales es crucial. A la vista de su peso específico en la economía y de su importancia de cara a la producción de otros bienes y servicios, su calidad y eficacia constituyen un factor de competitividad y de cohesión, sobre todo como polo para atraer inversiones hacia las regiones menos favorecidas”* (Comisión de las Comunidades Europeas, 2002, p. 3).

Ante el avance de la despoblación de áreas rurales, la Comisión Europea insiste en la necesidad de impulsar las áreas más afectadas, con el objetivo de trazar diferentes planes estratégicos que traten de dinamizar socio-demográficamente estos territorios mediante la creación de empleo (sobretudo femenino), el incremento de la cantidad y calidad de los servicios, el desarrollo de la educación y formación de sus habitantes, la mejora en la accesibilidad o la promoción del relevo generacional (Escribano, 2022). Recientemente, diversos países miembros de la UE comienzan a elaborar planes de acción en los que se trabaja con diferentes medidas para hacer frente a la despoblación. Entre ellos, España es de los más activos, creando en 2020 un Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y elaborando en 2021 un Plan de Recuperación en el que se establecen 130 medidas para luchar contra los efectos de la despoblación. Este plan constituye una prioridad de actuación dentro de la política aceleradora de cohesión social y territorial (Bello, 2023). Junto con la sostenibilidad ambiental, la cohesión debe de ser entendida como una prioridad dentro del nuevo modelo de país que se quiere crear con la aplicación de la Nueva Agenda Urbana, el Acuerdo de París sobre cambio climático y la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Como es evidente, para cubrir los retos

establecidos en estas Agendas Internacionales de Desarrollo Sostenible, España no debe cesar en el apoyo a las áreas rurales. En este sentido, las Directrices Generales de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico inciden directamente en diferentes ODS, los cuales no pueden ser alcanzados sin tener en cuenta el mundo rural (Salas y Ros, 2021). Del mismo modo, el informe “España 2050: Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo”, elaborado por la Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia del Gobierno de España (Ministerio de la Presidencia, 2021), presta especial atención a los desequilibrios territoriales que se están produciendo entre áreas urbanas y rurales. A este respecto, establece que la polarización demográfica debe de ser paliada impulsando el desarrollo de la digitalización, la transición ecológica e implementando políticas adecuadas. Así, con la finalidad de promover un desarrollo territorial equilibrado, se considera fundamental mejorar la presencia y operatividad de los servicios en las áreas rurales mediante la mejora en infraestructuras tecnológicas y la propagación de conexiones de transporte (público y privado), entre otras iniciativas. De este modo, ya día de hoy, la disponibilidad de servicios se encuentra en el centro del debate político sobre el futuro de las áreas rurales europeas (Noguera y Morcillo, 2012). Por tanto, resulta necesario realizar un “pacto rural” para involucrar a los actores implicados a distintas escalas (europea, nacional, regional y local). Para generarlo, se debe de estudiar tanto las dinámicas experimentadas por el medio rural en las últimas décadas como las necesidades reales del campo en sus múltiples interacciones. En este contexto, el caso español puede ejercer como una base de análisis perfecta para ello.

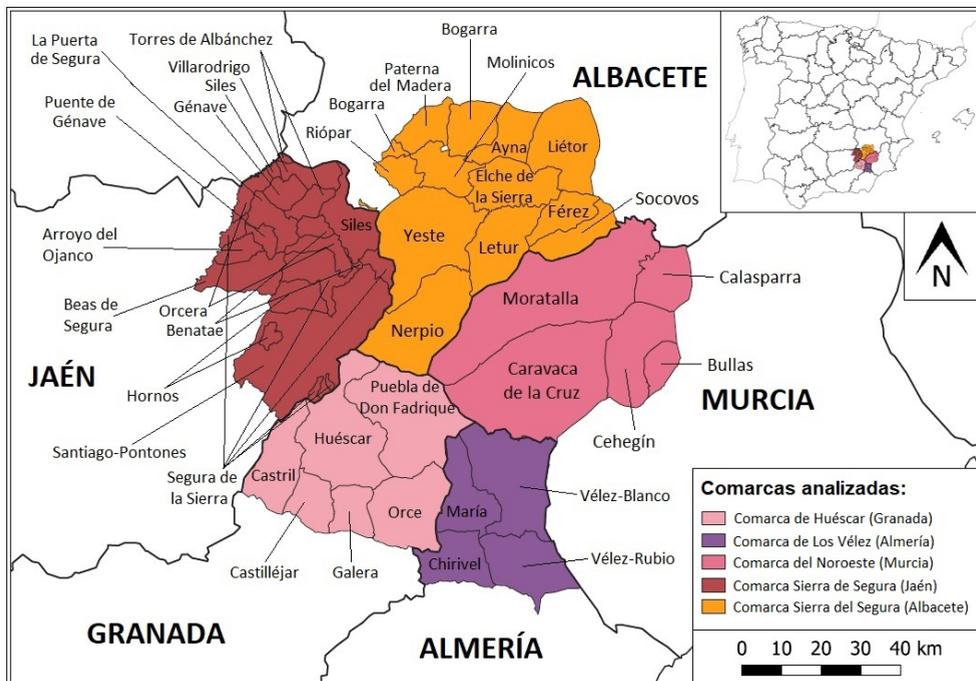
2. La despoblación en España y caso de estudio a analizar

El modelo territorial español, al igual que el de buena parte de países europeos, muestra la coexistencia de dos procesos demográficos contrapuestos. A este respecto, se registran áreas urbanas de elevada atracción donde se concentra la mayor parte de población, actividades o servicios y zonas rurales de exclusión, estancamiento o declive, cuyo abandono supone un importante riesgo de despoblación (Nieto et al., 2020). Los últimos informes elaborados por la Comisión de Gobierno frente al Reto Demográfico manifiestan que desde el inicio del siglo XXI cerca del 65% de los municipios españoles han sufrido la regresión de su población. Esta realidad no ha sido ocasionada por la reducción de la cantidad total de habitantes en el país, sino por la concentración de personas en determinadas zonas, entre las que destacan las grandes áreas urbanas (Camarero, 2022). Actualmente, algo más de la mitad de los municipios españoles están por debajo del umbral que la UE establece para considerar un territorio en peligro de despoblación (12,5 hab./km²). Este desequilibrio constituye un importante problema para el conjunto nacional, generado tanto desigualdades entre territorios y personas como una gran cantidad de problemas sociales, económicos y medioambientales, entre otros (Molina, 2019). Además, cerca del 40% de los municipios españoles registran menos de 8 hab./km², límite que la UE establece para

calificar un territorio con un avanzado proceso de despoblación y un importante riesgo de desaparición (Burillo y Burillo, 2018).

La mayor parte de las regiones españolas que declaran estas problemáticas se emplazan en áreas del norte y centro del país. Ahora bien, como dieron a conocer Giménez et al. (2023), en el sureste de la Peninsular Ibérica existe un caso poco estudiado cuyos índices de despoblación se asemejan de forma evidente a los registrados en las zonas donde este fenómeno se ha manifestado con mayor pujanza. Se trata de un territorio compuesto por un total de 40 municipios que se integran en las comarcas de Huéscar (Granada), Los Vélez (Almería), Noroeste (Murcia), Sierra de Segura (Jaén) y Sierra del Segura (Albacete). Este espacio, perteneciente a 5 provincias y 3 comunidades autónomas diferentes, es conocido como “nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica” (Figura 1).

Figura 1: Ubicación del caso de estudio a analizar.



Fuente: Elaboración propia.

Este espacio geográfico, pese a pertenecer a distintas delimitaciones administrativas, constituye una misma comarca natural con particularidades físicas, sociales, económicas, laborales o culturales similares. Se trata de una de las áreas de España que mayor descenso de población ha sufrido desde mediados del pasado siglo, con la pérdida (en conjunto) de cerca del 45% de su población (casi 107 mil habitantes). Entre las distintas comarcas, Sierra del Segura (Albacete) es la más

afectada. Esta comarca albaceteña ha experimentado la pérdida de más del 70% de los residentes censados en 1950 (Tabla 1). Además, registra los peores indicadores demográficos, con un marcado envejecimiento (municipios en los que más de la mitad de su población poseen 65 o más años) y tasas brutas de natalidad y mortalidad que no presagian un futuro halagüeño.

Tabla 1. Evolución de la población en el área de análisis(1950-2022)

	EVOLUCIÓN ABSOLUTA	EVOLUCIÓN PORCENTUAL (%)
C. del Noroeste (Murcia)	-2.062	-2,86
C. de Los Vélez (Almería)	-13.016	-53,74
C. de Huéscar (Granada)	-25.257	-62,63
C. Sierra de Segura (Jaén)	-28.299	-55,01
C. Sierra del Segura (Albacete)	-38.339	-71,13
TOTAL COMARCAS	-106.973	-44,22

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), demografía y población (2022).

Entre los aspectos que, en mayor medida, han condicionado esta dinámica demográfica negativa resalta el cierre/ausencia de servicios básicos. El continuo descenso de población sufrido por estas comarcas ha empujado a la desaparición de infraestructuras públicas y establecimientos privados que ante la escasa demanda es inviable su persistencia (Escribano, 2012). En este contexto, la carencia de servicios esenciales puede actuar como elemento que reduzca la atracción poblacional e impulse el éxodo rural (Escalona y Díez, 2005). Así, la despoblación es un fenómeno complejo en el que las causas y consecuencias permanecen interrelacionadas entre sí. Por lo que puede considerarse como un “círculo vicioso” en el que la continua desaparición de servicios y establecimientos esenciales, unido a la escasez de empleos cualificados y actividades sociales/ocio produce un fenómeno que se retroalimenta y lleva consigo la pérdida de población y la generación de índices demográficos negativos (García-Marín y Espejo-Marín, 2019). Además, el desmantelamiento producido por esta espiral de declive reduce la atracción ejercida por estos territorios, incrementando la decadencia económica y social de un espacio ya lastrado, lo que dificulta los flujos de regreso y las actividades de inversión o emprendimiento (Bandrés y Azón, 2021). La falta de estos servicios incrementa el aislamiento territorial, provocando que las personas que aun residen en estos espacios tengan que desplazarse a núcleos poblacionales próximos, más dinámicos, que ofrezcan estos recursos (Escribano, 2010). Esta situación supone una importante problemática para las comarcas analizadas, ya que se emplazan en un área de montaña caracterizada por su orografía agreste, la reducida accesibilidad o la ausencia y mal estado de las vías de comunicación que enlaza sus municipios entre sí y con otros espacios más prósperos. La administración pública debe de ser capaz de establecer las directrices y medidas necesarias para ayudar y dar respuesta a las dificultades a las que se

enfrentan las áreas en proceso de despoblación (Esparcia et al., 2015). De este modo, se garantizaría la igualdad de derechos y oportunidades, independientemente del ámbito territorial en el que se resida. Asimismo, también se conseguiría abordar la mayor parte de retos establecidos en las mencionadas Agendas Internacionales de Desarrollo Sostenible, tratando de convertir lo que a día de hoy se conoce como “territorios-problema” en “territorios-oportunidad” (Gómez y Moyano, 2022).

3. Objetivo, metodología y fuentes

El objetivo fundamental de este trabajo es evaluar la oferta actual de servicios básicos, su evolución e influencia como causa o consecuencia del descenso demográfico sufrido en las comarcas que integran el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica. A este respecto, se analiza la accesibilidad que los municipios pertenecientes a cada comarca poseen a vías rápidas de comunicación (autovías) y hospitales, la existencia de otros servicios sanitarios y oficinas de farmacia, la evolución y estado de los servicios educativos (centros y alumnos), la presencia de entidades financieras o el porcentaje de cobertura de banda ancha registrado. Este último aspecto es un elemento fundamental de cara a posibilitar el teletrabajo, tipología laboral de gran relevancia para fijar población sobre el territorio. La metodología empleada está basada en el tratamiento, análisis e interpretación de información (estadística y georreferenciada) procedente de diferentes fuentes oficiales. En este sentido, los datos de índole demográfica han sido obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE); la información sobre accesibilidad (a vías rápidas de comunicación y hospitales) y farmacias de la Infraestructura de Datos Espaciales del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico; la información sobre el resto de instalaciones sanitarias y educativas de la Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales (EIEL) del Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática; la evolución del alumnado del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (enseñanzas no universitarias); la evaluación de las entidades bancarias del Banco de España (distribución geográfica de oficinas de entidades de crédito); y el análisis de superficie territorial cubierta por cobertura a Internet del Ministerio para la Transición Digital y Función Pública, en su informe digital sobre cobertura de banda ancha en España.

4. Resultados y discusión

4.1. Accesibilidad a vías rápidas y hospitales generales

A pesar de su indudable interés, la carencia de fuentes que ofrezcan información exhaustiva y en detalle (apta para su comparación) sobre indicadores de accesibilidad a servicios explica la escasez de estudios que traten esta temática. Ahora bien, la relevancia adquirida actualmente por la despoblación en España ha incentivado que el

Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico divulgue información georreferenciada cuyo tratamiento puede ayudar a emprender este tipo de análisis. Entre los datos de mayor interés, resalta la accesibilidad a vías rápidas de comunicación (autovías) y centros sanitarios de primer nivel (hospitales). Así, al igual que en el trabajo de Kompil et al. (2019), el grado de accesibilidad territorial que posee cada municipio con respecto a estas infraestructuras puede ser medido teniendo en cuenta la distancia en kilómetros o tiempo real (en el desplazamiento por carretera) que se demora con el servicio más próximo.

Tabla 2. Accesibilidad a vías rápidas de comunicación (autovías)

		Nº de municipios	% sobre el total de municipios de la comarca a la que pertenece	% sobre el total de población de la comarca a la que pertenece (2022)
Comarca de Huéscar (Granada)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	4	66,67	71,96
	Entre 30 y 45 minutos	2	33,33	28,04
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca de Los Vélez (Almería)	< 15 minutos	4	100,00	100,00
	Entre 15 y 30 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 30 y 45 minutos	0	0,00	0,00
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca del Noroeste (Murcia)	< 15 minutos	4	80,00	85,48
	Entre 15 y 30 minutos	1	20,00	14,52
	Entre 30 y 45 minutos	0	0,00	0,00
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 30 y 45 minutos	0	0,00	0,00
	> 45 minutos	13	100,00	100,00
Comarca Sierra del Segura (Albacete)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	1	8,33	7,12
	Entre 30 y 45 minutos	4	33,33	42,14
	> 45 minutos	7	58,33	50,74

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022).

Para el caso que nos ocupa, la comarca de Sierra de Segura (Jaén) es la que presenta la peor accesibilidad a vías rápidas de comunicación, emplazándose todos los municipios que la integran (13) a una distancia-tiempo superior al umbral más elevado de los establecidos (45 minutos). Así, la demora media de tiempo de la comarca hasta la autovía más cercana es de 67,38 minutos. La vía más próxima a la mayor parte de localidades es la A-32 (antiguamente denominada autovía Linares-Albacete), eje que da acceso al municipio mejor conectado (Arroyo del Ojanco a 49,37 minutos). Por su parte, Villarrodrigoes el municipio más aislado, distando unrecorrido de más de 80 minutos con la autovía del Sur o A-4. Junto a ellas, la autovía de Guadix que conecta con la R. de Murcia (A-92N) es la más próxima a Santiago-Pontones.

Tras la mencionada comarca, Sierra del Segura (Albacete) es el segundo territorio peor conectado, con más de la mitad de sus residentes y el 58% de los municipios a más de 45 minutos de la autovía más cercana (Tabla 2). Esta misma demora de tiempo marca la distancia media del conjunto comarcal (45,19 minutos), registrando municipios como Riopar, Yeste o Paterna del Madera con demoras superiores a una hora. Buena parte de las localidades (4) de Sierra del Segura (Albacete) se encuentran entre 30 y 45 minutos de la autovía A-30, siendo esta la posibilidad de acceso más rápido a todos los municipios de esta comarca salvo Nerpio, territorio cuya mejor conexión es la Autovía del Noroeste de la R. de Murcia (RM-15). Esta última autovía, que adquiere el nombre de la comarca analizada por la que discurre, es la que da acceso a todos los municipios de la misma, con una demora inferior a un cuarto de hora en todos ellos menos Calasparra, que se dispone a 19,32 minutos. Por su parte, cuatro municipios de la Comarca de Huéscar (más del 70% de la población) se encuentran entre 15 y 30 minutos de la autovía que da acceso a todo su territorio (A-92N), emplazándose los dos restantes a unos 30-45 minutos de la misma. La proximidad a esta autovía provoca que Los Vélez sea la comarca mejor comunicada (distando un trayecto medio de apenas 6 minutos), al circunvalar Vélez-Rubio y Chirivel. En la mayor parte de ocasiones, las vías rápidas analizadas son las encargadas de enlazar los municipios con los hospitales. Entre las diferentes comarcas, dos poseen un hospital público dentro de su territorio, a los cuales les ceden su nombre (Hospital Comarcal del Noroeste de la R. de Murcia en Caravaca de la Cruz y Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura en Puente de Génave). Este hecho provoca que, con la excepción de Santiago-Pontones en Sierra de Segura (56,94 minutos), la práctica totalidad de los municipios de ambos territorios se encuentren a menos de media hora de estas instalaciones sanitarias. Por su parte, todas las personas que residen en las comarcas de Huéscar y Los Vélez se asientan en localidades que distan entre 15 y 45 minutos del hospital más próximo. Finalmente, al igual que sucede con la accesibilidad a vías rápidas de comunicación, Sierra del Segura (Albacete) es el territorio peor conectado. A este respecto, solo Liétor se encuentra a menos de media hora del hospital de referencia más próximo, el Hospital de Hellín. Aunque se trata del hospital de referencia comarcal, no es el más próximo a todos los municipios. En este sentido, el Hospital de Alta Resolución de Sierra de Segura (Jaén) es el más cercano a Riopar (39,99 minutos) y el Hospital Comarcal del Noroeste de la

R. de Murcia el más próximo a Nerpio (52,37) minutos. Por encima del umbral de la hora de desplazamiento se encuentran los municipios de Paterna del Madera y Yeste (Tabla 3).

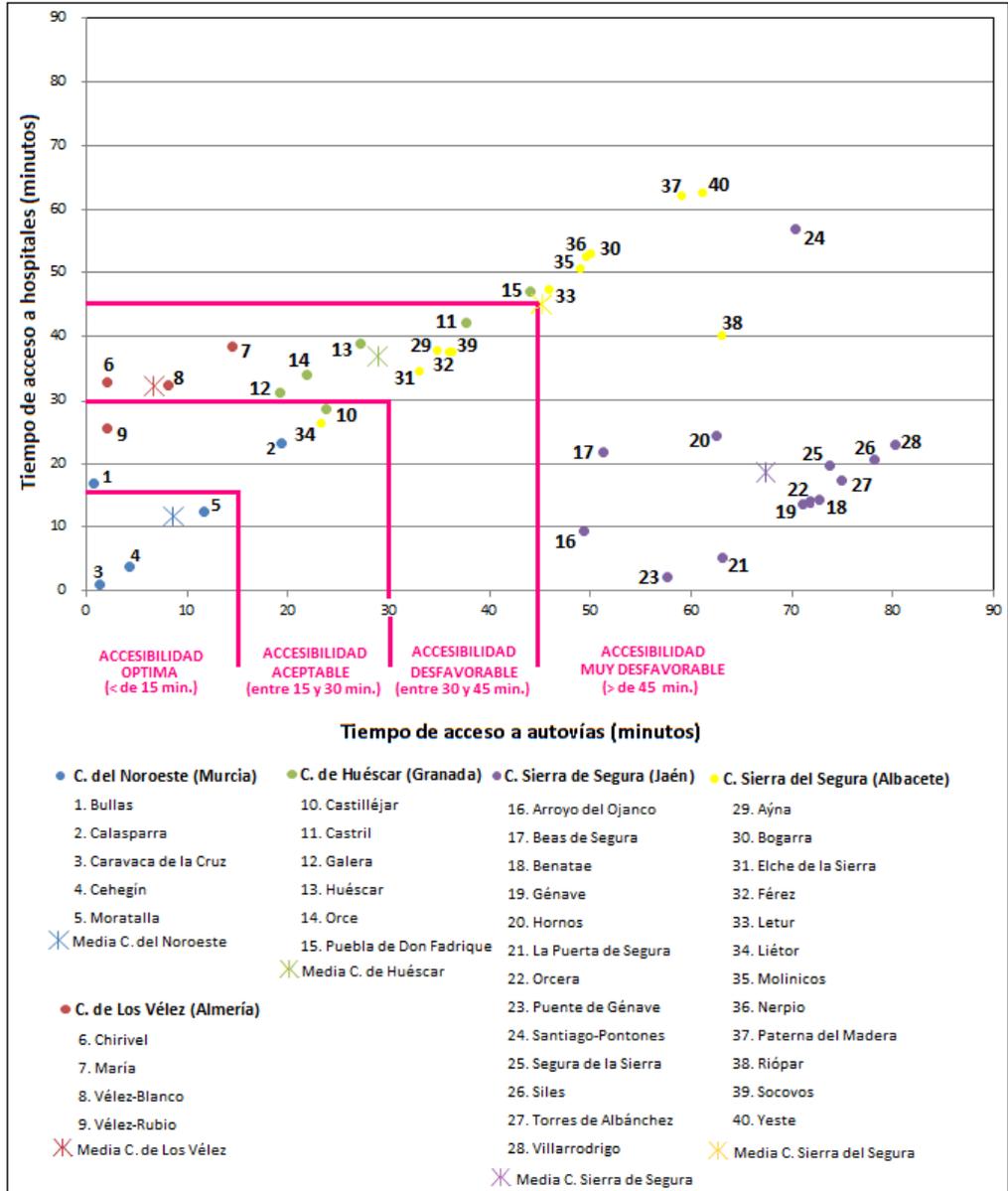
Tabla 3. Accesibilidad a hospitales

		Nº de municipios	% total municipios / comarca	% total población / comarca
Comarca de Huéscar (Granada)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	2	33,33	23,33
	Entre 30 y 45 minutos	4	66,67	76,67
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca de Los Vélez (Almería)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	1	25,00	58,33
	Entre 30 y 45 minutos	3	75,00	41,67
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca del Noroeste (Murcia)	< 15 minutos	3	60,00	68,86
	Entre 15 y 30 minutos	2	40,00	31,14
	Entre 30 y 45 minutos	0	0,00	0,00
	> 45 minutos	0	0,00	0,00
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	< 15 minutos	6	46,15	41,09
	Entre 15 y 30 minutos	6	46,15	46,80
	Entre 30 y 45 minutos	0	0,00	0,00
	> 45 minutos	1	7,69	12,11
Comarca Sierra del Segura (Albacete)	< 15 minutos	0	0,00	0,00
	Entre 15 y 30 minutos	1	8,33	7,12
	Entre 30 y 45 minutos	5	41,67	50,70
	> 45 minutos	6	50,00	42,18

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022).

Si se correlacionan los datos expuestos se puede realizar una agrupación de municipios en función de si su accesibilidad general (a ambas infraestructuras) es óptima (menos de 15 minutos), aceptable (entre 15 y 30 minutos), desfavorable (entre 30 y 45 minutos) o muy desfavorable (más de 45 minutos).

Figura 2. Gráfico de correlación de accesibilidad general.



Fuente: Elaboración propia mediante datos obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022).

A este respecto, como se puede apreciar en la figura 2, todos los municipios de Sierra de Segura (Jaén) y la mayor parte de Sierra del Segura (Albacete) son calificados con una accesibilidad general muy desfavorable. Puebla de Don Fadrique es el único municipio que sin pertenecer a estos dos territorios registra el grado de accesibilidad menos óptimo. Ello se debe a que se emplaza justo en el límite de provincia entre Granada y Murcia. De forma global, esta consideración de accesibilidad muy desfavorable integra la mitad de los 40 municipios que componen el área de estudio.

Una cuarta parte de las localidades presentan una accesibilidad general considerada como desfavorable. Este grupo está compuesto, principalmente, por municipios de la Comarca de Huéscar (incluida su media comarcal). Junto a ellos, también se engloban todas las localidades de Los Vélez (salvo Vélez-Rubio), así como Ayna, Elche de la Sierra, Férez y Socovos de Sierra del Segura (Albacete). Por su parte, el grado de accesibilidad aceptable incluye un único municipio de la comarca de Los Vélez (Vélez-Rubio), Sierra del Segura (Liétor) y Huéscar (Castillejar), y dos del Noroeste de la R. de Murcia (Bullas y Calasparra). Esta última comarca es la única que cuenta con municipios considerados con el mejor grado de accesibilidad (incluyendo su media comarcal).

4.2. Otros servicios sanitarios

La presencia de hospitales y su accesibilidad no es la única variable a tener en cuenta en cuanto a la función que el sistema sanitario puede ejercer en la calidad de vida de las personas. A este respecto, la existencia de otros servicios sanitarios que cubran las demandas de la población es fundamental a la hora de retener o atraer habitantes a un ámbito territorial concreto. En este marco, frente al importante aislamiento y demora de tiempo que se requiere para acceder a hospitales, el conjunto de comarcas analizadas han experimentado un incremento de instalaciones sanitarias básicas. Este hecho ha mejorado la asistencia sanitaria de los municipios, reduciendo los desplazamientos y la dependencia de los hospitales generales, en el caso de consultas diarias. Así, entre los años 2000 y 2020, el ámbito analizado ha pasado de contabilizar 115 servicios sanitarios a 130 (Tabla 4). Como es evidente, el desarrollo poblacional y la dinámica social, económica o laboral experimentada por la Comarca del Noroeste de la R. de Murcia ha provocado que sea el territorio con mayor aumento de estas instalaciones. Ahora bien, este desarrollo no ha sido paulatino, ya que durante la primera década del nuevo milenio la cantidad de estos servicios se vio reducida, para volver a incrementarse posteriormente. Actualmente, todos los municipios (y buena parte de las pedanías de los mismos) cuentan con este tipo de asistencia. Caravaca de la Cruz, al ser la cabecera comarcal y registrar la mayor cantidad de pedanías, es la localidad con más servicios (16). En este municipio destaca el hospital general y la presencia de dos hospitales geriátricos de larga estancia, los únicos servicios sanitarios de esta tipología existentes en el conjunto de comarcas estudiadas. Además, esta comarca cuenta con 20 consultorios médicos locales y 9 centros de salud o ambulatorios (Tabla 5).

Tabla 4. Evolución de servicios sanitarios

	2000	2010	2020
Comarca de Huéscar (Granada)	12	14	13
Comarca de Los Vélez (Almería)	7	8	7
Comarca del Noroeste (Murcia)	25	21	32
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	32	34	34
Comarca Sierra del Segura (Albacete)	39	40	44
TOTAL	115	117	130

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática, EIEL (2021).

Al ser las comarcas con mayor número de municipios, Sierra de Segura (Jaén) y Sierra del Segura (Albacete) son los territorios con mayor cantidad de infraestructuras sanitarias. La comarca jienense, como ya se ha comentado con anterioridad, cuenta con un hospital general. Junto con este servicio sanitario de referencia, Sierra de Segura también contabiliza 28 consultorios médicos y 5 centros de salud o ambulatorios. Estos servicios se concentran (de forma mayoritaria) en los municipios de Segura de la Sierra (10), Santiago-Pontones (6) y La Puerta de Segura (5). Por su parte, la comarca albaceteña ha sumado 5 instalaciones sanitarias en las últimas dos décadas. Este refuerzo en el sistema sanitario ha estado propiciado por el incremento de consultorios médicos, conformando la comarca con mayor cantidad de este tipo de infraestructuras sanitarias del ámbito espacial estudiado (39).

Tabla 5. Tipología de servicios sanitarios (2020)

	Consultorio Médico Local	Centro de Salud o Ambulatorio	Hospital General	Hospital Geriátrico y Larga Estancia
Comarca de Huéscar (Granada)	10	3	0	0
Comarca de Los Vélez (Almería)	6	1	0	0
Comarca del Noroeste (Murcia)	20	9	1	2
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	28	5	1	0
Comarca Sierra del Segura (Albacete)	39	5	0	0
TOTAL	103	23	2	2

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática, EIEL (2021).

Las comarcas de Huéscar y, sobre todo, Los Vélez han sido las que menor impulso o inversión sanitaria han recibido. Ambos territorios, pese a incrementar ligeramente

la cantidad de estas instalaciones en el año 2010, han vuelto a perder alguno de estos servicios. No obstante, todos los municipios de ambas comarcas están cubiertos por la red sanitaria. Así, en el caso de la comarca perteneciente a Almería, el municipio de Vélez-Rubio cuenta con un centro de salud y el resto de localidades con 2 consultorios médicos respectivamente. Por su parte, la Comarca de Huéscar contabiliza 13 instalaciones sanitarias de las que una decena se corresponden con consultorios médicos y el resto con centros de salud.

Además de estas instalaciones asistenciales, otro de los servicios sanitarios que pueden considerarse esenciales son las oficinas de farmacia. Según establece la Ley 16/1997, de 25 de abril, de Regulación de Servicios de Farmacia, corresponde a cada comunidad autónoma la ordenación territorial de los centros de distribución de medicamentos de forma que se cubra el servicio a la población. La localización de oficinas farmacéuticas se establece en función del peso y dispersión demográfica, accesibilidad y particularidades geográficas de cada espacio territorial, de cara a garantizar un correcto abastecimiento de medicamentos. El número mínimo de habitantes para obtener una licencia farmacéutica es, generalmente, de 2.800 personas. Pese a ello, las comunidades autónomas podrán autorizar la apertura de farmacias en lugares que por sus peculiaridades (espacios de montaña, rurales, etc.) poseen dificultades o carecen de un correcto servicio farmacéutico, como en el caso que nos ocupa. En este sentido, al igual que sucede en la cantidad de instalaciones sanitarias analizadas anteriormente, se puede considerar que la ratio de habitantes por oficina farmacéutica en las comarcas analizadas es correcta y cubre las demandas de su población. Así, el balance general manifiesta una ratio de un millar de personas por debajo de lo establecido por normativa, no siendo superado este límite por ninguna comarca (Tabla 6).

Tabla 6. Nº de oficinas de farmacia y relación con habitantes (2021)

	Nº de farmacias 2021	Hab./farmacia
Comarca de Huéscar (Granada)	10	1.506,8
Comarca de Los Vélez (Almería)	7	1.600,4
Comarca del Noroeste (Murcia)	27	2.591,0
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	17	1.360,9
Comarca Sierra del Segura (Albacete)	14	1.088,3
TOTAL	75	1.794,7

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022).

Al ser el territorio más poblado, la Comarca del Noroeste (Murcia) es la que registra la mayor presión. Pese a ello, también es la que contabiliza la mayor cantidad de farmacias (27). Las comarcas con menor cantidad de servicios sanitarios generales (Los Vélez y Huéscar) también son las que cuentan con menor número de farmacias.

No obstante, ambos territorios contabilizan un balance de habitantes por farmacia inferior a la media de todo el ámbito de estudio analizado. En cambio, las dos comarcas con mayor número de instalaciones sanitarias generales son las que manifiestan la mejor ratio de residentes por oficina de farmacia. Así, Sierra del Segura (Albacete) apenas contabiliza un millar de habitantes por farmacia.

4.3. Servicios educativos

En cuanto a los servicios educativos, la carencia de personas en edad de estudiar en niveles académicos no universitarios, como consecuencia de la reducida representación de población joven (derivada del elevado envejecimiento y las bajas tasas de natalidad), ha provocado un importante descenso de los centros educativos. Así, todas las comarcas han visto reducido el número de este tipo de instalaciones durante las últimas dos décadas. Solo se registra una excepción en la Comarca Sierra de Segura (Jaén), donde se ha pasado de 53 centros a 54, con la apertura del Centro de Educación para Adultos La Yedra en Torres de Albánchez. La construcción de este centro se produjo durante la primera década del siglo XXI al amparo de la bonanza económica. Algo similar sucedió en la Comarca de Huéscar, donde se pasó de 25 a 26 centros en este mismo periodo. Ahora bien, el éxodo rural ha empujado a que esta cifra se reduzca posteriormente, contabilizando en la actualidad 24. Del mismo modo, la despoblación ha afectado a las infraestructuras educativas del resto de territorios, cobrando mayor intensidad en la comarca más lastrada por el proceso de emigración rural, Sierra del Segura (Albacete). Se trata del ámbito espacial que mayor regresión de centros educativos ha registrado. En este sentido, los últimos datos publicados (consolidados) manifiestan que se trata de la única comarca que tras la Covid-19 ha vuelto a registrar el cierre de centros educativos, sumando una pérdida de 10 instalaciones para dicho fin entre los cursos 2000/2001 y 2021/2022 (Tabla 7).

Tabla 7. Evolución de la cantidad de centros educativos.

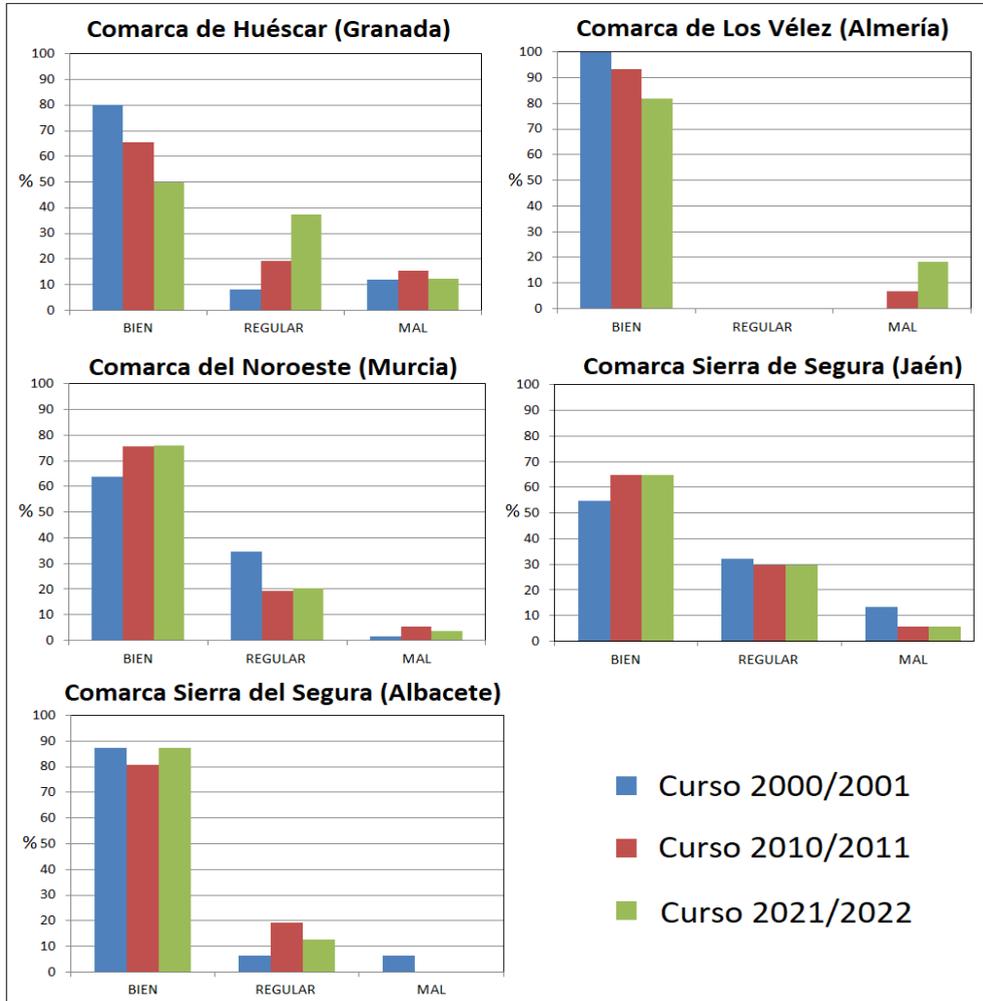
CURSO	Comarca de Huéscar (Granada)	Comarca de Los Vélez (Almería)	Comarca del Noroeste (Murcia)	Comarca Sierra de Segura (Jaén)	Comarca Sierra del Segura (Albacete)
2000/2001	25	18	58	53	32
2010/2011	26	15	57	54	26
2020/2021	24	11	54	54	24
2021/2022	24	11	54	54	22

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática, EIEL (2021).

Junto al descenso en la cantidad de infraestructuras educativas, los datos aportados por la EIEL manifiestan el estado de mantenimiento de estos centros. En relación a

ello, se puede considerar que a día de hoy la mayor parte de centros están en buen estado.

Figura 3. Evolución del estado de los centros educativos



Fuente: Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática, EIEL (2021).

No obstante, la representación de centros calificados con un estado bueno ha descendido en las comarcas de Huéscar y Los Vélez. En la primera de ellas, como consecuencia del aumento de la consideración de “estado regular”; y en la segunda, incremento de centros de “mal estado”. En este último caso, en el curso 2000/2001 todos los centros tenían buen estado, y actualmente cerca del 20% de los mismos cuentan con la peor calificación. Por el contrario, Sierra de Segura y Noroeste de la R.

de Murcia han mejorado de forma evidente el estado de sus instalaciones educativas en las últimas dos décadas. Pese a ello, a día de hoy, en torno al 5% de los centros de ambos territorios están en mal estado. Desde el curso 2010/2011, esta nefasta calificación no es atribuida a ningún centro de Sierra del Segura (Albacete). Tras experimentar un empeoramiento del estado de sus centros en el curso intermedio de la serie estudiada, esta comarca ha mejorado la calificación de mantenimiento de los mismos. Esta realidad se ha producido por dos circunstancias, la mejora de las instalaciones en municipios con presencia de alumnos y el cierre de centros en localidades cuya escasa actividad y dinámica docente había lastrado la inversión en su conservación (Figura 3). Si se relaciona la cantidad de centros con el número de alumnos matriculados, se puede observar la escasa ratio o presión educativa que presentan cada uno de ellos. La Comarca del Noroeste de la R. de Murcia, al ser la menos afectada por la despoblación, es la que presenta el número de alumnos por centro más elevado. Se trata de un territorio que experimentó un importante desarrollo industrial durante la primera década del siglo XXI, lo que atrajo a un importante volumen poblacional (De Malla, 2016). Buena parte de este proceso de inmigración estaba compuesto por familias con hijos en edad de escolarización (muchos procedentes de países latinoamericanos), lo que provocó un incremento de casi 1.500 alumnos entre los cursos 2000/2001 y 2010/2011. En este contexto, la ratio de estudiantes se incrementó considerablemente, superando los 270 alumnos por centro. Posteriormente, la crisis económica empujó al retorno de la mayor parte de familias acogidas, con el consecuente descenso de estudiantes que se arrastra hasta la actualidad. Tras este territorio, la Comarca de Los Vélez es la que contabiliza mayor ratio, aunque no el mayor número de estudiantes. El cierre de centros experimentado en los últimos años ha provocado que esta comarca incremente su ratio en el curso 2020/2021 (Tabla 8).

Tabla 8. Evolución de la cantidad de alumnos por centro

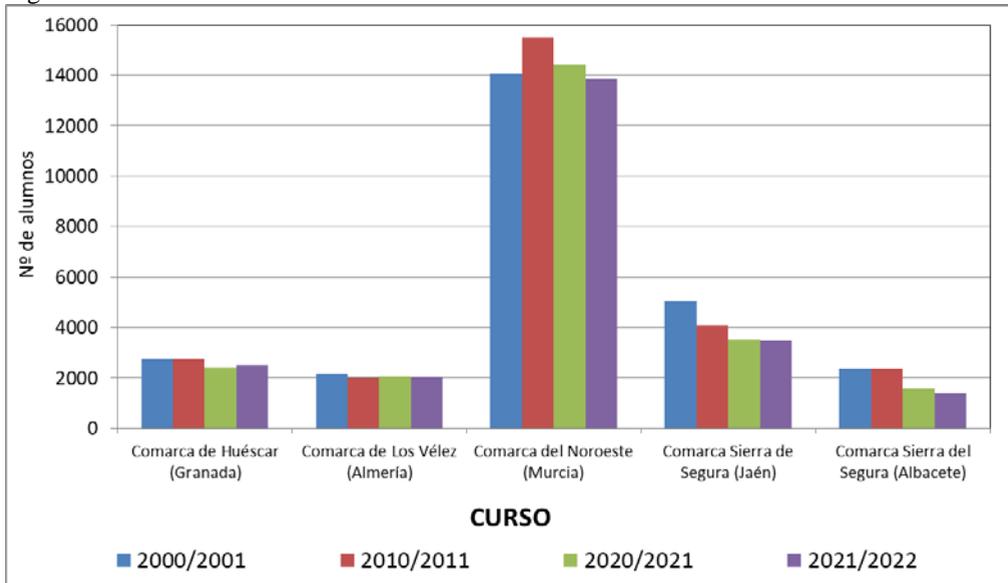
CURSO	Comarca de Huéscar (Granada)	Comarca de Los Vélez (Almería)	Comarca del Noroeste (Murcia)	Comarca Sierra de Segura (Jaén)	Comarca Sierra del Segura (Albacete)
2000/2001	109,00	120,56	242,24	94,62	74,22
2010/2011	105,42	132,27	271,72	75,63	91,00
2020/2021	99,38	186,36	266,98	64,89	64,29
2021/2022	104,04	185,82	256,69	64,67	63,50

Fuente: Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2021).

Por su parte, las comarcas más afectadas por la despoblación y con peor accesibilidad también son las que registran la ratio de alumnos por centro más baja, con menos de 65 alumnos por centro en la actualidad. Se trata de los territorios con el descenso de discentes más destacado, con la pérdida de cerca del 45% de los alumnos matriculados en el primer curso de la serie en Sierra de Segura (Jaén) y más del 70%

de los mismos en Sierra del Segura (Albacete). Pese a que, durante la primera década del actual milenio, esta última comarca mantuvo un número estable de estudiantes y un incremento de la ratio, actualmente constituye el territorio con menor número de matrículas educativas (1.392) y alumnos por centro (63,50) (Figura 4).

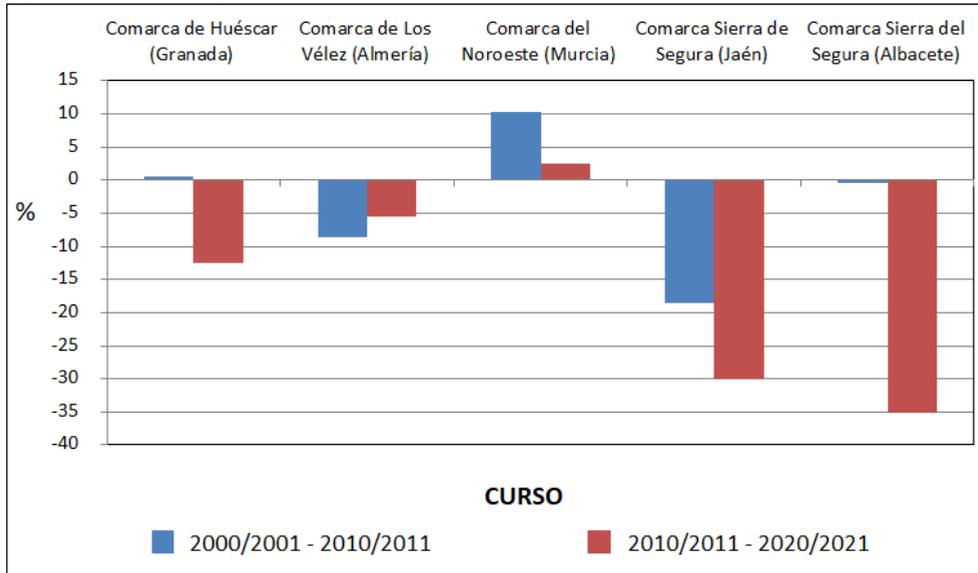
Figura 4. Evolución de alumnos



Fuente: Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2021).

La evolución porcentual de alumnos cada diez años muestra que las comarcas de Sierra de Segura (Jaén), Los Vélez (Almería) y Sierra del Segura (Albacete) manifiestan una dinámica negativa en las dos fases temporales estudiadas. Ahora bien, este descenso de discentes no ha sido homogéneo en estos territorios. Mientras que en la primera década del actual milenio el descenso de estudiantes en la Comarca de Los Vélez es superior al registrado en la segunda década, en los otros dos territorios mencionados el periodo de tiempo entre los cursos 2010/2011 y 2020/2021 contabiliza un mayor descenso de matrículas que el anterior. Aunque durante esta última fase la pérdida de alumnos es muy pronunciada en ambas comarcas, es especialmente significativa en los municipios albaceteños. En cambio, Sierra de Segura (Jaén) es la comarca que registra el mayor descenso durante el primer periodo (entre los cursos 2000/2011 y 2010/2011). Sin embargo, en este mismo espacio temporal, la comarca de Sierra del Segura (Albacete) contabiliza la pérdida de apenas una decena de discentes (Figura 5).

Figura 5. Evolución porcentual de alumnos



Fuente: Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2021).

Por su parte, la comarca murciana es la única que ha mantenido un incremento continuo del alumnado desde el año 2000. No obstante, como en la mayor parte de los territorios, los datos muestran valores más favorables en la primera fase que en la segunda. Asimismo, la Comarca de Huéscar muestra un ligero incremento de las matrículas educativas durante los primeros diez años del siglo XXI y un importante descenso posterior.

4.4. Entidades bancarias

Junto con la accesibilidad y carencia de un sistema público apropiado (sanitario y educativo), el continuo cierre de entidades bancarias es otro de los problemas que arrastra a la despoblación (Giménez et al., 2023). La reducción de movimientos financieros generados tanto por la ausencia de inversiones económicas como de personas que requieran gestionar sus ahorros provoca que las entidades bancarias cierren sus sedes en el medio rural (Jiménez y Tejero, 2018). Esta realidad puede ser contrastada en el nodo interprovincial que centra este trabajo de investigación (Tabla 9). En los municipios que componen el conjunto de comarcas estudiadas se han cerrado 56 oficinas bancarias en los últimos 8 años, lo que supone un 44% de las existentes en el año 2015. Se trata de un descenso porcentual notable, y que, individualmente, aun ha sido más elevado en las comarcas de Sierra del Segura (Albacete), Noroeste de la R. de Murcia y, especialmente, en Los Vélez, donde se ha pasado de 10 a 4 sedes (descenso del 71%). En cambio, la Comarca de Huéscar solo ha perdido una oficina, debido a la fusión del Banco Mare Nostrum S.A. con Caixa Bank S.A.

Tabla 9. Evolución absoluta y porcentual de entidades financieras (2015-2023)

	2015	2023	%
C. de Huéscar (Granada)	15	14	-6,67
C. de Los Vélez (Almería)	14	4	-71,43
C. del Noroeste (Murcia)	44	22	-50,00
C. Sierra de Segura (Jaén)	36	22	-38,89
C. Sierra del Segura (Albacete)	19	10	-47,37
TOTAL	128	72	-43,75

Fuente: Banco de España, distribución geográfica de oficinas de entidades de crédito (2022).

A pesar del importante proceso de despoblación sufrido, el balance actual de habitante por oficina financiera es mucho más elevado (1.853,7) que el registrado en 2015 (1.107,5). Así, Los Vélez ha pasado de contabilizar una ratio de 835 hab./oficina bancaria a más de 2.805 hab./oficina bancaria. El Noroeste de la R. de Murcia es la comarca con mayor presión en la actualidad (3.166,1 hab./oficina bancaria). Además, municipios como Férez, Letur y Molinicos en Sierra del Segura (Albacete) o Chirivel, María y Vélez-Blanco en Los Vélez han perdido este servicio, y no cuentan con sucursales bancarias en la actualidad. También hay que destacar que, a día de hoy, la mayor parte de oficinas del área de estudio, pese a estar registradas en estos datos y contar con cajero automático 24 horas, no ofrecen una actividad completa, sino que la atención personal también ha sido limitada a uno o dos días por semana, con la problemática que ello conlleva dada la elevada edad media de sus habitantes y su reducida agilidad con los actuales medios digitales. Otro aspecto a resaltar es que casi todas estas sociedades bancarias han pasado de ser bancos en sí a cooperativas de financieras rurales, como por ejemplo Caja Rural de Albacete, Ciudad Real y Cuenca, Caja Rural de Granada, Cajamar Caja Rural o Eurocaja Rural, entre otras (Palomo y Sanchis, 2010).

4.5. Conectividad digital

Actualmente, la digitalización constituye un factor esencial en el desarrollo económico y laboral de un ámbito territorial (Restrepo y Gómez, 2020). En este sentido, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) lo considera como un derecho humano, al manifestar que ésta permite acceder a la información de manera directa, integrando una red virtual que reduce el aislamiento social de las áreas desfavorecidas. Esta consideración fue realizada tras la crisis sanitaria de Covid-19, como consecuencia de la necesidad de estar conectados a los servicios básicos que se usan a diario. De este modo, se generó un impulso para considerar que la conectividad digital es indispensable en todos los territorios, por lo que se debe de garantizar el acceso seguro y asequible a Internet a todas las personas, independientemente de la zona geográfica donde residan (González et al., 2022).

Tabla 10. Representación porcentual de superficie territorial cubierta por cobertura a Internet (%)

		Descarga 1Gbps (%)	Descarga 100Mbps (%)	5G (%)	Fibra óptica (%)
Comarca de Huéscar (Granada)	Castilléjar	0,00	67,62	0,04	67,62
	Castril	8,44	86,17	0,00	86,17
	Galera	69,87	77,12	0,70	77,12
	Huéscar	76,83	80,12	93,07	80,18
	Orce	79,89	84,02	0,04	84,02
	Puebla de Don Fadrique	0,00	98,43	86,78	98,43
Comarca de Los Vélez (Almería)	Chirivel	71,30	71,30	0,00	71,30
	María	57,90	57,90	0,00	57,90
	Vélez-Blanco	65,20	67,76	80,07	65,76
	Vélez-Rubio	61,43	66,35	91,09	66,35
Comarca del Noroeste (Murcia)	Bullas	91,97	91,97	96,00	91,97
	Calasparra	86,05	94,90	0,00	94,90
	Caravaca de la Cruz	15,94	93,32	86,38	93,32
	Cehegín	88,98	91,09	86,85	91,09
	Moratalla	75,86	77,21	0,00	77,21
Comarca Sierra de Segura (Jaén)	Beas de Segura	72,72	87,11	93,51	87,11
	Benatae	82,44	82,44	0,00	82,44
	Génave	0,00	0,00	0,00	0,00
	Hornos	63,79	63,79	0,00	63,79
	Orcera	88,29	88,29	0,00	88,29
	Puente de Génave	91,79	92,12	0,00	92,12
	La Puerta de Segura	83,24	83,24	0,00	83,24
	Segura de la Sierra	64,11	64,11	0,00	64,17
	Siles	87,30	87,30	96,42	87,30
	Torres de Albánchez	87,07	87,07	1,71	87,07
	Villarrodrigo	78,24	78,24	0,00	78,24
	Santiago-Pontones	3,36	3,36	11,34	3,36
Arroyo del Ojanco	82,33	82,77	88,69	82,77	
Comarca Sierra del	Ayna	31,51	90,50	0,00	90,50

Segura (Albacete)	Bogarra	83,07	83,07	0,00	83,07
	Elche de la Sierra	68,51	85,69	0,00	85,69
	Férez	85,63	89,71	0,00	89,71
	Letur	58,66	90,73	0,00	90,73
	Liétor	85,91	90,27	0,00	90,27
	Molinicos	36,73	85,06	0,00	85,06
	Nerpio	19,08	74,00	0,00	74,00
	Paterna del Madera	79,47	79,47	0,00	79,47
	Riópar	59,78	59,78	0,00	59,78
	Socovos	57,41	93,78	0,00	93,78
	Yeste	50,81	70,01	0,00	70,01

Fuente: Ministerio para la Transición Digital y Función Pública, Cobertura de Banda Ancha en España (2022).

El desarrollo adquirido por la digitalización territorial, unido a la propagación e implementación del teletrabajo, puede y debe ejercer de piedra angular sobre la que se implemente una de las soluciones más sólidas frente a la despoblación (Montes, 2023). En este contexto, es imprescindible evaluarla conectividad digital que registran cada uno de los municipios que integran las comarcas estudiadas. Así, se puede afirmar que casi la totalidad el área de estudio está cubierta por red inalámbrica y posee una capacidad de descarga de 30 Mbps y cobertura 4G. Ahora bien, si se analiza la superficie cubierta por una conectividad de mayor potencialidad, el acceso o capacidad de Internet varía de unas zonas a otras. Como se puede apreciar en la tabla 10, aunque el porcentaje de suelo cubierto por una capacidad de descarga de 100 Mbps es bastante elevado en la mayor parte de municipios, la descarga a 1 Gbps es más contenida. En este sentido, es reducida la cantidad de municipios con más del 80% de su superficie cubierta por el grado de descarga más elevado (1 Gbps). Entre todas las comarcas, destaca Sierra de Segura (Jaén) con 6 de sus 13 municipios por encima de este umbral y con Puente de Génave como una de las localidades con mayor extensión administrativa con dicha capacidad de descarga (91,79%). Este municipio solo es superado ligeramente por Bullas (91,97%). La comarca a la que pertenece esta localidad (Noreste de la R. de Murcia) presenta una buena capacidad de descarga. Pese a ello, registra una peculiaridad, ya que la cabecera comarcal (Caravaca de la Cruz) es uno de los municipios con menor disponibilidad territorial de descarga a 1 Gbps (15,94%), limitando este servicio a su cabecera urbana o núcleo poblacional principal. Entre los municipios más precarios destacan Castilléjar y Puebla de Don Fadrique (Comarca de Huéscar), donde no hay disponibilidad de esta velocidad de descarga, al igual que sucede en Génave (Sierra de Segura, Jaén). Además, con menos de una cuarta parte de su superficie cubierta por esta capacidad de descarga se encuentra Nerpio (19,08%) en Sierra del Segura (Albacete), Castril

(8,44%) en la Comarca de Huéscar y Santiago-Pontones (3,36%) en Sierra de Segura (Jaén).

Por su parte, la implantación de fibra óptica cubre buena parte del territorio analizado. Así, salvo Génave, que no dispone de cobertura a Internet de ninguna de las tipologías o capacidades evaluadas, todos los municipios cuentan con más de la mitad de su superficie cubierta por este tipo de conexión. El Noroeste de la R. de Murcia es la comarca con mayor despliegue, ya que 4 de sus 5 municipios cuentan con más del 90% de su territorio cubierto por fibra óptica. Esta misma representación también se registra en Puente de Génave, Ayna, Letur, Liétor, Socovos y Puebla de Don Fadrique. Este último municipio, pese a no contar con descarga a un 1 Gbps, es el que mayor parte de su delimitación administrativa tiene cubierta por fibra óptica, casi la totalidad (98,43%). Finalmente, la disponibilidad de 5G aún es bastante contenida. En este sentido, aun no hay disponibilidad en ningún municipio de Sierra del Segura (Albacete), al igual que sucede en 8 de las 13 localidades de Sierra de Segura (Jaén) o en buena parte de los municipios del resto de comarcas. No obstante, los municipios que cuentan con esta conexión de forma desarrollada están cubiertos por encima del 80% de su territorio. La Comarca del Noroeste de Murcia es la que mayor disponibilidad de 5G registra, con presencia en 3 de sus 5 municipios.

5. Conclusiones

Las consecuencias sociales, económicas o territoriales derivadas de los procesos de despoblación han provocado que actualmente constituya uno de los ejes de investigación de mayor prioridad a nivel global en el marco de varias disciplinas encuadradas en el área de las Ciencias Sociales. Aunque este fenómeno se puede desarrollar en cualquier ámbito espacial, cobra mayor relevancia cuando se da en áreas rurales. Entre los factores que, en mayor medida, condicionan la despoblación del medio rural destacan el aislamiento territorial generado por la desfavorable accesibilidad, el continuo cierre de infraestructuras y establecimientos privados esenciales o la ausencia de servicios públicos básicos. Son numerosas las evidencias que correlacionan la desdotación de servicios básicos y la despoblación. Pese a ello, el descenso de la densidad demográfica ha provocado que a día de hoy la relación servicios/despoblación incorpore un nuevo matiz, ya que el vaciamiento al que se están viendo sometidas desde hace décadas las áreas rurales ha provocado que la oferta de servicios se adecue a la demanda poblacional. En el ámbito de estudio analizado, este aspecto se ha hecho patente en la cantidad de farmacias y entidades financieras por habitante, o la infraestructura sanitaria básica. No obstante, estos servicios sanitarios han sido los únicos que han incrementado sus infraestructuras, con la finalidad de cubrir el vacío asistencial generado por la desfavorable accesibilidad a hospitales generales. Pese a ello, en conjunto, el análisis de servicios fundamentales en áreas rurales manifiesta que su provisión está fuertemente marcada por notables carencias y contrastes geográficos. Buena parte de estos contrastes son debidos a la alta dispersión del poblamiento que suele caracterizar estas zonas. La

relevancia geográfica de este aspecto surge de la manera en que los servicios esenciales se distribuyen sobre el territorio en relación a la población usuaria. En este sentido, no solo se ha de tomar en consideración la cantidad y la calidad de los servicios, sino también su localización espacial. La accesibilidad/disponibilidad de servicios está condicionada por el lugar de residencia, por lo que éste puede generar una importante desigualdad entre las personas.

Como ha quedado patente, la accesibilidad es algo complejo y multidimensional. En áreas remotas como las analizadas, los hospitales deben cubrir un espacio interregional, dando asistencia a territorios de otras comunidades o provincias que como consecuencia de sus características físicas/orográficas encuentren mejor comunicación que con los de la administración a la que pertenecen. Por eso es fundamental una gestión pública que interprete el territorio, de cara a implementar políticas y acciones eficientes en función de las demandas, tanto de la población local, como del propio personal sanitario. Además, se debería de tener en cuenta la vulnerabilidad y el contexto socio-demográfico de los residentes. Así, el elevado envejecimiento de la población que vive en las áreas rurales incrementa esta necesidad, al contar con mayor problemática para su desplazamiento y, en muchos casos, patologías crónicas que deben ser tratadas a diario. En este contexto, la accesibilidad y la presencia de servicios básicos en áreas rurales debe integrarse como una política inclusiva y no como un problema de logística o de infraestructuras. A este respecto, no se debe de vulnerar el principio de igualdad al acceso sanitario establecido en la Ley General de Sanidad de 1986, ni el derecho a la educación, independientemente de las razones sociales, económicas o de residencia indicado en la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio. Además, en la actualidad, la cobertura sanitaria y la educación constituyen dos principios clave dentro de los pilares europeos de derechos sociales y los ODS. Esto significa que la disponibilidad de estos servicios debe efectuarse cuando la población lo necesite y deben tener una distribución espacial equilibrada. Esto no es lo que se ha podido apreciar en la mayor parte de comarcas evaluadas. Territorios en los que a día de hoy persisten importantes desigualdades en el acceso a los servicios, siendo ciertamente ignorada la disparidad rural/urbana.

En el contexto de conectividad digital, esta brecha entre el pueblo y la ciudad se ha ido paliando con el paso de los años. A este respecto, pese a que la capacidad de descarga, cobertura y acceso a Internet que actualmente presentan las zonas rurales aún permanece alejada de la existente en áreas urbanas, se ha avanzado mucho. Así, aunque la disponibilidad de 5G aún es muy limitada, la mayor parte de áreas rurales españolas cuentan con conexión mediante fibra óptica. Este aspecto está impulsado por la Ley 11/2022, de 28 de junio, General de Telecomunicaciones, la cual incluye la estrategia 'España Digital 2025' para regular los servicios de comunicaciones electrónicas y el programa "ÚNICO de Demanda Rural". Esta iniciativa tiene por objetivo el establecimiento de banda ancha con velocidad de bajada de 100 Mbps para todos los hogares y a un precio asequible en zonas remotas en las que los operadores de telecomunicaciones no han realizado el despliegue de sus redes, para consecuentemente progresar en la reducción de la brecha digital en España. Se trata

de un hecho de elevada relevancia, al potenciar un servicio básico en la sociedad actual y permitir el desarrollo del teletrabajo. Esta tipología laboral debe ejercer como elemento fundamental para atraer y fijar población sobre el territorio, lo que puede dinamizar socio-demográficamente las áreas rurales.

Finalmente, se puede establecer que la problemática analizada en este caso de estudio concreto es extrapolable a otras zonas rurales españolas y europeas. Especialmente en áreas de montaña que cuenten con similares características. En este sentido, las fuentes de datos y la metodología empleada puede ser usada en otros marcos territoriales, con el objetivo de ser contrastados y puestos de manifiesto. Tanto la accesibilidad como la disponibilidad de servicios esenciales constituyen el principal reto al que se deben de enfrentar las áreas desfavorecidas. La desigualdad en el acceso a la sanidad, educación, servicios financieros o conectividad digital, entre otras, puede ser una cuestión definitoria a la hora de evitar el abandono, vaciamiento y desaparición de numerosos pueblos y aldeas.

6. Referencias bibliográficas

- Bandrés, E. y Azón, V. (2021): La despoblación de la España Interior. Madrid, Funcas. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/02/La-despoblacion-de-la-Espa%C3%B1a-interior.pdf>
- Bello, S.A. (2023): La despoblación en España: Balance de las políticas públicas implantadas y propuestas de futuro. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 19, 125-147. <https://doi.org/10.24965/reala.11167>
- Burillo, M.P. y Burillo, F. (2018): Las regiones des-favorecidas de España ante la política de cohesión 2021-2027. Monografías Instituto Serranía Celtibérica, 2. <http://www.celtiberica.es/wp-content/uploads/2019/04/6-Monografi%CC%81as-ISC-n%C2%BA2-copia.pdf>
- Camarero, L. (2022): Los habitantes de los territorios de baja densidad en España. Una lectura de las diferencias urbano-rurales. *Mediterráneo económico*, 35, 45-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8402893>
- Comisión de las Comunidades Europeas (2002): Libro verde sobre los servicios de interés general. Bruselas, EU Publications. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52003DC0270>
- De Maya, M. (2016): Factores diferenciales del desarrollo de la Comarca del Noroeste murciano. Tesis Doctoral, Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/49425>
- Domínguez, J.L. (2020): El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España vaciada. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, 8, 60-78. DOI: 10.22400/cij.8.e047
- Escalona, A. y Díez, C. (2005): Retos y problemas de la accesibilidad a servicios en zonas despobladas: un caso en la provincia de Teruel (España). *Scripta Nova*, 9(188), 181-204. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-188.htm>

- Escribano, J. (2010). El papel de los servicios públicos en el desarrollo de áreas rurales: una perspectiva comparada. Tesis Doctoral, Universitat de València. <https://rodrigo.uv.es/handle/10550/23430>
- Escribano, J. (2012): El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y mantenimiento de población en medio rural. *Ager*, 13, 11-51. DOI: 10.4422/ager.2011.07
- Escribano, J. (2022): Efectos de la inmigración en el medio rural español: un estudio de caso: Puertomingalvo (Teruel, España) (2003-2018). En Olivero, S. (Coord.): El camino hacia las sociedades inclusivas. Madrid, Dykinson, 1121-1140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8772870>
- Esparcia, J. (2021): La despoblación: emergencia y despliegue de políticas públicas en Europa y en España. En *ColoRural 2020: Espacios rurales y retos demográficos: una mirada desde los territorios de la despoblación*. Madrid, Asociación Española de Geografía y Universidad de Valladolid, 75-149. https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2021/11/ColoRural-2020_PONENCIAS.pdf
- Esparcia, J. Escribano, J. y Serrano, J. (2015): From development to power relations and territorial governance: Increasing the leadership role of LEADER Local Action Groups in Spain. *Journal of Rural Studies*, 42, 29-42. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.09.005>
- García-Marín, R. y Espejo-Marín, C. (2019): El círculo vicioso de la despoblación en el medio rural español: Teruel como caso de estudio. *Estudios Geográficos*, 80(286), e009-e009. <https://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/747>
- Giménez, R., Cebrián, F. y García, R. (2023): Despoblación del nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica: ¿hacia el abismo demográfico? *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 98, 1-37. <https://doi.org/10.21138/bage.3436>
- Gómez, C. y Moyano, E. (2022): La estrategia nacional frente al reto demográfico. Una política de Estado para un problema transversal de los territorios. *Mediterráneo económico*, 35, 443-462. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=8402914>
- González, A., Gutiérrez, B. y Otero, A. (2023): La brecha digital como factor de exclusión social: situación actual en España. *Cuestiones Pedagógicas. Revista De Ciencias De La Educación*, 2(31), 103-128. <https://doi.org/10.12795/CP.2022.i31.v2.06>
- Jiménez, C. y Tejero, H. (2018): Cierre de oficinas bancarias y acceso al efectivo en España. *Revista de Estabilidad Financiera/Banco de España*, 34, 35-57. https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/11235/1/Articulo_Jimenez_Tejero.pdf
- Kompil, M., Jacobs, C., Dijkstra, L. y Lavallo, C. (2019): Mapping accessibility to generic services in Europe: A market-potential based approach. *Sustainable Cities and Society*, 47. DOI:10.1016/j.scs.2018.11.047
- Ministerio de la Presidencia (2021): España 2050: Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo. Madrid, Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia. ISBN 978-84-7471-150-9. https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/200521-Estrategia_Espana_2050.pdf

- Miralles-Guasch, C. (2011): Dinámicas metropolitanas y tiempos de la movilidad. La región metropolitana de Barcelona, como ejemplo. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, 31(1), 125-145. doi:10.5209/rev_AGUC.2011.v31.n1.6
- Molina, M. (2019): Dimensión territorial de la despoblación: Aproximación al papel de las políticas públicas en un entorno europeo. En Farinós, J., Ojeda, J.F., Trillo, J.M (Eds.): España: Geografías por un Estado posmoderno. Madrid/Barcelona, AGE/Geocrítica, 153-170. <https://www.ub.edu/geocrit/estadoposmoderno.pdf>
- Montes, G.M. (2023): La digitalización y el empleo frente al fenómeno de la despoblación: especial referencia al binomio personas mayores y alfabetización digital. *Revista de trabajo y seguridad social*, 477, 123-150. <https://doi.org/10.51302/rtss.2023.18767>
- Nieto, A., Cardenas, G. y Engelman, A. (2020): Spatial analysis of the rural-urban structure of the Spanish municipalities. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(4), 213, 1-30. <https://doi.org/10.3390/ijgi9040213>
- Noguera, J. y Morcillo, L. (2012): Analysis of the diversity of European Regions. En Copus, A. y Hörnström, L. (Eds.): *The New Rural Europe: Towards Rural Cohesion Policy*. Stockholm, Nordregio Reports, 53-70. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:700357/FULLTEXT01.pdf>
- Olazabal, E. y Bellet, C. (2019): De la ciudad compacta a la ciudad extensa. Procesos de urbanización recientes en áreas urbanas españolas articuladas por ciudades medias. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 39(1), 125-148. <http://dx.doi.org/10.5209/AGUC.64681>
- ONU (2020): En apoyo a la conectividad: el nuevo derecho humano. Nueva York, Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/cr/C3%B3nica-onu/en-apoyo-la-conectividad-el-nuevo-derecho-humano>
- Palomo, R. y Sanchis, J. (2010): Effects of the mergers in the banking concentration and efficiency. The case of the cooperatives banks and the challenges of the financial crisis. *Spanish Journal of Finance and Accounting*, 39(146), 289-319, <https://doi.org/10.1080/02102412.2010.10779683>
- Recaño, J. (2020): La despoblación que no cesa. Demografía: cambios en el modelo productivo. *Economistas sin Fronteras, Dossieres EsF*, (36), 39-44. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2020/01/Dossieres-EsF-36-DEMOGRAF%C3%8DA.pdf>
- Restrepo, J. y Gómez, D. (2020): La conectividad digital como derecho fundamental en Colombia. *Law, State and Telecommunications Review*, Brasilia, 12(1), 113-136, e-ISSN: 1984-8161. <https://doi.org/10.26512/lstr.v12i1.31161>
- Ruiz, Á.R. y Martínez, H.S. (2022): Accesibilidad y procesos de despoblación rural: propuesta metodológica en Castilla-La Mancha (España). *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 61(1), 5-23. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.22409>
- Salas, A. y Ros, J.M. (2021). *Despoblación rural: soluciones en el marco de la agenda urbana española*. Madrid, Conarquitectura. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/handle/10637/12745>.