



Turismo y desarrollo en la Comunidad Quilombola de Engenho II en Cavalcante, Goiás, Brasil

Jorgeanny de Fátima R. Moreira¹; Maria Geralda de Almeida²

Recibido: 26 de noviembre del 2018 / Enviado a evaluar: 17 de enero del 2019/ Aceptado: 9 de diciembre del 2019

Resumen. El artículo tiene como objetivo discutir el turismo en la comunidad remanente de Quilombo de Engenho II, ubicada en el municipio de Cavalcante, en el estado de Goiás. Son comunidades negras que recuerdan a un período de esclavitud, de subordinación social y económica, y comenzaron a tener visibilidad desde de la década de 1990. El turismo surge como un instrumento para el etnodesarrollo y el desarrollo local. Los procedimientos metodológicos fueron lecturas de tesis y disertaciones, investigación cualitativa y mapeo de la comunidad. El estudio señala que Engenho II es un lugar-territorio en el que el turismo introducido por agentes externos valoriza principalmente a la naturaleza local con visitas a las cascadas, pero descuida el desarrollo étnico, aumenta las desigualdades socio económicas y crea el empoderamiento de las mujeres Kalunga.

Palabras clave: Etnoturismo; lugar-territorio; etnodesarrollo; comunidades tradicionales; Kalunga.

[en] Tourism and Development in the Quilombola Community of Engenho II in Goiás, Brazil

Abstract. The article aims to discuss tourism in the remaining quilombo community of Engenho II located in the municipality of Cavalcante in the state of Goiás. They are black communities that recall a period of slavery, social and economic subjection. That's began to have visibility from the 1990s. Tourism emerges as an instrument for ethnodevelopment and local development. The methodological procedures were readings of theses and dissertations, qualitative research and mapping. The study points out that Engenho II is a place-territory in which tourism introduced by external agents mainly values local nature with visits to waterfalls, neglects ethnodevelopment, increases social and economic inequalities and creates the empowerment of the Kalunga woman.

Keywords: Etno Tourism; place-Territory; ethnodevelopment; traditional communities; Kalunga.

¹ Universidade Federal do Tocantins. Brasil.

E-mail: jorgeanny.moreira@uft.edu.br

² Universidade Federal de Goiás. Brasil.

E-mail: mgdealmeida10@gmail.com

[fr] Tourisme et développement en la Communauté de Quilombolas de Engenho II, Cavalcante, Goiás, Brasil

Résumé. L' article a le but de discuter á propos de tourisme dans la communauté de Marrons, Engenho II, située au municípe de Cavalcante dans l'état de Goiás. Celle-ci est l'exemple de communautés qui rappellent une période de plus de trois siècles d'esclavage, de soumission économique et sociale aux gens négres dont leur visibilité a été possible seulement à partir de la décade de 1990. Le tourisme a été mise en place comme instrument pour le éthnodéveloppement et le développement local. On a fait appel à la lecture des thésés, documents divers, enquetes sur le terrain avec à l'observation et à des entretiens avec les Kalunga, comme le préconise la recherche qualitative. L'étude souligne Engenho II comme lieu-territoire dans lequel le tourisme arrive par le moyen d'agents externes et valorize surtout la nature comme attractif au lieu de la question éthnique et le éthnodéveloppement. Il y a l'augmentation de pouvoir des femmes mais augmentent aussi les inégalités sociales et économiques.

Mots clés: Ethnotourisme; kalunga; lieu- Territoire; communautés traditionnelles; éthnodéveloppement.

Cómo citar. Moreira, J.F.R. y De Almeida, M.G. (2020): Turismo y desarrollo en la Comunidad Quilombola de Engenho II en Cavalcante, Goiás, Brasil. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(1), 115-133.

Sumario. 1. Introducción. 2. Las Comunidades Remanentes de los Quilombos (CRQs) y Engenho II en Cavalcante, Goiás. 3. La invención de Engenho II como lugar-territorio turístico. 4. El turismo frente al desarrollo local y al desarrollo étnico. 5. Consideraciones finales. 6. Referencias bibliograficas.

1. Introducción

La transformación del espacio rural en atractivos turísticos se ha vuelto cada vez más frecuente, a través de la búsqueda de aspectos bucólicos y la valorización de la naturaleza. Los paisajes culturales en estos espacios se refieren a la idealización del contacto con el medio natural. Sin embargo, algunos destinos se han adaptado para satisfacer a la demanda turística y por lo tanto, implantan emprendimientos en áreas rurales ligados con el alojamiento, alimentación y el ocio, como montar a caballo, observar la vida cotidiana rural, bañarse en los ríos y caminar por los senderos.

Engenho II en Cavalcante, Goiás, representa uno de los casos de desarrollo de base local a partir de la explotación de la actividad turística y que se ha adaptado para atender a la demanda del turismo. Además de los aspectos naturales, los turistas se sienten atraídos por la posibilidad de encontrarse con una comunidad de remanentes de quilombolas, idealizando el encuentro con habitantes marcados por el aislamiento, la fuga y la resistencia a la esclavitud.

Según los informes de los propios residentes, algunos turistas comenzaron a visitar esta región a principios de la década de 1990, y en ese periodo, algunos quilombolas de esa comunidad vendían alimentos y artesanías a los visitantes. En la década de 2000, el Estado de Goiás, a través del Goiás Turismo (agencia vinculada al gobierno) emprendió el lanzamiento del Plan Estatal de Turismo. En este documento, una de las estrategias, fue aprovechar la oferta de atracciones naturales en el contexto del

turismo en Goiás, entre ellas las montañas, cañones, cascadas, senderos, fauna y flora (Sebrae, 2011).

El interés en investigar actividades turísticas como una alternativa para el desarrollo local de la comunidad Engenho II se debe a los investigadores de la Universidad Federal de Goiás y la Universidad Federal de Tocantins, que muestran preocupación por la actividad implementada allí. Los estudios realizados plantearon nuevos temas, otras preguntas y el tema no se acaba.

Dos conceptos se destacan en esta discusión: lugar-territorio y etnodesarrollo. Los geógrafos han percibido la tenue frontera entre el lugar y el territorio porque ambos están densificados por relaciones de pertenencia, por lo tanto, por identidades, por elementos materiales y simbólicos. Estas características nos hacen concordar con Souza (2013: 121) al considerar que "en la práctica, los lugares son menos o más claramente y menos o más fuertemente, casi siempre son territorios". Es esencial darse cuenta de que, debido a esta misma forma de ver, los territorios también se presentan casi siempre como lugares. Estos lugares del territorio son revelados por el mundo vivido.

Silva (2020) señala la categoría lugar-territorio como una construcción relacional que aún no se ha consolidado en los análisis geográficos. Sin embargo, la idea de lugar-territorio está presente en varios estudios, especialmente aquellos que "buscan una asociación entre territorio, territorialidad, identidades, identidades territoriales, pertenencia, representaciones, poder/posesión, funcional/estratégico, lugar y mundo vivido, simbólico/material, significación/re-significación y todavía, territorio lugar." (Silva, 2020: 84). La comunidad Quilombola de Engenho II, por lo tanto, presenta elementos que hacen posible ser un lugar-territorio.

Para el caso del etnodesarrollo, Stavenhagen (1985) afirma que el término tiene dos significados importantes en la literatura especializada: 1) el desarrollo económico de un grupo étnico; y 2) el desarrollo de la etnia de un grupo social. En realidad, los dos significados no son mutuamente excluyentes. Al contrario, existen en una relación dialéctica constante, de tal manera que el desarrollo de la etnia sin un avance correspondiente en el plano económico solo promovería la existencia de un grupo étnico marginal y pobre. Los Quilombolas son un grupo étnico en busca de desarrollo, proponemos discutir si esta estrategia basada en el turismo promueve sus objetivos.

Los procedimientos de investigación comenzaron con una profunda lectura de lo que ya se produjo en tesis, disertaciones y posteriormente, la encuesta cuantitativa/cualitativa de los datos. Para la comunidad Engenho II, tres investigadores viajaron durante un período de 12 días, en los meses de enero, febrero y agosto de 2018. Visitaron aproximadamente el 90% del total de 150 hogares. Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas sobre el trabajo, las relaciones familiares y las relaciones comunitarias, la participación en actividades turísticas, los que trabajan con la tierra, las relaciones socioculturales, la gestión de intereses y sobre todo, la participación directa o indirecta con el turismo; se realizaron tres círculos de conversación con guías de turismo, con mujeres Kalunga y con líderes locales; La acción de los participantes ayudó "para que la construcción del conocimiento tenga lugar en un espacio multifacético de intercambio de participación

y negociación cultural" (Brandão, 2008: 18). Vale la pena mencionar que, en la Geografía Cultural, sobresale el análisis cualitativo, la subjetividad y percepción, que dan densidad a los datos que colaboran con una mejor comprensión de la realidad. Los datos se calcularon y se construyeron a través de gráficos, tablas y cuadros. Los gráficos 1 y 2, y las tablas 1 y 2 se originaron a partir de los datos recopilados directamente en las actividades de campo mencionadas anteriormente.

Con respecto al mapa, mediante el uso de dispositivos GPS, se recogieron puntos geográficos en la comunidad. Los datos obtenidos se utilizaron en el Sistema de Información Geográfica y se organizaron en croquis y mapeo de la comunidad. Se usaron las imágenes de Google Earth para complementar los datos, como la obtención de puntos de casas y establecimientos no visitados, también para la delimitación del drenaje y la red de carreteras. Durante el período de la encuesta, en enero, febrero y agosto de 2018, la comunidad Engenho II tenía aproximadamente 150 casas, 7 restaurantes, 1 carnicería, 2 posadas y 3 campamentos.

Comenzamos la discusión contextualizando históricamente los quilombos y los quilombolas para una mejor comprensión de las comunidades remanentes del quilombo y específicamente de Engenho II, ubicado en el municipio de Cavalcante en el Estado de Goiás. Son comunidades tradicionales que, a pesar de su larga existencia en la sociedad brasileña, solamente pasaron a tener visibilidad desde la década de 1990. Históricamente, nos recuerdan a un período de la esclavitud y subordinación social y económica con secuelas hasta el presente, un aspecto que se estudiará más a fondo en el primer ítem. La ausencia de políticas apropiadas que relegaran a estas comunidades a una situación social y económica precaria, les obligó a organizarse y también buscar alternativas de desarrollo. Debido a las condiciones excepcionales de la naturaleza local, se eligió a la actividad turística para promover el desarrollo local.

En este sentido, la comunidad Engenho II con casi veinte años de experiencia con el turismo fue elegida para ilustrar este texto. La existencia de la actividad depende de agentes internos y externos que en Engenho II tuvieron sus singularidades.

Luego, analizaremos algunos aspectos que reflejan el significado y la importancia del turismo en esa comunidad en función de la percepción de los habitantes. En ese sentido, las siguientes preguntas serán respondidas a lo largo del texto: 1) ¿El turismo que se desarrolló fue una actividad exclusivamente de base local? ¿Valoriza las experiencias históricas, los recursos reales y potenciales de su cultura, de acuerdo con proyectos definidos de acuerdo con sus propios valores y aspiraciones?; 2) ¿Cómo contribuyeron los agentes externos para la inclusión del turismo en la comunidad Engenho II?; 3) ¿Qué impactos ha causado el turismo para el desarrollo?

Terminaremos con un debate sobre el etnodesarrollo presentado aquí como una variación del desarrollo y considerado como apropiado para el contexto de los quilombolas. ¿Es el turismo la estrategia para esto? Algunas reflexiones ayudarán a responder esta pregunta.

2. Las Comunidades Remanentes de los Quilombos (CRQs) y Engenho II en Cavalcante, Goiás

Las actuales comunidades quilombolas surgen a partir de los quilombos de los siglos XVII y XVIII y su origen representa un hito importante en la historia de Brasil. La constitución de estos espacios representa, desde entonces, un proceso de resistencia a la esclavitud, la subyugación cultural y también de identidad. En Goiás, un Estado ubicado en el centro oeste del país, los quilombos se forman con el proceso de colonización del interior de Brasil, en las tierras más alejadas de la costa. La iniciativa pionera de los colonizadores europeos se basó en el trabajo esclavo de los negros africanos. Según Baiocchi (1995:19),

“el negro fue el elemento principal que hizo posible la colonización del vasto territorio de Goiás, con su trabajo en las minas, llenaba los cofres de la corona, permitía que los señores abastecieran y pusieran las semillas de la subsistencia del hombre en la tierra, implantando el cultivo de subsistencia, que más tarde florecía”.

Aunque el trabajo de las personas esclavizadas representaba gran relevancia desde el punto de vista económico del Estado, el maltrato y la violencia contra los negros eran comunes en todo el territorio nacional. Según parte de la Iglesia Católica, los negros no cristianos, sean hombres, mujeres y niños, estos no tenían alma, eran vistos como mercancías y por lo tanto, sin ningún atributo humano.

Tanto la negligencia, la humillación y la violencia tuvieron una reacción y resistencia. Las fugas fueron constantes y los lugares elegidos para la reconstrucción y reproducción de la cultura eran lugares alejados de las ciudades ocupadas por los colonizadores europeos. Estos espacios fueron ocupados por los negros africanos e indios - pueblos autóctonos -, que buscaban protección, refugio y apoyo entre sus pares en los quilombos. Se descubrieron muchos quilombos, se diezmo su población y los sobrevivientes fueron obligados a volver a la esclavitud.

Sin embargo, algunas comunidades resistieron gracias a la distancia que mantenían de los centros urbanos y al vasto conocimiento de los Quilombolas con relación al interior del territorio brasileño. Estas fueron estrategias que permitieron que algunos quilombos persistieran a pesar del proceso de abolición de la esclavitud en Brasil.

Esto no fue suficiente para otorgar libertad y calidad de vida con dignidad como lo garantiza la Constitución Federal de 1988, según afirma la Fundação Cultural Palmares

“En el período de redemocratización en Brasil, el Movimiento Negro y los líderes de las comunidades remanentes de quilombos intensificaron la búsqueda de los derechos de los ciudadanos. Involucrados en el proceso de elaboración de la Constitución Federal de 1988, aseguraron el derecho a preservar su cultura e identidad, así como el derecho a los títulos de las tierras ocupadas por generaciones y generaciones de hombres y mujeres, que se opusieron al régimen de esclavitud y constituyeron un nuevo modelo de sociedad y de relación social” (Fundação Cultural Palmares, 2020: s/p).

Aunque, con la redemocratización en Brasil, se reconoce el derecho a sus tierras, muchas comunidades aún no han recibido sus títulos y resisten bajo el abandono y la negligencia del gobierno y la sociedad brasileña. Apenas en 2003, con el Artículo 2 del Decreto 4,887/2003, del Gobierno Federal, se estableció la definición de comunidades de quilombolas como:

“remanentes de las comunidades de quilombos, [...] grupos étnico-raciales, según criterios de auto atribución, con su propia trayectoria histórica, dotados de relaciones territoriales específicas, con presunción de ascendencia negra relacionada con la resistencia a la opresión sufrida, que debe ser atestiguada a través de autodefinición de la propia comunidad”..

Este término "quilombola" ya se había instituido desde la Constitución Federal de 1988, como una categoría legal, para garantizar la propiedad definitiva de las comunidades negras rurales. Los estados de Roraima, Rondonia, Amazonas, Acre, Mato Grosso do Sul, Santa Catarina y Rio Grande do Norte, tienen el 22% de los CRQ (Comunidades Remanentes de Quilombola). Los otros estados como Amapá, Mato Grosso, Goiás, Tocantins, Sao Paulo, Paraná, Río de Janeiro, Espírito Santo, Piauí, Ceará, Paraíba, Alagoas, tienen el 88% de las comunidades restantes de los quilombos en su territorio. Goiás tiene un total de 47 comunidades.

En Brasil, en los territorios de CRQ, esta situación se refleja en el abandono y el deterioro casi total de una descendencia que contribuyó y que sigue contribuyendo para la formación de Brasil. Esto sucede a través de las poblaciones contabilizadas por el censo, sus creencias, valores, hábitos y su mano de obra, se evidencia cuando se establece comparaciones entre las políticas públicas del Estado que defienden los beneficios para estas comunidades y su situación real. La esencia contemporánea de los quilombola ya no está ligada a las raíces históricas, sino que se concibe desde el proyecto de autodefinición, desde una articulación cultural de las comunidades negras que, de alguna manera, han reunido y mantenido relaciones de identidad con la cultura afrobrasileña.

Hoy en día, innumerables comunidades negras buscan visibilidad de sus derechos territoriales y sus culturas. Es importante señalar que, a partir del movimiento negro y la lucha por los derechos de los pueblos tradicionales, la cultura afro ha ganado mayor importancia en la sociedad brasileña, ya que en Brasil nunca hubo una "democracia racial". El Movimiento Quilombola, que surgió en la década de 1930, tiene como una de sus reivindicaciones las demandas territoriales de las comunidades quilombola. Según Gonçalves (2017: 54).

“la aprobación del artículo 68, que reconoció "a los remanentes de las comunidades de los quilombos que están ocupando sus tierras" como su propiedad definitiva, debería tener un sentido de reparación por los daños causados por el proceso de esclavitud y por una abolición, que no acompañó con ninguna forma de compensación. Especialmente, en relación con el acceso a la tierra”.

Sin embargo, según los datos recopilados por el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (Incra), menos del 7% de las áreas de los quilombolas en Brasil tienen títulos de propiedad. Sin certificación, estos territorios no son atendidos por las políticas públicas y las familias se quedan sin acceso a derechos básicos como saneamiento, salud y educación (Agência Brasil: 2019). A pesar que muchas familias tienen documentos que comprueban la demarcación de las tierras remanentes, algunos hacendados que no recibieron del Estado, el monto de la indemnización por la expropiación, exigen un derecho que ellos creen que tienen sobre la tierra. Estos son algunos motivos de los conflictos que envuelven a los territorios quilombolas en el Estado de Goiás.

Las comunidades quilombolas, aunque ya están reconocidas y tituladas, están formadas por poblaciones pobres, sometidas a su etnia y amenazadas en su "modus vivendi" (Canto, 2008). Los pueblos de estas áreas tienen su economía enfocada en la producción de subsistencia, el excedente se comercializa en el centro urbano. Por lo tanto, el comercio es limitado y las políticas públicas son alternativas paliativas para el desarrollo social de estos lugares.

Algunas políticas apuntan a combatir el hambre, la soberanía y la seguridad alimentaria, además de las dirigidas al saneamiento básico, la vivienda rural, la electricidad, la educación en el medio rural, la salud familiar y el programa Bolsa Familia. Este último se refiere a una pequeña cantidad (que va de R\$22.00 a R\$ 200.00 reales) de acuerdo con el ingreso mensual por persona de cada familia y con niños y adolescentes de hasta 15 años matriculados, que frecuentan la escuela regularmente. (Brasil, 2013). Tales programas son medidas incapaces de resolver siglos de abandono de las autoridades públicas en relación con estas comunidades. Por esta razón, la importancia de invertir para que estas comunidades se desarrollen económicamente, y muchas de ellas, incluso sin recursos externos, desarrollen mecanismos para enfrentar la extrema pobreza. Una de las alternativas encontradas ha sido el turismo local y comunitario.

La comunidad Engenho II está ubicada en el Sitio Histórico del Patrimonio Cultural Kalunga, creado por la Ley N ° 11.406 del 21 de enero de 1991 y regulado por la Ley Complementaria N ° 19 del 5 de enero de 1996, siendo llamado por la Fundación Cultural Palmares como una sociedad de remanentes de los quilombolas. Esto alberga un área de 253.2 mil hectáreas, en la unión triple de los municipios de Cavalcante, Teresina de Goiás y Monte Alegre de Goiás.

Estos municipios están ubicados en el centro oeste de Brasil, o también llamado de Brasil central, cuyo proceso de ocupación comenzó en el siglo XVII con el proyecto de explotación direccionado a la minería. El asentamiento y la diversificación de la producción solo ocurren a partir de la segunda mitad del siglo XIX con la migración de la población oriunda de las regiones del sudeste del país. La agricultura surge como un nuevo modelo económico debido a la escasez de minerales, pero esto sucedió principalmente en las regiones central y meridional del Estado de Goiás. Las regiones norte y noreste continuaron al margen del proceso de desarrollo, debido a la distancia de los polos regionales. Sin embargo, es en este espacio donde se ubican los quilombos. Con la constitución brasileña de 1988, el Estado de Goiás

sufrió una división política administrativa y una parte ubicada al norte se emancipó dando lugar al Estado de Tocantins. Por lo tanto, la comunidad Quilombola Kalunga llamada de *Kalunga del Mimoso* está dividida entre el sudeste de Tocantins y el noreste de Goiás.

Aunque existe una división político-administrativa, el sitio histórico está delimitado por aspectos geográficos en cuatro principales sub-territorios de aglomerados poblacionales, siguiendo los valles de los ríos (Marinho, 2008): *Engenho II* (considerado el más dotado de infraestructura, el más cercano de los núcleos urbanos y de fácil acceso); el *Vão do Moleque*; el *Vão de Almas* y el *Ribeirão dos Bois*, toponimia asociada a los redes fluviales locales. Esta división y terminología es usada por los Kalunga para los diferentes espacios por donde se sitúan las decenas de comunidades. *Kalunga del Mimoso*, hoy está ubicado en el Estado de Tocantins, que surgió con la nueva Constitución de 1988.

Esta región aún presenta características de atraso en relación con el desarrollo económico y cultural. Tanto el sector secundario como el terciario, solo comenzaron su proceso de consolidación en esta región a partir del siglo XX. Como resultado, las comunidades de quilombolas ubicadas allí, sufren con la desidia debido a las principales políticas de desarrollo.

Con respecto a la población del lugar, el Informe Histórico sobre la Comunidad de los Kalunga (1998) estimó a 4.200 personas. En Engenho II, con la investigación de campo, son 150 hogares, y algunas estimaciones indican que 750 habitantes Kalunga, cada hogar está ocupado por 2 a 3 familias. Estos datos fueron proporcionados en agosto de 2018 por un Kalunga y agente de salud de la comunidad.

Desde que fue creado por el Estado de Goiás como Sitio Histórico, en 1991, el reconocimiento nacional ocurrió el 20 de noviembre 2009. Desde entonces, han estado luchando por la demarcación y titulación de tierras, el reconocimiento de identidades culturales con políticas específicas y de esta manera, últimamente debaten, empleando las identidades territoriales que estuvieron inactivas en las últimas décadas del siglo XX, debido a la violencia y la invisibilidad que amenaza sus territorios.

Esto es uno de los desafíos de una comunidad que busca atraer visitantes debido a su rusticidad, tradiciones y necesita modernizarse con la adquisición de productos alimenticios industrializados y el uso de equipos modernos en la agricultura, en las festividades y en la cocina. En este sentido, ellos se preocupan con la autonomía cultural, que Batalla (1991) destaca, buscando una forma de desarrollo que sea compatible con sus recursos sociales, culturales, económicos y ecológicos. El etnodesarrollo.

La separación territorial en pequeñas unidades productoras, llamadas de *roçado* (pequeñas plantaciones o campos), es una de las características de la economía local. Las limitaciones topográficas y la escasez de tierra fértil llevan a los Kalunga de Engenho II a explotar las márgenes de tierras, como declives, picos de colinas y a veces, en las áreas de los hacendados.

Además, debido a la distancia, deben caminar al menos dos horas para llegar a sus campos. Allí, utilizando la azada y la hoz, plantan yuca, maíz, arroz, camote, calabaza, frijoles, tabaco y algodón, sin fertilizantes ni pesticidas, un hecho que comentan con

orgullo. Para eso, vislumbran estrategias de diversas actividades para el uso de la tierra que garanticen una base alimentaria y consoliden la identidad étnica y cultural de las territorialidades de la comunidad de Kalunga.

De los productos producidos por los Kalunga, la harina, con mayor valor comercial, tiene fama de calidad en todo el norte y noreste de Goiás. En el Centro de Atendimento al Turista, en Engenho II, se venden productos artesanales hechos de paja, también semillas, tejidos, jaleas y dulces de frutas de la región en pequeña escala.

Incluso hoy en día, los bosques, los pastos naturales y los recursos hídricos se explotan de manera comunitaria. El Sitio histórico, por ley, tiene tierras colectivas, lo que caracteriza a un territorio impuesto, pero con múltiples territorialidades.

Los Kalunga construyeron un territorio en ese Sitio Histórico. Como ya fue afirmado (Almeida, 2010), el territorio es, sobre todo, una convivencia, un tipo de relación social, política y simbólica que conecta al hombre con su tierra y al mismo tiempo, construye su identidad cultural. También es la forma en que crean una identidad y "se arraigan" en el territorio, produciendo un paisaje cultural que se convierte en patrimonio y objeto del turismo cultural.

3. La invención de Engenho II como *lugar-territorio* turístico

El turismo es un fenómeno social que manifiesta un crecimiento constante, considerado también como una importante fuente de riqueza económica y como oportunidad para impulsar áreas frágiles en los aspectos económicos y sociales. Por ese motivo, el turismo fue implantado en el territorio Kalunga con la ayuda del Servicio de Apoyo a Pequeñas y Microempresas - Sebrae - socio en aquella época, de la agencia Goiás Turismo en el fomento de esta actividad. La naturaleza, la cultura, los mitos y las fantasías crearon la imagen Kalunga y los atractivos turísticos para ello.

El territorio del Engenho II contempla a la comunidad con el mismo nombre, situada a unos veinte kilómetros de la ciudad de Cavalcante. Hay facilidad de acceso, una infraestructura que se consolida y atractivos naturales más visitados como: La Cascada *Candaru*, La Cascada *Capivara* y la Cascada Santa Bárbara, que es considerada como la cascada más atractiva del Sitio Histórico y del Norte Goiano, superando incluso a las cascadas del Parque Nacional de la *Chapada de los Veadeiros*.

Por esta razón, el turismo surge como una fuente muy deseable de trabajo e ingresos y a principios de la década de 2000, fue introducido por agentes externos. Los técnicos del Sebrae encontraron, en Engenho II, un líder comunitario de Kalunga que se interesó en la propuesta e implantó en la comunidad la práctica del turismo en la lógica de comercialización: alojamiento, accesos controlados y pagos, visitas guiadas y remuneradas a las cascadas por un Kalunga (Almeida, 2017).

Hay un repentino y creciente interés por los bienes culturales y los grupos étnicos, lo que puede explicar el hecho de que el sitio de los Kalunga, se haya convertido en uno de los atractivos turísticos más visitados en el Estado de Goiás por la población del Distrito Federal. Con miradas curiosas, los visitantes observan la agrupación de

casas en las calles a veces sinuosas, las “casas kalungas”, construidas por el gobierno. En el caso de las mujeres, algunas hacen artesanías, trabajan en la producción de comidas o hacen de guías hasta las cascadas inclusive otros visitantes se atreven a pedir una comida casera en los restaurantes ya existentes al regresar después de la visita a las cascadas.

El turismo para los Kalunga se ha convertido en una estrategia para dar visibilidad a su territorio, dar a conocer sus luchas y el pueblo Kalunga adquirir políticas específicas, como ya se ha dicho (Almeida, 2012). Con el turismo, el lugar-territorio Sitio Histórico y Patrimonio Cultural Kalunga emerge palpitante de vida y movimientos liderados por los Kalunga, que le dan significado y valor al lugar (Figura 1). Y el paisaje cultural se convierte en una demostración de la identidad territorial Kalunga que los turistas encuentran al visitar ese territorio: un lugar de quilombolas, un lugar de Kalungas.

Figura 1. Mensaje sobre la importancia del turismo atribuida a los *quilombolas* escrita en el tanque de agua de uno de los emprendimientos locales "Gracias a Dios tenemos al turismo que mejoró nuestras vidas".



Fuente: Jorgeanny Moreira, 2016.

Progresivamente, en el Engenho II se incluye el alojamiento, cinco campamentos rústicos con aproximadamente 350 plazas, tres casas/posadas de temporada con 18

habitaciones, comidas en cuatro residencias y en ocho restaurantes, siendo uno de ellos del líder comunitario (Tabla 1 y Tabla 2). Este líder, desde finales de 2013, se ha convertido en el empresario más exitoso entre los Kalunga, con un restaurante privado, de tamaño mediano y dueño de un área para campamentos. Los espacios vividos del cotidiano de los Kalunga adquirieron también valor simbólico, derivado de las transformaciones espaciales colocadas por la modernización incentivada por las actividades turísticas (Tabla 2).

Tabla 1. Propiedades que ofrecen hospedaje en el Engenho II.

Propiedad	Camas y lugares para campamentos	Baños	Número de empleados	Precio/Noche R\$
Campamento de Divina	50	2 1 masculino; 1 femenino	No hay/ apenas la pareja de propietarios	25,00 – temporada baja 30,00 – temporada alta
Campamento Tradición Kalunga	50	2 1 masculino; 1 femenino	No hay/ apenas la pareja de propietarios	30,00 en alta y baja temporada
Campamento y Casa de Temporada S. Barbosa	7 en los cuartos; 80 a 100 en el campamento	2: 1 masculino; 1 femenino	1 funcionario de limpieza y recepción	25,00 – campamento 40,00 – cuarto (alta y baja temporada)
Campamento Rayo de Luz e Hospedaje	7 en los cuartos; 80 a 100 en el campamento	2 1 masculino; 1 femenino	1 funcionario de limpieza y en la recepción	25,00 – campamento 40,00 – cuarto (alta y baja temporada)
Campamento y Casa de Hospedaje Santa Bárbara	3 en los cuartos; 50 en el campamento	2 1 masculino; 1 femenino	1 funcionario de limpieza y en la recepción	25,00 – campamento 40,00 – cuarto (alta y baja temporada)

Fuente: Moreira, Jorgeanny. *Diario de Campo*, 2018.

La mayoría de las casas de hospedajes son una adaptación de las viviendas Kalunga, que incluye una extensión de la habitación y de los baños. En el campamento, la infraestructura consta de baños con duchas y retretes.

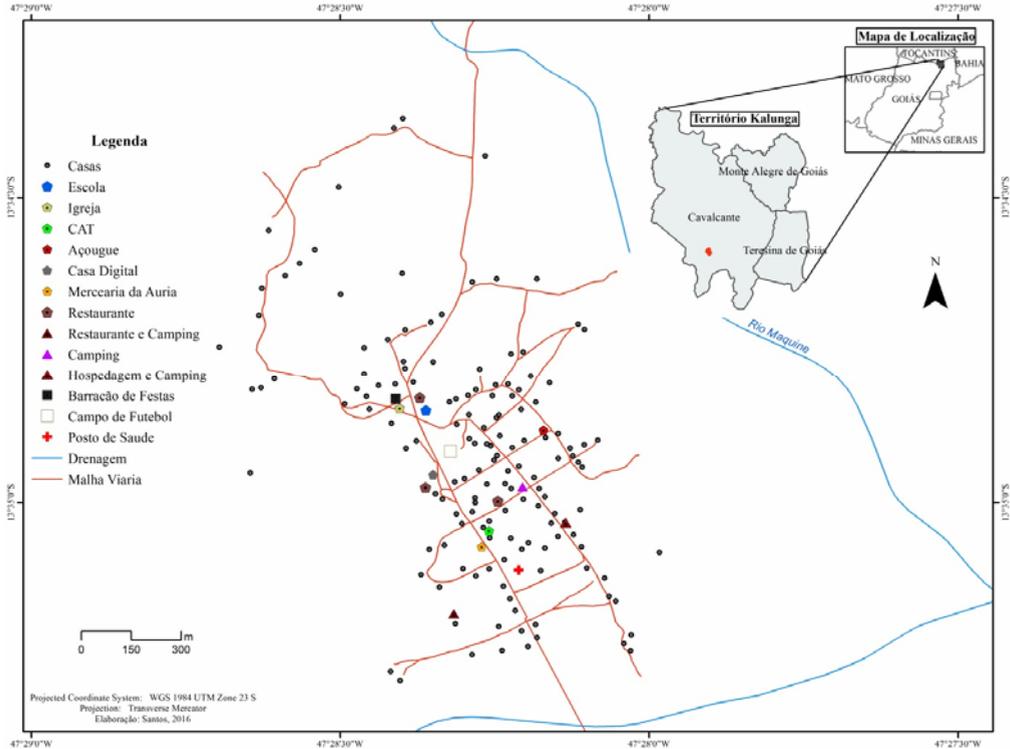
Tabla 2. Propiedades/restaurantes que venden comidas en el Engenho II.

Propiedad/ restaurante	Nº de Mesas	Número de sillas	Número de trabajadores	Precio/persona R\$
Restaurante de Januária	5	5 bancos para seis personas cada uno; 7 sillas	1	25,00
Restaurante Rancho Kalunga	10	26	2 (propietarias) 2 cocineras (alta temporada) 1 recepcionista (alta temporada)	30,00 para servirse a su gusto
Recanto de la Mata	6	12	2 (propietarias) 2 cocineras (alta temporada) 1 recepcionista (alta temporada)	30,00 para servirse a su gusto
Restaurante Galileo	6	27 y 2 bancos para seis personas cada uno	2 propietarios 2 cocineras (alta temporada)	30,00 para servirse a su gusto
Nega Kalunga	6	9 bancos para seis personas cada uno	1 propietaria 1 cocinera y 1 recepcionista (alta temporada)	30,00 para servirse a su gusto
Tienda de abarrotes de Doña Paz	4	12	1 propietaria y 1 recepcionista	Vende alimentos y bebidas en general/direccionado para la comunidad
María Kalunga	4	9 bancos grandes – 6 personas	1 propietario 1 cocinera y 1 recepcionista (alta temporada)	25,00
Maestro Cirilo	10	20	1 propietario 2 cocineras, 2 recepcionistas (alta temporada)	25,00 y 30,00 para servirse a su gusto

Fuente: Moreira, Jorgeanny. Diario de Campo, 2018.

Los restaurantes son rústicos. A excepción de la propiedad del líder de la comunidad, los demás no hicieron inversiones significativas, ofreciendo el mínimo confort a los clientes. Además, la comida casera predomina en el menú, ofreciendo “la comida del día” donde el interesado no tiene otra opción (Mapa 1).

Mapa 1. La Comunidad de Engenho II, en el Sitio Histórico y Patrimonio Cultural Kalunga, GO.



Fuente: Sara Santos, 2016.

Sin embargo, es importante aclarar los principales elementos involucrados en la creación de lugares-territorios turísticos, como se tornó Engenho II. Ya hemos presentado el concepto de la expresión lugares-territorios. Hacemos hincapié en que se refiere, a aquellos espacios que son simultáneamente de pertenencia, afectividad para algunos y espacios de relaciones para otros que también se encuentran allí. En otras palabras, el lugar de vida de los Kalunga y territorio para visitantes ocasionales. Una invención ya que, desde los lugares-territorios banales, los inventores del turismo que pueden ser locales, pero asociados a agentes externos, como ya hemos dicho, como el caso del Sebrae, que propuso otra lectura. Esta lectura, es la que se ofrece a la sociedad contemporánea. Creado e imaginado para y por el turismo, este nuevo uso de lugares revoluciona el territorio y las relaciones como veremos en el caso de Engenho II (Almeida, 2012).

Además, estos lugares-territorios debido a la práctica turística se vuelven únicos y de buena reputación. Sin turistas no hay práctica turística, no hay lugar turístico, es decir, la intención y la práctica del turista identifican el lugar-territorio y no al revés. Esta es la razón por la cual hablar de lugares-territorios implica abordar tanto a los

Kalunga como a los turistas. La especificidad del enfoque geográfico adoptado se basa en las relaciones, en la condición del otro frente a la movilidad y la funcionalidad de Engenho II accionada por el turismo.

4. El turismo frente al desarrollo local y al desarrollo étnico

Las observaciones y entrevistas realizadas en el campo en el 2018, revelaron la participación de los Kalunga en la actividad turística, en funciones como guías de turismo, cocineros, artesanos, y recepcionistas en algunos establecimientos comerciales. Se puede decir que esta actividad puede contribuir a la permanencia o al retorno frecuente en el período de vacaciones de muchos residentes de la comunidad. Además, la dinámica de la sociedad cambia con la inclusión de los Kalunga en otras actividades profesionales diferentes de las que están relacionadas con la agricultura, ya que los quilombolas tienen una alternativa para trabajar y complementar sus ingresos familiares.

La organización de la comunidad para adaptarse a las demandas del mercado turístico se basa en la perspectiva del desarrollo de Engenho II en una concepción de base local y comunitaria. Según Santos y Rodríguez-Garavito (2006), el desarrollo local ocurre de abajo para arriba, la toma de decisiones no proviene del Estado o de las élites económicas, sino de la misma comunidad. En tal sentido, el desarrollo se produce en función del papel de la sociedad civil, que una vez organizada, logra objetivos comunes y permite la autonomía en la gestión del territorio.

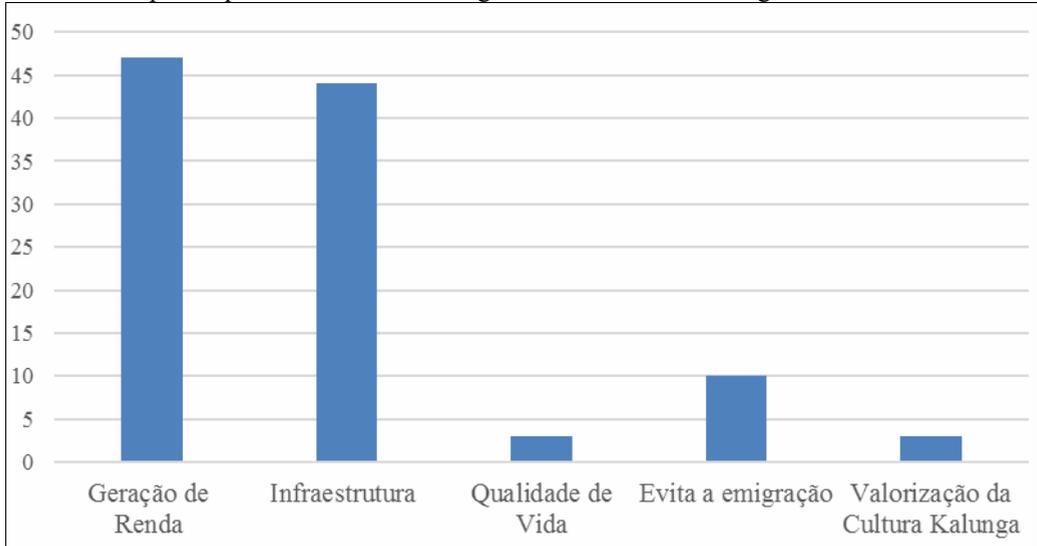
Basado en las lecturas de Muls (2008), el desarrollo local puede seguir el modelo de "relaciones sociales tipo red", que se refiere a las relaciones sociales e informales para la construcción de estrategias territorializadas y solidarias sin ningún tipo de regulación o función reguladora, pero que se refieren a la territorialidad. Este modelo se puede observar en Engenho II, donde es posible identificar una red de habitantes responsables de organizar y crear mecanismos que arbitren la participación social de otros quilombolas en su compromiso con la actividad turística. Sin embargo, existe una característica formal, ya que se creó la Asociación de los Guías Kalunga do Engenho II, que concentra la organización de los guías y otras actividades relacionadas con el turismo.

Algunos procedimientos, ya citados, fueron importantes para el análisis e interpretación de estos fenómenos y contribuyeron a una mejor interpretación de los datos recopilados en el campo. Brevemente, permitieron una comprensión más amplia sobre el grupo social y cómo ellos actúan en el espacio (Borges, 2009).

La actividad turística en Engenho II muestra dos caras contradictorias: la desigualdad social que tiende a acentuarse y la generación y complementación de ingresos con sus beneficios para algunos habitantes. Las mujeres kalunga que participaban activamente en el ingreso familiar en cooperación con sus padres o cónyuges, a través del trabajo en el campo y en sus hogares, comenzaron a asumir otras funciones, como guías de turismo, cocineras, comerciantes, artesanas y recepcionistas en establecimientos relacionados con la actividad turística. Asumieron

la obtención de sus propios ingresos, lo que contribuye con su empoderamiento. Además, muchos jóvenes que buscan mejores condiciones de vida en ciudades como Brasilia y Goiania han regresado a la comunidad. Y aquellos que tenían la perspectiva de emigrar permanecieron en Engenho II (Gráficos 1 y 2).

Gráfico 1. Aspectos positivos del turismo según la visión de los Kalunga.



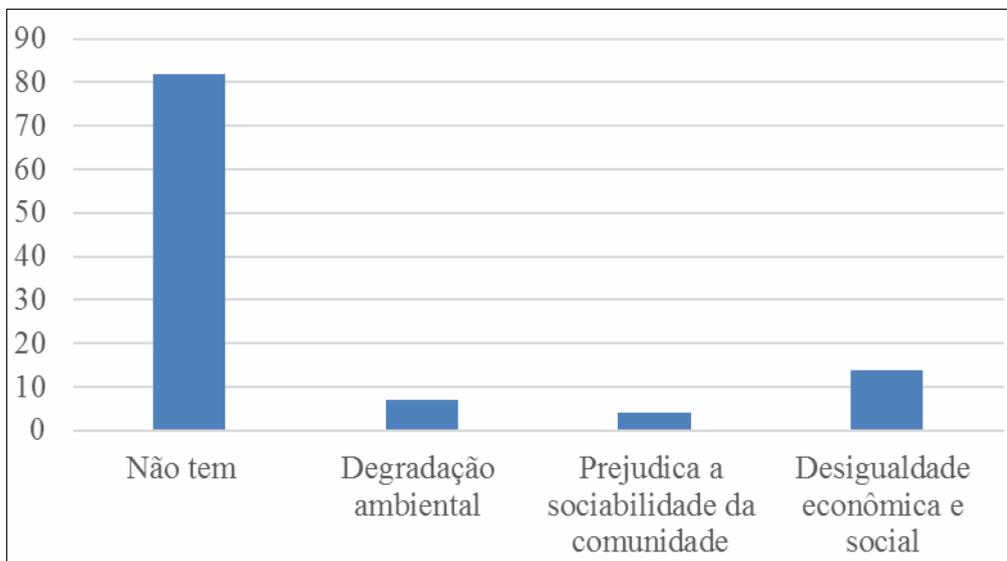
Fuente: Jorgeanny Moreira. Investigación de Campo en la Comunidad Engenho II, febrero del 2018.

Con el turismo, otras fuentes de ingresos resultaron posibles e posibilitaron el complemento necesario para apoyar en el hogar, además de la nueva cara de la producción del territorio quilombola, que ahora cuenta con la acción de actores internos y externos.

Además de trabajar como cocineras y emprendedoras, 40 mujeres dijeron que son guías de turismo en la comunidad.

Aunque el turismo aparece como una alternativa para complementar el ingreso y el desarrollo local, algunos residentes informan características vinculadas a la desigualdad social y hay un cambio en la civilidad del grupo social. Según afirma un residente, "hay familias que disfrutan más de los beneficios derivados del turismo, especialmente aquellos que están vinculados a la Asociación" (C., 76 años, jubilado). Además, con respecto al ingreso/dinero generado por la entrada (R\$ 20.00) de la comunidad, el residente informa que no hay una buena distribución y tampoco es equitativa.

Gráfico 2. Aspectos negativos del turismo según la visión de los Kalunga.



Fuente: Jorgeanny Moreira. Investigación de Campo en la Comunidad Engenho II, febrero del 2018

Mientras tanto, los responsables de la Asociación de Guías, que reciben directamente el pago de los boletos por los atractivos, afirman que las mejoras como el agua potable, la electricidad y los puentes construidos fueron el resultado de los recursos provenientes del turismo. Sin embargo, se sabe que muchos de estos beneficios fueron implementados por el gobierno del Estado de Goiás y la municipalidad de Cavalcante. Sobre los aspectos sociales, el turismo, en la opinión de algunos encuestados, promovió el egoísmo y la codicia de un pequeño grupo de pobladores que se habían beneficiado en detrimento de la mayoría que permanecen en la pobreza extrema marginados de los ingresos obtenidos por ese grupo.

Basado en las informaciones proporcionadas por los pobladores que están integrados en la actividad turística y aquellos que aún no los están, se observó que no hay consenso en la propia comunidad acerca del desarrollo local basado en el turismo y las aspiraciones del turismo comunitario. Sin embargo, es notorio el hecho de que el turismo contribuye para el refuerzo de la identidad de los Kalunga al transformarlo en un producto cultural y colocar a los quilombolas en el contexto de los atractivos exóticos para el turismo. En tal sentido, el etnurismo surge como una posibilidad para el etnodesarrollo

El antropólogo Bonfil Batalla fue el primero en definir el etnodesarrollo:

“Es el ejercicio de la capacidad social de los pueblos indígenas para construir su futuro, aprovechando sus experiencias históricas y los recursos reales y potenciales de

su cultura, de acuerdo con proyectos definidos de acuerdo con sus propios valores y aspiraciones. Es decir, es la capacidad autónoma de una sociedad culturalmente diferenciada para guiar su desarrollo” (Batalla, 1982: 141).

Este concepto de Batalla valora la cultura y la autonomía de los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales en desarrollo. Stavenhagen (1985), también abordó el etnodesarrollo, considerándolo la dimensión olvidada del desarrollo, que ya fue debidamente presentada en la introducción de este artículo.

En vista de estas lecturas, se discute sobre la etnicidad como un mecanismo que promueve el desarrollo local en la comunidad quilombola de Engenho II, con la actividad turística que incluye en el grupo de atractivos, las prácticas culturales que los visitantes consideran pintorescas. El hecho de ser Kalunga, hasta entonces como estrategia de visibilidad, se reinventa y comienza a emerger en la comunidad como un atractivo turístico.

De acuerdo con el Decreto 4887/2003, el etnodesarrollo, introducido en los propósitos del Programa Brasil Quilombola y, según Silva (2010), se ha convertido en una misión de los diferentes órganos gubernamentales. Para él, el Gobierno afirma ser el medio para garantizar la reproducción social, cultural, económica y física de las diversas comunidades étnicas. El Programa Brasil Quilombola participó en el PPA - Brasil Mayor de 2012-2015, con énfasis en el Proyecto "Quilombos de las Américas - Articulación de las comunidades afro rurales". Sin embargo, en los sitios web de PBQ y SEPIR no hay información sobre el Programa Brasil Quilombola desde agosto de 2016, cuando Michel Temer asumió el gobierno del Brasil.

5. Consideraciones finales

Engenho II, aunque los Kalunga han estado explorando el turismo desde la década de 1990, existe en el turismo una forma incipiente de generar trabajo e ingresos.

A pesar de los agentes externos que destacan la etnicidad para el desarrollo de la base local, hay un fuerte rechazo de la comunidad. Los quilombolas de la comunidad Engenho II, no reconocen la diversidad cultural y étnica como uno de los atractivos, en vista del valor ecológico y natural atribuido al Sitio Histórico por los visitantes. La propuesta hecha por investigadores universitarios para crear un sendero cultural que atravesase lugares culturales y simbólicos de la comunidad no tuvo respuesta, para no ir en contra del único interés de los visitantes que son las cascadas.

Les preocupa mantener la valoración de los recursos naturales como sus cascadas y senderos, destacándolos como motivadores del turismo en este territorio.

La comunidad está descubriendo gradualmente cómo transformar el potencial que existe en sus tierras, en atractivos y productos turísticos como herramienta que impulse el desarrollo. Sin embargo, algunos ya han advertido sobre el proceso de desigualdad y exclusión provocado por el turismo como actividad económica.

Mientras que algunos prosperan, otros permanecen al margen del aclamado modelo de desarrollo de los líderes de la comunidad. En este sentido, el etnodesarrollo no se implanta ni emerge internamente.

Los kalunga y la diversidad étnica cultural que representan corresponden a un importante capital para el turismo, despreciada por ellos, justificada por los siglos que fueron perseguidos, descuidados y menospreciados exactamente por su origen étnico.

El proceso para fortalecer y consolidar el turismo como fuente económica y de desarrollo social en Engenho II se debe hacer con una perspectiva comunitaria. De esta manera, la población de los Kalunga en su lugar-territorio participaría, de los beneficios oriundos de esta nueva alternativa de trabajo y de ingresos. Sin embargo, el turismo introducido no valoriza el patrimonio cultural y tampoco el capital social de los Kalunga, lo que compromete su capacidad para promover el etnodesarrollo y el turismo comunitario.

6. Referencias bibliográficas

- Almeida, M. G. (2017): Território Quilombola, Etnodesenvolvimento e Turismo no Nordeste de Goiás. In Ra'e Ga, v. 40, 130-144.
- Almeida, M. G. (2012). Oportunidades e desafios para o turismo responsável e compartilhado no Sítio Histórico e Patrimônio Cultural Kalunga-Goiás. Colóquio de Turismo de Goiás, Volume 6.
- Almeida, M. G. (2010). Territórios de Quilombolas: pelos vãos e serras dos Kalunga de Goiás - patrimônio e biodiversidade de sujeitos do Cerrado. Revista Ateliê Geográfico. Edição Especial, Volume 1, n. 9, 36-63.
- Baiocchi, Mari de N. (1995). Kalunga: Sagrada Terra. In: O'Dwyer, Eliana C. (Org). Terra de Quilombos. Edição ABA- Associação Brasileira de Antropologia. 35-46.
- Batalla, G. B. (1991). La teoría del control cultural en el estudio de procesos étnicos. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. Colima Universidad de Colima. Volume 4. Número. 12, 165-204.
- Batalla, G. B. (1982). "El Etnodesarrollo: sus premisas jurídicas, políticas y de organización"; América Latina: Etnodesarrollo y Etnocidio: Ediciones FLACSO. 133-145.
- Brandão, C. R. (2008). Minha casa, o mundo. Aparecida, SP: Idéias e Letras. Volume 1. 184.
- Brasil. Ministério da Cultura. (2020). Comunidades Quilombolas Tituladas. Fundação Cultural Palmares. <http://www.palmares.gov.br>.
- Brasil. Secretaria Especial do Desenvolvimento Social. (2020). Bolsa Família e Cadastro Único no Seu Município. <https://desenvolvimentosocial.gov.br/servicos/bolsa-familia>.
- Brasil. Decreto Nº 4.887 de 20 de novembro de 2003. Diário Oficial da República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 20 de novembro de 2003.
- Brasil. Constituição Federal (1988). Constituição da República Federativa do Brasil: promulgada em 5 de outubro de 1988. 4. ed.
- Borges, Maristela Corrêa. (2009). Da Observação Participante à Participação Observante: uma experiência de pesquisa qualitativa. In Ramires, Julio César. L.; Pessôa, Vera Lúcia S (Orgs.). Geografia e Pesquisa Qualitativa: nas trilhas da investigação.

- Brito, Débora (2020). Menos de 7% das áreas quilombolas no Brasil foram tituladas. Agência Brasil. <https://agenciabrasil.ebc.com.br/direitos-humanos/noticia/2018-05/menos-de-7-das-areas-quilombolas-no-brasil-foram-tituladas>.
- Canto, Adéli Casagrande (2008). Quilombos e a Materialização de Direitos através das Políticas Públicas: um estudo sobre o recanto dos evangélicos. [Dissertação de Mestrado]. Universidade Federal de Santa Maria. Centro de Ciências Rurais. Programa de Pós Graduação em Extensão Rural.
- Goiás. Lei nº 11.406 de 21 de janeiro de 1991. Dispõe sobre o sítio histórico e patrimônio cultural que especifica. Governo do Estado de Goiás. Gabinete Civil da Governadoria Superintendência de Legislação.
www.gabinetecivil.goias.gov.br/leis_ordinarias/1991/lei_11409.htm.
- Gonçalves, Ana Cláudia (2017). Políticas Públicas para Quilombolas: a construção da cidadania na comunidade remanescente de Quilombo do Baú. [Dissertação de Mestrado]. Universidade Federal de Juiz de Fora, Instituto de Ciências Humanas. Programa de Pós-Graduação em História.
- Marinho, T. (2008). Identidade e territorialidade entre os Kalunga do Vão do Moleque. 2008. Dissertação (Mestrado em Sociologia) - Programa de Pós-Graduação em Sociologia – UFG.
- Muls, Leonardo Marco (2008). Desenvolvimento Local, Espaço e Território: o conceito de capital social e a importância da formação de redes entre organismos e instituições locais. In Revista Economia, Brasília (DF), Volume. 9, Número. 1. 1-21.
- Oliveira, Wilson Fernandes de. (1998). Laudo Histórico sobre a comunidade Kalunga. Brasília: Fundação Cultural Palmares.
- Raffestin, Claude (1993). Por uma geografia do poder. Tradução de Maria Cecília França. Editora Ática,
- Santos, B. de S.; Rodríguez-Garavito, C. A. (2006). Introduction: expanding the economic canon and searching for alternatives to neoliberal globalization. In: Santos, B. de S. (Org.). Another production is possible. Beyond the capitalist canon.
- Sebrae (2011). Plano de Desenvolvimento Turístico do Município de Cavalcante 2011-2014. Cavalcante, Goiás.
- Silva, A. F. (2010). O Discurso sobre Etnodesenvolvimento Quilombola no Governo Lula. Dissertação de Mestrado apresentada no Núcleo de Pós-Graduação e Pesquisa em Sociologia na Universidade Federal de Sergipe.
- Silva, Cícero Bezerra da. Entre Margens, Terras e Gentes: Convivialidades e Identidades no Sertão do Baixo Rio São Francisco (2020). Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal de Sergipe. Aracaju: UFS.
- Souza, Angela Fagna Gomes de. (2013). Ser, Estar, Permanecer: vínculos territoriais das gentes que povoam as margens e ilhas do rio São Francisco. Tese. (doutorado em Geografia). Universidade Federal de Uberlândia.
- Stavenhagen, R. (1985). Etnodesenvolvimento: uma dimensão ignorada no pensamento desenvolvimentista. *Anuário Antropológico/84*. Tempo Brasileiro. 11-44.