



Turismo, patrimonio urbano y justicia social. El caso de Cuenca (Ecuador)

Natasha Cabrera-Jara¹; Elisa Bernal-Reino²

Recibido: 18 de septiembre del 2019 / Enviado a evaluar: 1 de noviembre del 2019 / Aceptado: 9 de diciembre del 2019

Resumen. La turistificación del patrimonio urbano latinoamericano ha demandado transformaciones materiales y simbólicas, que han derivado en el desplazamiento de colectivos específicos. La investigación toma al centro histórico de Cuenca en Ecuador como caso de estudio, debido al alcance de sus transformaciones y al éxito de sus campañas de marketing turístico, a partir de su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999. La metodología propuesta se desarrolla en cuatro fases: caracterización del caso, análisis de planes y programas, estudio de proyectos construidos y análisis espacial del desplazamiento. Los resultados obtenidos muestran el enfoque economicista de los planes, la invisibilización de los desplazamientos provocados y ejemplifican algunas de las estrategias de los procesos de turistificación en áreas patrimoniales, donde el desplazamiento de colectivos populares se minimiza frente a la mejora del paisaje histórico urbano con fines turísticos, en oposición a principios de justicia social y territorial.

Palabras clave: Turismo cultural; patrimonio urbano; desplazamiento; justicia territorial.

[en] Tourism, urban heritage and social justice. The case of Cuenca (Ecuador)

Abstract. The tourism of Latin American urban heritage has demanded material and symbolic transformations, which have resulted in the displacement of specific groups. The research takes the historical center of Cuenca in Ecuador as a case study, due to the extent of its transformations and the success of its tourism marketing campaigns, from its declaration as Cultural Heritage of Humanity in 1999. The proposed methodology is developed in four phases: characterization of the case, analysis of plans and programs, study of constructed projects and spatial analysis of displacement. The results obtained show the economic approach of the plans, the invisibility of the displacements caused and exemplify some of the strategies of the processes of tourism in heritage areas, where the displacement of popular groups is depreciated against the improvement of the urban historical landscape for purposes tourism, as opposed to principles of social and territorial justice.

Keywords: Cultural tourism; urban heritage; displacement; territorial justice.

¹ Universidad del Azuay. Cuenca (Ecuador).
E-mail: necabrera@uazuay.edu.ec

² Universidad del Azuay. Cuenca (Ecuador).

[fr] Tourisme, patrimoine urbain et justice sociale. Le cas de Cuenca (Equateur)

Résumé. Le tourisme lié au patrimoine urbain latino-américain a exigé des transformations matérielles et symboliques qui ont entraîné le déplacement de groupes spécifiques. La recherche prend le centre historique de Cuenca en Équateur comme étude de cas, en raison de l'ampleur de ses transformations et du succès de ses campagnes de marketing touristique, depuis sa déclaration en tant que patrimoine culturel de l'humanité en 1999. La méthodologie proposée est Il se déroule en quatre phases: caractérisation du cas, analyse des plans et programmes, étude des projets construits et analyse spatiale du déplacement. Les résultats obtenus montrent l'approche économiste des projets, l'invisibilité des déplacements provoqués et illustrant certaines des stratégies des processus de tourisme dans les zones patrimoniales, où le déplacement de groupes populaires est déprécié par l'amélioration du paysage historique urbain tourisme, par opposition aux principes de justice sociale et territoriale.

Mots clés: Tourisme culturel; patrimoine urbain; déplacement; justice territoriale.

Cómo citar. Cabrera-Jara, N. y Bernal-Reino, E. (2020): Turismo, patrimonio urbano y justicia social. El caso de Cuenca (Ecuador). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(1), 11-29.

Sumario. 1. Introducción. 2. Turistificación del patrimonio urbano y justicia territorial. 3. Relevancia del caso cuencano en el contexto latinoamericano. 3.1. El centro histórico cuencano. 4. Metodología. 5. Resultados. 5.1. Estrategias de turistificación del patrimonio. 5.2. Reconfiguración del área patrimonial. 5.3. Conflictos invisibilizados. 6. Discusión y conclusiones. 7. Referencias.

1. Introducción

En 2012 Erkus y Terhorst (2012) sostenían que el turismo se había convertido en uno de los desencadenantes del crecimiento económico urbano en las últimas tres décadas. En 2016 dentro de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) se resaltó la importancia del turismo en las ciudades y se señaló que “1 de cada 11 trabajos son creados en el mundo -directa o indirectamente- por el turismo y que la actividad representa el 10% del PIB mundial” (Gallegos, 2016, p. 1). En este contexto, Dirksmeier y Helbrecht (2015) afirman que se han generado nuevas prácticas turísticas y que una de ellas se ha concentrado en las áreas urbanas patrimoniales, debido a que ofrecen un alto valor agregado al turismo cultural. Así, el patrimonio urbano se ha convertido hoy en uno de los principales recursos para una industria con importancia económica mundial como el turismo (Yeras, 2008).

El éxito del destino turístico, al ser directamente proporcional a su atractivo, demanda una serie de acciones tendentes a resaltar sus valores y minimizar aspectos menos interesantes. En este sentido, Pacione (1990, citado en Vergara y Casellas, 2016, p. 124) ya advertía en la última década del siglo pasado que los centros históricos, habían sido objeto de constante intervención con el fin de fomentar actividades turísticas. Generalmente el turismo internacional se presentó en ciudades patrimoniales como la industria sin chimeneas y una alternativa alineada al modelo de desarrollo sustentable y de desarrollo local (Yeras, 2008; Vázquez, 2000). Dentro de esta lógica las ciudades que optaron por fomentar el turismo como eje predominante

de su desarrollo debieron implementar una serie de estrategias donde políticas públicas, inversión extranjera, marketing e infraestructura urbana se adaptaron a las necesidades del visitante (Goooroochurn y Sugiyarto, 2004; Dyewr y Kim, 2000, Enright y Newton, 2005) y no necesariamente a la de sus habitantes (Molina, et al., 2014), situación que derivó en una frecuente disputa por el espacio (Campuzano, et al., 2014; Janoschka, 2016).

Vergara y Casellas (2016) sostienen que en América Latina las ciudades declaradas patrimonio por la UNESCO, de manera recurrente, han dado paso a la regeneración urbana de sus áreas patrimoniales para promover usos predominantemente turísticos, mediante la modificación de marcos normativos y la implantación de subvenciones y de alianzas público-privadas, con la consecuente metamorfosis urbana, desposesión y desplazamiento de los habitantes y usuarios originales, y de aquellos usos, representaciones, experiencias, conocimientos, vida cotidiana, sentimientos de identidad, comunidad y continuidad que el mercado no necesita (Janoschka, 2016). En este caso el desplazamiento no se ha dado únicamente en el ámbito material, ya que presenta claras manifestaciones en lo político, lo simbólico y lo psicológico (p. 39-44), mientras la ciudad -particularmente sus áreas patrimoniales-, aparece como una mercancía organizativa frente a las nuevas demandas globales (Sassen, 2003).

2. Turistificación del patrimonio urbano y justicia territorial

El fenómeno en torno a estas transformaciones urbanas generadas con fines turísticos es conocido hoy como ‘turistificación’. Existen autores que se refieren a dicho fenómeno como una clase específica de gentrificación, mientras otros los diferencian. Delgadillo (2010), por ejemplo, se refiere a la turistificación como uno de los varios tipos de gentrificación y la define como la transformación de barrios en enclaves destinados fundamental o exclusivamente para turistas, a menudo con una oferta de entretenimiento corporativo. La vivienda obrera o popular se sustituye por alojamientos, restaurantes, tiendas y otros servicios para el consumo del turista (p. 841).

Navarrete (2017) por su parte, los señala como dos fenómenos urbanos diferenciados cuando menciona las transformaciones que han experimentado los centros históricos, particularmente latinoamericanos, desde fines del siglo XX hasta la actualidad (p. 63).

Si bien existen diversas posturas teóricas frente a la definición de la turistificación, se trata de un término ampliamente utilizado en la literatura para referirse a los impactos que presentan diversos asentamientos por la masificación turística (Ávalos, 2017). Varios autores relacionan directamente estos procesos con la presencia de áreas patrimoniales, en un intento de fetichización de la historia (Vera, 2018) procedente de la nostalgia por el pasado que presentan las sociedades contemporáneas (Navarrete, 2017). Según Hiernaux y González (2015) la relación patrimonio-turismo

-resaltada por Lanfant (1994)-, se ve potenciada por la sociedad del espectáculo que alimenta a su vez al ‘urbanismo escenográfico’ que menciona Manrique (2013).

La turistificación muestra relaciones complejas entre gobiernos, consumidores y mercado, las cuales propician el desplazamiento y la desposesión de grupos locales de menor poder adquisitivo frente a consumidores internacionales –y, en menor medida, nacionales- quienes gradualmente van ganando espacio. Navarrete (2019) asegura que estos procesos se integran a una nueva escala global de desigualdades urbanas, ligadas a fenómenos también globales de metamorfosis urbana, destrucción creativa y financiarización (De Mattos, 2016; Autor, 2019a).

En la década de los setenta del siglo pasado Harvey (1977), se refería a las desigualdades urbanas como la antítesis de la ‘justicia distributiva territorial’. Dicha justicia distributiva es resaltada por varios autores desde distintos ámbitos del conocimiento como un pilar fundamental para una sociedad equitativa (Rawls, 1971; Fainstein, 1999; Sandel, 2009; Camps, 2014; Fainstein, 2014; Borja, 2013). Según Camps (2014) la justicia aparece como componente prioritario de una sociedad democrática, por lo que resulta obligatorio corregir las desigualdades. En este sentido, Sandel (2009) rechaza frontalmente el utilitarismo económico y plantea maximizar el bienestar general estableciendo igualdad de libertades básicas para todos los ciudadanos. Para Fainstein (2014) la justicia urbana requiere que la gente esté informada y tenga una visión de lo que debe hacerse. Borja (2013) señala que una sociedad equitativa debe combatir desigualdades territoriales como la turistificación, que claramente excluye a gran parte de los ciudadanos de aquellas áreas turistificadas y reduce su derecho a la ciudad. Este autor afirma: “Si los derechos teóricos no corresponden a los reales... la ciudadanía desaparece y con ella la democracia” (p. 256).

Las desigualdades que los procesos de turistificación han provocado en áreas patrimoniales latinoamericanas se evidencian en la “exclusión social, económica, cultural y espacial” (Navarrete, 2019, p. 90), que el desplazamiento y la desposesión generan, reforzando así las inequidades estructurales de la región (Mongin, 2005; Harvey, 2013).

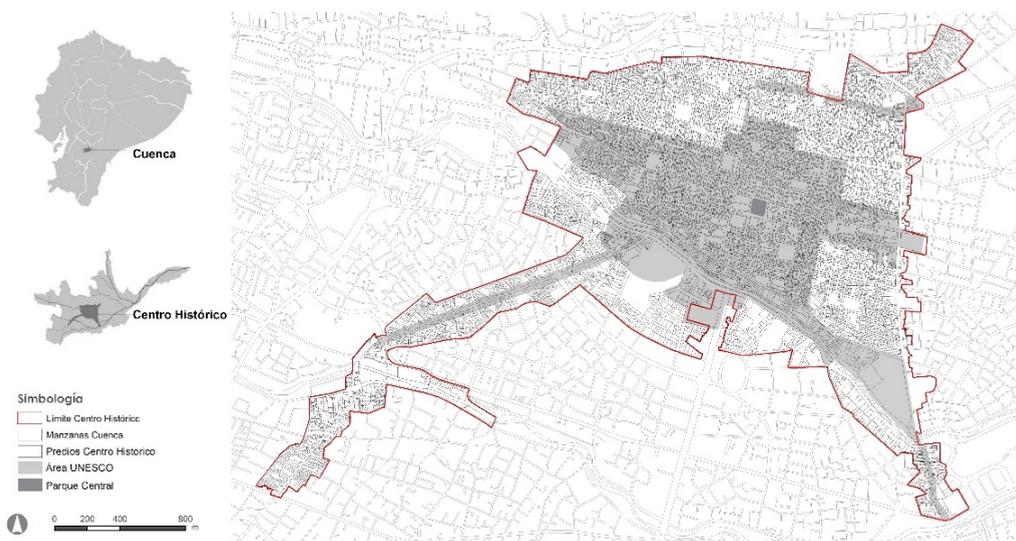
3. Relevancia del caso cuencano en el contexto latinoamericano

Los procesos de desplazamiento y desposesión generados por la turistificación de áreas patrimoniales latinoamericanas aparecen como un fenómeno regional (Carrión, 2000), aunque cada caso presente particularidades. En este sentido, varios autores resaltan el papel que las políticas públicas han ejercido en la región, incidiendo de manera directa y fundamental en casos como el de Bogotá (Leyva, 2015), Ciudad de México, Buenos Aires y Cartagena de Indias (Díaz, 2015), donde se ha priorizado el aspecto económico bajo el argumento de la protección del patrimonio. Dichas políticas también han promovido la limpieza social y la criminalización de la economía informal en casos como Bogotá (Leyva, 2015). Por otra parte, autores como Manrique (2013) señalan al ‘urbanismo escenográfico’ sustentado en la

espectacularización del patrimonio como un aspecto clave donde lo patrimonial constituye un “producto que aprovecha la concentración de capital simbólico acumulado” (Díaz, 2015, p. 20), y así consigue situar en el panorama global a ciudades poco visibilizadas (Autor, 2019b).

En Ecuador, Quito y Cuenca constituyen las ciudades que mejor ilustran los procesos de turistificación de áreas patrimoniales (Marulanda, 2016). Ambas urbes cuentan con los únicos centros históricos del país declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO y con planes relacionados a su conservación a través de estrategias de turistificación (Autores, 2019). Quito, capital de Ecuador, obtuvo la declaratoria en 1978 sobre un total de 375 hectáreas debido al particular valor de su centro histórico, considerado “el mejor conservado y menos alterado de toda América Latina” (UNESCO, 2017a). El Centro Histórico de Cuenca, ciudad intermedia más importante del país, obtuvo la declaratoria a finales de 1999 sobre un total de 224 hectáreas debido a la aplicación y conservación de “la estricta normativa urbanística promulgada... por el emperador Carlos V” (UNESCO, 2017b).

Figura 1. Zona UNESCO dentro del centro histórico de Cuenca.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Cuenca aparece como un caso representativo debido al éxito que ha mostrado como destino turístico en los últimos diez años, ganando posición en importantes rankings mundiales como los dos primeros lugares entre 2010 y 2016 en el listado mundial de las mejores urbes para jubilados extranjeros (García et al., 2017), la inclusión en 2011 en la lista de las 50 mejores ciudades históricas del mundo de la revista *National Geographic* (Zibell, 2012), y la obtención del Oscar del Turismo

entre 2017 y 2019 como mejor destino en Sudamérica para estancias cortas³. Todo esto debido a una efectiva campaña publicitaria bajo la lógica de la competitividad y el marketing, pero principalmente a una serie de proyectos de regeneración urbana llevados a cabo en el área patrimonial y su entorno con el fin de volverlos más atractivos para el turista, hecho que ha incidido en su morfología y en su tejido social, promoviendo procesos de desplazamiento en los últimos 20 años (Marulanda y Martí, 2019).

Por estas razones, la investigación tomó el caso de Cuenca y analizó el proceso de turistificación de su área patrimonial a partir de la declaratoria UNESCO. Considerando este marco temporal y espacial, se estudió el alcance de la reconfiguración urbana desencadenada y sus efectos en términos de desplazamiento entre 1999 y 2019, en el centro histórico, dentro del cual se inscribe el área UNESCO (Figura 1).

3.1. El centro histórico cuencano

Santa Ana de los Ríos de Cuenca, ubicada al sur del Ecuador, fue fundada por españoles en 1557 junto a la ciudad indígena de Tomebamba conocida como Guapondélig antes de la llegada del Incario. Hoy conserva un casco histórico patrimonial -destino turístico internacional-, es considerada la urbe de mayor importancia nacional dentro de la red de ciudades menores ecuatorianas (Autor, 2019b), y según proyecciones bordeará los 450.000 habitantes en 2020 (Hermida et al., 2015).

Su centro histórico se encuentra junto al río Tomebamba en el corazón del valle andino, sobre el cual se expande la ciudad actual. Sus límites -establecidos por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Cuenca- adicionan un área borde a la zona UNESCO, presentando en total 482 hectáreas (GAD Municipal de Cuenca, 2010) (Figura 1). El área así delimitada corresponde a los bordes de la ciudad hasta mediados del siglo pasado, cuando Cuenca comenzó una rápida expansión pasando de 288,29 hectáreas en 1950 a 7.248,23 hectáreas en 2010 (Hermida et al., 2015). En ese periodo la ciudad histórica con el típico trazado colonial en damero se extendió adoptando variadas tramas, en paralelo al desarrollo industrial que potenció la economía de la región (Pacheco y Sarmiento, 2015).

³ World Travel Awards. (2019): 2019 World Travel Awards. Recuperado de <https://www.worldtravelawards.com/nominees/2019>

Figura 2. Vista aérea del Centro Histórico y El Barranco del Río Tomebamba.



Fuente: BID, 2013.

Figura 3. Río Tomebamba con el Puente Roto y la Iglesia de Todos Santos.



Fuente: Astudillo, J., 2016.

Figura 4. Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca.



Fuente: Astudillo, J., 2016.

La propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO resaltó como sus valores los siguientes (Figuras 2-4):

“su capacidad de ofrecernos un conjunto histórico, urbano, arquitectónico y paisajístico único, incluso si es observado en un contexto latinoamericano... es una de las más fidedignas y concretas realizaciones urbanas de “entrotierra”, desarrolladas a partir de las disposiciones españolas... guarda una gran coherencia con su historia. De corazón colonial, de tecnología y maestrías mestizas, y de piel que parecería ser el resultado de un remoto reflejo de las imágenes de la arquitectura europea... Su relación con la naturaleza es una constante a lo largo de su historia, el diálogo de la ciudad con el cordón montañoso que la circunda... El Barranco del Tomebamba el que sin duda queda guardado en la memoria colectiva, como una imagen altamente representativa de esta ciudad” (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1998, p. 48-49).

4. Metodología

El esquema metodológico propuesto adopta un carácter mixto y se divide en dos etapas, la primera tiene como fin analizar los proyectos construidos en el marco temporal y espacial de estudio y registrar los desplazamientos derivados; el objetivo de la segunda es conocer la percepción de la población sobre las modificaciones materiales e inmateriales provocadas por los proyectos analizados. Este artículo trata de la primera etapa de investigación, que se centró en los proyectos de renovación

urbana del área patrimonial que buscaron mejorar la imagen del centro histórico y promover el turismo entre 1999 y 2009, para lo cual se plantearon cuatro fases metodológicas:

Caracterización del caso de estudio. Se realizó una revisión documental y cartográfica, sobre Cuenca y su área patrimonial, para determinar sus principales características y contextualizar el caso a nivel regional e histórico. Adicionalmente, en esta etapa se revisó material anterior a la declaratoria UNESCO que sirvió de insumo para su postulación. Se sistematizó la literatura encontrada en una base de datos diseñada con este fin y se archivaron las imágenes (fotografías, dibujos y mapas) más representativas.

Análisis de planes y programas implementados. Se revisaron todos los planes y programas que incidieron en el área patrimonial de la ciudad y en su desarrollo turístico, y se sistematizaron mediante una ficha que recogió datos técnicos generales (área y fecha de actuación, alcance, autores, duración) e información detallada sobre el tratamiento tanto del patrimonio tangible e intangible como del turismo, y sobre las políticas, las estrategias y los proyectos planteados. La información recogida en las fichas fue analizada mediante codificación temática.

Estudio de los proyectos construidos. Se identificaron todos los proyectos derivados de los planes y programas analizados en la etapa anterior, que se hubieran llevado a cabo en el espacio público y en edificaciones de uso público. Se fichó cada proyecto mediante un procesador de texto que permitió registrar datos alfanuméricos, fotografías y planos arquitectónicos.

En el procesador de texto se registraron tres aspectos de cada proyecto: generales (nombre, área, ubicación, categorización patrimonial, reseña histórica, fotografías históricas), sobre la intervención (justificación, fechas de diseño y construcción, autores, financiamiento, dibujos arquitectónicos, fotografías del proceso), y sobre sus consecuencias (usos y usuarios desplazados, conflictos generados y su magnitud, usos actuales, beneficiarios directos, fotografías del estado actual). Esta información se obtuvo de diversas fuentes bibliográficas, archivos institucionales (Departamento Municipal de Áreas Históricas y Patrimoniales, Dirección de Planificación Municipal, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural), entrevistas a los arquitectos responsables y trabajo de campo, según cada caso.

Análisis espacial del desplazamiento. Finalmente, se ingresaron en un SIG los datos alfanuméricos levantados en la etapa anterior, con los cuales se procedió a realizar análisis espacial, concluyendo en la elaboración de mapas temáticos que permitieron visualizar en el territorio la dimensión y el alcance los desplazamientos de usos y usuarios y los conflictos de usos provocados.

5. Resultados

Los hallazgos obtenidos en esta primera etapa se presentan a continuación, siguiendo el orden de las fases metodológicas.

5.1. Estrategias de turistificación del patrimonio

Se analizaron un total de nueve planes y normativas con alcance provincial, cantonal y urbano, y cuatro programas urbanos (Tabla 1); todos con incidencia en el centro histórico cuencano en temas referidos a la turistificación de su patrimonio.

Tabla 1. Planes y programas analizados

Nombre del Plan o Programa	Alcance territorial	Año de aprobación
Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Azuay Actualizado, 2015-2030	Provincial	2015
Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca	Cantonal	2011
Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca (PDUAMC)	Urbano	1982
Reforma, actualización, complementación y codificación de la ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca: Determinantes para el uso y ocupación del suelo.	Cantonal	2003
Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca	Cantonal	2010
Plan Cantonal de Conservación del Patrimonio Cultural*	Cantonal	-
Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca*	Urbano	-
Plan de Reactivación del Espacio Público en Cuenca*	Urbano	-
Plan Estratégico de Desarrollo Turístico del destino Cuenca y su Área de Influencia	Cantonal	2011
Programa de Intervención Urbana	Urbano	2011
Programa Integral del Sector El Vecino*	Urbano	-
Programa de Recuperación de Áreas Históricas*	Urbano	-
Proyecto Tranvía 4 Ríos	Urbano	2013

*A la fecha estos planes aún no han sido aprobados por el Concejo Municipal de Cuenca.

Fuente: GAD Provincial del Azuay, 2018; GAD Municipal de Cuenca, 2019.

En general, la política manejada en estos instrumentos de planificación ha perseguido la internacionalización del turismo mediante la potenciación de las ventajas competitivas (GAD Provincial del Azuay, 2015, p. 266), para así mejorar la economía local (p. 88), en busca de la sustentabilidad patrimonial (p. 210). A nivel cantonal se han planteado nueve estrategias para desarrollar el sector turístico (GAD Municipal de Cuenca, 2011), considerando la declaratoria UNESCO como “una gran oferta para el desarrollo del sector turístico” (p. 33). Como se señala en el Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca (I. Municipalidad de Cuenca, 2009) y el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico del destino Cuenca y su Área de Influencia (Fundación Municipal Turismo para Cuenca, 2011) la estrategia predominante ha sido la ‘regeneración’ de los espacios públicos para mejorar el paisaje urbano, incrementar el número de turistas y así el número de empleos y desarrollo local.

La revisión de estos documentos permitió identificar que el enfoque sobre espacio urbano manejado ha girado en torno a la conservación del patrimonio edificado -es decir de lo material-, dirigido a la reproducción de una imagen turística ideal de centro histórico colonial. Esta orientación no ha considerado las dinámicas cotidianas ni la estética populares.

5.2. Reconfiguración del área patrimonial

Se identificaron 49 intervenciones en el espacio público y 22 en edificaciones de uso público (Tabla 2); todos dentro del centro histórico cuencano y construidos a partir de diciembre de 1999.

Tabla 2. Proyectos de intervención en el espacio público y en edificaciones de uso público.

Proyectos de intervención en el espacio público	Número
Intervención en espacios públicos preexistentes	47
Obra nueva	2
Proyectos de intervención en edificaciones de uso público	Número
Intervención en edificaciones preexistentes	18
Obra nueva	4

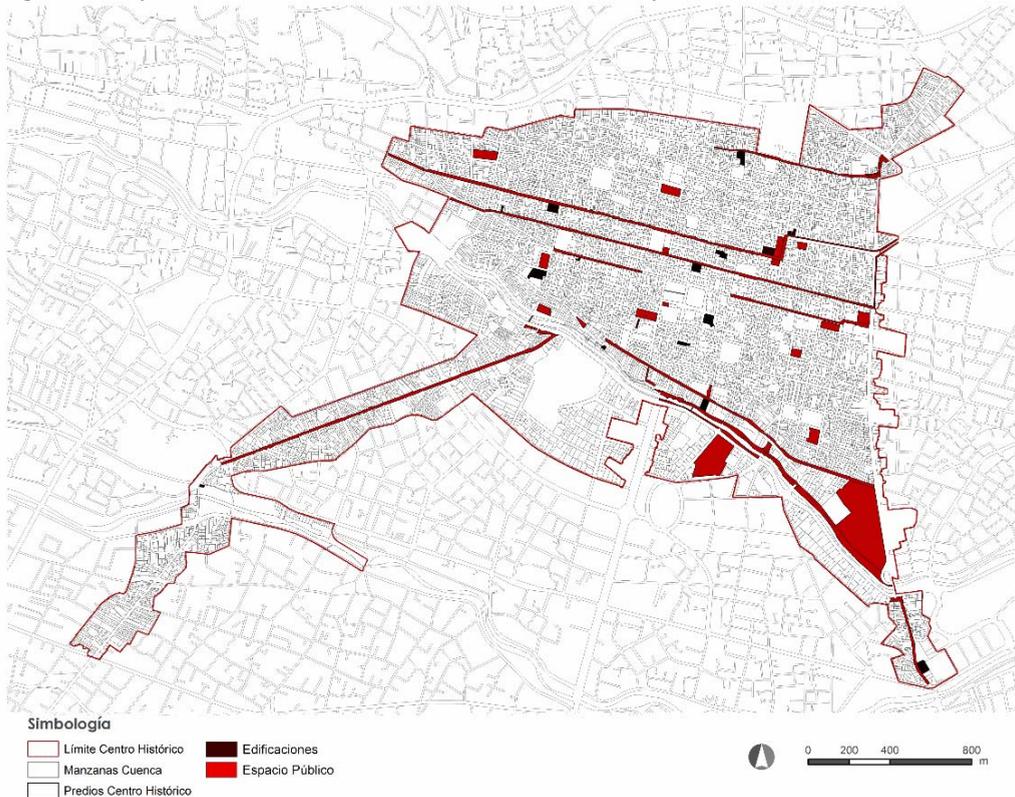
Fuente: Elaboración propia, 2019.

De los 49 proyectos de intervención en el espacio público identificados hasta la fecha, 21 se ejecutaron sobre la trama vial pues abordaron la regeneración de vías vehiculares, caminerías y puentes peatonales; mientras los 28 proyectos restantes corresponden a plazas y parques de diversa jerarquía y uso. Dado que la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (GAD Municipal de Cuenca, 2010) no incluye a las vías en su inventario de

bienes patrimoniales, pero sí a las plazas y parques, solo los 28 proyectos identificados en este último grupo cuentan con categorización patrimonial. De éstos 10 se encuentran catalogados con valor excepcional, 12 con valor relevante y 6 con valor complementario. Por otra parte, de las 22 intervenciones en edificaciones preexistentes 4 cuentan con la catalogación más alta de Valor Emergente, 13 con valoración VAR A y 1 con VAR B.

Sobre la magnitud espacial de las intervenciones en el espacio público, éstas suman un total de 31,74 hectáreas, que representa el 28,5% del espacio público total del área patrimonial de Cuenca (Figura 5).

Figura 5. Proyectos de intervención identificados entre 1999 y 2019.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

El 81% de las diferentes intervenciones han sido gestionadas y diseñadas por el GAD Municipal de Cuenca, a través de distintos departamentos pero principalmente por la Fundación Municipal El Barranco, y el otro 19% por oficinas de arquitectura y otros organismos privados. La justificación de todos los proyectos, que aparece en sus memorias técnicas, refleja la intención de mejorar las condiciones físicas y el paisaje urbano mediante la construcción de una imagen ideal ligada a determinados valores

estéticos. Esta búsqueda motivó al GAD Municipal a participar con algunas de las intervenciones ejecutadas -de manera individual y en conjunto-, en una serie de concursos internacionales. Fruto de esta iniciativa a la fecha 10 de los proyectos identificados han recibido premios y reconocimientos nacionales y 6 internacionales.

El Premio Latinoamericano de Arquitectura Rogelio Salmons, en la categoría Rehabilitación Urbana, obtenido por el conjunto de intervenciones en la Plaza Rotary, el Centro Comercial Popular, el Mercado 9 de Octubre y la Plaza Cívica al noreste del centro histórico de Cuenca, ha sido el más relevante. En el caso de la Plaza Rotary y del Mercado 9 de Octubre se mantuvieron los usos de comercio popular y de mercado respectivamente, el Centro Comercial Popular incluía obra nueva al conjunto, mientras que en la Plaza Cívica se construyó un parqueadero subterráneo y se eliminaron los usos de estancia en la plataforma a nivel de calle (Figura 6).

Figura 6. Conjunto de intervenciones en Plaza Rotary, Centro Comercial Popular, Mercado 9.de Octubre y Plaza Cívica



Fuente: Albornoz, B., 2018.

5.3. Conflictos invisibilizados

Sobre las consecuencias provocadas por las 49 intervenciones en espacios públicos, se identificaron cambios de uso caracterizados por la eliminación de prácticas populares de plazas y calles como venta de productos perecibles de bajo costo, medicina tradicional y manifestaciones artísticas populares, aunque en algunos casos dichas prácticas han sido reubicadas en edificaciones, no cuentan con espacios adecuados (Figura 7) y muchas se han excluido. Consecuentemente, los conflictos más frecuentes se relacionan con la expulsión de cierto grupo de comerciantes. Cuando las intervenciones han derivado en cambios de uso aparece como consecuencia recurrente la disputa generada entre antiguos y nuevos usuarios, reclamos sobre las nuevas condiciones de habitabilidad y discrepancias en el diseño urbano. La magnitud de estos conflictos ha sido diversa, con incidencias a nivel del área patrimonial, de los sectores aledaños y en casos como el de la Plaza San Francisco la disputa por el espacio ha incidido a nivel urbano, trascendiendo en la opinión pública⁴, hecho que retrasó la construcción del proyecto y su entrega hasta inicios de 2019.

Figura 7. Práctica de medicina tradicional (limpia) bajo las escaleras del Mercado 10 de Agosto, Cuenca



Fuente: Machado, 2017.

⁴ OP. (2013): Reconstrucción de la plaza San Francisco genera desacuerdos. El Telégrafo. Recuperado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/reconstruccion-de-la-plaza-san-francisco-genera-desacuerdos>

La ejecución de este proyecto generó opiniones divididas debido a la recuperación del espacio público privatizado, la mejora del paisaje urbano y la eliminación de un parqueadero que ocupaba casi la mitad de la plaza, aspectos resaltados como positivos desde la administración, los distintos departamentos técnicos municipales y la prensa; frente a otros de carácter negativo enunciados desde los grupos reubicados y desplazados, como la serie de omisiones en el proceso de reubicación y de diseño, la dificultad de uso de los módulos de comercio, los problemas de confort térmico derivados de la falta de sombra en la plaza y el uso propagandístico del proyecto⁵.

Uno de los hallazgos más significativos del fichaje y sistematización de los proyectos evidenció que el 84,7% de las intervenciones en espacios públicos produjeron procesos de desplazamiento y desposesión, donde los grupos afectados han sido mayoritariamente comerciantes populares y comerciantes ambulantes; mientras que el 63,6% de las intervenciones en edificaciones desplazaron principalmente a inquilinos de baja renta y el 9,1% a comerciantes populares y ambulantes. Sin embargo, pese al notorio desplazamiento provocado por los proyectos de intervención en el área pública del Centro Histórico de Cuenca, no existe un registro oficial sobre este hecho, los usuarios y usos desplazados, ni el lugar al que se han movilizado. A esto se suma la escasa incidencia en la opinión pública de los conflictos de uso generados por estos procesos de reconfiguración del área patrimonial, frente a la amplia difusión de los beneficios en términos de paisaje urbano, conservación y puesta en valor del patrimonio edificado e incremento de un tipo específico de turismo: los jubilados norteamericanos.

6. Discusión y conclusiones

Los resultados expuestos de esta primera etapa de investigación permiten comprobar que Cuenca ha experimentado una serie de intervenciones en espacios públicos y edificios de carácter público dentro de su área patrimonial, promovidos por el gobierno local en las dos últimas décadas, con el fin de mejorar el paisaje histórico urbano, volver más atractiva y competitiva a la ciudad para el turismo cultural y así fomentar el desarrollo local. Los atributos patrimoniales del centro histórico cuencano se han 'revalorizado' (GAD Municipal de Cuenca, 2011) gracias a estas intervenciones que son producto de los instrumentos de planificación territorial, cuyo análisis muestra un sesgo economicista ligado a la planificación estratégica. Dentro de esta lógica, los proyectos de intervención planteados y ejecutados en el área de

⁵ RTC. (2019): Pugna de poderes, afecta comercio de la plaza San Francisco. *El Tiempo*. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/pugna-de-poderes-plaza-san-francisco>

PVI. (2019): Criterios divididos dejan obras en San Francisco. *El Mercurio*. Recuperado de: <https://ww2.elmercurio.com.ec/2019/01/26/criterios-divididos-dejan-obras-en-san-francisco/>

estudio responden a un enfoque utilitarista del territorio, donde “el sector de turismo ha sido beneficiado directamente por la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad” (Escudero, 2014, p.90).

Los procesos de turistificación del patrimonio urbano en Cuenca han colocado a la ciudad en el mapa turístico mundial y los rankings asociados. Los efectos positivos de estos procesos han sido enunciados por las distintas administraciones a lo largo de estos años y por sus técnicos, mientras los premios internacionales y la prensa local se han encargado de difundirlos y alimentarlos. Sin embargo, no se ha profundizado sobre los aspectos negativos relacionados al desplazamiento tanto material como simbólico de grupos vulnerables.

Estas tensiones evidencian la coexistencia de dos paisajes en conflicto: el paisaje formal de la ciudad como oposición a aquel informal producto de las fuerzas culturales espontáneas. Hough (2015) sostiene que el primero está ligado a determinados “valores estéticos” que buscan suprimir a este último “en un perpetuo y costoso esfuerzo por mantener el orden y el control” (p. 2). Estos esfuerzos, en el caso cuencano, se encuentran inmersos en una lógica utilitarista, donde las injusticias espaciales son menores frente a los beneficios económicos y paisajísticos obtenidos. Dichas prácticas se oponen al concepto de justicia distributiva, pilar de una sociedad equitativa y democrática, e invisibilizan e invalidan los derechos ciudadanos de determinados grupos vulnerables (Borja, 2013).

Es por tanto necesario visibilizar estos procesos de segregación socioespacial recurrentes en las ciudades patrimoniales latinoamericanas, en un primer intento por quebrar el discurso oficial que las invisibiliza. Desde la academia resulta imperativo profundizar en el estudio de estos fenómenos, sus particularidades y sus efectos no sólo en términos materiales sino simbólicos y propiciar la generación de argumentos críticos frente a estos procesos urbanos.

Los primeros resultados de esta investigación muestran la importancia de fomentar este debate, de profundizar en el estudio de los efectos que la turistificación de áreas patrimoniales ha provocado en ciertos grupos y de cuestionar aquellas estrategias de regeneración de lo público que excluyen las lógicas y estéticas populares.

7. Referencias

- Ávalos, P. (2017): La Turistificación y Transformaciones urbanas Habitacionales en Purmamarca, Jujuy, Argentina. *Revista Vivienda y Ciudad*, 4, 119-132.
- BID. (2013): IES en Cuenca, Ecuador. *Ciudades Sustentables*. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/ices-en-cuenca-ecuador/>
- Borja, J. (2013): *Revolución Urbana y Derechos Ciudadanos*. Madrid, Alianza Editorial.
- Camps, V. (2014): *Breve historia de la ética*. Barcelona, RBA
- Campuzano, E., Tello, C. y Everitt, J. (2014): Spatial Segregation in a Tourist City: The Case of Puerto Vallarta, México. *Journal of Latin American Geography*, 13(3):87-112.
- Carrión, F. (2000): Centro histórico: relación social, globalización y mitos. *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos (Quito)*.

- De Mattos, C. (2016): Financiarización, valoración inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana. *Sociologías*, 18(42), 24-52.
- Delgadillo, V. (2010): Aburguesamiento de barrios centrales, un proceso en expansión y mutación. *Economía, Sociedad y Territorio*, 10(34), 835-846.
- Díaz, I. (2015): Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina. *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina (México)*, 11-31.
- Dirksmeier, P. y Helbrecht, I. (2015): Resident Perceptions of New Urban Tourism: A Neglected Geography of Prejudice. *Geography Compass*, 9(5), 276-285.
- Dwyer, L. y Kim, C. (2000): Destination Competitiveness: A Model and Determinants. *Current Issues in Tourism*, 6(5), 369-414.
- Enright, M. y Newton, J. (2005): Determinants of tourism destination competitiveness in Asia Pacific: Comprehensiveness and universality. *Journal of Travel Research*, 43 (1), 339-350.
- Erkus, H. y Terhorst, P. (2012): Variety of Urban Tourism Development Trajectories: Antalya, Amsterdam and Liverpool Compared. *European Planning Studies*, 20(4), 665-683.
- Escudero, L. (2014): El Patrimonio como recurso de desarrollo turístico. *Estoa*, 6, 89-92.
- Fainstein, S. S. (1999): Can we make the cities we want? En Beauregard, R., Body-Gendrot, S. y Beauregard, L. (Eds.): *The urban moment: Cosmopolitan Essays on the Late 20th Century City*. USA, SAGE Publications, 249-272.
- Fainstein, S. (2014): The Just City. *International Journal of Urban Scienci*, 18(1), 1-18.
- Fundación Municipal Turismo para Cuenca. (2011): *Plan Estratégico de Desarrollo Turístico del destino Cuenca y su Área de Influencia*. Green Consulting, Quito.
- I. Municipalidad de Cuenca. (2009): *Plan Especial del Centro Histórico de Cuenca*. Documento preliminar. Cuenca, GAD Municipal de Cuenca.
- GAD Municipal de Cuenca. (2010): *Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca*. Cuenca, GAD Municipal de Cuenca.
- GAD Municipal de Cuenca. (2011): *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del Cantón Cuenca, 2011*. Cuenca, GAD Municipal de Cuenca.
- GAD Provincial del Azuay. (2015): *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Azuay Actualizado, 2015-2030*. Cuenca, GAD Provincial del Azuay.
- Gallegos, D. (2016): El turismo sostenible tendrá un espacio en la construcción de la Nueva Agenda Urbana. *El Ciudadano*. Recuperado de: <http://www.elciudadano.gob.ec/elturismo-sostenible-tendra-un-espacio-en-la-construccion-de-la-nueva-agenda-urbana/>
- García, M., Osorio, P y Pastor, L. (2017): *Estudio sobre los impactos socio-económicos en Cuenca de la migración residencial de norteamericanos y europeos: aportes para una convivencia armónica*. Cuenca, Informe de consultoría.
- Gooroochurn, N. y Sugiyarto, G. (2004): *Measuring competitiveness in the travel and tourism industry*. (Discussion Paper). Business School. University of Nottingham.
- Harvey, D. (1977): *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Harvey, D. (2013): *Ciudades Rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, Akal.
- Hermida, A., Hermida, C., Cabrera, N. y Calle, C. (2015): La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad. El caso de Cuenca, Ecuador. *EURE Revista de Estudios Urbano Regionales*, 41(124), 25-44.

- Hiernaux, D. y González, C. (2015): Patrimonio y turismo en centros históricos de ciudades medias. ¿Imaginario encontrados? *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 5(2), 111-125.
- Hough, M. (1995): *Naturaleza y Ciudad*. En *Ecología Urbana: Una Base para la Remodelación de las Ciudades*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1-31.
- Janoschka, M. (2016): Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI* 31(88), 22-71.
- Lanfant, M. (1994): Identité, mémoire et la touristification de nos sociétés. *Sociétés. Revue des Sciences Humaines et Sociales*, 46, 433-439.
- Leyva, N. (2015): El papel de las instituciones culturales en el proceso de gentrificación del barrio La Candelaria de Bogotá: un estudio de caso. *Cuadernos de Música y Artes Escénicas*, 1(2), 83-106.
- Manrique, A. (2013): Gentrificación de La Candelaria: reconfiguraciones de lugar de residencia y consumo de grupos de altos ingresos. *Revista Colombiana de Geografía*, 22(2), 211-234.
- Marulanda, A. (2016): *Movimientos sociales frente al desplazamiento: ¿cómo desafiar la gentrificación?* Quito: Flasco Ecuador.
- Marulanda, A. y Martí, M. (2019): Desafiendo la gentrificación. Resistencias a los desplazamientos en los centros históricos de Quito y Cuenca. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 23(607), 1-27.
- Molina, R., Ochoa, M. y Leco, C. (2014): Políticas públicas y factores que determinan la competitividad turística de Morelia, México y de Alcalá de Henares, España. *CIMEXUS*, 9(2), 49-66.
- Mongin, O. (2005): *La condition urbaine, la ville à l'heure de la mondialisation*. París, Nathan.
- Navarrete, D. (2017): Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. *Revista INVI*, 32(89), 61-83.
- Navarrete, D. (2019): Nuevas desigualdades urbanas: la apropiación global del patrimonio en los centros históricos mexicanos. *Andamios*, 16(39), 77-99
- Pacheco, D. y Sarmiento, A. (2015): *El conventillo como tipología de vivienda en el Centro Histórico de Cuenca. Propuesta de intervención Casa Armijos*. Cuenca: Universidad de Cuenca. Tesis de pregrado.
- Rawls, J. (1971): *A theory of justice*. Cambridge: Harvard University Press
- Sassen, S. (2003): *Los espectros de la globalización*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Sandel, M. (2009): *Justicia*. Barcelona: Debolsillo.
- UNESCO. (2017a): Ciudad de Quito. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/es/list/2>
- UNESCO. (2017b): Centro histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/es/list/863>
- Vera, P. (2018): Imaginarios del patrimonio en los procesos de reconversión urbana. Puerto Norte, Rosario, Argentina. *URBE. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 10(1), 49-67.
- Vergara, C. y Casellas, A. (2016): Políticas estatales y transformación urbana: ¿hacia un proceso de gentrificación en Valparaíso, Chile? *EURE* 42, 123-144.

- Vázquez, A. (2000): Desarrollo endógeno y globalización. *EURE Revista de Estudios Urbano Regionales*, 16(79), 47-65.
- Yeras, M. (2008): Turismo urbano, alternativa sustentable para la conservación de las ciudades. *Retos Turísticos*, 5(2), 48-54.
- Zibell, M. (2012): Cuenca, la “ciudad prometida” para los estadounidenses. *BBC Mundo*.