

El borde metropolitano: términos y características. Una revisión

Patricia López-Goyburu¹

Recibido: 20 de noviembre del 2017/ Enviado a evaluar: 15 de diciembre del 2017/ Aceptado: 27 de febrero del 2019

Resumen. El artículo traza un panorama sobre el tratamiento del borde metropolitano en diferentes momentos de la historia del urbanismo. El texto rescata diferentes términos y sus características como un insumo necesario para la construcción de la historia de estos territorios. Esto permite distinguir las problemáticas en diferentes momentos históricos; desde el equilibrio urbano-rural a mediados del siglo XX al espacio entre urbano y rural a comienzos del siglo XXI, pasando por el continuo urbano rural a fines del siglo XX. El trabajo concluye que la transformación del borde metropolitano va dejando obsoletos viejos conceptos sobre este territorio. Hoy, su conceptualización no resulta unívoca desde una perspectiva científica. En este sentido, el trabajo parece indicar que más que definir estos territorios en abstracto lo importante es entender sus procesos y que la realidad de los mismos no es resultado de una falta de abordaje desde la planificación sino de que son territorios en transformación que requieren un abordaje procesual. En esa orientación, este trabajo plantea la necesidad de caracterización de estos territorios.

Palabras clave: Borde metropolitano; planificación; conceptos.

[en] The metropolitan edge: terms and characteristics. A review.

Abstract. The article provides an overview on the treatment of the edge metropolitan edge in different history moments during the twentieth century and the beginning of the twenty-first century. The text rescues different terms and their corresponding characteristics as a necessary input for the construction of the history of these territories between the countryside and the city. This allows to distinguish the problems in different historical moments; from the urban-rural balance in the middle of the twentieth century to the space between urban and rural at the beginning of the twenty-first century, through the urban rural continuum at the end of the twentieth century. The paper concludes that the transformation of

¹ Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario Buschiazzo". Argentina.
E-mail: plopezgoyburu@gmail.com

the metropolitan edge leaves obsolete old concepts of this territory. Today, its conceptualization does not turn out to be univocal from a scientific perspective. In this sense, the paper seems to indicate that more than defining these territories in abstract the important thing is to understand their processes and that the reality of them is not the result of a lack of planning but that they are territories in transformation That require a processual approach. In that way, this paper raises the need for characterization of these territories.

Key words: metropolitan edge; planning; concepts.

[fr] La frontière métropolitaine: termes et caractéristiques. Une revue.

Résumé. L'article dresse un panorama du traitement de la lisière métropolitaine à différents moments de l'histoire de l'urbanisme. Le texte sauve différents termes et leurs caractéristiques en tant qu'intrants nécessaires à la construction de l'histoire de ces territoires. Cela permet de distinguer la problématique dans différents moments historiques; de l'équilibre urbain-rural au milieu du XXe siècle à l'espace entre urbain et rural au début du XXIe siècle, en passant par le continuum urbain rural à la fin du XXe siècle. Le travail conclut que la transformation de la périphérie métropolitaine laisse d'anciens concepts obsolètes sur ce territoire. Aujourd'hui, sa conceptualisation n'est pas univoque d'un point de vue scientifique. En ce sens, le travail semble indiquer que, plutôt que de définir ces territoires de manière abstraite, l'important est de comprendre leurs processus et que leur réalité ne résulte pas d'une absence d'approche de planification, mais que ce sont des territoires en transformation qui nécessitent une approche procédurale. Dans cette orientation, ces travaux soulèvent le besoin de caractériser ces territoires.

Mots clé: Frontière métropolitaine; la planification; les concepts.

Cómo citar. López-Goyburu, P. (2019): El borde metropolitano: términos y características. Una revisión. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 39(1), 109-124.

Sumario. 1. Introducción. 2. Equilibrio urbano-rural. 3. Continuo urbano-rural. 4. Entre urbano-rural. 5. Consideraciones finales. 6. Bibliografía.

1. Introducción

El estudio del borde metropolitano adquiere mayor significación en los últimos años. El informe “Estado de las Ciudades del Mundo 2010/2011: Reducir la Brecha Urbana” de ONU-HABITAT afirma que una de las consecuencias inevitables en todo el mundo es la urbanización. La mitad de la población es urbana y se prevé que entre 2025 y 2030 el crecimiento medio anual mundial será de 1,5%. Esto significa que para mediados del año 2050 la población urbana mundial alcanzara el 66% (United Nations, 2014)

En la medida en que la urbanización avanza sobre el ámbito rural, origina conceptos nuevos que dan cuenta de cómo se están ocupando y re-organizando los bordes metropolitanos (Puebla, 2004). En las últimas décadas, las miradas parecen poner foco en resolver los dilemas que plantea esa ciudad no-compacta que se extiende entre los núcleos urbanizados y el espacio rural. Para ello, es preciso conocer

la transformación que ha sufrido el borde metropolitano en la opinión de diferentes autores.

La revisión que proponemos se aborda en un contexto de interrogantes que vinculan ideas técnicas, modos de acción profesionales, regulaciones e intervenciones estatales. Las observaciones históricas permiten estudiar las relaciones entre los cambios estructurales y los actores (Secchi, 1968). En la presente reflexión sobre el borde metropolitano esto se expresa en torno tanto a los términos mediante los cuales los especialistas designaron este espacio así como las características que diversos estudios muestran sobre el mismo..

En efecto, si examinamos panorámicamente este territorio durante el siglo XX e inicios del siglo XXI, podemos distinguir tres grandes momentos: equilibrio urbano-rural, continuo urbano-rural y entre urbano y rural. Los materiales que conforman nuestro trabajo no configuran una secuencia lineal, pues las diferentes miradas se solapan. En este sentido, la hipótesis de trabajo que funda la clasificación es de carácter exploratorio. Es objetivo del trabajo poner en discusión algunas reflexiones preliminares.

2. Equilibrio urbano-rural

En tiempos medievales, la ciudad y el campo mantienen un diálogo continuo y transformador para ambos territorios (Pirenne, 1992), siendo en el siglo XIX cuando estas transformaciones se aceleran, se tornan notables y dan posterior origen a la preocupación de este espacio como objeto de investigación (Capel, 1994). El crecimiento de población urbana fruto de la revolución industrial genera problemas higiénicos que desembocan en la desaparición de las murallas.

El concepto de higiene aumenta el deseo de contacto con la naturaleza. Los higienistas plantean el borde metropolitano como alternativa habitacional a la ciudad central, caracterizada por el hacinamiento. En este contexto, a comienzos del siglo XX, emergen tres propuestas conceptuales para este territorio que plantean como común denominador el espacio verde: (1) la “ciudad industrial” de Garnier (1888), (2) la “ciudad lineal” de Soria y Mata (Compañía Madrileña de Urbanización, 1911) y (3) la “ciudad jardín” de Howard (1965).

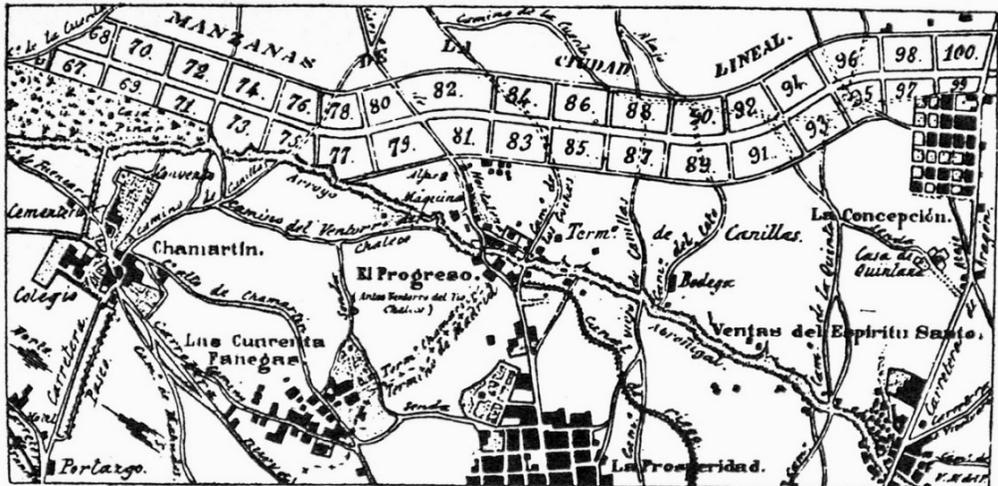
La “ciudad industrial” concibe el borde metropolitano como un gran parque sin ningún muro de cierre que limite los terrenos. Garnier concibe la ciudad como una unidad funcional donde las actividades de producción, consumo y ocio se entrelazan y considera que las mismas se deben localizar en función de las posibilidades que brindase el territorio para la producción (Figura 1).

Figura 1. Ciudad Industrial (1904).



Fuente: Garnier (1988).

Figura 2. Ciudad Lineal (1885).

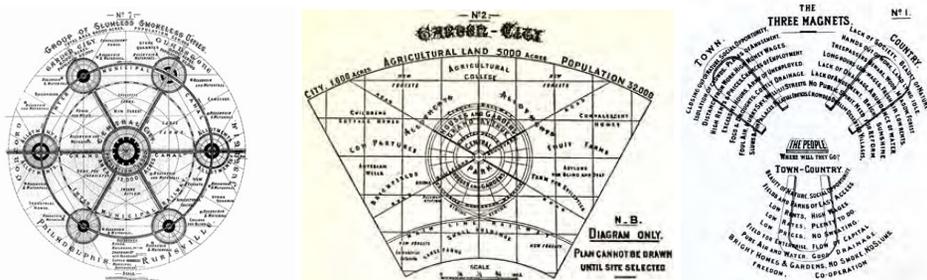


Fuente: Compañía Madrileña de Urbanización (1911).

En la “ciudad lineal” se propone una “franja urbano-rural” en la que la ciudad se sitúa en una estrecha relación con el campo y cada parcela posee las mismas oportunidades. Soria y Mata vislumbra a la “ciudad lineal”, como una ciudad extendida a lo largo de una sola vía, que une dos ciudades nodales. La propuesta consiste en organizar la urbanización a lo largo de una arteria estructurante, que puede prolongarse indefinidamente y por la que circula una línea de tranvías (Figura 2).

En la “ciudad jardín” se plantea un “anillo verde” que consiste en una reserva de espacio rural en torno a la ciudad que actúa como dispositivo para limitar el crecimiento de la superficie urbana y mantener el equilibrio entre el espacio urbano y el rural. Howard, en su libro “*Garden Cities of Tomorrow*”, plantea que la propiedad privada de los terrenos edificables produce un valor creciente de los mismos desde el exterior de la ciudad hacia el centro de la misma e induce a los propietarios a una explotación intensiva. Esta situación genera una concentración de intereses que da lugar a un aumento ilimitado de las ciudades y al alejamiento del campo. Por ello, Howard plantea la “ciudad jardín” como una unidad compacta, autocontenida y equilibrada, sostenida por la industria y rodeada de espacio para la agricultura, la ganadería y el ocio. La esencia de su teoría es la metáfora de los tres magnetos: campo, ciudad y lo mejor del campo-ciudad (Figura 3).

Figura 3. Ciudad Jardín (1902).



Fuente: Howard (1965).

En este momento, también son claves los planos de ensanche (como en Barcelona, Madrid) donde la administración busca el control de la expansión. En este contexto, se inscribe el estudio del biólogo escocés Patrick Geddes que, al observar cómo el crecimiento de la ciudad de Lancashire absorbe de los municipios periféricos, plantea el concepto de "conurbación" (Geddes, 1915). Éste introduce la idea sobre la inevitable dispersión urbana.

En Latinoamérica esta ocupación más allá de la ciudad continua se asocia a las palabras arrabal, suburbio y periferia. La palabra “arrabal” (se utiliza hasta fines del siglo XIX-principios del siglo XX) remite a barrios con malas condiciones de vida, que están “afuera” de la ciudad. La palabra “suburbio” (entre principio y mediados del

siglo XX), si bien en los primeros años continúa manteniendo una fuerte valoración negativa, va quedando envuelto en ideales de vida más sanos, en contacto con la naturaleza y con habitantes de clases sociales heterogéneas. La palabra “periferia” (desde la década de 1970) plantea una dualidad entre espacios centrales y espacios periféricos (Hiernaux y Lindón, 2004).

3. Continuo urbano-rural

Hacia mediados del siglo XX, se desvanece la distinción entre urbano y rural. En Europa, la dispersión urbana que tiene lugar en el periodo entre guerras se intenta atomizar de diferente manera en las distintas ciudades en las que se desarrolla a fin de conservar un borde metropolitano claro y definido. Cabe mencionar dos casos paradigmáticos: las *New Towns* y las *Villes Nouvelles*. En Londres se utilizan las *New Towns*, células autosuficientes y conectadas a un centro neurálgico. Estas ciudades se basan en los principios de la “ciudad jardín” de Howard pero poseen un cambio en la escala y en la propiedad del suelo. En este sentido, los espacios suburbanos parisinos se desarrollan las *Villes Nouvelles*, que surgen de la tradición de las *New Towns*. Se propone organizar el crecimiento por fuera del perímetro de la aglomeración a través de ejes preferenciales mediante nuevas ciudades que contiene su población a través de la inclusión de equipamientos, servicios y ocio (Hall, 1988; Capel, 2002; Bruegmann, 2005).

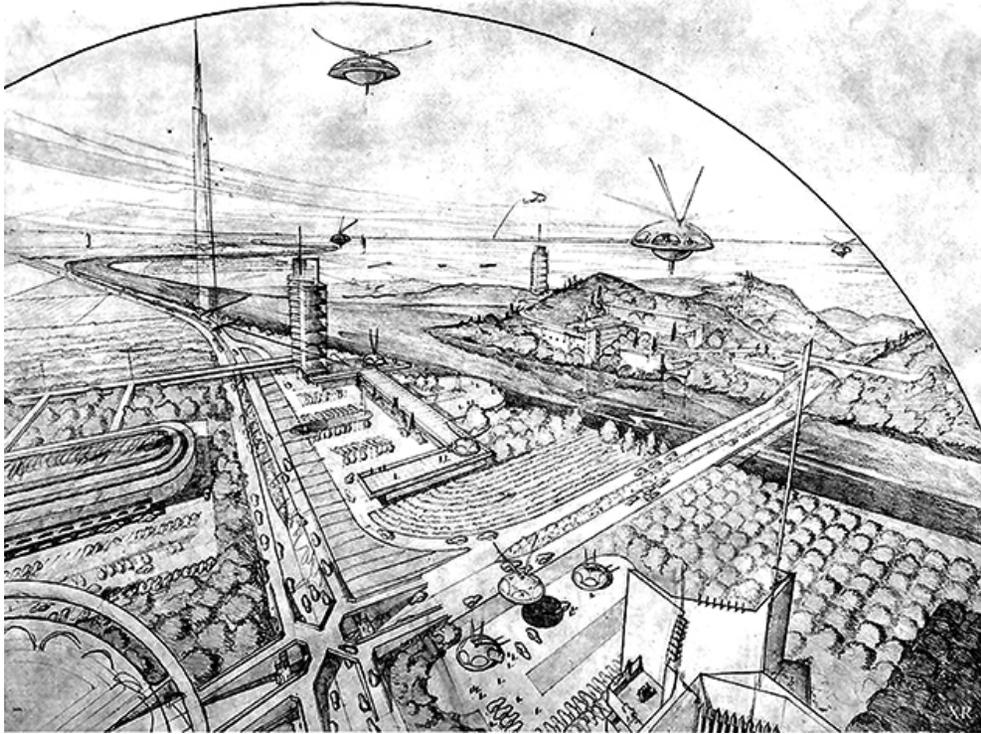
En Estados Unidos, la re-publicación del texto de Howard es interpretada como una oportunidad para guiar la localización de actividades y personas al borde metropolitano. Las formaciones suburbanas guardan una estrecha relación con los medios de transporte. En un comienzo existe una predominancia residencial e industrial con movimientos pendulares entre la ciudad central y el borde metropolitano (Harlan, 1925). Con la aparición de los trenes metropolitanos, se desarrollan conjuntos suburbanos (Mumford, 1961) y espacios para el consumo que llevan a que los movimientos predominantes dejen de ser en dirección al centro. Posteriormente, con el desarrollo del automóvil se generan nuevos espacios residenciales más alejados (Gandelsonas, 2007). Sumado a ello, el Plan Nacional de Carreteras de 1957 de Moses, y la política de financiamiento de la Agencia Federal de Vivienda, que favorece las personas que solicitaban crédito para la adquisición de viviendas en los nuevos conjuntos del suburbio, extendieron aún más el modo de vida suburbano y convierten al suburbio en un espacio disperso y de baja densidad (Berman, 1988; Hall, 1988).

Figura 4. “New Town”, Northampton, Inglaterra.



Fuente: University of Cambridge (2017).

Esta dispersión urbana posibilitada por la red de carreteras y el automóvil también influye en Frank Lloyd Wright quien elabora un nuevo concepto de ciudad a la que denomina *Broadacre*. La propuesta de Wright aboga por lograr un híbrido entre el sistema urbano y el rural y con ello desdibujaba el borde metropolitano. Para ello plantea el reemplazo de las ciudades por una serie de asentamientos humanos organizados sobre redes viarias con nodos de concentración de actividades. Wright propone unidades residenciales de 1 acre (4,000 m²) dispersas sobre el territorio a fin de mantener un contacto directo con la naturaleza. Esta propuesta no llega a materializarse (Wright, 1932) (Figura 5).

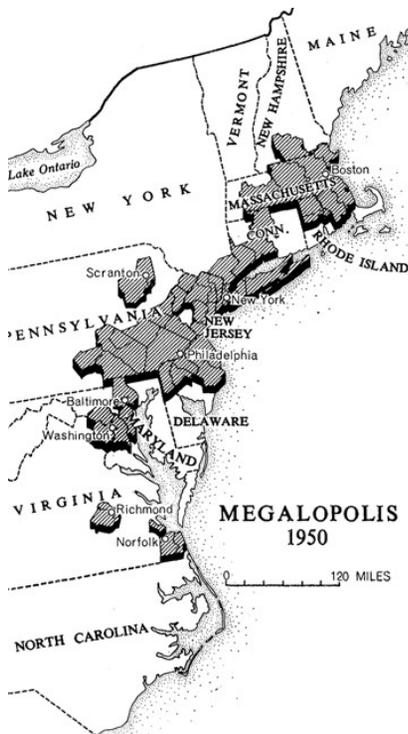
Figura 5. Ciudad *Broadacre*.

Fuente: Wright (1932).

El traslado de la residencia y luego del comercio es seguido por la industria. El fordismo, que propugna la producción en serie y a gran escala, requiere del aumento del tamaño de las fábricas. Esta situación motiva a las industrias, que generalmente se localizan en el centro, a relocalizarse en la periferia donde el valor del suelo es menor. Más adelante, las innovaciones en el transporte y las comunicaciones permiten la reducción de distancias, tiempos y costes de producción lo que permite la recomposición de espacios urbanos y rurales acompañando nuevas aglomeraciones y polarizaciones (Ascher, 1995; Ascher, 2004).

En 1955 Sectorsky propone el término *exurbia*, para describir la población que reside más allá de los suburbios. Contribuyendo a ese debate, en la década de 1960, Gottmann (1961) muestra la dispersión de piezas sobre la costa noreste de Estados Unidos. Este autor observa la formación de corredor de áreas urbanas y suburbanas a lo largo de casi 600 millas de longitud. Gottmann (1961) expone que la megalópolis es de origen polinuclear y se caracteriza por mayor movilidad territorial y mezcla entre usos de suelo urbanos y rurales (Figura 6).

Figura 6. Megalópolis.



Fuente: Gottmann (1961).

Esta concepción que adquiere el borde metropolitano encuentra eco en Europa a principios de la década del sesenta en el concepto de “ciudad región” que establece Giancarlo de Carlo (1962). La dispersión urbana comienza a convertirse en un patrón común también en Europa. Los bordes metropolitanos que han sido mayoritariamente residenciales pasan a ser ciudades suburbanas (Bruegmann, 2005; Ingersol, 2006; Gandelsonas, 2007). En este sentido, Jacobs (1973) pone en evidencia la pérdida de competitividad que experimentan los centros respecto a los suburbios a comienzos de los años setenta. Los estudios demográficos de Berry (1976) evidencian que las regiones metropolitanas comienzan a incrementar su población.

En este contexto, la preocupación de los técnicos de la época se centra en la ocupación de los territorios agropecuarios encargados de abastecer de alimentos a la población. En este sentido, entre las iniciativas de la planificación de esta época, encontramos tres planes paradigmáticos: el plan de Extensión de Ámsterdam, el plan del Gran Londres y el plan *Finger* de Copenhague.

En Ámsterdam, se plantea un borde metropolitano entramado, sustentado en la trama viaria y con diseño extremo del espacio urbano y rural. En Londres el borde metropolitano se define con un “cinturón verde”, que actúa como medida de contención urbana y que, pese a que no puede ocuparse con ciudad, admite en su interior una mixtura de pueblos, usos agrícolas y ocio. En Copenhague el borde metropolitano está definido por “cuñas verdes” que penetran en la ciudad (López-Goyburu, 2017a).

Si bien cada uno de los planes afronta de manera diferente el tema de cómo se acaba la ciudad, los tres documentos urbanísticos utilizan la zonificación, la especialización de los usos del suelo por funciones (residencia, trabajo, ocio y circulación) para definirlos. Los técnicos de la época consideran que el territorio se comporta como una máquina compuesta por zonas diferenciadas que pueden analizarse en forma separada. Sin embargo, hacia mediados de la década de 1960, esta idea empieza a ser cuestionada por dos corrientes: el “activismo político” y el “incrementalismo”.

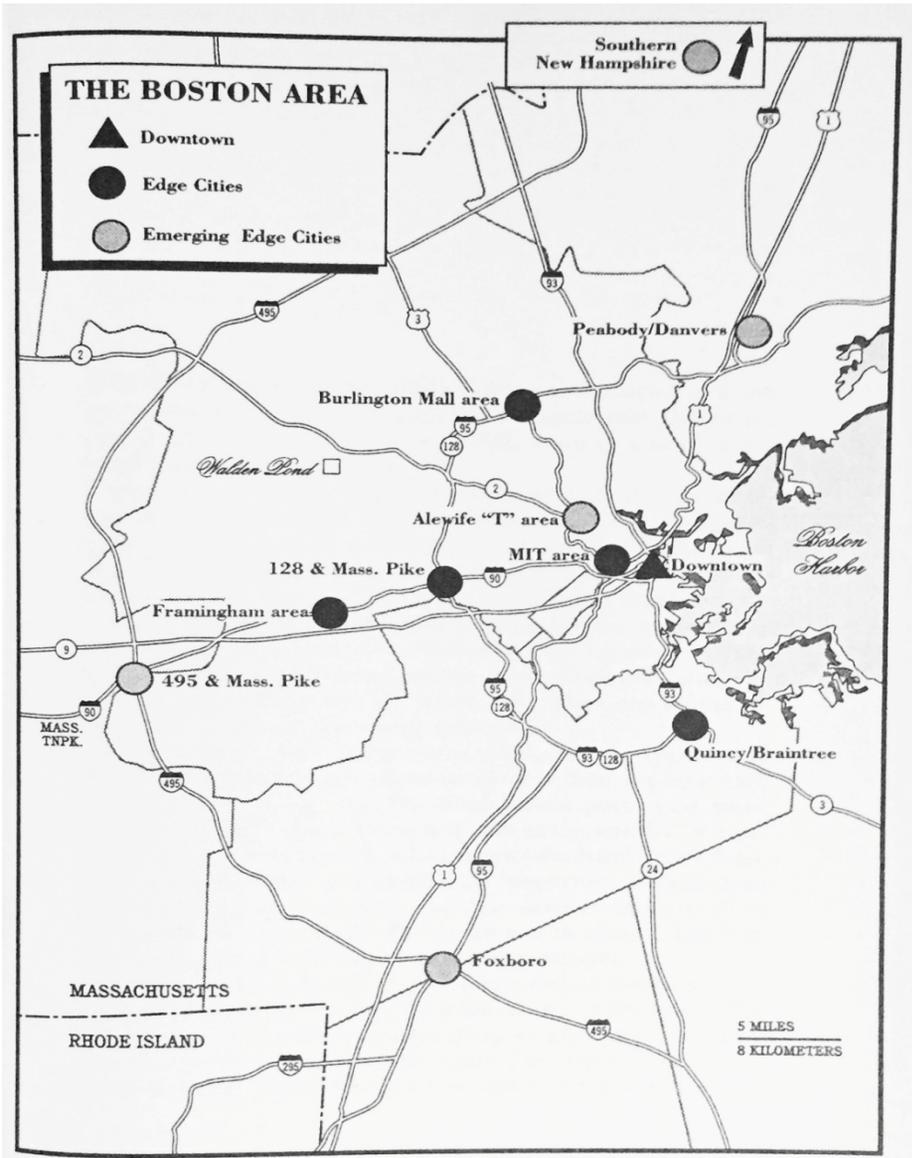
4. Entre urbano-rural

Hacia fines del siglo XX; el concepto de ciudad industrial se agota en los países más avanzados cuando se observa la pérdida de producción de la empresa verticalmente integrada que tiene un carácter central en el fordismo (de Mattos, 2010). El paso de la organización “fordista” a la “postfordista” se caracteriza por la agudización de la crisis energética, la elevación de los precios del petróleo, la flexibilidad de la organización productiva y del trabajo, la multiplicación de las conexiones horizontales, la aparición de las identidades locales como “ventajas competitivas” y la crisis del Estado de Bienestar (Méndez, Caravaca Barroso, 1996).

Esta organización de las empresas implica la separación física entre las tareas y los procesos productivos así como la ampliación del campo metropolitano de externalidades. Los campos de externalidad no tienen ya una forma de área compacta ni un radio tan limitado sino que se configuran como retículas articuladas en centros y sistemas urbanos en extensiones territoriales macrorregionales. La economía de escala es vencida por la economía de mercados dirigidos. La acumulación flexible permite que la producción es más sensible al cambio de las modas y a la introducción de nuevas tecnologías (Harvey, 1990; Ciccolella, 1999; Jayne, 2006).

Estas nuevas tecnologías generan un cambio logístico que impacta en el movimiento de cargas mundiales y quiebra la cadena de montaje tradicional del modelo fordista. Sassen (2001) muestra la creación de un nuevo tipo de centro financiero, emanado de las lógicas de las tecnologías. El aumento de la movilidad del capital repercute en la organización geográfica de la producción y en la red de mercados financieros así como la transformación de los espacios físicos donde se realizan las actividades productivas (Sassen, 1999). Se pasa de las teorías clásicas como Thünen o Christaller a una red de lugares.

Figura 7. Área de Boston



Fuente: Garreau (1991).

En esa línea, el estudio de Boeri, Lanzani y Marini (1993) en Milán detecta la sustitución del gran cinturón industrial por un sistema donde las industrias distribuyen sus facetas productivas en el área metropolitana. En esta nueva geografía, los centros

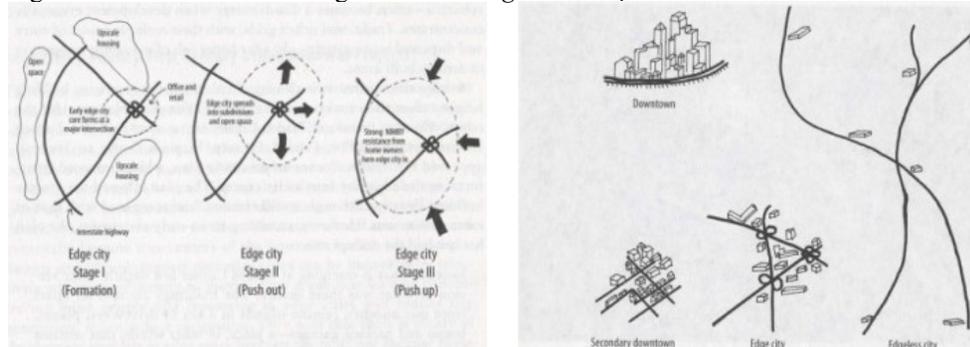
comerciales atraen nuevas actividades y las calle mercado suburbana constituyen urbanizaciones lineales que dispersan valores comerciales en amplias zonas del territorio (Crawford, 1992; Améndola, 2000; Morandi, Tamini, 2004).

En tanto, Fishman (1987) observa cómo los bordes metropolitanos poseen el dinamismo económico y tecnológico de la ciudad tradicional y plantea que estos espacios contienen equipamiento terciario conectado con otros espacios técnicos y su estructura se expresa mediante anillos viarios, a lo cual da el nombre de “*technoburbs*”. Posteriormente, Indovina et. al (1990) muestran que en esta época se produce una dispersión de población, servicios y actividades productivas sobre el territorio, con bajas densidades espaciales y fuertes conectividades entre diversos puntos a lo que le da el nombre de “ciudad difusa”.

En términos demográficos, Dematteis (1998) observa un proceso de “suburbanización”. Este autor describe este proceso de formación, en torno a la ciudad central, de un área metropolitana y una región funcional urbana más extensa, debido al crecimiento de cinturones de centros menores (suburbio) en los cuales se vuelve a verter parte de la población y de la actividad aglomerada (descentralización de radio corto).

Luego, Garreau (1991) observa como la deslocalización de grandes compañías para ampliar sus espacios operativos llevan a que en el borde metropolitano apareciesen grandes superficies de oficinas y de espacios comerciales para alquilar. A este espacio con lotes de gran tamaño lo denomina “ciudad *edge*” (Figura 7). Visita varias ciudades norteamericanas para contrastar lo que observa (Nueva Jersey, Boston, Detroit, Atlanta, Phoenix, Texas, California, San Francisco, Washington). Acuña el término “ciudad *edge*” para describir los espacios suburbanos que contienen al menos 450,000 m² para alquiler de oficinas y 55,000 m² para alquiler de espacios comerciales. Posteriormente, Lang (2003) detecta la aparición de las “ciudades *edgeless*” (Figura 8) que duplican el tamaño de las “ciudad *edge*”, no son de uso mixto y no tienen fácil acceso mediante transporte público.

Figura 8. Ciclo de vida de una gran “ciudad *edgeless*”- Tipo de localización de oficinas



Fuente: Lang (2003).

Figura 9. Vista del noroeste de Frankfurt



Fuente: Sieverts (2003)

En este sentido, Sieverts (2003), en el estudio de la región metropolitana de Frankfurt Rin-Meno en su libro "*Cities without cities*", define a este territorio como la "entre ciudad" ("*Zwischenstadt*"). Este concepto alude a una zona que se encuentra entre la ciudad compacta europea y el espacio rural. Sieverts, concibe este espacio como fragmentado producto de la multiplicidad de realidades que tienen lugar en él. Frente a estas nuevas lógicas, se produce la reaparición del Plan como herramienta. Sin embargo, en este momento, el plan pasa a ser un esquema de lineamientos generales, capaz de modificarse ante la dinámica realidad.

5. Consideraciones finales

Este trabajo muestra que los bordes metropolitanos son mirados desde diferentes perspectivas. Las diferentes denominaciones y nociones sobre estos territorios nos permiten diferenciar entre nuevas y viejas configuraciones y nos invitan a revisar los procesos territoriales. Enfocar el tema desde este punto permite subrayar el carácter histórico de las transformaciones espaciales.

Hoy, la distribución y conceptualización de los bordes metropolitanos no resulta unívoca. En este sentido, el trabajo parece indicar que más que definir estos territorios en abstracto lo importante es entender sus procesos. Es decir, los bordes metropolitanos producen y reproducen espacios que son a menudo nuevos y distintos (Harvey, 1996). Así, el borde metropolitano debe de ser entendido como la producción de formaciones específicas y heterogéneas.

Si bien generalmente se los considera postergados de la planificación y del accionar del Estado, el trabajo da cuenta que los mismos han sido abordados en diferentes momentos históricos. La realidad de los bordes metropolitanos no es resultado de una falta de abordaje desde la planificación (López-Goyburu, 2017a; López-Goyburu, 2017b) sino de que son territorios en transformación que requieren un abordaje procesual. En esa orientación, este trabajo plantea la necesidad de caracterización de estos territorios.

6. Bibliografía

- Amendola, G. (2000), *La Ciudad postmoderna: magia y miedo de la metrópolis contemporánea*, Celeste, Madrid.
- Ascher, F. (1995). *Metapolis ou l'avenir des villes*. París: Editions Odile Jacob.
- Ascher, F. (2004). *Los Nuevos principios del urbanismo: el fin de las ciudades no está a la orden del día*. Madrid: Alianza Editorial.
- Berman, M. (1988): *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Berry, J.L. (ed.). (1976). *Urbanization and counterurbanization*, California: SAGE Publications.
- Boeri, S., Lanzani, A. y Marini, E. (1993). *Il territorio che cambia: Ambienti, paesaggi e imneagini della regione milanese*. Milán: Abitare Segesta Cataloghi.
- Bruegmann, R. (2005). *Sprawl: A Compact History*. Chicago: University of Chicago Press.
- Capel, H. (1994). *Las periferias urbanas y la geografía. Reflexiones para arquitectos*. En *La geografía hoy. Textos, historia y documentación*, Materiales de trabajo intelectual. Barcelona: Anthropos.
- Capel, H. (2002). *La morfología de las ciudades*. Vol. I. *Sociedad, cultura y paisaje urbano*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Choay, F. (1992). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Ciccolella, P. (1999). *Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa*. *Eure*, 25, 76: 5-28.

- Compañía Madrileña de Urbanización. (1911). Datos acerca de la Ciudad Lineal. Madrid: Imprenta de la Ciudad Lineal.
- Crawford, M (1992). The World in a Shopping Mall. En Miles, Malcolm (ed.) *The City Cultures Reader*, Routledge: London. 125-140.
- De Carlo, G. (1962). Relazione di sintesi. En ILSES, *Relazioni del Seminario "La nuova dimensione dellacittà: la cittàregione* (pp. 20-49). Milan: Istituto Lombardo per gliStudiEconomici e Sociali (ILSES).
- Dematteis, G. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. Disponible en <http://periferiaactiva.files.wordpress.com/2011/09/dematteis-suburbanizacic3b3n-y-periurbanizacic3b3n.pdf>. Consultado el 30 de enero de 2013.
- De Mattos, C. (2010). Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado. Documentos de Trabajo gekeur, 8. Madrid. Publicado en *Revista de geografía Norte Grande*, (2010) 47, 81-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022010000300005>
- Fishman, R. (1987). *Bourgeois utopias: the rise and fall of Suburbia*. New York: Basic Books.
- Gandelsonas, M. (2007). *Exurbanismo: la arquitectura y la ciudad contemporánea*, Buenos Aires: Infinito.
- Garnier, T. (1988). *Une Cite Industrielle. Etude por la construction des villes*. Paris: Philippe Sers Editeur/Vilo.
- Garreau, Joel. (1991). *Edge city: life on the new frontier*. Nueva York: Doubleday.
- Geddes, P. (1915), *Cities in Evolution*. Londres: Williams & Norgate.
- Gottmann, J. (1961). *Megalopolis. The Urbanized Northeastern Seaboard of the United States*. Massachusetts: M.I.T Press.
- Hall, P. (1988). *Cities of Tomorrow*. Oxford: Blackwell.
- Hall, P. (1997). Modelling the post-industrial city, *Futures*, vol. 29, no. 4-5, pp. 311-322
- Harlan, P. (1925). *The suburban Trend*. Nueva York: The Century Co.
- Harvey, D., 1990, *The Condition of postmodernity : an enquiry into the origins of cultural change*, Blackwell, Oxford
- Harvey, D. (1996). Cities or Urbanization? En: *City. Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, n. 1-2.
- Hiernaux, D. & Lindón, A. (2004). Repensar la periferia: de la voz a las visiones exo y egocéntricas. En A. G. Aguilar (Coord.), *Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países* (pp. 413-443). México: Instituto de Geografía, PUEC, CRIM-UNAM, CONACYT.
- Howard, E. (1965). *Garden cities of To-Morrow*. Massachusetts: MIT Press.
- Indovina, F.; Matassoni, F.; Savino, M.; Sernini, M.; Torres, M.; Vettoretto, L. (1990). *La città diffusa*. Venecia: Daest-IUAV.
- Ingersoll, R. (2006). *Sprawltown : looking for the city on its edges*. New York: Princeton Architectural Press.
- Jacobs, J. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Península.
- Jayne, M. 2006, *Cities and consumption*, Routledge, Londres
- Lang, Robert E. (2003). *Edgeless cities: exploring the elusive metropolis*. Washington: Brookings Institution Press.
- Lefebvre, H. (1971). *La Revolución urbana*. Madrid: Alianza.

- Lobato Corrêa, R. (1994) Territorialidade e corporação: un exemplo. En Santos, M. et al. (Orgs.), *Território. Globalização e Fragmentação* (pp. 251-256). São Paulo: Hucitec-Anpur.
- López-Goyburu, P. (2017a). Miradas innovadoras sobre la interfaz urbano-rural: el plan de Extensión de Ámsterdam, los planes del Condado de Londres y del Gran Londres, y el plan Dedos de Copenhague. *EURE* (Santiago), 43(128), 175-196. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612017000100008>
- López-Goyburu, P. (2017b). El espacio de articulación urbano-rural de Buenos Aires a mediados del siglo XX y el Plan Regulador de 1958. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 21 (enero-junio 2017), 133-140. http://docs.wixstatic.com/ugd/59a6db_c659a18434a24aafa7b9c3cfc53e6919.pdf
- Méndez, R., Caravaca Barroso, I. 1996, *Organización industrial y territorio, Síntesis*, Madrid
- Morandi, C. y Tamini, L. 2005, "Commercio, territorio e addensamenti spaziali", *Area Vasta*, vol. 10/11, pp. 161-167.
- Mumford, L. 1961, *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*, Harcourt, Brace & World, New York
- Pirenne, H. (1992): *Las ciudades de la Edad Media*, Alianza Editorial, Madrid.
- Puebla, G. (2004). Aproximaciones al concepto de periurbano, *Caseros: Universidad Nacional de Tres de Febrero*.
- Sassen, S. (1999). *La Ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*, Eudeba, Buenos Aires
- Sassen, S. (2001). The impact of new technologies and globalization in cities, en Hauptmann, D., Arie Graafland 2001, *Cities in transition*, 010 Publishers, Rotterdam, pp. 327-348
- Secchi, B. (1968). *Analisi delle structure territoriali*. Trad. Española por J. Soler Llusá, *Análisis de las estructuras territoriales*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.
- Sieverts, T. (2003). *Entre-Ville, une lecture de la Zwischenstadt*. Marsella: Parenthéses.
- Spectorsky, A. C. (1955). *The exurbanites*. Philadelphia: Lippincott.
- United Nations (2014). *World Urbanization Prospects. 2014 Revisions*. Disponible en línea en: <https://esa.un.org/unpd/wup/publications/files/wup2014-highlights.Pdf>. Consultado el 22/10/2017.
- University of Cambridge. (2017). Department of Geography, Cambridge air photos, aerial photos: Northampton. Disponible en línea en: <https://www.cambridgeairphotos.com/areas/northampton/>. Consultado el 22/10/2017.
- Wright, F. L. (1932). *The Disappearing City*. New York: Published by William Farquhar Payson.