

La imagen de España en los documentales del NO-DO (1943-1956), un estudio geográfico

Agustín Gámir Orueta

Instituto Universitario del Cine Español, Universidad Carlos III de Madrid (España)

agamir@hum.uc3m.es

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9444-9217>

<https://dx.doi.org/10.5209/aguc.106039>

Recibido: 14 de noviembre de 2025 / Enviado a evaluar: 19 de diciembre de 2025 / Aceptado: 16 de febrero de 2026 / Publicado en línea: 27 de febrero de 2026

Resumen. El periodo comprendido entre 1943 y 1956 constituye una etapa excepcional en la que un solo noticiero, el NO-DO, se conforma como el único medio autorizado para suministrar imágenes en movimiento tanto del mundo exterior como de España. Se trata de la única fuente autorizada que, renovándose semanalmente, alimenta el imaginario espacial de los españoles. El trabajo que se presenta tiene como objeto el análisis de las noticias y reportajes sobre España que el NO-DO proyecta durante estos años. El material estadístico, convenientemente cartografiado, permite ofrecer un panorama general de la distribución espacial de 4797 noticias a escala municipal. El estudio de su contenido y la adopción de un coeficiente de localización, en función del tema principal de la noticia, presenta una España reiteradamente filmada frente a otros territorios apenas objeto de atención por parte de las cámaras. En esta España de la postguerra y de la primera etapa del régimen franquista, el trabajo muestra la labor del NO-DO, al proyectar un imaginario en el que algunas de las regiones aparecen preferentemente adscritas a determinadas temáticas, sean de índole productivo, religioso o de ocio. El estudio finaliza con unas recomendaciones relativas al siguiente periodo, 1957-1975, en el que nuevas fuentes de suministro de imágenes en movimiento, como la televisión, conviven con el NO-DO.

Palabras clave: España; postguerra española; NO-DO; imaginario espacial; cartografía.

[ENG] The image of Spain in NO-DO documentaries (1943-1956), a geographical study

Abstract. The period between 1943 and 1956 was an exceptional time when a single news programme, NO-DO, was the only authorised medium for providing moving

images of both the outside world and Spain. It was the only authorised source that, updated weekly, fed the spatial imagination of Spaniards. The study aims to analyse the news and reports on Spain broadcast by NO-DO during those years. This data, conveniently mapped, provides an overview of the spatial distribution of 4797 news items at the municipal level. By examining the content and applying a location coefficient based on the primary themes of the news and reports, the research reveals a Spain that is repeatedly filmed, in contrast to other territories that receive little cinematic attention. In the context of post-war Spain and the early stages of the Franco regime, this work demonstrates NO-DO's role in projecting an image where specific regions were primarily associated with certain themes, be they industrial, religious or leisure-related. The study concludes with recommendations for the subsequent period, 1957-1975, during which NO-DO coexisted with new sources of moving images, such as television.

Keywords: Spain; Spanish post-war period; NO-DO; Spatial imagery; Cartography.

Cómo citar: Gámir Orueta, A. (2026). La imagen de España en los documentales del NO-DO (1943-1956), un estudio geográfico. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Avance en línea, 1-28.

1. Introducción

1.1. Objetivo

Una vez finalizada la Guerra Civil, la capacidad que tenían los españoles de obtener imágenes en movimiento, tanto del país como procedentes del resto del mundo, era muy limitada. Finalizada la contienda, faltarán dos décadas hasta que se desencadene el movimiento migratorio a Europa y, salvo una minoría ilustrada, con capacidad y medios económicos para viajar, la gran parte de los ciudadanos apenas se desplazaba fuera de su lugar de residencia.

Respecto al cine de ficción, es preciso señalar la existencia de varias dinámicas. En primer lugar, junto a la destrucción de cines y estudios, la contienda bélica supuso el desmantelamiento de las redes previas de distribución y de exhibición cinematográfica con Latinoamérica (Galán, 1997). Es la producción mexicana la que toma el relevo y se convierte en la primera industria cinematográfica en español con carácter internacional durante décadas. En el periodo analizado se llegaron a estrenar en España 267 películas mexicanas, algunas de ellas coproducciones con escenas rodadas en nuestro país, como “Jalisco canta en Sevilla” (1949), “La guitarra de Gardel” (1949), “Una cubana en España” (1951) o “El seductor de Granada” (1953) (Minerva, 2021). Los acuerdos cinematográficos de 1942 entre la Italia fascista y España suponen el desembarco de una veintena de títulos (Monguilot, 2015). Estas primeras coproducciones se extienden a diversos países europeos y de América Latina y se consideran precursoras de colaboraciones que serán normalizadas en los años cincuenta (Mejón, 2018).

En lo relativo a la producción nacional, en la inmediata postguerra, junto a los problemas de escasez de película virgen, tiene lugar una profunda resignificación de los contenidos, que abordan temáticas nuevas, desde el cine “de cruzada”, el histórico-imperial o el de sainete (Deltell, 2006). Se estima que se ruedan en este

periodo 470 películas (Hueso, 1999) y la mayoría tienen como protagonismo las ciudades de Madrid (por ejemplo, las películas dirigidas por Edgar Neville o José Antonio Nieves Conde), Barcelona y Valencia.

Pero, también, el nuevo régimen desea impregnar al espectador español de patriotismo y crear una conciencia turística nacional, utilizando para ello la producción cinematográfica (Puche-Ruiz, 2021). En este sentido, Andalucía, particularmente Sevilla y posteriormente Córdoba y Granada (Puche-Ruiz y Gámir, 2023), será objeto de atención de las cámaras y sus largometrajes trasladarán una serie de tópicos. La caracterización regional que mostraban estas películas no debía desentonar con el contenido de los noticiarios generando, de este modo, un mismo mensaje sin fisuras. Así, la imagen de Andalucía como región festiva y alegre, frente a la seriedad de Castilla, que mostraban muchas de estas películas resulta coincidente y, por lo tanto, reforzada, en el NO-DO.

Desde el segundo lustro de los años cincuenta se produce el desembarco de las productoras hollywoodienses, con mejores medios de rodaje, historias universales y estrellas internacionales. Estas hacen mucho más atractivo al público español el acto de “ir al cine”, siempre precedido de la proyección correspondiente del NO-DO. Si a ello añadimos un bajo nivel de instrucción (en 1940, el 32% de la población era analfabeta y, en 1950, este porcentaje, aunque se reduce, alcanza el 14,2% (Vilanova y Moreno, 1992, p. 167)), entendemos cómo este noticiario, mezcla de informaciones y reportajes, constituye una auténtica oportunidad para asomarse al exterior. En este contexto, con el NO-DO el régimen dispone de un eficaz instrumento de monopolio de la imagen en movimiento, al acaparar durante casi dos décadas el espectáculo audiovisual de no ficción. Por lo tanto, resulta interesante analizar en este periodo cuáles son los territorios que muestra el NO-DO y cuáles oculta, porque no existe otra fuente alternativa que pueda corregir o compensar este panorama.

La situación de monopolio en el suministro de imágenes en movimiento permanece inalterada hasta el 28 de octubre de 1956, cuando se realiza la primera emisión de televisión. En la década siguiente el número de receptores de televisión asciende notablemente, llegando a superar los 3,8 millones en 1969 (Palacio, 2001; Rueda y Chicharro, 2006). Pero se trata de medios que convergen en lo ideológico. En la década de los sesenta, esa función propagandística del NO-DO va a ser si cabe reforzada por la televisión que, como acertadamente ha calificado Saturnino Rodríguez (1999), se convierte en una “especie de NO-DO servido a domicilio”.

El objetivo de esta aportación consiste en conocer cuál era el espacio territorial que se difunde en estos documentales, desde su inicio en 1943 hasta la llegada de otros instrumentos alternativos como la televisión. Se ofrece una distribución espacial y temporal detallada de aquellas localizaciones que han sido objeto de interés, recogiendo la frecuencia e intensidad de su aparición. Se pretende con ello obtener un mapa del imaginario que los españoles conformaban a partir de estos documentales, mostrando no solo aquellas localizaciones que han merecido un mayor interés y los motivos del mismo, sino también la España oculta, es decir, la España ignorada por el régimen.

1.2. El NO-DO como fuente de estudio

El NO-DO no fue el primer noticiario que se exhibió en las pantallas de los cines de España, puesto que ya durante la II República se impulsa la elaboración de diversos proyectos como *Actualidades Sonoras Españolas* o *Información Cinematográfica*

Española. Una iniciativa que, en el bando republicano, la Guerra Civil no interrumpe, con noticiarios como *España Gráfica*, *Gráfico de la Juventud* o *España al día*. Por lo que respecta al bando sublevado, en las ciudades ocupadas, entre 1938 y 1941, se exhibe *El Noticiario Español*, el cual se caracteriza por una ideología claramente falangista y un lenguaje propagandístico muy agresivo, diferente al que posteriormente desarrolla el NO-DO (Mendoza, 2015).

Junto a estos noticiarios de factura nacional, al inicio de cada sesión cinematográfica los espectadores españoles podían contemplar informativos extranjeros cuyo objetivo era el de dar a conocer la evolución de la Segunda Guerra Mundial bajo el punto de vista de las potencias implicadas. Pero, en determinadas ocasiones, estos noticieros incluían, además, imágenes de España, siendo uno de los casos más relevantes el atentado falangista del 16 de agosto de 1943 acaecido en la basílica Virgen de Begoña, en las cercanías de Bilbao. Este grave incidente fue recogido por las cámaras alemanas de *Actualidades*, cuyas imágenes fueron convenientemente censuradas a instancias de Gabriel Arias Salgado, con el objeto de evitar que trascendieran al público español. De este modo, la iniciativa del NO-DO se enmarca en dos propósitos: en clave interna, la contienda soterrada que Falange libraba dentro del Estado, así como la necesidad de disponer de un noticiario centralizado de ámbito estatal y, en clave externa, el contexto de la Segunda Guerra Mundial, con un ejército alemán en retirada.

Inicialmente se opta por integrar los equipos de rodaje de los noticiarios extranjeros con experiencia previa en nuestro país: las *Actualidades* de la UFA alemana; el *Noticiario Fox Movietone* y el noticiario italiano emitido por *LUCE* (L'Unione Cinematografica Educativa) que, desde 1937, se establece en Salamanca. Con estos antecedentes, el NO-DO se crea mediante una disposición de la Vicesecretaría de Educación Popular, dependiente de la Secretaría General del Movimiento, el 17 de diciembre de 1942 (BOE del 22 de diciembre), implicando la integración del personal de la Fox y la UFA en el nuevo organismo. En el caso alemán, esta integración aparece estipulada en un Convenio del 20 de noviembre de 1942, mediante el cual la Deutsche Wochenschau se comprometía a poner a disposición del NO-DO toda su organización de producción, así como a entregar semanalmente noticias sobre la actualidad alemana, sus países de influencia y sobre la guerra, concediendo el monopolio de las mismas para América Latina y Portugal. A cambio, NO-DO se comprometía a ceder las noticias que sobre España producía. Además, el acuerdo obliga al gobierno alemán a suministrar película virgen a precio de salida de fábrica, aspecto relevante ya que en ese momento en España no se fabricaba película. Resultaba evidente que el apoyo de la UFA era imprescindible para el éxito de este proyecto.

Finalizada la contienda mundial y pese al aislamiento internacional al que se somete a España, se consigue mantener este tráfico de noticiarios. Para facilitar este comercio, desde el 25 de enero de 1946 se exime a las productoras extranjeras que deseen importar sus noticiarios del pago de los derechos arancelarios, siempre que tengan por destino NO-DO (Boletín Oficial del Estado, 1946). Ya en la década de los cincuenta las relaciones con otros noticiarios se intensifican, estableciéndose intercambios con más de una docena de países sin mediar ningún tipo de convenio. Esta situación anómala cesa cuando en 1957 se constituye la INA (International Newsreel Association), a la que asiste NO-DO como miembro fundador, con el objeto de sentar las normas de intercambio de los noticiarios.

Desde su inicio, NO-DO edita y explota con carácter exclusivo el Noticiario Cinematográfico Español, siendo este organismo el único autorizado para realizar intercambios de noticias cinematográficas con el extranjero. Esta exclusividad

supone que en toda España (y sus colonias) no puede proyectarse otro noticiario que no sea NO-DO, y se establece la obligatoriedad de su exhibición en las salas cinematográficas del territorio nacional, hasta que se suprime en 1975 (el NO-DO cesa sus actividades el 25 de mayo de 1981 con la proyección del número 1966 B).

Inicialmente, la sede de este organismo se establece en Madrid. No obstante, disponía de una delegación en Barcelona, con una cierta autonomía de funcionamiento en su zona de cobertura asignada, salvo para aquellos acontecimientos excepcionales, como los viajes del jefe de Estado, que requerían el desplazamiento del equipo de operadores desde Madrid (Claret, 2023). Además, NO-DO se surtía de imágenes procedentes de un limitado equipo de operadores locales, asentados en varias ciudades del territorio.

Hasta la década de los sesenta, salvo alguna excepción, las noticias se rodaban sin sonido directo. Especialmente en esta etapa que analizamos existe una clara autonomía y predominio del texto sobre la imagen, no siendo el texto el que describe la imagen, sino al contrario: la imagen aporta verosimilitud al texto locutado. Tras el montaje de las imágenes se incorporaban en esta fase del proceso la música y los efectos sonoros (vítores o aplausos). Este procedimiento en la elaboración puede contemplarse en el primer noticiario del año 1945 con una pieza denominada *NODO es así. La labor de los cazadores de imágenes* (NO-DO 105 B).

El noticiario tenía una duración próxima a los 11 minutos, motivada por cuestiones prácticas: correspondía a 300 metros de rollo, es decir, la capacidad máxima de una lata y de una sola bobina de proyección, lo que facilitaba su transporte y manejo. Desde mayo de 1943 se editaron dos series, A y B, con contenidos distintos, que se distribuían en diferentes circuitos de exhibición. Entre 1960 y 1967 se incorpora una tercera serie, la C, y a partir de 1968 se introduce el color, siendo ya permanente desde julio de 1977. A lo largo de la vida del NO-DO se proyectaron 4016 noticiarios, incluyendo cerca de 25.000 noticias. Con el paso del tiempo se incorporan más formatos con un contenido temático como *Imágenes del deporte*, *Noticiario Cultural* y la *Revista Imágenes*. Hay también producciones audiovisuales destinadas al exterior como el *Noticiario Español para América*, el *Noticiario para América "Iberia"*, el *Noticiario Español para Portugal* y *Actualidades NO-DO para Brasil*.

A finales de la década de los cincuenta desaparecen la mayoría de estos noticiarios cinematográficos que habían tenido un fuerte protagonismo durante la Segunda Guerra Mundial (Baechlin y Muller-Strauss, 1952; Fielding, 1972; Vande Winkel, 2004, Oiva, M. et al 2024,). Las causas de este fenómeno radican en el desarrollo de los informativos en la televisión y su mayor velocidad de reacción en la presentación de la noticia frente a las proyecciones cinematográficas. En este sentido, la prolongada duración del NO-DO no es sino una anomalía entre sus homólogos occidentales.

1.3. Estado de la cuestión

Existe una clara unanimidad entre los investigadores en considerar el trabajo de Sánchez Biosca y Tranche (1993), *NO-DO: El tiempo y la memoria*, como el estudio más completo hasta la fecha relativo a este noticiario. Esta extensa investigación se ha visto complementada, con el paso de los años, por un amplio número de estudios que abordan temáticas específicas, la mayor parte de ellos elaborados por historiadores, sociólogos, antropólogos y expertos en comunicación audiovisual (Gubern, 1993; Torres, 1993; Abella y Cardona, 2008; Matud, 2008; Van Zummeren-

Moreno, 2019). Mención especial merece el monográfico realizado por la revista *Filmhistoria online*, con motivo del ochenta aniversario de la creación del NO-DO, que incluye un completo compendio bibliográfico elaborado por Rosich y Cruselles (2023).

En efecto, la bibliografía sobre el NO-DO es ya fecunda y variada en su temática, con estudios que desarrollan vertientes históricas (Martínez Álvarez, 1994), educativas (Colleldemont y Vilanou, 2020; Molina, 2021), folclórico-musicales (Busto, 2012a; García Gil y Pérez Colodrero, 2017), de imagen (Rodríguez Mateos, 2004; Van Zummeren-Moreno, 2019) o deportivas (Gil Gascón y Cabeza, 2012; Gómez García, 2015b; Simón, 2019). Sin embargo, un repaso de la bibliografía especializada evidencia el escaso número de aportaciones con una preocupación espacial o territorial. Entre estas últimas, son varias las que abordan el modo en el que el NO-DO traslada a los espectadores españoles los sucesos de la Segunda Guerra Mundial, como las de Garrido (1993), Martínez Álvarez (1994), Hernández Robledo (2008) o Rodríguez Sánchez (2015). En cambio, son más esporádicos los estudios focalizados en países fuera del continente europeo, con las excepciones de Albuquerque (2014) para Brasil, Galak (2021) para Argentina, o los trabajos acerca de Ifni y el Sahara Occidental, hoy bajo soberanía marroquí, de Pérez García (2004) o González Sáez (2014), si bien ninguno relativo a Guinea Ecuatorial.

En lo que respecta al ámbito español, existe un conjunto heterogéneo de publicaciones sobre algunas regiones o ciudades de España. Andalucía es, por el momento, la región que más ha concitado la atención de los investigadores. En el caso de Córdoba disponemos de dos trabajos relativos a la provincia (Jurado, 2003 y Mendoza, 2015), complementados con un estudio detallado de cuatro piezas de NO-DO, filmadas en la capital y en Almodóvar del Río (Valverde, 2021). Acerca de Granada merece destacarse la recopilación y análisis que lleva a cabo Ventajas (2005), abarcando toda la provincia y periodo de vida del noticiario. Para el caso de Huelva contamos con la monografía de Navarrete (2003), que incluye un anexo detallado de todos los noticiarios filmados en la provincia. Pero es Jaén la provincia que más ha atraído los estudios sobre la región, siendo dos de ellos de ámbito provincial (Roll, 2011 y Sánchez Martínez y Jódar, 2017) y otros dos focalizados en las ciudades de Jaén y Linares: los de Casuso (2018) y Mesa (2018). El lector interesado en las imágenes que el NO-DO proyecta sobre Aragón deberá consultar los estudios de Soria de Irisarri (2001) y Lázaro y Sanz (2015). En lo que respecta a los territorios septentrionales disponemos de la tesis doctoral de Busto (2012b) sobre el NO-DO en Galicia, el trabajo de Gómez García (2015a) acerca del País Vasco, el estudio de Herrera (2013) sobre Navarra, así como los de Fandiño (2009 y 2014) relativos a La Rioja.

Acerca del territorio de Castilla y León contamos con dos estudios de ámbito regional. El primero se extiende a las dos Castillas y aborda su carácter simbólico (Canga, 2008), mientras que el segundo se limita a la región (García González, 2015). Hay, además, estudios focalizados en provincias con una especial significación durante el primer franquismo, como es el caso de Burgos (Sanz-Hernando, 2021), Salamanca (Pérez Millán, 2017) y Valladolid (Pérez Millán, 2011), en este último caso con informaciones adicionales sobre otras provincias de la región. No disponemos de referencias en las que se aborde en su conjunto Castilla-La Mancha, ya que la atención de los investigadores sobre esta región se focaliza exclusivamente en la ciudad de Toledo (Martínez Gil, 2018). En el ámbito mediterráneo contamos con tres trabajos: los relativos a Cataluña (Santacana 2021), la Comunidad Valencia (Sánchez Alarcón y Montero, 1999) y la Región de Murcia (Durante, 2014). Para Canarias existe un completo estudio que abarca todo el

periodo de funcionamiento del noticiero, elaborado por Medina (2019). Capítulo aparte merecen aquellas investigaciones centradas en los principales lugares de la memoria (el Alcázar de Toledo, el monasterio del Escorial y el Valle de los Caídos), que de forma reiterada y profusa han recogido las imágenes de NO-DO (Sánchez Biosca, 2009; Naranjo y Suárez, 2021 y Puche-Ruiz y Romero-Ternero 2023) y que fueron visita obligada de numerosas personalidades, como es el caso de Evita Perón (Díez, 2014).

En general, estas publicaciones aportan apéndices indicando la relación de NO-DOs, una localización textual detallada de las escenas, una descripción de las más significativas acompañadas de fotogramas y un análisis por temáticas de los motivos de dichas filmaciones. Proporcionan, también, una argumentación acerca de las casuísticas regionales y de la imagen que el régimen desea proyectar sobre cada una de estas regiones.

2. Materiales y métodos

Un rasgo diferenciador respecto a las referencias bibliográficas señalada en la introducción radica en el considerable volumen de información que en este estudio se analiza. Es por ello que la metodología empleada es esencialmente cuantitativa, sin menoscabo de descender al análisis cualitativo en algunas ocasiones.

En un primer estadio se procedió a recopilar todos los programas de mano de NO-DO desde su inicio, en enero de 1943, hasta diciembre de 1956. A continuación, le siguió una etapa de normalización de la información mediante su introducción en un fichero excel, que contenía los siguientes campos:

- Un código asignado a la noticia o reportaje. Téngase en cuenta que en numerosas ocasiones un mismo reportaje incluía imágenes acerca de varias localidades, agrupadas ya sea espacialmente o temáticamente. Cada una de estas referencias espaciales han sido tratadas independientemente, por lo que el número de registros alcanzado supera al de noticias que figuran en los programas de mano.
- El identificador del NO-DO: desde el 1 A hasta el 730 B.
- La fecha de proyección, con un intervalo de semanas.
- El título de la noticia, recogido literalmente del programa de mano, y precedido en ocasiones de un antetítulo con información geográfica.
- La localización de la noticia en España, atendiendo a su topónimo y adoptando el municipio como escala de análisis. En algunos casos, no ha sido posible llevar a cabo esta georeferenciación, ya sea porque su descriptor no aportaba topónimo alguno o porque éste se remite a elementos del medio físico, como ríos, cordilleras o mares, sin posibilidad de asignar a ningún municipio concreto.
- El tema o motivo. Se han codificado 11 temas principales causantes de la noticia o el reportaje. Entre estos 11 motivos no se identifica expresamente las visitas del jefe de Estado, cuyas apariciones en el NO-DO se encuentran vinculadas esencialmente a inauguraciones, actos deportivos, accidentes, etc.

En su conjunto se ha manejado la información correspondiente a 1460 NO-DOs, que recogen un total de 4797 noticias adscritas a España.

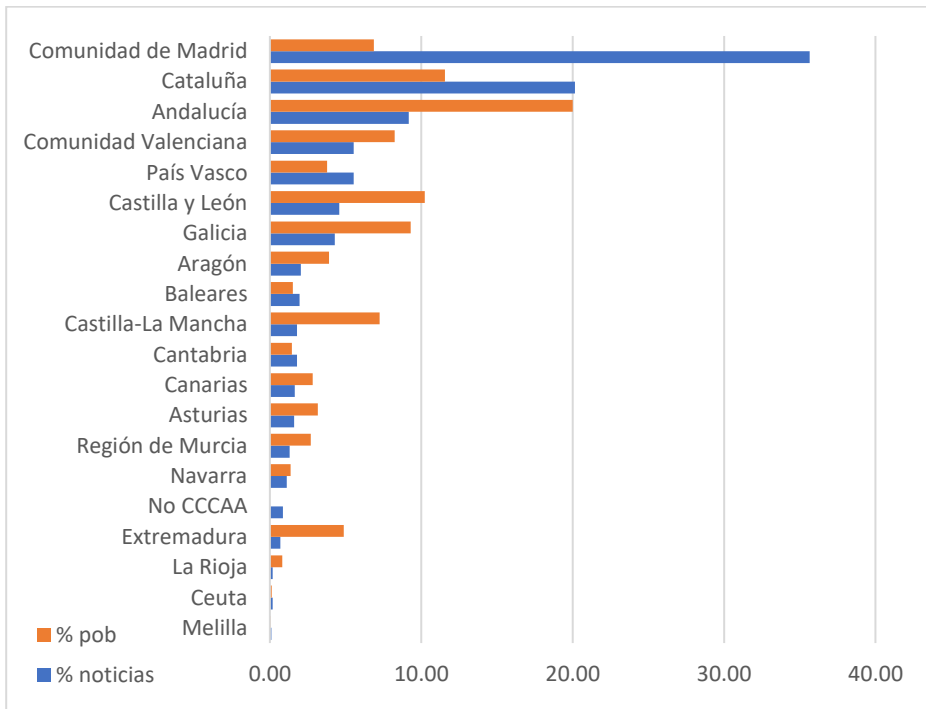
Para establecer una relación entre los temas o motivos de la noticia y las actuales Comunidades Autónomas (CCAA), se ha calculado el cociente de localización Sargent Florence. Este cociente permite comparar el peso de las noticias del NO-DO en cada CCAA y ámbito temático respecto al total de ambas variables. Los resultados de este índice por encima de 1 apuntan a una especialización, mientras que valores por debajo de este umbral señalan lo contrario.

3. Resultados

3.1. Panorama general

Para el periodo 1943-1956, el NO-DO proyecta un total de 11873 noticias, de las cuales 4797 corresponden a España. Si durante los años de la Segunda Guerra Mundial las acciones bélicas y otros eventos exteriores acaparaban buena parte de los programas del NO-DO (en buena medida debido al suministro de noticias de los noticiarios extranjeros directamente involucrados en la contienda), una vez finalizada ésta, las noticias referidas a nuestro país adquieren más relevancia. De ese conjunto de 4797 noticias se han podido geolocalizar 4239 a escala regional y 4206 a escala municipal.

Figura 1. Distribución porcentual de las noticias de NO-DO (1943-1956) y de la población (1950) por CCAA.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de noticias de NO-DO elaborados por el autor y Censo de Población de 1950 (Instituto Nacional de Estadística, INE).

Madrid y Cataluña acaparan más de la mitad de las imágenes, con cifras muy superiores a su peso demográfico, mientras que el resto de las regiones no superan el 10% de los reportajes cada una de ellas. Resulta interesante observar el contraste entre esta distribución y la de población de hecho en 1950 (Figura 1). Es muy relevante el porcentaje reducido de noticias correspondientes a Castilla-La Mancha (1,80%) y a Extremadura (0,69%), en contraste con su peso demográfico en esos años (7,25% y 4,87%, respectivamente).

La Tabla 1 muestra los resultados obtenidos del cociente de localización Sargent Florence en cada una de las actuales regiones de España. Aunque hay regiones, como la Comunidad de Madrid o Cataluña, que no sobresalen por una especialización concreta en este índice de localización, en otras ocurre lo contrario, como tendremos ocasión de comentar.

Tabla 1. Coeficiente de localización de las noticias de NO-DO (1943-1956) por CCAA y temas: Accidentes y catástrofes (T1); Actos institucionales (T2); Cultura (T3); Deportes (T4); Folclore y Ocio (T5); Militar (T6); Otros (T7); Producción (T8); Religión (T9); Toros (T10); Vivienda y dotaciones (T11).

CCAA	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11
Andalucía	2,4	1,1	0,6	0,5	0,8	0,9	0,2	1,3	2,0	2,0	1,4
Aragón	1,4	0,7	0,3	0,7	0,8	2,4	0,0	1,7	1,9	0,3	1,5
Asturias	0,9	0,7	0,1	0,5	1,3	0,0	1,1	2,7	0,8	0,0	1,2
Baleares	3,7	0,1	0,5	1,8	1,1	1,4	1,8	0,9	0,7	0,3	1,0
Canarias	9,8	1,6	0,4	0,2	0,9	1,7	0,5	0,9	1,6	0,0	1,4
Cantabria	0,0	0,7	0,8	1,1	1,8	0,0	0,0	1,0	1,2	0,0	2,0
Cast. y León	0,3	1,4	0,4	0,3	1,1	0,5	1,2	1,7	2,0	0,9	1,1
Cast.-La Mancha	0,0	1,2	0,2	0,0	0,9	2,1	0,5	1,5	2,9	1,3	2,0
Cataluña	0,5	0,6	0,6	1,7	1,1	0,9	1,3	1,0	0,6	0,4	0,8
Com. de Madrid	0,4	1,4	1,9	1,0	0,7	0,9	1,1	0,6	0,4	1,0	0,8
Com. Valenciana	1,6	0,4	0,6	0,5	2,0	0,9	0,6	1,6	0,9	1,3	0,6
Extremadura	0,0	1,0	0,9	0,0	0,5	1,6	0,0	2,6	3,1	0,9	0,0
Galicia	0,7	0,8	0,4	0,8	0,5	2,0	1,4	1,4	2,6	1,1	1,3
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	4,7	2,3	4,6	0,0	2,1
Navarra	2,6	0,4	0,2	0,2	1,7	0,5	0,8	0,4	0,8	6,4	2,8
País Vasco	1,3	0,7	0,3	1,7	1,2	0,8	1,1	0,7	1,0	1,4	1,0
Reg. de Murcia	0,0	0,4	0,6	0,0	2,2	2,5	0,0	0,7	4,0	0,9	1,2
Ceuta	0,0	1,8	1,0	0,0	0,0	8,7	4,7	0,8	0,0	0,0	0,0
Melilla	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	5,8	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0
Total general	69	604	512	795	623	183	113	681	232	168	255

La Tabla 2 muestra la relación de las principales ciudades objeto de rodaje y su población de hecho en 1950. Si en el caso de algunas de estas localidades (Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla) estas frecuencias pueden corresponder con su peso demográfico o económico en el ámbito español, en otros casos no ocurre así, mostrando anomalías significativas. El caso de San Lorenzo del Escorial se justifica por constituir uno de los lugares de la memoria más destacados de esta época. Donostia/San Sebastián sobresale por encima de Bilbao, albergando esta última el doble de población, debido a las estancias estivales del jefe de Estado. Sin embargo, este hecho resulta especialmente evidente en A Coruña, con 48 noticias complementadas con las 7 de Sada. Las estancias veraniegas del Franco en Galicia y la realización de algunos Consejos de Ministros en el Pazo de Meirás explican este hecho.

Tabla 2: Municipios de España con más noticias en el NO-DO (1943-1956)

CIUDAD	NOTICIAS NO-DO 1943-1956	HABITANTES (1950)
Madrid	1361	1.618.435
Barcelona	585	1.286.179
Valencia	133	509.075
Sevilla	105	376.627
Donostia/San Sebastián	86	113.776
Bilbao	51	229.334
Málaga	49	276.222
A Coruña	48	133.844
San Lorenzo del Escorial	48	7.182
Palma	46	136.614
Resto municipios	1694	23.289.467
Total	4206	27.976.755

Fuente: elaboración propia a partir de de datos de noticias de NO-DO elaborados por el autor y Censo de Población de 1950 (INE).

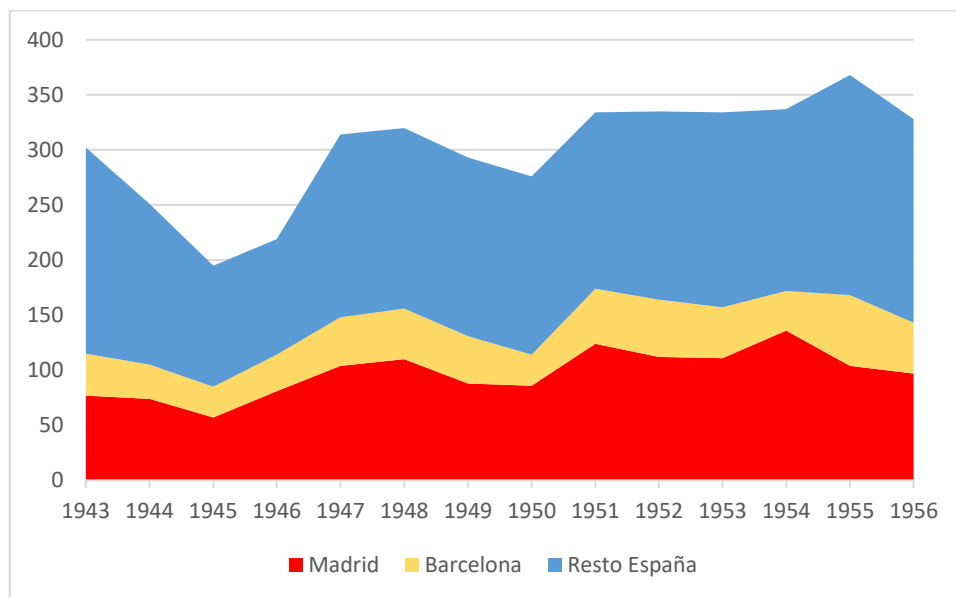
3.2. Madrid y su entorno próximo

El municipio de Madrid es protagonista en 1361 noticias, es decir un 32,4% del total nacional. Este peso destacado, en torno al centenar de noticias anuales, se mantiene relativamente constante, al menos en el periodo analizado (Figura 2).

La explicación de este elevado porcentaje descansa en varios factores. En primer lugar, el régimen enfatiza la figura del jefe de Estado en el interior del país, mostrando imágenes de recepciones en el palacio del Pardo, ya sea de grupos o figuras del sector productivo, el deporte o la cultura. Pero, además, el NO-DO se convierte en instrumento imprescindible para contrarrestar el aislacionismo internacional, ofreciendo múltiples reportajes sobre la llegada de diplomáticos a la ciudad, así como demostraciones y actos de desagravio. Por otra parte, la estructura centralista del Estado explica las noticias relativas a sus instituciones centrales, ya sea del poder legislativo, ejecutivo o judicial. Como es lógico, en la capital del país el NO-DO informa acerca de numerosos actos institucionales que se desarrollan al

aire libre o en interiores: inauguraciones de congresos, conmemoraciones, consejos nacionales de distintos organismos. Las noticias de contenido militar se refieren a los numerosos desfiles y revistas militares con motivo de diferentes actos: Pascua militar, desfile de la Victoria, fiesta onomástica de Franco, así como la recepción de misiones militares extranjeras, desarrollo de campeonatos militares y visitas a determinados cuarteles del ejército de tierra y bases aéreas.

Figura 2. Frecuencia anual de las noticias sobre los municipios de Madrid, Barcelona y resto de España en el NO-DO (1943-1956).



Fuente: elaboración propia

Hay numerosas noticias en la capital relativas al mundo del cine (agrupadas bajo el epígrafe de “cinematografía”). Responden a una estrategia de evasión de la sociedad (Sanz, 2023) y publicitan el inicio de rodajes de producciones nacionales en los estudios de la CEA o Sevilla Films, o la llegada a Madrid de actores de cine internacional. Además, el noticiario proporciona imágenes de la firma, en los primeros meses de 1952, del convenio cinematográfico entre España y los EEUU (NO-DO 474 B), que constituirá el preludio de la presencia de artistas de cine de la talla de Gregory Peck, Sofía Loren o Cary Grant, hasta el punto de incluirse, en el NO-DO 551 B, un reportaje con el expresivo título de “Barajas, sucursal de Hollywood”. Complementan este grupo de informaciones culturales las exposiciones pictóricas y representaciones en los teatros Español y María Guerrero o imágenes de la Feria del Libro.

La variedad de disciplinas deportivas que tienen lugar en la capital es notable: hípica (en la Casa de Campo y desde 1954 en el hipódromo de la Zarzuela), carreras de galgos, veladas de boxeo, vueltas ciclistas, carreras pedestres, carreras de automóviles y motocicletas (en ocasiones en el Paseo de coches del parque del Retiro) y, naturalmente, fútbol, ya sea en los estadios Metropolitano o de Chamartín (en el NO-DO 583 B del 8 de marzo de 1954 pasa a denominarse estadio Bernabeu).

Navacerrada y la sierra de Guadarrama serán objeto de atención, mostrándose imágenes de deportes de invierno, así como de alguna etapa de la vuelta ciclista a España. El estado asistencial también se hace notar en la capital. Aunque todavía no ha llegado la etapa de los grandes desarrollos urbanísticos de los barrios de Vivienda de Protección Oficial (VPO), NO-DO ofrece reportajes acerca de la reconstrucción de la ciudad y la acción de Regiones Devastadas en determinados barrios de la ciudad.

Hay en Madrid varias ausencias que contrastan con otras regiones. Es el caso del papel asignado al folclore. No hay noticias sobre un folclore local, algo casi omnipresente en las visitas de autoridades o del jefe de Estado a cualquier otra ciudad española. En cambio, se detectan exhibiciones folclóricas de otras regiones de paso por la capital. La imagen que se transmite es la de un Madrid sin folclore propio y a la vez crisol de los folclores del resto de España. Algo similar ocurre con las noticias sobre el sector productivo. Estas muestran un Madrid en el que, salvo algunos reportajes en Torrejón de Ardoz, Getafe (industria aeronáutica, fabricación de tractores) o Aranjuez (fabricación de penicilina), la ciudad adquiere la función de espacio esencialmente expositivo y amalgama de lo que se fabrica en el resto del país. Disponemos de dos pruebas consistentes: en primer lugar, el coeficiente de localización en la región apenas alcanza 0,6; en segundo lugar, de las 1283 noticias geolocalizadas, en Madrid capital únicamente 22 de ellas contienen en su título el vocablo “fábrica” o “fabricación”.

En cambio, el transporte en Madrid cuenta con un elemento diferencial respecto al resto de las regiones: el aeropuerto de Barajas. Madrid actúa como la puerta de entrada y salida al exterior del país de cualquier personalidad, recibida por las cámaras del NO-DO casi siempre con el mismo titular “Llega a Barajas...”. Junto a noticias sobre el ferrocarril o la apertura de emisoras de radio, es sin duda la aviación comercial la que centra la atención de las cámaras. Se informa puntualmente acerca de la apertura de nuevas rutas aéreas (primero con ciudades europeas, luego se incorporan las americanas) y sobre las obras de ampliación del aeropuerto (como en los NO-DOs 160 A; 254 B; 289 A y 291 A).

Los 61 reportajes geolocalizados en la región de Madrid sobre la fiesta taurina la vinculan a actos de beneficencia, con presencia frecuente del jefe de Estado, ya sea a favor de la Asociación de la Prensa, el Montepío del Cuerpo Nacional de Policía o los huérfanos de la Aviación. La presencia de invitados extranjeros, como estrellas de cine, es todavía esporádica, a diferencia de lo que ocurrirá en años posteriores.

En el entorno de Madrid se sitúan dos de los tres lugares de memoria reiteradamente señalados por la propaganda franquista. Las visitas a Madrid de estadistas extranjeros, o personas reconocidas (artistas de cine, deportistas o equipos de deporte, etc.) comprendía cuasi obligatoriamente el paso por los palacios del Pardo y Oriente, para ser recibidos por el jefe de Estado, así como por el Alcázar de Toledo, el monasterio del Escorial y, más tarde, el Valle de los Caídos.

Acerca del monasterio del Escorial contamos con un número considerable de noticias, la mayoría centradas en diversos actos religiosos. Entre ellos destacan los funerales por el aniversario de la muerte de José Antonio Primo de Rivera cada 20 de noviembre, así como los funerales por los reyes de España, con una estrategia indisimulada de vincular el régimen con la monarquía de los Austrias. El monasterio será objeto de visitas de personas ilustres como Eva Duarte Perón.

Por su proximidad a la capital, el recorrido de los lugares de la memoria incluye la ciudad castellanomanchega de Toledo. En ella ocupa un lugar emblemático la visita a las ruinas del asedio de las tropas republicanas al Alcázar, defendido por el general Moscardó en el verano de 1936, referencia clave para legitimar la dictadura.

El análisis de las imágenes de Toledo coincide plenamente con los principales resultados de la investigación de Martínez Gil (2018). Más de un tercio de ellas corresponden a visitas ilustres: Eva Perón, el rey Abdullah de Jordania, el príncipe regente de Irak, el sultán Mohamed IV de Marruecos, los presidentes de Filipinas (Quirino), República Dominicana (Trujillo), Brasil (Kubistchek), Portugal (Craveiro Lopes), actores de renombre como Edward G. Robinson y, ya en periodo de “normalización” de las relaciones con los EEUU, el Secretario de Comercio de dicho país. Componen el resto de las noticias vinculadas a Toledo las ceremonias militares, procesiones, corridas de toros, inauguraciones y anécdotas varias. Martínez Gil (2018), en su estudio sobre las imágenes de Toledo en el NO-DO, diferencia tres periodos de análisis (1943-1956, 1957-1968, 1969-1981) y apunta dos conclusiones. La primera indica que la mayor frecuencia de rodajes se produce en esta primera etapa en la que están más recientes los hechos de la Guerra Civil, vinculando la ciudad a su carácter de lugar de la memoria. La segunda señala que, en los dos periodos siguientes, y de forma marcada al inicio de la década de los setenta, se produce una “desalcarización” en las imágenes de Toledo, mostrando de manera reiterada otros aspectos de la ciudad. Nuestros resultados corroboran estas conclusiones, al evidenciarse el notable contraste entre la atención que recibe la capital provincial (29 noticias) y el resto de las localidades de Castilla-La Mancha, como Albacete y Cuenca (menos de 10 noticias cada una).

Completa esta selección de localizaciones ilustres el Real Sitio de San Ildefonso, en la vertiente segoviana de la sierra de Guadarrama, a cuyo palacio se desplazaba durante el mes de julio el jefe de Estado. Además, en este palacio tenían lugar las correspondientes recepciones diplomáticas con motivo de la celebración del 18 de julio, recreando así el uso veraniego de la localidad que hacían los Borbones de los siglos XVIII y XIX.

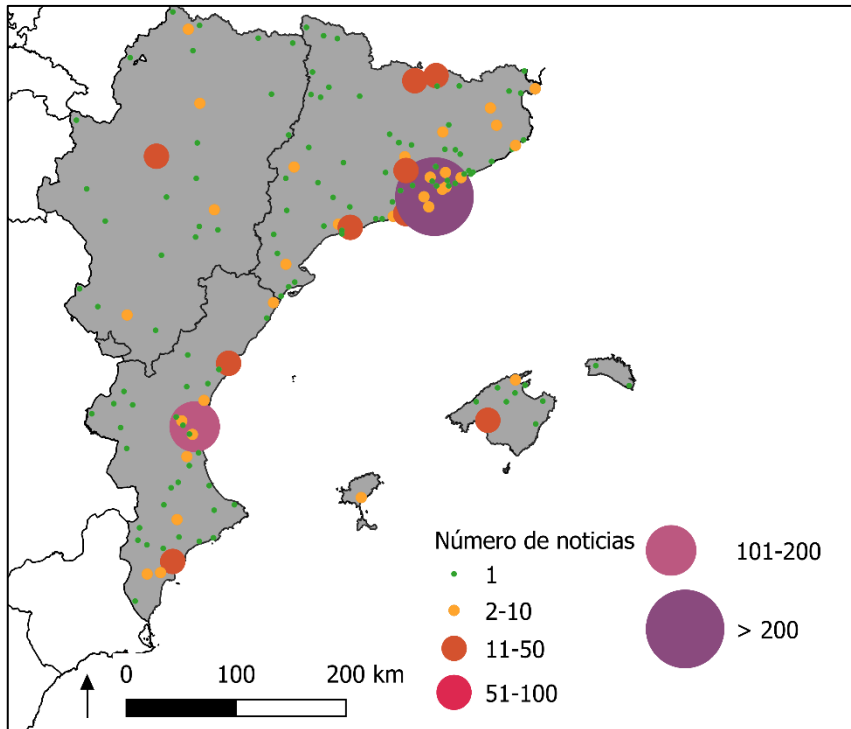
3.3. Cataluña, Aragón, Comunidad Valenciana y Baleares

La existencia de una delegación del NO-DO desde su inicio en Barcelona favorece la profusión de rodajes en Cataluña y en regiones próximas. Cataluña recoge 852 referencias, de las cuales 585 corresponden a Barcelona ciudad (Figura 3).

En Barcelona, ya sea vinculados a las visitas de Franco en 1947, 1949, 1952 y 1955 o de los ministros, se suceden varios actos institucionales y recepciones, algunos de ellos en el salón del Consejo de Ciento, otros en el palacio de Pedralbes. NO-DO proyecta reportajes de contenido cultural, pero son los eventos deportivos los más frecuentes, ya que superan los 200 y suponen más de un tercio de las noticias. Junto al sempiterno fútbol hay una mayor presencia, en comparación con otras ciudades, de eventos deportivos vinculados al motor (muchos de ellos en el circuito de Montjuic), así como de natación, sin faltar la cita anual de la travesía a nado del puerto. No son numerosas las noticias de ámbito militar, vinculándose la mayoría de ellas a la marina, al atraque de buques escuela de las armadas argentina o italiana, o a la visita de navíos de la VI Flota norteamericana. Son destacables las imágenes sobre el canje de prisioneros de guerra que tuvieron lugar en la ciudad el 27 de octubre de 1943 (NO-DO 45 A y B) y el 17 de mayo de 1944 (NO-DO 74 B). Por último, en el ámbito productivo, tanto Barcelona como su entorno se identifican con ferias y muestras y con la industria textil; un panorama productivo que alcanzará cotas más elevadas el 17 de octubre de 1955 (NO-DO 667 A), ya en el penúltimo año de nuestro periodo de análisis, con la inauguración por Franco de la factoría

SEAT, fecha a partir de la cual se establece una clara asociación entre Barcelona y la industria de la automoción.

Figura 3. Distribución por municipios de las noticias de NO-DO (1943-1956) en Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares.



Fuente: elaboración propia a partir de cartografía base de recintos autonómicos y municipales (Centro Nacional de Información Geográfica, CNIG).

Respecto al resto del territorio catalán (Figura 3), no son las capitales de provincias las que centran más la atención de las cámaras, puesto que apenas se recogen 15 noticias sobre Tarragona, 7 sobre Lleida y 6 sobre Girona. Serán otras localidades las que acaparen algo más el interés de los NO-DOs. Es el caso de la estación de esquí de la Molina, en el municipio de Alp, y el valle de Nuria, en el municipio de Queralbs. Ambas localidades albergan 14 noticias, vinculadas a diversas competiciones de deportes de invierno. La misma cifra es la que corresponde al monasterio de Montserrat, con varias referencias religiosas y sucesivas visitas. Un número similar de reportajes centran sus imágenes en Sitges, la mayoría correspondientes a los meses estivales. Otras localidades a señalar, que recogen entre 5 y 10 noticias, son Reus, Mataró, Manresa, Sabadell, Terrasa, Tortosa y Granollers, en este último caso la mayor parte vinculadas a la actividad agraria.

Más de la mitad de las 86 noticias rodadas en Aragón corresponden a su capital regional, Zaragoza (Figura 3), con referencias a las fiestas del Pilar, a los numerosos certámenes y muestras y, especialmente, a los reportajes de temática castrense vinculados a la academia militar, lo que arroja un cociente de localización de 2,4 de esta temática en la región. Las comarcas pirenaicas aragonesas, y en particular

Candanchú, reciben una atención destacada. Se trata de la segunda localidad más nombrada de la región, centrando su atención en la realización de todo tipo de pruebas de deportes invernales.

De las 231 noticias y reportajes sobre la Comunidad Valenciana, 133 corresponden a su capital (Figura 3). En la ciudad de Valencia una cuarta parte de las noticias y reportajes versan sobre las fallas y actividades asociadas (corridas de toros, etc.). Hay, además, referencias sobre la actividad portuaria tanto por la botadura de barcos, las llegadas y salidas de navíos con cargamentos de productos hortofrutícolas, así como la visita de la VI flota norteamericana. Destacamos el NO-DO 718 A en el que se relata la llegada de 532 “niños de la guerra” a bordo del buque Crimea. Naturalmente, centra la atención la visita del jefe de Estado en 1947 y la riada del 28 de septiembre del Turia de 1949, que afectó a las viviendas humildes asentadas en el cauce del río (NO-DO 353 B). Menos interés reciben las ciudades de Alacant y Castelló de la Plana (con 22 y 11 referencias respectivamente), destacando sus noticias sobre las fiestas de San Juan y las romerías. Precisamente en esta región los reportajes sobre ocio y folclore alcanzan un coeficiente de localización de 2,0 (Tabla 1).

Más allá de las capitales de provincia, hay un contraste visible en el mapa entre las localidades del interior y el litoral. Las primeras, como Alcoy, Algemesí, Manises, Cofrentes, Requena, Utiel, Xàtiva, Villena, Elda o Elx, reciben más atención especialmente en las actividades productivas. En cambio, el NO-DO apenas muestra interés por los núcleos urbanos situados en el litoral. Así, junto a las noticias sobre los altos hornos de Sagunt (NO-DOs 355 B y 588 A), localidades que en décadas posteriores serán muy reconocidas por el turismo (como Peñíscola, Denia o Gandía) recogen en estos 14 años una única referencia, sin vinculación con el turismo. En el caso de Benidorm hay dos noticias y solo una de ellas menciona a los turistas y veraneantes, en contraste con una localidad del interior, como Alcoy, cuyas fiestas de moros y cristianos son objeto de 5 reportajes.

De las 81 noticias y reportajes sobre el archipiélago balear, 46 se remiten a Palma, que recibe la visita del jefe de Estado en 1947 (NO-DO 229 B). Aunque los motivos por los que capta el interés de las cámaras son variados, la región presenta una cierta especialización en temas deportivos: pruebas hípcas, carreras ciclistas y, sobre todo, regatas. Igualmente, las referencias específicas al paisaje, no muy abundantes en el conjunto del NO-DO, sí se hacen destacar en esta región, en claro contraste con las relativas a eventos taurinos o religiosos, mucho más reducidos en número. Los reportajes y noticias se centran en la isla de Mallorca (además de Palma, Pollensa), en evidente contraste con la limitas referencias de Menorca e Ibiza.

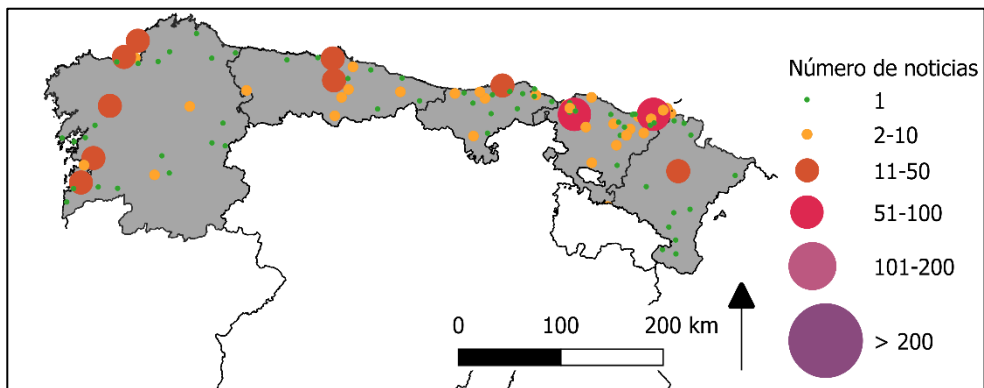
3.4. Galicia, Asturias, Cantabria, País Vasco y Navarra

Galicia es, sin duda, objeto de una atención especial por parte de los cámaras del NO-DO. Con 181 noticias recogidas duplica sobradamente las referencias respecto a otras regiones próximas, como Asturias o Cantabria. Pero la Galicia que se muestra es fundamentalmente la marítima y la relevancia conferida al interior es notablemente reducida, tanto cuantitativa como cualitativamente. Así, en las 48 noticias sobre A Coruña, junto a variadas imágenes de festejos taurinos o pruebas deportivas, lo que realmente destaca es la constante presencia de Franco, año a año, en las sucesivas regatas de traineras y balandros. Este panorama volcado al mar se complementa con las botaduras de naves de la armada y de la marina en los

astilleros del Ferrol, las noticias sobre la industria pesquera en Vigo y los diferentes actos y visitas en la Escuela Naval de Marín, inaugurada en 1943.

Frente a esta Galicia abierta al exterior el noticiario proyecta imágenes, pero con una frecuencia mucho más reducida, de ofrendas y peregrinaciones a la catedral de Santiago de Compostela (25 noticias, incluyendo el año santo compostelano en 1954) y, en mucha menor medida, exposiciones agropecuarias en Ourense y Lugo (Figura 4). Tal y como apunta Beatriz Busto, esta Galicia del interior se muestra como una arcadia verde y a la vez reserva moral de España, poblada de estereotipos pintorescos (Busto, 2012b).

Figura 4. Distribución por municipios de las noticias de NO-DO en Galicia, Principado de Asturias, Cantabria, País Vasco y Navarra. 1943-1956.



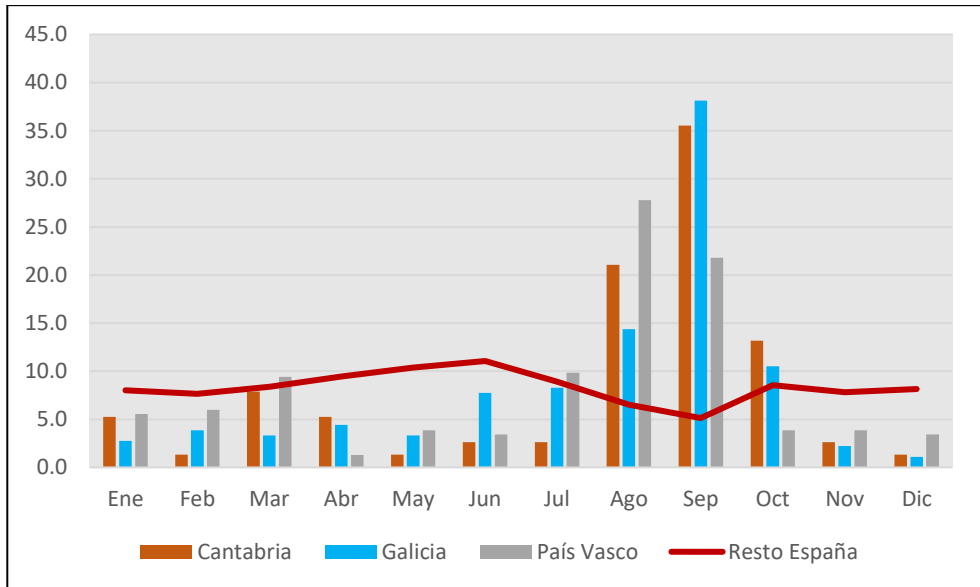
Fuente: elaboración propia a partir de cartografía base de recintos autonómicos y municipales (CNIG).

Respecto a Asturias y Cantabria (68 y 76 reportajes respectivamente), su tratamiento en el NO-DO no puede ser más contrastado. En el caso del Principado hay una clara intención de destacar su valor estratégico en el suministro de materias primas y producción de acero. La región presenta un coeficiente de localización en esta temática de 2,7 (Tabla 1). Así, la docena de noticias sobre Avilés, la localidad más señalada en este periodo, expresa el aumento notable de interés tras la inauguración en 1955 de la factoría de Ensidesa. Langreo, Lena y Mieres centran la atención en la visita a la cuenca minera del jefe de Estado en 1946, proporcionándose al espectador diferentes imágenes de concursos de entibadores. Gijón alcanza protagonismo al ser la puerta de entrada de las visitas de autoridades a la región, mientras que Oviedo, con algo más de 10 noticias, muestra un perfil más variado en sus imágenes. Completan este panorama tres noticiarios dedicados al Salto sobre el río Navia, en Grandas de Salime.

El contraste entre las imágenes que el NO-DO proyecta sobre Asturias y Cantabria es evidente. En primer lugar, por la concentración en el caso cántabro de las noticias en la capital provincial, con un cerca de 40 noticias del total (73). La ciudad se muestra en todo su esplendor, pese a que en 1941 había sufrido un pavoroso incendio que destruyó parte del casco antiguo, acerca del cual NO-DO solo informa en dos ocasiones: *Inauguración en Santander del primer edificio reconstruido en la zona siniestrada* (NO-DO 158 A), proyectado el 14 de enero de 1946, es decir casi un lustro después del incendio; y el reportaje *Franco preside la entrega de la catedral reconstruida* (NO-DO 556 A) y proyectado el 31 de agosto de

1953, es decir, pasados doce años desde la tragedia. En segundo lugar, por la acusada estacionalidad: dos terceras partes de las imágenes sobre Cantabria corresponden esencialmente a los meses de verano, aunque su proyección efectiva en las salas se retrase casi un mes. Cantabria se muestra esencialmente para el público español como un jardín, con referencias a los “paisajes santanderinos”, un territorio de veraneo: capturas de pesca en sus ríos, campeonatos de traineras, batallas de flores en Laredo, estudios en la universidad internacional de verano. Es decir, lo que el NO-DO denomina “estampas estivales”. La Figura 5 muestra, en efecto, como los meses estivales concentran el mayor porcentaje de noticias de correspondientes a Galicia, Cantabria y el País Vasco, en claro contraste con lo que ocurre con el resto del país.

Figura 5. Distribución mensual de las noticias de NO-DO (1943-1956) sobre Galicia, Cantabria y País Vasco.



Fuente: elaboración propia

De las tres capitales vascas, Donostia/San Sebastián (con 86 reportajes) y Bilbao (con 51) recogen la mayor parte de las 234 noticias. La atención sobre Vitoria/Gasteiz, con apenas 5 referencias, y del interior de la región, es testimonial. En el caso de Bilbao y su entorno (Barakaldo, Sestao, Portugalete, Santurzi), aunque hay referencias a sus instalaciones industriales (Altos Hornos de Vizcaya, inauguración del canal de Deusto), su intensidad es ciertamente menor en comparación con las imágenes de Asturias, y se ven entremezcladas con noticias sobre procesiones, las hazañas deportivas del Athletic de Bilbao, exhibiciones de bailes, regatas y la correspondiente conmemoración anual de la “liberación” de la ciudad.

La localidad que más atrae la atención de las cámaras de NO-DO es Donostia/San Sebastián. Aquí vemos imágenes de traineras, concursos de hípica, deportes vascos, corridas de toros, celebración de Consejos de Ministros o, también, noticias sobre temporales en las costas. La capital donostiarra, de una manera

incluso más destacada que en el caso santanderino, ofrece esencialmente estampas veraniegas: solo 11 se ruedan fuera de los meses de verano.

Por lo que respecta a Navarra, 29 de las 47 noticias de la región se focalizan en Pamplona/Iruña, en donde adquiere protagonismo la cita anual con los encierros de San Fermín, los eventos taurinos (con el mayor grado de coeficiente de localización regional en esta temática, 6,4) y otras actividades de ocio, como los concursos de aizkolaris. Resulta interesante la visita del jefe de Estado a finales de 1952, inaugurando el nuevo barrio de Txantrea (519 B), así como el noticiario 581 B sobre las viviendas en Pamplona y la situación de su ensanche todavía sin completar. El resto de las localidades navarras mencionadas (Baztán, Corella, Estella-Lizarra, Lesaka, Olite, Roncal, Ujué, Valtierra) lo son bien por motivos de producción agraria o eventos religiosos, con las salvedades de los reportajes sobre el desbordamiento del Ebro en Tudela o de los sondeos en busca de petróleo en Marcilla.

3.5. Castilla, La Rioja y Extremadura

Durante estos primeros años de la postguerra Castilla, y más concretamente la actual comunidad autónoma de Castilla y León, se presenta en las imágenes del NO-DO como aglutinante de la “gesta nacional”. Los primeros NO-DO muestran una España centralista, castellanista y fuertemente institucionalizada, proyectando una imagen de la región como palanca de la “nueva reconquista” de España (García González, 2015). Por lo tanto, el territorio adquiere en esta región un notable carácter simbólico.

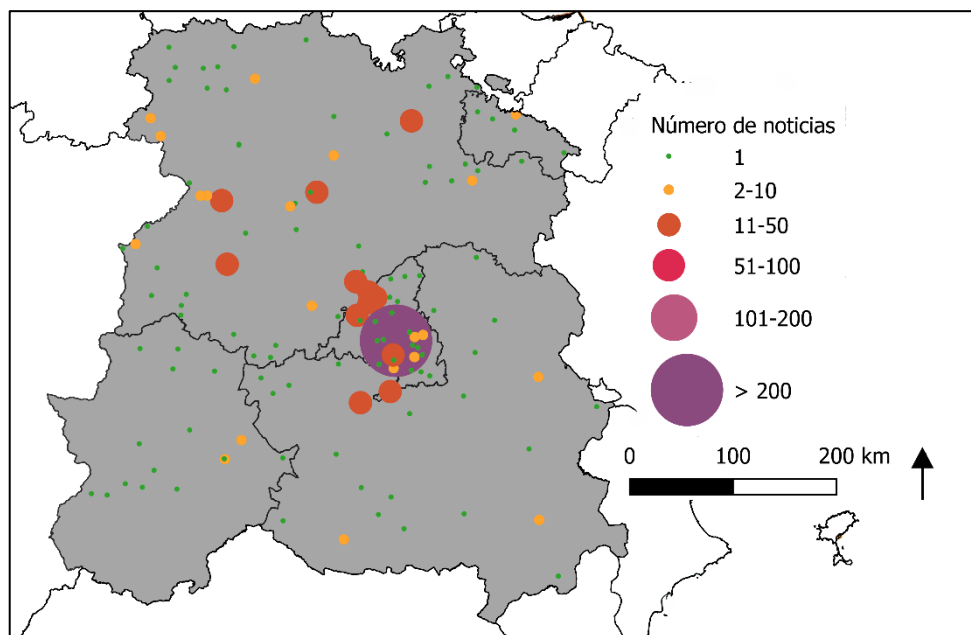
En primer lugar, se refuerza el papel de las ciudades castellanas de Burgos, Valladolid o Salamanca (Figura 6), cuyos referentes en figuras de la relevancia del Cid o de los Reyes Católicos permiten presentar al régimen de Franco como una etapa ulterior de un largo ciclo histórico. Son ciudades que albergan varios eventos de corte historicista, como la celebración en Burgos del Milenario de Castilla (Sanz-Hernando, 2021), objeto de visita por parte de Franco (NO-DO 38 B). En la locución de la noticia que recoge este evento se menciona a una “Castilla, cuna de nuestra nacionalidad”. En segundo término, se refuerza el papel de la Castilla rural, en la que, de acuerdo con el régimen, residen las auténticas virtudes morales y que actúa de baluarte, auténtica e imperturbable frente a la modernidad de las ciudades. Hay aquí una evidente asociación, cuyas reminiscencias se retrotraen a los textos de la generación del 98, entre los rasgos físicos del paisaje y los morales del pueblo que la habita. No es de extrañar, por lo tanto, que las informaciones sobre el campo, lo agrario y lo rural, sean frecuentes en este territorio. Juan Antonio Pérez Millán (2011) destaca que la primera noticia sobre la provincia de Valladolid (NO-DO 25 A) muestra, precisamente, un concurso de arada, reforzando, de esta manera, en el imaginario del ciudadano español, la asociación entre territorios y características productivas y simbólicas.

Respecto a Castilla-La Mancha ya hemos comentado cómo, en la órbita de Madrid y con una clara finalidad simbólica, se suceden numerosas informaciones del Alcázar de Toledo, ciudad que recoge casi la mitad de las imágenes de la región, en contraste con otros núcleos urbanos como Albacete y Cuenca. Tampoco pueden faltar en esta región, con una notable dedicación a la agricultura a mediados del siglo XX, noticias relativas a los cultivos de vid (en Oropesa y en Valdepeñas), así como las sucesivas inauguraciones o visitas de obras a los pantanos de Alarcón, Entrepeñas y Buendía, Piedra Aguda, Valungo o El Montoro. Destaca la ausencia de noticias sobre Ciudad Real (en contraste con Puertollano) o de la provincia de

Guadalajara, salvo las Jornadas del Año Santo Mariano en la capital y la inauguración del sanatorio leproológico en Trillo (NO-DO 52 A).

Una observación del mapa de la Figura 6 evidencia la reducida presencia de Extremadura, con apenas 29 reportajes, en las pantallas del NO-DO, pero, además, la muy escasa atención que reciben ambas capitales de provincia con solo un noticiario cada una de ellas. Cáceres aparece en las pantallas del NO-DO en una fecha tan tardía como 1954, cuando Franco realiza un discurso desde el balcón del ayuntamiento en un viaje cuyo objetivo es la inauguración del pantano de Borbollón. Resulta significativo que la localidad extremeña que centra más la atención de las cámaras de NO-DO sea el monasterio de Guadalupe en donde el noticiario se detiene en seis ocasiones. No solo en Guadalupe sino en otras localidades de la región se suceden homenajes a vírgenes y figuras religiosas. Hay además un interés del NO-DO en mostrar las inauguraciones y avances de obras en diferentes embalses como los de Borbollón, Rosarito, Gabriel y Galán y Cijara, en los tres viajes de Franco a la región en 1951, 1954 y 1956. De hecho, Extremadura muestra notables índices de especialización en las noticias sobre religión (3,1) y actividades productivas (2,6). Únicamente se han detectado ocho referencias a La Rioja en este periodo del NO-DO de temática variada.

Figura 6. Distribución por municipios de las noticias de NO-DO en Castilla y León, Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha, Extremadura y La Rioja. 1943-1956.



Fuente: elaboración propia a partir de cartografía base de recintos autonómicos y municipales (CNIG).

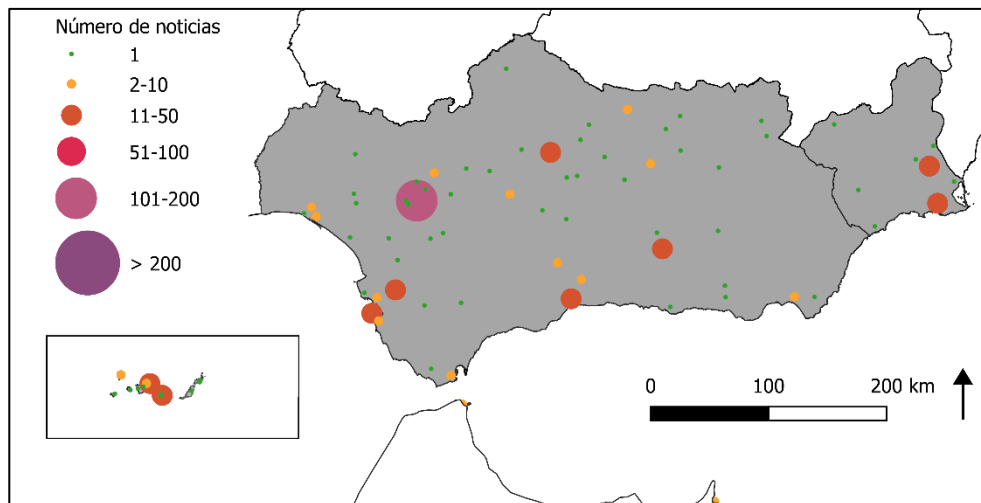
3.6. Andalucía, Región de Murcia y Canarias

Como es lógico, Sevilla acapara más de un centenar de las 388 noticias y reportajes rodados en Andalucía (Figura 7), con una atención destacada a los actos de la Feria de abril, a las ferias de ganados, las procesiones y pasos de Semana Santa; todo

ello complementado con numerosas corridas de toros (ofreciendo un coeficiente de localización de 2,0).

Cerca de una cincuentena de noticias versan sobre Málaga ciudad con preferencia por los eventos religiosos y también deportivos. Por lo que respecta a Cádiz y el Puerto de Santa María, las referencias versan sobre la llegada de barcos procedentes de América, complementado con la actividad en los astilleros y las sucesivas botaduras de barcos. El NO-DO se hace eco de la detonación accidental de un arsenal de explosivos de la armada el 18 de agosto de 1947 que afectó considerablemente a la ciudad (NO-DOs 242 A y B). La treintena de noticias sobre Granada se centra en actividades propias de la cultura, folclore, incluyendo la fabricación de guitarras, y el aniversario de la Reconquista. Hay también una referencia a las consecuencias del terremoto en la provincia en 1956, especialmente en la localidad cercana de Albolote (NO-DOs 695 B y 697 B). Si la veintena de reportajes rodados en Córdoba muestra imágenes sobre lo que podemos denominar la acción asistencial del Estado, en el caso de Jerez las noticias se centran en la vendimia y las bodegas, todo ello complementado con ejercicios ecuestres.

Figura 7. Distribución por municipios de las noticias de NO-DO (1943-1956) en Andalucía, Región de Murcia, Canarias, Ceuta y Melilla..



Fuente: elaboración propia a partir de cartografía base de recintos autonómicos y municipales (CNIG).

En este periodo se reconocen tres viajes de Franco recalando en las principales capitales provinciales. Nos referimos al “viaje triunfal” de 1943, 1953 y 1956. Pero NO-DO informa también sobre visitas puntuales a localidades andaluzas en 1946, 1950, 1951 y 1952. En líneas generales, las visitas a Andalucía muestran un claro interés por el desarrollo agropecuario de la región, con numerosas referencias a la vendimia, ferias de ganado y puestas en funcionamiento de pantanos. Destacan igualmente las visitas de mandatarios extranjeros, como Abdullah I y Hussein I de Jordania o Faisal II de Irak, realizando el recorrido Córdoba-Sevilla-Granada, con la clara intención por parte del régimen de reforzar las vinculaciones entre determinados países árabes y España (Mendoza, 2015). Hay, además, un tratamiento simbólico de las imágenes de Huelva y del monasterio de la Rábida en el municipio de Palos de la Frontera, vinculadas a los viajes colombinos (Navarrete,

2003). En cualquier caso, la Figura 7 evidencia el interés del noticiario en los núcleos del valle del Guadalquivir, en claro contraste con la Andalucía oriental, con muy pocas referencias.

En la Región de Murcia, tanto su capital como Cartagena recogen prácticamente la totalidad de las 55 noticias sobre este territorio. Las cámaras de NO-DO centran su atención en Murcia de una manera destacada en primavera, apagando sus focos durante el resto del año. Protagonizan sus noticias las fiestas de la primavera, las batallas de flores, y las procesiones de Semana Santa. En su conjunto la región presenta un coeficiente de especialización en noticias religiosas de un 4,0 (Tabla 1). En el caso de Cartagena el noticiario centra la atención en las procesiones, los astilleros y la base naval de la armada y, en 1950 cobra relevancia la inauguración de la refinería de petróleo de Escombreras (NO-DO 392 A).

La imagen del archipiélago canario procedente del noticiario (68 noticias en total en el periodo analizado) mantiene unas constantes. En primer lugar, se subrayan de forma reiterada las mejoras en las comunicaciones con la península con el afán de atenuar el aislamiento, mitigando la idea de un territorio alejado y olvidado (Medina, 2019). Hay referencias a dotaciones asistenciales que se inauguran, romerías, viajes de autoridades, primeras filmaciones de películas extranjeras (como *Moby Dick*) y ejercicios militares. Pero Canarias todavía no ha experimentado la actividad turística, como prueba la ausencia de ninguna referencia al sector en este periodo. Las ciudades de las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife acaparan gran parte de las referencias (26 y 14 respectivamente), concediendo un protagonismo destacado a sus puertos respectivos y al desarrollo urbanístico de ambas localidades. El resto de las islas carece de una atención específica, formando parte de los itinerarios que distintas autoridades realizan por el conjunto del archipiélago.

Un aspecto diferencial de Canarias sobre el resto de CCAA es su especialización en reportajes sobre accidentes o catástrofes, con un valor de 9,8 en el coeficiente de localización (Tabla 1). Incluimos aquí accidentes marítimos de barcos, temporales, lluvias torrenciales o la plaga de la langosta de 1954 (NO-DO 617 A). En este grupo hay que mencionar los reportajes sobre la erupción volcánica de Fuencaliente del 24 de junio de 1949. Un año más tarde, en su viaje por Canarias, Franco visitó la isla, donde los palmeros erigieron un arco monumental con el expresivo rótulo de "El pueblo del volcán saluda a Franco" (NO-DO 409 B).

4. Discusión

En párrafos previos se han presentado las investigaciones previas sobre el NO-DO circunscritas a determinados territorios del país, realizadas en su mayoría por especialistas en disciplinas como Historia, Sociología o Comunicación Audiovisual. En estos trabajos el territorio tiene fundamentalmente una función pasiva, de contenedor de los distintos eventos que se suceden en él y que el noticiero difunde. La novedad de esta aportación es la de poner en el centro la dimensión geográfica y, en este sentido, es conveniente apuntar varias consideraciones.

En primer lugar, pese a la existencia de reportajes publicados en la prensa local o procedentes de cronistas oficiales, todavía hay regiones sobre las cuales no parece existir un estudio académico acerca de las noticias de NO-DO, como es el caso de Extremadura, el Principado de Asturias o Baleares. Además, algunos de los trabajos antes citados (Jurado, 2003; Navarrete, 2003; Ventajas, 2005; Roll, 2011; Mendoza, 2015; Sánchez Martínez y Jódar, 2017; Casuso, 2018; Martínez Gil, 2018;

Mesa, 2018; Sanz-Hernando, 2021; Valverde, 2021) centran su atención en provincias o en determinadas localizaciones, sin abordar el resto del territorio regional. Así, paradójicamente, la región de Madrid no ha sido aún objeto de una investigación detallada, más allá de las localizaciones que se enmarcan exclusivamente en el apartado de lugares de la memoria (Valle de los Caídos, monasterio del Escorial). Una consideración similar ocurre en el caso de Castilla-La Mancha, en donde Toledo y su Alcázar acaparan los trabajos de esta extensa región, sin mencionarse el resto de su territorio.

El segundo aspecto se deriva de la anterior afirmación. Disponemos de un número limitado de piezas (algunas regionales, otras provinciales, otras locales) en el puzzle que conforma el territorio español. Por tanto, es evidente la falta de una visión de conjunto de todo el territorio nacional que supere los límites regionales o provinciales. Finalmente, resulta destacable la ausencia de cartografía en todas estas aportaciones; carencia cuya explicación reside, precisamente, en el punto de vista más historiográfico y sociológico que geográfico con el que se han elaborado estos estudios. El trabajo que aquí se ha presentado pretende resolver estas limitaciones, lo que ha obligado al manejo de una información ingente y, en consecuencia, a la adopción de una metodología esencialmente cuantitativa.

Los resultados acerca de la distribución espacial de las localizaciones del NO-DO muestra un territorio, en su conjunto, con grandes diferencias. El imaginario a disposición de los españoles es más denso en el caso de Madrid y Cataluña. La concentración de los recursos del poder en la capital y la configuración de una estructura administrativa y ejecutiva centralista tiene su reflejo en la constante atención a Madrid, cuya región y municipio recogen el 35,6% y el 32,4% de los rodajes realizados durante este periodo, respectivamente. Es evidente que la nueva estructura de gobierno muy centralista tiene su reflejo en una distribución territorialmente desequilibrada de las imágenes, que su principal instrumento de información y propaganda difunde.

En el otro extremo hay varias regiones, como Extremadura o Castilla-La Mancha, cuya presencia en las pantallas del NO-DO es muy inferior a su peso demográfico en la época. Sin llegar al extremo de calificarlos como territorios “ocultos”, se ha demostrado su evidente minusvaloración respecto al conjunto del país. Esta distribución desigual se aprecia también en el interior de algunas de las actuales CCAA, como es el caso de Galicia, en donde el contraste entre el litoral y el interior es manifiesto, o el de Extremadura, escasamente filmada, en donde Guadalupe, con su monasterio, se convierte en el municipio más filmado de la región.

El análisis combinado de los motivos principales de rodaje y de su distribución por CCAA, evidencia que a través del NO-DO se traslada una cierta “especialización” de los territorios, una asignación de cada uno de ellos a determinadas características que permanece en el imaginario de los españoles y que, seguramente, se reforzará en periodos posteriores al estudiado.

Esta adjetivación del territorio se realiza de dos maneras. Por un lado, asignando la región o localidad a determinados temas (de los once destacados en este estudio). El coeficiente de localización ha mostrado una intensa especialización temática en determinadas regiones, como Canarias, Asturias o Navarra. Por otro lado, vinculando el territorio a eventos reivindicativos del régimen del pasado, como es el caso de Castilla y León, el monasterio de San Lorenzo del Escorial o Palos de la Frontera, con el pasado imperial del país. Pero, de forma muy expresa, subrayando la vinculación de los denominados lugares de la memoria con episodios destacados de la Guerra Civil, como es el caso del Alcázar de Toledo.

El estudio temporal de los meses en los que se proyectan las imágenes refuerza esta última apreciación. Así, la concentración de los rodajes en los meses de verano traslada al espectador español una imagen de Galicia, Cantabria o Donostia/San Sebastián de permanente estío y celebración, con un protagonista claro: el jefe de Estado y su familia. Las cámaras se trasladan a lugares a los que los españoles no están en condiciones de veranear. Es Franco el que veranea por ellos.

En contraste con la afirmación anterior, la imagen del territorio español como un espacio turístico es casi inexistente. De los 4797 reportajes proyectados, únicamente se han detectado 9 noticias relativas a esta actividad y más de la mitad de ellas en los dos últimos años del periodo analizado. Esta práctica ausencia del turismo en el imaginario español es especialmente significativa en dos territorios: Canarias y la Comunidad Valenciana. En este último caso las cámaras del NO-DO se detienen en las localidades del interior, mientras que concede muy escasa atención a los núcleos del litoral, con la salvedad Valencia y Alicante. En Andalucía, la mayoría de las noticias rodadas en la región se localizan esencialmente en el valle del Guadalquivir, mientras que el litoral mediterráneo, con la salvedad de Málaga y, en menor medida, Almería, recibe un limitado interés. La España que se muestra es pues un territorio en donde el esfuerzo productivo apenas se detiene en el sector servicios y menos aún en el turismo, pese a la creación en 1951 del Ministerio de Información y Turismo.

Estamos seguros que este primer panorama que proporcionan las imágenes del NO-DO de la España de la postguerra ofrecerá cambios sustanciales en etapas posteriores. Estimamos pertinente llevar a cabo un análisis similar para el periodo 1957-1975, es decir, el periodo que discurre desde el desarrollismo hasta el fallecimiento de Franco. Es cierto que en este período la televisión se convertirá en un soporte de imágenes competidor. Sin embargo, el noticiario seguirá siendo relevante por varios motivos: se mantiene la obligatoriedad de su proyección; el formato de las pantallas en las salas de exhibición será cada vez mayor; se introducen novedades técnicas como el color; y, por último, se vincula su obligada proyección con largometrajes en unos años en los que la asistencia al cine aumenta significativamente, tanto en espectadores como en frecuencia.

Será preciso demostrar que el NO-DO, aun manteniendo la imagen cuasi omnipresente del dictador en sus noticieros, introducirá variaciones significativas, especialmente con el seguimiento de las novedades en el sector industrial (el desembarco de firmas extranjeras, la automoción del país), la incorporación del sector servicios con una presencia decisiva del turismo, la urbanización y la “modernización” de las ciudades. Pero, también, reforzará nuevos espacios de la memoria, como el denominado por el régimen Valle de los Caídos, a la vez que procurará minimizar otros fenómenos menos agradables al gobierno, como la emigración de españoles a Europa. Es por ello que las cámaras de NO-DO enfocarán regiones que hasta la fecha recibieron escasa atención, como el litoral del levante mediterráneo, Canarias o Baleares, introduciendo cambios significativos en el imaginario del ciudadano español medio.

5. Conclusiones

Esta investigación ha presentado la distribución territorial de las noticias del NO-DO en el periodo que transcurre desde su inicio hasta la llegada de las emisiones de televisión mediante una cartografía detallada a escala municipal. Los datos empleados, útiles para desarrollar nuevas líneas de trabajo paralelas, se encuentran

a disposición de futuros investigadores (ver sección Disponibilidad de datos depositados)-

La evidencia de varias anomalías en la distribución territorial de las noticias, tanto en el conjunto nacional como en cada una de las regiones, así como el análisis detallado de la información, ha conducido al desarrollo de varias claves explicativas de este panorama territorial. Además, el examen de la distribución temporal de las noticias durante estos años y el principal contenido de las mismas, agrupadas en 11 categorías, muestra como el régimen acentúa y adscribe a cada una de estas regiones una caracterización propia que permanecerá en el imaginario de los españoles. Corresponde a posteriores investigaciones comprobar si este panorama territorial descrito permanece en el periodo comprendido entre 1956 y 1975 o si experimenta variaciones sustanciales.

Disponibilidad de datos depositados

Tanto la información recogida como los datos generados para el desarrollo de esta investigación se encuentran en una base de datos Excel denominada NO-DO_Espana_1943-1956.xlsx. Su licencia de uso y distribución es [CC-BY-NC-4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). Los datos, con DOI <https://doi.org/10.21950/566D5O>, son también accesibles a través de <https://edatos.consorcioadrono.es/>.

Agradecimientos y declaración de interés

Este artículo se ha desarrollado bajo el proyecto de investigación *Espacios Rurales y Naturales en el Cine de Ficción Rodado en España* (FAERNES) (PID2022-138080OB-100) financiado por la Agencia Estatal de Investigación.

Referencias bibliográficas

- Abella, R., & Cardona, G. (2008). *Los años del NODO. El mundo entero al alcance de todos los españoles*. Destino.
- Albuquerque, A. (2014). *El noticiario cinematográfico "Actualidades NO-DO para Brasil" (1950-1961)*. [Thesis Universidad Rey Juan Carlos]. <https://burjcdigital.urjc.es/server/api/core/bitstreams/609ccf17-7cf6-0c23-e053-6f19a8c0ba23/content>
- Baechlin, P., & Muller-Strauss, M. (1952). *Newsreels across the World*. Unesco.
- Boletín Oficial del Estado. (1942). Disponiendo la proyección obligatoria y exclusiva del Noticiario Cinematográfico Español y concediendo la exclusividad absoluta de reportajes cinematográficos a la entidad editora del mismo, Noticiario y Documentales Cinematográficos "No-Do." *Boletín Oficial Del Estado*, 10444.
- Boletín Oficial del Estado. (1946). Orden de 25 de enero de 1946 Por la que se autoriza la aplicación del régimen de suspensión de pago de derechos establecido por la Ley de 19 de julio de 1944 a las noticias cinematográficas extranjeras que se importen con destino a "Noticiarios y Documentales NO-DO." *Boletín Oficial Del Estado*, 827.
- Busto, B. (2012a). El poder en el folklore: Los cuerpos en el NO-DO (1943-1948). *TRANS Revista Transcultural de Música*, 16. https://www.sibetrans.com/trans/public/docs/trans_16_04.pdf

- Busto, B. (2012b). *La Galicia proyectada por NO-DO. La arquitectura del estereotipo cultural a partir del uso del folclore musical (1943-1981)*. [Thesis Universidad Autónoma de Madrid]. <http://hdl.handle.net/10486/677382>
- Canga, M. Á. (2008). La imagen de Castilla y León en el discurso del NO-DO. In E. Feliu García, *Comunicación memoria, historia y modelos* (pp. 189–195). Foro Universitario de Comunicación.
- Casuso, R. (2018). Ciudad y espacios de representación del poder a través del NO-DO en la provincia de Jaén. *Antropología Experimental*, 18, 87–102.
- Claret, J. (2023). *Los claroscuros del NO-DO*. FilmHistoria On line, 33(2), 47–62. <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.47-62>
- Colleldemont, E., & Vilanou, C. (2020). *Totalitarismos europeos, propaganda y educación. Una historia visual desde los NO-DO*. Trea.
- Deltell, L. (2006). *Madrid en el cine de la década de los cincuenta*. Ayuntamiento de Madrid.
- Díez Puertas, E. (2014). Evita en España: máscaras de una Primera Dama. *Comunicación y Sociedad*, 27(3), 107–126. <https://doi.org/10.15581/003.27.35986>
- Durante, I. (2014). *Retóricas de la nostalgia. Imagen, propaganda e identidad: los reportajes y documentales del NO-DO en la Región de Murcia*. [Thesis Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/entities/publication/8bb13d46-719b-4d82-a725-a208059f4a4c>
- Fandiño, R. (2009). *La Rioja al alcance de todos los españoles. NO-DO y la construcción de un discurso sobre la provincia*. Instituto de Estudios Riojanos.
- Fandiño, R. (2014). Una dictadura provinciana. El NO-DO y La Rioja. *Cuadernos Najerillenses*, 2, 83–89.
- Fielding, R. (1972). *The American Newsreel. A Complete History (1911-1967)*. University of Oklahoma Press.
- Galak, E. (2021). Argentina y España: representaciones de la juventud y la cultura física argentinas en imágenes del NO-DO español. *Historia y Memoria de La Educación*, 13(1), 579–609. <https://doi.org/10.5944/hme.13.2021.27839>
- Galán, D. (1997). El cine español de los años cuarenta. *Cuadernos de La Academia*, 1, 119–133.
- García Gil, D., & Pérez Colodrero, C. (2017). Doctrina, propaganda y educación de la mujer española durante el franquismo. El uso del folclore en el NO-DO por parte de la Sección Femenina. In D. Torras, *Música, sonido y silencio en el audiovisual: El sonido documental* (pp. 85–102). Universitat Pompeu Fabra.
- García González, G. (2015). Y Castilla se hizo España... nacionalización y representación cinematográfica de Castilla en el NO-DO, 1943-1956. *Studia Histórica: Historia Contemporánea*, 33, 253–271.
- Garrido, F. (1993). El frente del Este en el NO-DO: desinformación y propaganda, 1943-1945. *Film-Historia*, 3(1–2), 321–327.
- Gil Gascón, F., & Cabeza, J. (2012). Pololos y medallas: La representación del deporte femenino en NO-DO (1943-1975). *Historia y Comunicación Social*, 17, 195–216. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2012.v17.40606
- Gómez García, C. (2015a). El País Vasco a través del NO-DO. Un proyecto para el estudio de la identidad vasca y el cine durante el franquismo. In J. M. Caparrós, M. Crusells, & F. Sánchez Barba (Eds.), *Memoria histórica y cine documental. Actas del IV Congreso Internacional de Historia y Cine* (pp. 310–332). Centre d'investigacions Film-Historia de la Universitat de Barcelona.

- Gómez García, C. (2015b). La pelota vasca y el NO-DO Un símbolo vasquista a través del noticiario cinematográfico franquista. *Sancho El Sabio. Revista de Cultura e Investigación Vasca*, 38, 117–136. <https://doi.org/10.55698/ss.v0i38.33>.
- González Sáez, J. M. (2014). Ifni en el NO-DO (1943-1969). *Revista Internacional de Historia de La Comunicación*, 1(2), 62–85.
- Gubern, R. (1993). NO-DO. La mirada del régimen. *Archivos de La Filmoteca: Revista de Estudios Históricos Sobre La Imagen*, 15, 5–9.
- Hernández Robledo, M. Á. (2008). El noticiario NO-DO y el tratamiento de la información internacional durante la Segunda Guerra Mundial. *Comunicación y Pluralismo*, 6, 71–114.
- Herrera, R. (2013). *Peña de cine: algunas historias con mozos de Pamplona en el NO-DO y en otras películas*. Iruñeko Peñen Federazioa.
- Hueso, Á. (1999). *Catálogo del cine español. Películas de ficción 1941-1950*. Cátedra.
- Jurado, R. (2003). *El cine en Córdoba durante el franquismo*. Diputación de Córdoba. Filmoteca de Andalucía.
- Lázaro, F., & Sanz, Fernando. (2015). La ciudad de Zaragoza en los años de posguerra. Presencia y tratamiento en el cine documental español: la producción privada y NO-DO. In J. A. Hernández Latas, & M. García Guatas, *El arte público a través de su documentación gráfica y literaria. Homenaje a Manuel García Guatas* (pp. 357–380). Diputación Provincial de Zaragoza. Institución Fernando el Católico.
- Martínez Álvarez, J. (1994). Información y desinformación: la II Guerra Mundial a través del NO-DO. *Espacio Tiempo y Forma. Serie V. Historia Contemporánea*, 7, 295–312. <https://doi.org/10.5944/etfv.7.1994.3004>
- Martínez Gil, F. (2018). Toledo en el NO-DO. Un mito a la medida del régimen de Franco. *Archivo Secreto*, 7, 362–393. <https://www.toledo.es/wp-content/uploads/2019/01/revista-archivo-secreto-7-parte-20.pdf>.
- Matud, Á. (2008). La modalidad de representación de los documentales de NO-DO durante el primer franquismo (1943-1953). In Asociación Española de Investigación de la Comunicación (Ed.), *Investigar a comunicación. Actas y memoria final. Congreso Internacional Fundamental AE-IC*. Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC).
- Medina, S. (2019). Canarias en el NO-DO. *Revista de Historia Canaria*, 201, 133–151. <https://doi.org/10.25145/j.histcan.2019.201.06>
- Mejón, A. (2018). La coproducción internacional de películas en España como fenómeno transnacional: El camino hacia los años noventa. *Iberic@I, Revue d'études Ibériques et Ibéro-Américaines*, 14, 157–169. <https://iberical.sorbonne-universite.fr/wp-content/uploads/2019/05/Iberic@I-no14-automne-2018-15.pdf>
- Mendoza, R. (2015). Córdoba y su provincia en los noticiarios NO-DO (1943-1981). *Arte, Arqueología e Historia*, 22, 339–349.
- Mesa, J. A. (2018). Los primeros noticiarios del “NO-DO” en Jaén (1943-1944). Un análisis de la fiesta y propaganda de la dictadura de Francisco Franco. *Antropología Experimental*, 18, 17–31. <https://doi.org/10.17561/rae.n18.m01.03>
- Minerva, Y. (2021). Noticias de parientes lejanos. La recepción del cine mexicano en dos revistas españolas especializadas de los años cuarenta: Primer Plano y Cámara. *Iberic@I, Revue d'études Ibériques et Ibéro-Américaines*, 20, 147–165. <https://hal.science/hal-03778243/document>
- Molina, M. D. (2021). *La educación a través del NO-DO (1943-1981)*. [Thesis Universidad de Málaga]. <https://riuma.uma.es/entities/publication/495a42c4-0e42-4ced-b259-4cdbe37c641c>

- Monguilot, F. (2015). *Coproducción y colaboración cinematográfica hispano-italiana durante los años 1939-1943* [Thesis Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/entities/publication/f657c5f9-e5d6-499d-b7bb-df5b12fb57d4>
- Naranjo, D., & Suárez Álvarez, R. (2021). Tratamiento cinematográfico del Valle de los Caídos en NO-DO desde una perspectiva de análisis basada en su tratamiento simbólico. *Hispania. Revista Española de Historia*, 81(269), 743–766.
- Navarrete, R. (2003). *Huelva en el NO-DO*. Fundación El Monte.
- Oiva, M., Mukhina, K., Zemaityte, V., Karjus, A., Tamm, M., Ohm, T., Mets, M., Chávez, D., Canet, M., Juht, H., & Schich, M. (2024). A framework for the analysis of historical newsreels. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(530). <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02886-w>
- Palacio, M. (2001). *Historia de la televisión en España*. Gedisa.
- Pérez García, G. (2004). La cobertura de NO-DO sobre el último periodo colonial en África. De la guerra de Ifni y Sáhara a la Marcha Verde. In A. Pena Rodríguez, *Comunicación y guerra en la historia* (pp. 789–806). Tórculo Ediciones.
- Pérez Millán, J. A. (2011). Valladolid en el NO-DO. In Real Academia de Bellas Artes de la Purísima Concepción (Ed.), *IV Curso de Patrimonio cultural* (pp. 181–190). Ayuntamiento de Valladolid.
- Pérez Millán, J. A. (2017). *Salamanca en el NO-DO. La memoria audiovisual de una provincia*. Centro de Estudios Salmantinos.
- Puche-Ruiz, M. C. (2021). Adoctrinamiento turístico de los españoles en el primer franquismo: La “españolada” cinematográfica y la “diferencia” nacional asociadas a Andalucía (1940-1959). *Investigaciones Turísticas*, 22, 327–353. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.22.14>
- Puche-Ruiz, M. C., & Gámir, A. (2023). Audiovisual Fiction and World Heritage Sites in Medium-Sized Spanish Cities: The Alhambra of Granada and the Royal Alcazar of Seville (1905–2023). *Sustainability*, 15. <https://doi.org/10.3390/su15097402>
- Puche-Ruiz, M. C., & Romero-Ternero, M. J. (2023). El Valle de los Caídos como espacio de memoria durante la represión franquista. Análisis cualitativo de su representación en el NO-DO a través de Nvivo (1946-1976). *FilmHistoria Online*, 33(2), 127–154. <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.127-154>
- Rodríguez Martínez, S. (1999). *El NO-DO, catecismo social de una época*. Complutense.
- Rodríguez Mateos, A. (2004). *La imagen política del Régimen Franquista (1943-1959)*. [Thesis Universidad Complutense de Madrid].
- Rodríguez Sánchez, M. (2015). *La Segunda Guerra Mundial en el NO-DO (1943-1945)*. [Thesis Universidad Complutense de Madrid].
- Roll, M. (2011). La provincia de Jaén en los documentales del NO-DO (1943-1981). *Códice*, 24, 85–90.
- Rosich, R., & Cruselles, M. (2023). *Compendio bibliográfico acerca del NO-DO (1987-2023)*. *FilmHistoria On line*, 33(2), 515–534. <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.515-534>
- Rueda, J.C., & Chicarro, M. (2006). *La televisión en España (1956-2006). Política, consumo y cultura televisiva*. Fragua.
- Sánchez Alarcón, M., & Montero, J. (1999). La imagen del Mediterráneo en los documentales de NO-DO: propaganda política del franquismo. In Diputación provincial de Granada. Centro de investigaciones etnológicas “Ángel Ganivet” (Ed.), *El Mediterráneo, imagen y reflexión: II Muestra Internacional de cine, vídeo y*

- fotografía* (pp. 121–138). Diputación provincial de Granada / Centro de Investigaciones Etnológicas “Ángel Ganivet.”
- Sánchez Biosca, V. (2009). Los lugares de la memoria franquistas en el No-DO. *ArtCultura*, 11(18), 95–108.
- Sánchez Biosca, V., & Rodríguez Tranche, R. (1993). *NO-DO: el tiempo y la memoria*. Cuadernos de la Filmoteca.
- Sánchez Biosca, V., & Rodríguez Tranche, R. (1997). Los años 50 en NO-DO: de la autarquía al desarrollismo. In A. Yraola (Ed.), *Historia Contemporánea de España y Cine* (pp. 115–124). Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Sánchez Martínez, J., & Jódar Mena, M. (2017). El NO-DO, fijador de miradas y forja de identidad territorial. El caso de la provincia de Jaén. In Asociación de Geógrafos Españoles (Ed.), *Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global. Actas del XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles* (pp. 2245–2254). Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Santacana, C. (2021). Imágenes sobre Cataluña en el franquismo: el regionalismo bien entendido en las pantallas. El NO-DO (1960-1975). *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 123(3), 107–134.
- Sanz, F. (2023). *Entre la propaganda y la evasión: presencia y papel de lo cinematográfico en los primeros años del NO-DO (1943-1950)*. FilmHistoria On line, 33(2), 417–452. <https://doi.org/10.1344/fh.2023.33.2.417-452>
- Sanz-Hernando, C. (2021). Burgos en el NO-DO: de capital de la cruzada a ciudad industrial. *Fonseca Journal of Communications*, 20, 255–273. <https://revistas.usal.es/cuatro/index.php/2172-9077/article/view/fjc202020255273/22397>
- Simón, J. A. (2019). El deporte en el NO-DO durante el primer franquismo, 1943-1951. *Hispania Nova*, 17, 341–371. <https://doi.org/10.20318/hn.2019.4525>
- Soria de Irisarri, I. (2001). La imagen de Aragón en el NO-DO. *Trébede Mensual Aragonés de Análisis, Opinión y Cultura*, 58, 50–54.
- Torres, M. (1993). Entrevista con Alberto Reig, director de NO-DO entre 1953-1962. *Archivos de La Filmoteca. Revista de Estudios Históricos Sobre La Imagen*, 15, 55–59.
- Valverde, Á. (2021). Los niveles de representación y el perfil del narrador en el NO-DO. El caso de Córdoba. Selección de reportajes (1946-1951). *Revista Internacional de Historia de La Comunicación*, 17, 182–206. <http://dx.doi.org/10.12795/RiCH.2021.i17.09>
- Vande Winkel, R. (2004). Nazi newsreels in Europe, 1939–1945: The many faces of Ufa's foreign weekly newsreel (Auslandstonwoche) versus German's weekly newsreel (Deutsche Wochenschau). *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 24(1), 5–34. <https://doi.org/10.1080/0143968032000184470>
- Van Zummeren-Moreno, G. (2019). NO-DO en la construcción de imagen marca país en el primer franquismo (1943-1951). *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 9(18), 29–52. <https://doi.org/10.5783/revrpp.v9i18.610>
- Ventajas, F. (2005). Granada en el NO-DO. Filmaciones en la comarca de Guadix. *Boletín Del Centro de Estudios Pedro Suárez*, 18, 127–172.
- Vilanova, M., & Moreno, X. (1992). *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. Gráficas Juma. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/atlas-de-la-evolucion-del-analfabetismo-en-espana-de-1887-a-1981_146641/