

Situación y evolución reciente del turismo patrimonial en China: un análisis bibliométrico

Shuwen Sheng

Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid (España)

shsheng@ucm.es

Libertad Troitiño-Torralba

Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid (España)

ltroitin@ucm.es

Código ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-0436-3832>)

<https://dx.doi.org/10.5209/agucl.105865>

Recibido: 6 de noviembre de 2025 / Enviado a evaluar: 6 de noviembre de 2025 / Aceptado: 20 de mayo de 2026 /

Publicado en línea: 4 de junio de 2026

Resumen. Este estudio analiza la evolución de la investigación sobre turismo patrimonial en China en el periodo 1999–2023 mediante un enfoque bibliométrico. A partir de la integración de datos procedentes de CNKI y Scopus, se examinan las tendencias de producción científica, la estructura temática y la configuración de las redes de conocimiento. Los resultados muestran una trayectoria evolutiva que transita desde una fase inicial caracterizada por estructuras dispersas hacia la formación de clústeres temáticos consolidados y, posteriormente, hacia una configuración más integrada y compleja. En la etapa temprana, las investigaciones se concentran en la relación entre protección patrimonial y desarrollo turístico; en una segunda fase emergen con mayor intensidad cuestiones vinculadas a la sostenibilidad, los *stakeholders* y la imagen de destino; finalmente, en los años recientes se incorporan temáticas asociadas a la digitalización, la gobernanza urbana y la identidad cultural. La comparación entre bases de datos revela diferencias estructurales: mientras la producción nacional china tiende a centrarse en tipologías patrimoniales y prácticas regionales específicas, la producción internacional se inserta con mayor intensidad en marcos teóricos globales. En conjunto, el estudio ofrece una perspectiva estructural sobre la lógica de producción de conocimiento en este campo y aporta una base empírica para futuras investigaciones comparativas y desarrollos teóricos.

Palabras clave: turismo patrimonial; patrimonio cultural; análisis sistemático de redes bibliográficas; contexto chino.

[ENG] Situation and recent evolution of heritage tourism in China: a bibliometric analysis

Abstract. This study examines the evolution of research on heritage tourism in China from 1999 to 2023 through a bibliometric approach. By integrating data from CNKI and Scopus, it analyzes publication trends, thematic structures, and knowledge network configurations. The findings reveal a progressive trajectory from an initial phase characterized by dispersed structures to the formation of consolidated thematic clusters, and subsequently to a more integrated and complex configuration. In the early stage, research primarily focused on the relationship between heritage conservation and tourism development. During the second phase, themes such as sustainability, stakeholders, and destination image gained prominence. In recent years, the field has further expanded to incorporate issues related to digitalization, urban governance, and cultural identity. A cross-database comparison highlights structural differences: domestic publications tend to concentrate on specific heritage types and regional practices, whereas internationally published research is more strongly embedded in global theoretical frameworks. Overall, the study provides a structural perspective on the logic of knowledge production in China's heritage tourism research and offers an empirical foundation for future comparative and theoretical investigations.

Keywords: heritage tourism; cultural heritage; systematic bibliographic network analysis; chinese context.

Cómo citar: Sheng, S., Troitiño-Torralba, L. (2026). Situación y evolución reciente del turismo patrimonial en China: un análisis bibliométrico. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Avance en línea, 1-18.

1. Introducción

En el contexto de la transformación de la estructura económica, la rápida urbanización y los continuos ajustes del sistema institucional (Su, 2025; Huang et al., 2025), el turismo patrimonial en China se ha consolidado progresivamente como un ámbito estratégico de articulación entre los recursos culturales y la economía urbana. China cuenta con un abundante patrimonio cultural. A fecha de 2025, el país ocupa el segundo lugar a nivel mundial en número de bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (UNESCO World Heritage Centre, n.d.), lo que constituye una base sólida para el desarrollo del turismo patrimonial. No obstante, en el proceso de rápida expansión del sector han emergido diversas problemáticas, entre ellas la tensión entre conservación y explotación turística, la creciente comercialización y la tendencia a la homogeneización de los productos. En este sentido, el turismo patrimonial se configura no solo como un desafío de gestión en la práctica, sino también como un campo de análisis de creciente interés en el ámbito académico (Zhang y Wang, 2022; Li, 2024).

A pesar del crecimiento sostenido de la producción científica sobre turismo patrimonial en China en los últimos años, siguen siendo relativamente escasos los estudios que, desde una perspectiva macro, analicen de manera sistemática su estructura global de conocimiento, la evolución temática y las líneas emergentes mediante métodos bibliométricos. Las investigaciones existentes se apoyan con frecuencia en herramientas de visualización como CiteSpace y suelen centrarse en subcampos específicos (por ejemplo, el turismo vinculado al patrimonio cultural inmaterial) o bien en ventanas temporales reducidas y en muestras procedentes de una única base de datos (o de un número limitado de ellas). En consecuencia, presentan ciertas limitaciones tanto en la cobertura temporal como en la amplitud temática (Chen et al., 2022; Dai et al., 2014; Zhu y Wei, 2014). Asimismo, una parte relevante de la literatura adopta la forma de revisiones de casos o análisis monográficos, sin desarrollar marcos analíticos integrales sustentados en grandes muestras y en la comparación sistemática entre múltiples bases de datos. En particular, resulta todavía limitada la integración comparativa entre bases de datos en lengua china y en lengua inglesa, lo que dificulta una comprensión completa de la posición estructural y de la lógica de evolución a largo plazo del turismo patrimonial chino en distintos sistemas de producción de conocimiento (Lu, 2023; Zhang et al., 2023).

En este contexto, se hace necesario, a partir de muestras más amplias y de fuentes de datos diversificadas, aplicar métodos bibliométricos para cartografiar de forma sistemática el mapa de conocimiento, la estructura temática y las trayectorias evolutivas de la investigación sobre turismo patrimonial en China, con el fin de aportar una base empírica más sólida para la futura integración teórica y los estudios comparativos internacionales.

En los últimos años, la investigación sobre el desarrollo turístico en China ha ido configurando un marco teórico cada vez más diversificado. Por un lado, diversos estudios se apoyan en la economía institucional y en la teoría del estado desarrollista (Williamson, 2000) para analizar el papel del gobierno en la planificación del sector turístico, la asignación de recursos y la coordinación regional, subrayando la relevancia de los arreglos institucionales en la configuración del desarrollo turístico (Guo et al., 2024; Tythacott, 2015; Li et al., 2016). Por otro lado, otras investigaciones integran los enfoques de la urbanización y de la producción del espacio para examinar la relación entre el desarrollo turístico, la renovación urbana y los procesos de reproducción espacial, poniendo de relieve la función del turismo en la reconfiguración de las estructuras urbanas (Huang et al., 2026). Asimismo, la teoría de la integración industrial y la perspectiva del desarrollo regional coordinado han adquirido un peso creciente como marcos analíticos, al destacar el papel de la articulación entre la industria cultural y la industria turística en la transformación de la estructura económica (Zeng et al., 2023).

En el marco de esta evolución teórica, el turismo cultural ha ido consolidándose como un ámbito central dentro de los estudios turísticos en China. En tanto que modalidad que articula los recursos culturales con el mercado turístico, el turismo cultural se vincula tanto con los procesos de reestructuración productiva como con las dinámicas de valorización y utilización de los recursos culturales (OECD, 2014; McKercher y Du, 2002). Dentro de este marco analítico, el turismo patrimonial ha adquirido progresivamente mayor relevancia como uno de los componentes fundamentales del turismo cultural. En la literatura internacional, el turismo patrimonial suele definirse como aquella modalidad turística cuyo principal atractivo reside en los recursos del patrimonio cultural, abarcando tanto el patrimonio material como el inmaterial (Timothy, 2020; Poria et al., 2003). En comparación con el

concepto más amplio de turismo cultural, el turismo patrimonial pone un mayor énfasis en la continuidad histórica y en los mecanismos de transmisión cultural, subrayando la dimensión temporal y simbólica inherente a los bienes patrimoniales (Dopeño y Katigbak, 2026).

En el contexto chino, el turismo patrimonial ha ido consolidándose como un campo de interés relevante en disciplinas como el turismo, la geografía y la planificación urbana y territorial (Wang y Yu, 2017). La literatura existente se centra, en gran medida, en áreas específicas o en determinados tipos de patrimonio, abordando principalmente la relación entre conservación y desarrollo turístico. Así, diversos estudios analizan las formas de utilización del espacio en los procesos de renovación de barrios históricos (Sun, 2012; Bi, 2012), así como los mecanismos mediante los cuales los recursos culturales se articulan con el desarrollo económico regional (Gui y Chong, 2015). Con el avance de las prácticas de gestión y desarrollo, las líneas de investigación se han ampliado progresivamente hacia cuestiones como los mecanismos de protección patrimonial, la participación comunitaria, la integración industrial y la coordinación del desarrollo urbano (Hu y Lei, 2012; Zhang y Lu, 2013). Desde el punto de vista metodológico, la investigación sobre turismo patrimonial en China se ha apoyado principalmente en estudios de caso y enfoques cualitativos (Liu, 2024; Chen et al., 2022; Dai et al., 2014), mientras que los trabajos de carácter cuantitativo se han centrado, en su mayoría, en encuestas y análisis estadísticos.

En términos generales, el campo ha generado un volumen considerable de producción académica. No obstante, dicha producción tiende a concentrarse en temáticas y ámbitos territoriales específicos (Wang & Yu, 2017), siendo aún limitada la existencia de estudios que aborden de manera sistemática, desde una perspectiva global, la estructura del campo y la evolución de su conocimiento. En este contexto, un análisis integral del estado de la investigación sobre turismo patrimonial en China y de sus tendencias recientes de evolución permite caracterizar la estructura de producción de conocimiento en este ámbito e identificar sus principales direcciones de desarrollo.

2. Objetivos y metodología

El presente estudio tiene como objetivo analizar, mediante métodos bibliométricos, la evolución y la estructura del conocimiento de la investigación sobre turismo patrimonial en China en el periodo 1999–2023. De manera específica, se propone:

- Examinar la evolución temporal de la producción científica y la identificación de sus fases.
- Detectar los principales núcleos temáticos y sus trayectorias de desarrollo.
- Identificar los nodos centrales y las características estructurales de las redes académicas.
- Comparar las diferencias en temáticas y enfoques metodológicos entre la producción científica publicada en plataformas nacionales chinas e internacionales.

A través de este conjunto de análisis, el estudio busca ofrecer una caracterización sistemática de la estructura de producción de conocimiento en el ámbito del turismo patrimonial en China.

Como fuentes de datos se seleccionaron China National Knowledge Infrastructure (CNKI) y Scopus. CNKI constituye la base de datos académica en lengua china de mayor cobertura y permite captar la producción científica desarrollada en el ámbito nacional. Scopus, por su parte, es una de las principales bases de datos internacionales e indexa una parte sustancial de la producción de investigadores chinos en foros académicos globales. La combinación de ambas fuentes permite conformar una muestra con un alto grado de complementariedad.

La fecha límite de búsqueda se estableció en el 17 de diciembre de 2023. La construcción de la base de datos se realizó en torno al tema del turismo patrimonial en China. En CNKI se emplearon como términos de búsqueda, equivalentes en lengua china, los siguientes: “turismo de patrimonio cultural”, “turismo patrimonial” y “turismo cultural”. En Scopus se utilizaron las combinaciones “heritage tourism” AND “China” y “cultural heritage tourism” AND “China”. No se estableció un año inicial de búsqueda. Tras la depuración preliminar, se constató que los trabajos académicos relevantes más tempranos se remontan a 1999, por lo que el periodo final de análisis quedó delimitado entre 1999 y 2023.

En cuanto al tipo de documentos, se incluyeron artículos de revista y capítulos de libro con contenido académico claramente definido, siempre que el objeto central de estudio fuera el turismo patrimonial en China. Con el fin de garantizar la calidad de la muestra, en CNKI se restringió la selección a revistas indexadas en CSSCI, CSCD y el núcleo de la Universidad de Pekín. En Scopus se limitaron los documentos a las categorías *Article* y *Book Chapter*. Se excluyeron resúmenes de congresos, noticias, reseñas, entrevistas y otros textos de carácter no académico. Tras este proceso de filtrado, se conformó la base de datos definitiva para el análisis bibliométrico.

Metodológicamente, el estudio combina análisis bibliométrico y análisis de redes científicas (Colicchia y Strozzi, 2012). En primer lugar, se realiza un análisis descriptivo de la producción anual para identificar la evolución temporal del campo de estudio. En segundo lugar, se aplica el análisis de coocurrencia de palabras clave con el fin de detectar la estructura temática y sus dinámicas evolutivas. Asimismo, el análisis de redes de citación y de co-citación permite identificar las publicaciones centrales y los procesos de configuración de la estructura del conocimiento. Finalmente, el examen de las redes de colaboración entre autores e instituciones contribuye a caracterizar las relaciones académicas dentro del campo (Comerio y Strozzi, 2019).

Con el fin de identificar las fases de evolución de este campo de estudio, el análisis establece la periodización a partir de la producción científica anual y de sus tendencias de crecimiento. En concreto, se analizan los puntos de inflexión y los cambios estructurales observables en la curva de publicaciones para delimitar las distintas etapas de desarrollo.

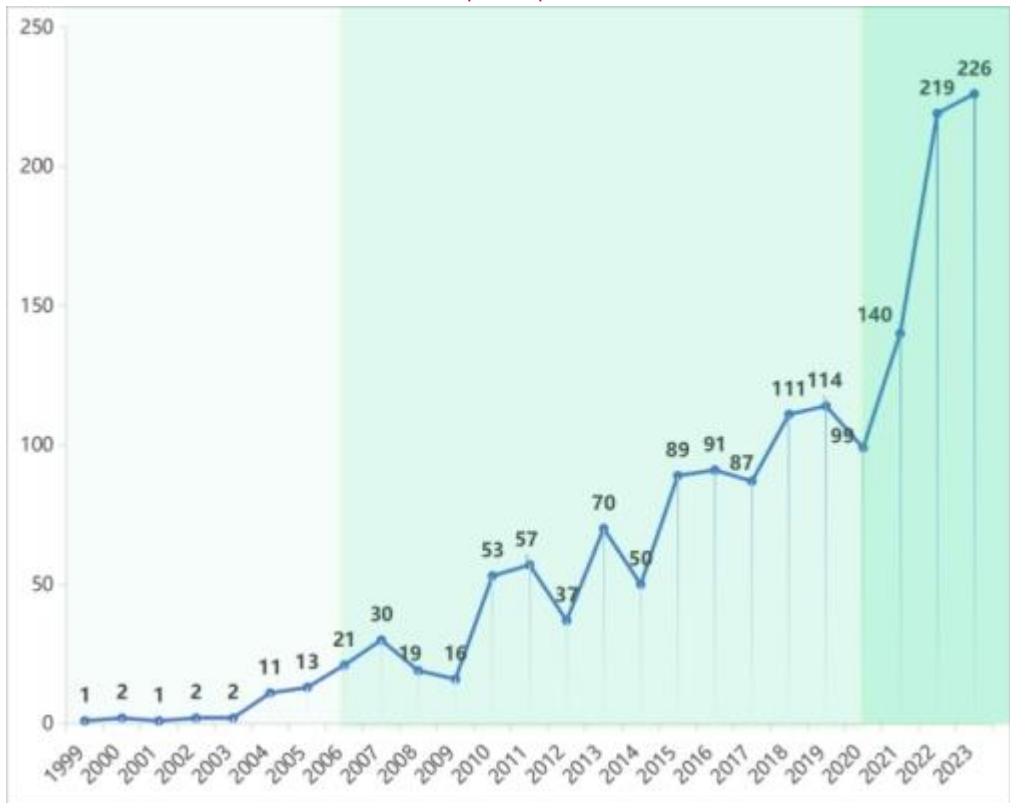
3. Resultados

Entre 1999 y 2023, la producción científica anual sobre turismo patrimonial en China muestra una tendencia general ascendente, aunque con ritmos de crecimiento diferenciados según el periodo considerado (Figura 1). En conjunto, la trayectoria muestra una evolución desde una fase inicial de baja producción hacia un periodo de expansión y consolidación con mayores niveles de productividad científica.

Atendiendo a la evolución de la curva de publicaciones y a las variaciones en la tasa de crecimiento, el desarrollo del campo puede organizarse en tres etapas temporales:

- 1) Primera etapa (1999-2005). La producción anual se mantiene en niveles reducidos, con un crecimiento limitado y un promedio inferior a tres publicaciones al año.
- 2) Segunda etapa (2006-2019). El número de publicaciones aumenta de forma progresiva y alcanza un máximo dentro del periodo en 2019.
- 3) Tercera etapa (2020-2023). La producción anual se sitúa en un nivel elevado en comparación con las etapas anteriores, registrándose 226 publicaciones en 2023.

Figura 1. Número de publicaciones académicas anuales sobre turismo patrimonial realizadas por académicos chinos para el periodo 2000-2023

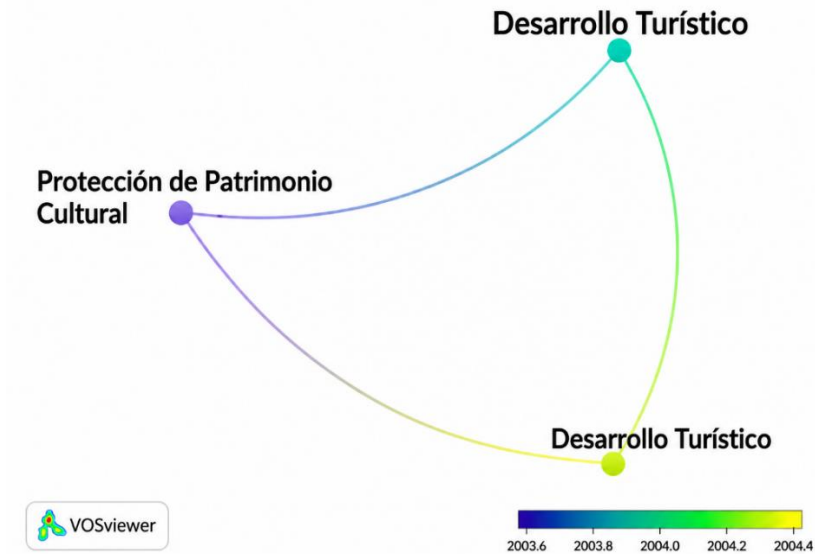


Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos en CNKI (1992-2023) y Scopus (1999-2023).

3.1. Primera etapa (1999–2005): fase exploratoria

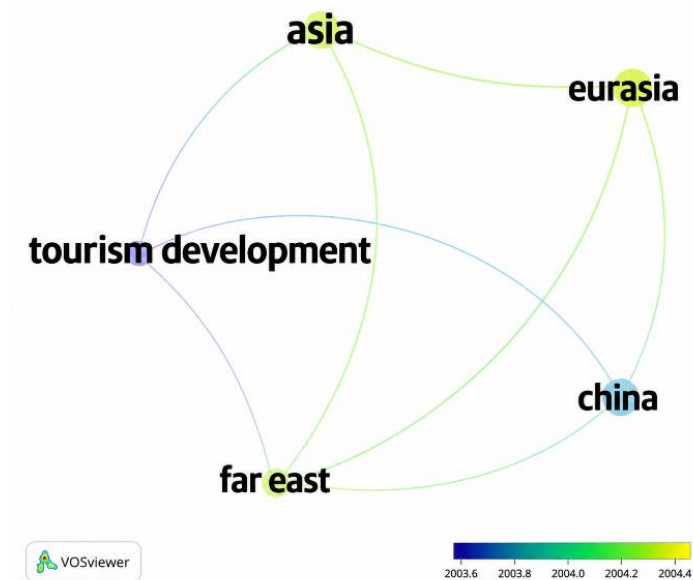
Durante el periodo 1999–2005, la red de coocurrencia de palabras clave presenta una escala reducida, con un número limitado de nodos y enlaces, sin configurarse aún agrupaciones temáticas claramente definidas (Figuras 2 y 3).

Figura 2. Red de coocurrencia de palabras clave y títulos para el periodo 2000-2005 a partir de la base de datos CNKI (traducción al español por la autoría de los términos analizados)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por CNKI (2000-2005).

Figura 3. Red de coocurrencia de palabras clave y títulos para el periodo 2000-2005 a partir de la base de datos Scopus

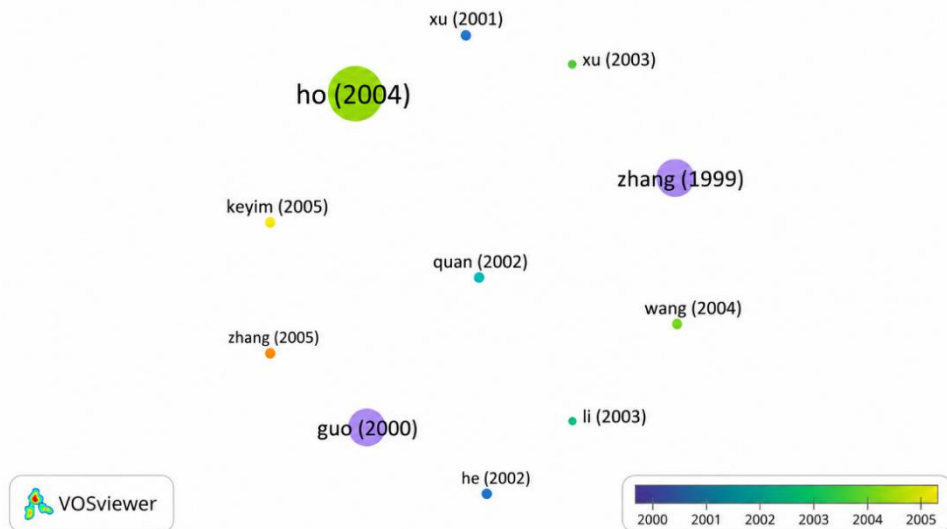


Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por Scopus (2000-2005).

En la base de datos CNKI, la estructura de la red es relativamente simple y se articula principalmente en torno a un número reducido de términos, entre ellos “Protección del Patrimonio Cultural” y “Desarrollo Turístico”, con un bajo nivel de interconexión general (Figura 2). En la base de datos internacional, la red de palabras clave se encuentra igualmente en una fase inicial, aunque con un número de nodos ligeramente superior al observado en el ámbito nacional. El término “tourism development” ocupa una posición central, acompañado de palabras clave de carácter regional como “China”, “Asia”, “Eurasia” y “Far East” (Figura 3). La estructura general se mantiene simple y sin la consolidación de clústeres estables.

El análisis de la red de citación indica que las relaciones de citación entre los trabajos son todavía limitadas y que la densidad de la red es reducida, sin la conformación de un núcleo consolidado de referencias centrales (Figura 4). Ho y McKercher (2004) ocupa una posición relativamente relevante dentro de la red, aunque la estructura global continúa mostrando un patrón disperso.

Figura 4. Red de citación de documentos para el periodo 1999-2005 según los datos recogidos en CNKI y Scopus

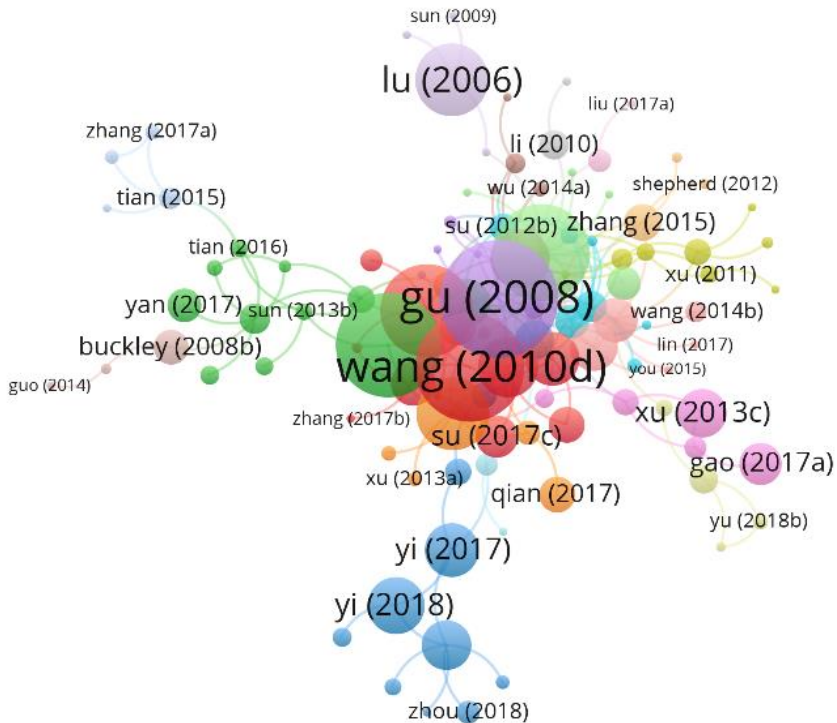


Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por CNKI (2000-2005) y Scopus (2000-2005).

En cuanto al contenido específico de la investigación, los estudios nacionales se concentran principalmente en cuestiones relacionadas con la protección patrimonial y la estructura espacial. Xu (2003) analiza, a partir del caso de Zhouzhuang, los problemas de gestión asociados al desarrollo del turismo cultural, mientras que Li y Tao (2003) examinan la evolución de los distritos comerciales recreativos desde la perspectiva de la estructura urbana. Estos trabajos abordan fundamentalmente aspectos de conservación y organización espacial, sin que el uso turístico se configure todavía como una línea autónoma y sistemática de investigación. Por su parte, la literatura internacional comienza a integrar los recursos patrimoniales dentro de marcos de gestión de productos turísticos. Ho y McKercher (2004) analizan los “heritage resources as tourism products”, incorporando la gestión patrimonial a la lógica de producto turístico, lo que evidencia una articulación

base nacional tiende a organizarse en torno a núcleos temáticos más concentrados (Figura 6 y 7).

Figura 8. Red de citación de documentos para el periodo 2006-2019 según los datos recogidos en CNKI y Scopus



Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por CNKI y Scopus (2006-2019).

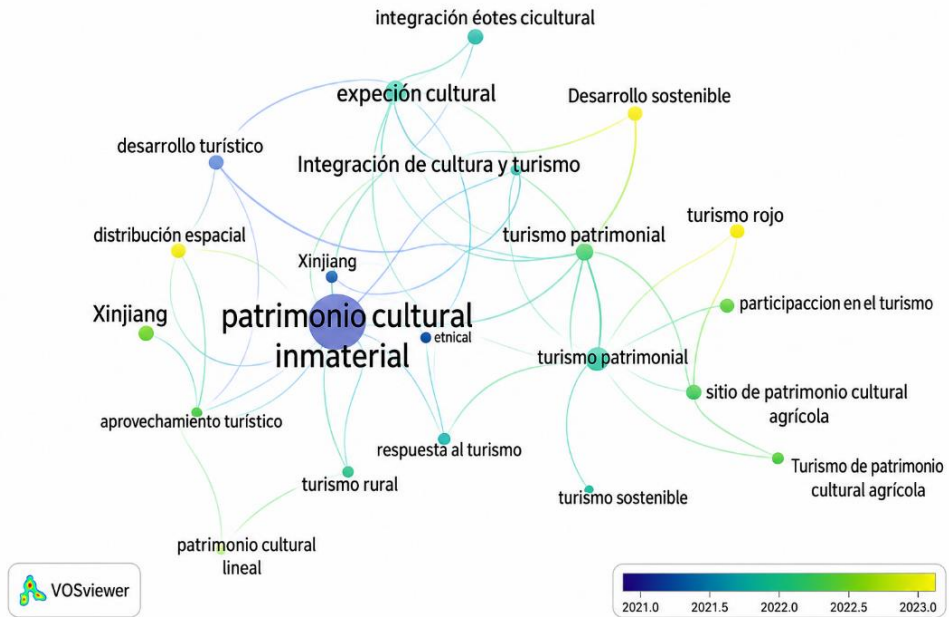
3.3. Tercera etapa (2020–2023): complejización estructural y expansión temática

En comparación con la base de datos nacional, cuya red se organiza en torno al “Patrimonio Cultural Inmaterial” y a estudios de caso regionales vinculados al aprovechamiento de recursos (Figura 9), la red de palabras clave en la base internacional presenta una configuración más integrada y concentrada (Figura 10). En el ámbito internacional, “China” ocupa una posición central, articulándose con términos como “sustainable development”, “cultural identity” y “urban renewal”, que conforman clústeres temáticos relativamente definidos. Asimismo, “sustainable development” mantiene una elevada frecuencia y un alto grado de interconexión, conservando una posición central dentro de la red.

Sobre la base de estas líneas consolidadas, se incorporan nuevos nodos temáticos que se conectan con los existentes (Figura 10), entre ellos “big data”,

“mobile information systems” y “urbanization”. Esta incorporación sugiere una ampliación del campo hacia cuestiones vinculadas con la digitalización y la gobernanza patrimonial en contextos urbanos. Diversos estudios han señalado igualmente la expansión reciente del debate hacia la transformación digital, la gestión del patrimonio en escenarios de urbanización y las dimensiones de equidad social (Yang et al., 2019; Su et al., 2023; Li & Gao, 2019), en consonancia con la diversificación temática observada en la red (Figura 11).

Figura 9. Red de coocurrencia de palabras clave y títulos para el periodo 2020-2023 a partir de la base de datos Scopus

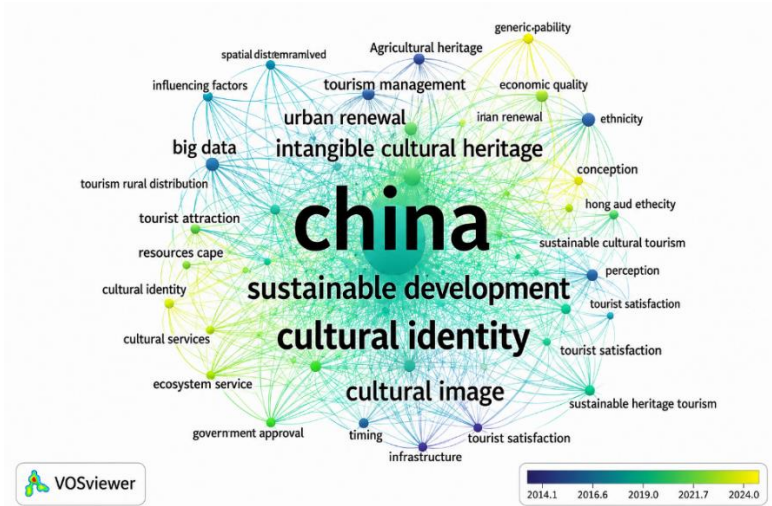


Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por CNKI (2020-2023).

El análisis de la red de citación refuerza esta evolución estructural. Yang et al. (2019), entre otros trabajos, presentan elevados niveles de citación y centralidad de intermediación en esta etapa (Figura 11), desempeñando una función de enlace dentro del sistema de conocimiento. Mediante un enfoque de meta-análisis, dicho estudio evalúa de forma sistemática el efecto potenciador del turismo en los sitios de Patrimonio Mundial y sus impactos económicos, configurándose como un nodo relevante en la articulación entre distintos ejes temáticos.

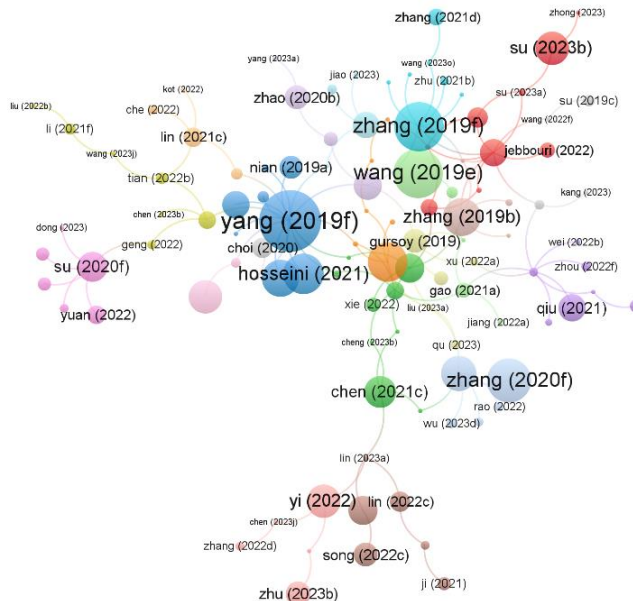
Como se recoge en la Tabla 1, entre 1999 y 2023 la investigación sobre turismo patrimonial en China muestra una evolución progresiva desde configuraciones dispersas hacia la formación de clústeres temáticos y, posteriormente, hacia estructuras más integradas. Asimismo, se observan diferencias en la configuración temática entre la base de datos nacional y la internacional.

Figura 10. Red de citación de documentos para el periodo 2020-2023 según los datos recogidos en CNKI y Scopus



Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por Scopus (2020-2023).

Figura 11. Red de citación de documentos para el periodo 2020-2023 según los datos recogidos en CNKI y Scopus



Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por CNKI y Scopus (2020-2023).

Tabla 1. Evolución estructural del Turismo Patrimonial en China (1999–2023)

Etapa	Configuración estructural	Evolución de los ejes temáticos	Diferencias nacionales e internacionales
Antes de 1999 Etapa pre-investigación	Ausencia de red académica identificable; producción científica muy limitada	El patrimonio se aborda principalmente desde la historia, arqueología o conservación, sin articulación con el turismo	Investigación internacional ya comienza a conceptualizar el heritage tourism; en China el tema aún no se configura como campo de estudio
1999–2005 Fase exploratoria	Red de pequeña escala; estructura dispersa; ausencia de clústeres estables	Protección patrimonial → integración inicial con el desarrollo turístico	Nacional: enfoque en conservación y estructura espacial; Internacional: patrimonio como producto turístico y gestión
2006–2019 Fase de expansión	Ampliación de la red; formación de clústeres estables; estructura policéntrica	Turismo de patrimonio inmaterial; sostenibilidad; imagen de destino; stakeholders	Nacional: concentración en patrimonio cultural inmaterial; Internacional: mayor interconexión intertemática
2020–2023 Fase de complejización	Mayor integración estructural; incorporación de nuevos nodos temáticos	Profundización en sostenibilidad; identidad cultural; gobernanza urbana; digitalización	Nacional: orientación hacia estudios de caso y recursos; Internacional: mayor integración estructural y énfasis en gobernanza

Fuente: elaboración propia.

4. Discusión y conclusiones

El presente estudio reconstruye la trayectoria evolutiva de la estructura de conocimiento de la investigación sobre turismo patrimonial en China desde 1999 a través de un análisis bibliométrico sistemático. A diferencia de las revisiones narrativas o de los estudios de caso aislados, el enfoque bibliométrico permite observar, en una escala macro, la lógica de producción de conocimiento, los mecanismos de concentración temática y la configuración de las redes académicas, identificando los procesos de formación, expansión y rearticulación de los ejes de investigación a lo largo del tiempo.

Desde una perspectiva evolutiva, el campo muestra una transición progresiva desde un marco centrado en la dicotomía “protección–desarrollo” hacia un enfoque de “gobernanza–integración”, y posteriormente hacia una configuración más compleja que integra dimensiones tecnológicas y sociales. En la etapa inicial, las investigaciones se concentran en la relación entre conservación patrimonial y aprovechamiento turístico, con una estructura conceptual aún poco consolidada. En la segunda etapa, términos como “sustainability”, “stakeholders” y “destination image” se configuran como nodos articuladores entre distintos clústeres temáticos,

reflejando un desplazamiento hacia problemáticas de gobernanza e impactos sociales. En la tercera etapa, la incorporación de cuestiones vinculadas a la digitalización, la urbanización y las dinámicas sociales amplía el campo hacia marcos más amplios de transformación socio-tecnológica. Esta trayectoria no solo evidencia una diversificación temática, sino también una reorientación en las elecciones teóricas y en la formulación de problemas dentro de la comunidad académica. El incremento en la densidad de la red y en las conexiones entre temáticas sugiere una mayor articulación entre líneas de investigación previamente fragmentadas, configurando una estructura progresivamente más integrada.

La comparación entre bases de datos nacional e internacional aporta una dimensión adicional de análisis. La mayor interconexión temática observada en la base internacional indica que, en el contexto de publicación global, la investigación sobre turismo patrimonial tiende a insertarse en marcos más amplios, tales como el desarrollo sostenible, la transformación urbana o la innovación tecnológica. En contraste, la producción recogida en la base nacional muestra una mayor concentración temática en torno a tipologías patrimoniales y prácticas regionales específicas. Esta diferencia remite a distintos contextos de producción académica y a divergencias en la construcción de problemas y marcos interpretativos, más que a una oposición dicotómica entre lo “local” y lo “internacional”.

El análisis de coocurrencia de palabras clave y títulos pone de manifiesto la coexistencia de continuidad y reconfiguración estructural. Los términos de alta frecuencia surgidos en la segunda etapa conectan múltiples clústeres, reforzando la interrelación entre ejes temáticos. En la tercera etapa, la aparición de nuevos conceptos no sustituye los núcleos previos, sino que se integra con ellos, generando nuevas combinaciones conceptuales. Este patrón sugiere un proceso de acumulación y evolución gradual del conocimiento, más que rupturas abruptas entre fases.

En conjunto, la investigación sobre turismo patrimonial en China parece estructurarse en torno a una doble dinámica: por un lado, la atención a problemáticas locales y marcos político-institucionales específicos; por otro, su progresiva inserción en debates académicos de alcance global. Esta configuración contribuye a comprender la posición estructural de la investigación china en las redes internacionales de conocimiento y su evolución discursiva.

Finalmente, los resultados ponen de relieve el potencial del análisis bibliométrico como herramienta metodológica en estudios turísticos. La visualización de redes y la delimitación de fases permiten, no solo identificar temas centrales y líneas emergentes, sino también analizar la organización del discurso académico y las trayectorias de circulación del conocimiento, ofreciendo una base para futuras investigaciones comparativas y desarrollos teóricos (Hall, 2011; Lelo et al., 2021).

Las principales contribuciones de este estudio radican en: (1) la reconstrucción de una visión macro de la estructura de conocimiento de la investigación sobre turismo patrimonial en China; (2) la identificación de sus fases evolutivas; y (3) la ampliación de la comprensión de su posicionamiento discursivo mediante la comparación entre bases de datos nacionales e internacionales. No obstante, el trabajo presenta ciertas limitaciones. La muestra se basa fundamentalmente en CNKI y Scopus, lo que puede haber dejado fuera publicaciones indexadas en otras bases de datos regionales o plataformas interdisciplinarias. Futuras investigaciones podrían integrar fuentes adicionales con el fin de ampliar la cobertura y reforzar la representatividad del análisis. No obstante, el estudio se apoya principalmente en el análisis de coocurrencia de palabras clave para examinar la evolución temática. Investigaciones posteriores podrían complementar este enfoque mediante un

análisis textual más profundo y el estudio de redes de colaboración internacional, con el objetivo de explorar la evolución conceptual del campo y su inserción estructural en el sistema académico global.

En un contexto en el que la práctica del turismo patrimonial en China adquiere una creciente complejidad, resulta especialmente relevante analizar cómo la investigación académica articula problemáticas locales con marcos teóricos de alcance internacional. La ampliación de fuentes y métodos contribuiría a ofrecer una base empírica más sólida para comprender los mecanismos de selección temática, la capacidad de diálogo internacional y los espacios potenciales de innovación teórica. En conjunto, el presente estudio aporta una perspectiva estructural para interpretar la lógica de producción de conocimiento y la trayectoria evolutiva del turismo patrimonial en China, estableciendo una base metodológica y empírica para futuras investigaciones comparativas y desarrollos teóricos.

Contribución de la autoría

Shuwen Sheng: conceptualización, metodología, redacción – borrador original.
Libertad Troitiño-Torralba: redacción, visualización, supervisión.

Agradecimientos y declaración de intereses

El presente trabajo se ha desarrollado en el marco de un contrato predoctoral concedido a Shuwen Sheng por el China Scholarship Council (CSC No. 202308390043). La autora declara que no existen conflictos de interés relacionados con esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Chen, J., Guo, Z., Xu, S., Law, R., Liao, C., He, W., & Zhang, M. A. (2022). Bibliometric analysis of research on intangible cultural heritage tourism using CiteSpace: The perspective of China. *Land*, 11(12), 2298. <https://doi.org/10.3390/land11122298>
- Dai, X., Tang, C., Liu, J., & Zhu, A. (2014). 中国遗产旅游的研究态势——基于核心期刊的文献计量分析 [Tendencias de investigación del turismo patrimonial en China: Un análisis bibliométrico basado en revistas académicas centrales]. *Tourism Tribune*, 29(11), 87-96. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-5006.2014.11.16>
- Dopeño, A. J. E., & Katigbak, J. J. P. (2026). Heritage tourism. In V. Ratten (Ed.), *International encyclopedia of business management* (Vol. 4, pp. 460–467). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-13701-3.00246-2>
- Guo, L., Tang, M., Wu, Y., Bao, S., & Wu, Q. (2024). Government-led regional integration and economic growth: Evidence from a quasi-natural experiment of urban agglomeration development planning policies in China. *Cities*, 146, 105482. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105482>
- Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16–27. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.07.001>
- Huang, J., Li, Y., Zhang, W., Lin, J., Tian, L., Zhang, J., Zhu, J., Wang, S., Ye, Y., & Li, Z. (2025). Transformación de la renovación urbana en China en el contexto del

- desarrollo de alta calidad: desafíos y trayectorias. *Journal of Natural Resources*, 40(1), 1–19. <https://doi.org/10.31497/zrzyxb.20250101>
- Huang, Y., Liang, G., He, Z., & Liu, J. (2026). Coupling coordination between cultural tourism and new-type urbanization in China: Spatial-temporal evolution and key determinants (2012–2022). *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 7, 100210. <https://doi.org/10.1016/j.annale.2026.100210>
- Lelo de Larrea, G., Altin, M., Koseoglu, M. A., & Okumus, F. (2021). An integrative systematic review of innovation research in hospitality and tourism. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100789. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100789>
- Li, M., Qiu, S., & Liu, T. (2019). Governance of sustainable tourism development in China. *Journal of China Tourism Research*, 15(4), 1–20. <https://doi.org/10.1080/19388160.2019.1637317>
- Li, X. (2024). 文化遗产保护与旅游开发的协调发展研究 [Estudio sobre el desarrollo coordinado de la protección del patrimonio cultural y el desarrollo turístico]. *Lüyou Zonglan*, (15). <https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=1b6q0cq0v02w08u0437b0ac04g546462>
- Li, X., & Gao, Y. (2019). 民族非物质文化遗产旅游开发价值评价与实证 [Evaluación del valor y análisis empírico del desarrollo turístico del patrimonio cultural inmaterial étnico]. *Guizhou Minzu Yanjiu*, (6), 8 - 15. https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=153k0mn05f030a80ra340g40u5599460&sc_from=pingtai4&cmd=paper_forward&wise=0
- Lu, S. (2023). 基于产业链视角的烟台市文化旅游产业高质量发展研究 [Estudio sobre el desarrollo de alta calidad de la industria del turismo cultural en la ciudad de Yantai desde la perspectiva de la cadena industrial] [Tesis de maestría, Universidad de Ludong].
- McKercher, B., & du Cros, H. (2002). *Cultural tourism: The partnership between tourism and cultural heritage management*. Haworth Hospitality Press.
- OECD. (2014). *Tourism and the creative economy*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264207875-en>
- Poria, Y., Butler, R., & Airey, D. (2003). The core of heritage tourism. *Annals of Tourism Research*, 30(1), 238–254. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00064-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00064-6)
- Su, H. (2025). 中国新型城镇化的发展趋势与战略转型 [Desarrollo y transformación estratégica de la nueva urbanización en China]. *Gansu Shehui Kexue*, (4), 197–206. <https://doi.org/10.15891/j.cnki.cn62-1093/c.2025.04.023>
- Su, M. M., Wall, G., Ma, J., Notarianni, M., & Wang, S. (2023). Empowerment of women through cultural tourism: Perspectives of Hui minority embroiderers in Ningxia, China. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(2), 307–328. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1841217>
- Timothy, D. J. (2020). *Cultural heritage and tourism: An introduction (2nd ed.)*. Channel View Publications.
- Tythacott, L. (2015). Heritage management, tourism, and governance in China: Managing the past to serve the present. *International Journal of Heritage Studies*, 21(8), 842–843. <https://doi.org/10.1080/13527258.2015.1063246>
- UNESCO World Heritage Centre. (n.d.). *World Heritage List Statistics*. Retrieved March 2025, from <https://whc.unesco.org/en/list/stat#s2>

- Wang, Q., & Yu, M. (2017). 中国遗产旅游研究进展与启示 [Avances y aportaciones de la investigación sobre turismo patrimonial en China]. *Sustainable Development*, 7(1), 14–22. <https://doi.org/10.12677/SD.2017.71003>
- Williamson, O. E. (2000). The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead. *Journal of Economic Literature*, 38(3), 595–613. <http://www.jstor.org/stable/2565421>
- Yang, S. (2018). 文化遗产地居民旅游增权感知及其影响研究——以武当山为例 [Percepción del empoderamiento turístico de los residentes en sitios de patrimonio cultural y sus efectos: El caso de la montaña Wudang] [Tesis de maestría, Universidad Normal de China Central].
- Yang, Y., Xue, L., & Jones, T. E. (2019). Tourism-enhancing effect of world heritage sites: Panacea or placebo? A meta-analysis. *Annals of Tourism Research*, 75, 29–41. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.001>
- Yu, M. (2018). 基于游客和居民感知的地方性文化遗产可持续发展研究——以天津市为例 [Estudio sobre el desarrollo sostenible del patrimonio cultural local basado en la percepción de turistas y residentes: El caso de la ciudad de Tianjin] [Tesis de maestría, Universidad de Comercio de Tianjin].
- Zeng, M., Shen, S., & Gu, J. (2023). How does the integration of cultural and tourism industries impact the value added to tourism value chain: Evidence from Jiangsu Province of China. *PLOS ONE*, 18(6), e0287610. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287610>
- Zhang, H., & Wang, Q. (2022). Research progress of heritage tourism: A review. *Tourism and Hospitality Prospect*, 6(3), 86–101. <https://doi.org/10.12054/lydk.bisu.198>
- Zhang, S., Liang, J., Su, X., Chen, Y., & Wei, Q. (2023). Research on global cultural heritage tourism based on bibliometric analysis. *Heritage Science*, 11, 139. <https://doi.org/10.1186/s40494-023-00981-w>
- Zhu, M., & Wei, X. (2014). 国内外文化旅游研究比较与展望 [Comparación y perspectivas de la investigación sobre turismo cultural en China y en el extranjero]. *Progress in Geography*, (9), 1262 - 1278. https://www.zhangqiaokeyan.com/academic-journal-cn_progress-in-geography_thesis/02012109720759.html