



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE MANUSCRITOS

Nº artículo (a consignar por la Revista):

Evaluador/a:

- Fecha de recepción:
- Fecha de envío:

Por favor, valore el artículo en todos los apartados que aparecen en este protocolo que sean precisos, **realizando los comentarios y sugerencias que estime convenientes en cada uno de ellos, y con la extensión que considere necesaria. Agradeceremos que nos remita su informe antes del 20 de junio de 2014.**

CARACTERIZACIÓN DEL ARTÍCULO

- Investigación Empírica
- Investigación Teórica
- Investigación Histórica
- Experiencia educativa (innovación)
- Ensayo
- Informe
- Otro ¿cuál?.....

RECOMENDACIÓN (señale una opción)

- A** Puede publicarse como está (o con pequeñas modificaciones formales que se especifican en la valoración global del artículo)
- B** Puede publicarse después de realizadas ciertas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo)
- C** Podría publicarse después de realizadas profundas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo), dado el interés particular del tema, la relevancia del enfoque, etc.
- D** No publicable

Valore la calidad del artículo conforme a los siguientes criterios. Marque la valoración que considere oportuna para cada criterio, sabiendo que 1 es la consideración más baja y 5 la más alta.

		Mínimo		Máximo		
		1	2	3	4	5
ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO	Adecuación del título					
	Adecuación del resumen					
	Adecuación de las palabras clave					
	Organización y estructura del artículo					
	Coherencia entre planteamiento y conclusiones					
	Adecuación de la bibliografía y fuentes utilizadas					
ASPECTOS FORMALES	Corrección ortográfica y sintáctica					
	Precisión en el uso del lenguaje técnico					
	Claridad del artículo					
	Adecuación a la normativa de la Revista Didáctica. Lengua y Literatura					
RELEVANCIA	Relevancia del artículo para la comunidad científica en educación y educativa					
	Actualidad de la fundamentación y de las aportaciones de carácter teórico					
	Originalidad y relevancia de sus aportaciones para la comunidad educativa					

*En caso de que el artículo evaluado sea de tipo empírico:

CALIDAD TÉCNICA Y METODOLÓGICA	Diseño del trabajo					
	Métodos y técnicas de recogida de la información					
	Adecuación del tratamiento de la información y de los datos					
	Presentación de los resultados. Uso adecuado de gráficos y tablas (si procede)					
	Discusión de los resultados					
	Conclusiones (ajuste al problema y los objetivos; relevancia; suficiencia)					
	Otros aspectos relevantes					

VALORACIÓN GLOBAL DEL ARTÍCULO

COMENTARIOS GENERALES (para enviar a los autores)

Incluya a continuación las principales sugerencias para la revisión y mejora por parte de los autores, sin las cuales no sería susceptible de publicación (utilice el espacio que necesite)

Se le hace al autor/autora las siguientes sugerencias:

He revisado el artículo y declaro: que no tengo interés financiero ni intelectual, ni personal en relación con este artículo y que no difundiré la información obtenida a través de la revisión del artículo previamente a su publicación.

Firma del evaluador

Enviar, electrónicamente a: dill@edu.ucm.es

Facultad de Educación de la UCM
Edificio La Almudena
C/ Rector Royo Villanova s/n
28040 MADRID
Tlf.: 91-394-62-83