

ANÁLISIS EVOLUTIVO DEL CONJUNTO DE SANT AGUSTÍ VELL (ES MIGJORN-MENORCA)

Lluís Plantalamor Massanet*

RESUMEN.- Mediante el levantamiento topográfico y planimétrico del conjunto de Sant Agustí Vell, y observando especialmente las "estratigrafías murarias", se ha elaborado, a falta de excavación, una hipótesis de crecimiento y evolución urbana. Los datos obtenidos, contrastados con los aportados por otras investigaciones insulares, permiten constatar su evolución durante las fases de la Edad del Bronce e Hierro.

ABSTRACT.- Via the site plans and survey of the "SAV" complex, and by observing the "structural stratigraphics" in particular, we have proposed, in view of the lack of archaeological excavations, an hypothesis of urban growth and development. The data we have collected, along with that available from other investigations carried out on the island, allow us to confirm its development during the various stages of the Bronze and Iron Ages respectively.

PALABRAS CLAVE: Talayot, Talayótico, Pretalayótico, Sitjot, Taula, Navetas de habitación, Navetas de inhumación, Nuraghe, Protonuraghe, Torre.

KEY WORDS: Talayot, Talayotic, Pretalayotic, Sitjot (well), Taula, Navetas dwellings, Navetas inhumation, Nuraghe, Protonuraghe, Tower.

1. INTRODUCCIÓN

El conjunto de Sant Agustí Vell (N.º de inventario gral. 2.042) está situado en el punto 442053-58860 según coordenadas U.T.M. Ocupa una posición central al sur de la isla de Menorca, correspondiente a la antigua parroquia de San Cristóbal, hoy municipio de Es Migjorn Gran (segregado de Es Mercadal).

La zona presenta una notable concentración de restos arqueológicos: un total de 165 yacimientos identificados en un espacio de 32 kms², lo que representa una densidad de más de 5 yacimientos por km².

Contrasta con esta densidad el tamaño relativamente reducido de la superficie ocupada por los monumentos identificados. En general, salvo el conjunto de Binicodrell Vell y zonas vecinas, juntamente con Sant Agustí Vell, nos encontramos con núcleos de escasa entidad, que marcan un poblamiento de tipo disperso.

Una panorámica del área situada entre los barrancos de Binigaus y Sant Tomàs y su prolongación hacia el interior de la isla, nos presenta la zona

claramente dominada por una concatenación de talaiots. Ocupan especialmente las cimas de las elevaciones naturales o sus faldas, formando una auténtica red visual.

El objeto del presente estudio es intentar una explicación de la evolución lógica de uno de los núcleos, Sant Agustí Vell, a través del análisis de las estructuras y de las superposiciones constructivas. Para ello creemos que son de gran ayuda dos elementos: el óptimo estado de conservación de los elementos constructivos (dada su antigüedad) y la comparación con otros yacimientos de los que disponemos de datos fiables por los resultados de la excavación.

2. ANTECEDENTES

Aunque hasta el momento carecemos de una descripción global del conjunto de Sant Agustí Vell (Fig. 1), la importancia del conjunto queda suficientemente reflejada en la bibliografía existente (Ramis i Ramis 1918: 148; Cartailhac 1892: 25; Martorell i Peña 1879: 197-98; Hernández Sanz 1908: 81; Vives

* Museu de Menorca. C/ del Doctor Guardia, s/n. 07701 Mahón (Menorca).

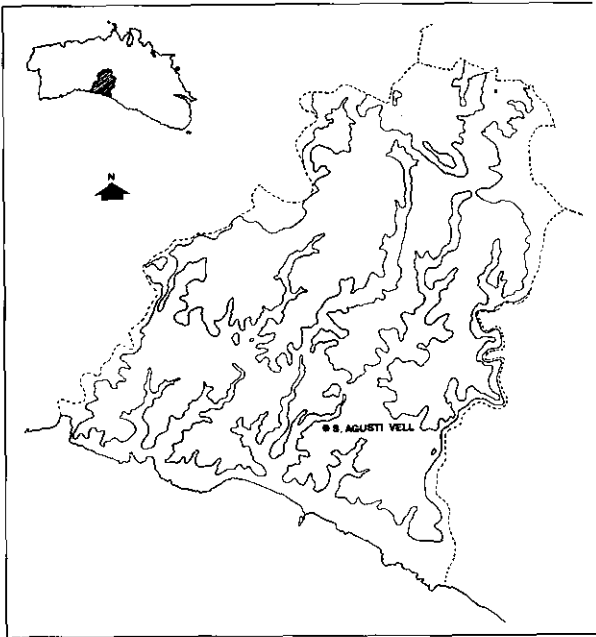


Fig. 1.- Situación de Sant Agustí Vell y los principales talaiots de Es Migjorn. E. 1/50000.

Escudero 1908: 9, fig. 8; Kessler 1914: 7; Chamberlin 1927: 197 y ss.; Seeger 1932: 39; Martínez Santa-Olalla 1935: 26-29; Camps Comes: 1936: Fig. 4; Hernández Mora 1924: 81, fig. 34; Mascaró Pasarius 1963; Serra Belabre 1967: 39-40). En todos estos casos se ha puesto de relieve especialmente el talaiot oriental (T-1), la taula situada en la zona meridional (M-4) y la casa de la zona occidental (C-4).

Estos últimos años, y aprovechando la limpieza de vegetación llevada a cabo en 1989 y la redacción de un proyecto de conservación y vallado, se ha realizado el levantamiento planimétrico de las principales estructuras, que se han dado a conocer parcialmente con anterioridad (Plantalamor Massanet 1994: 105).

3. DESCRIPCIÓN

El yacimiento ocupa una área de 2000 m² al este del barranco de Binigaus, vía natural de comunicación entre la playa homónima y el interior de la Isla. Ocupa la pendiente natural de un altozano con una cota máxima de 76 m sobre el nivel del mar, del que dista 1200 m (Fig. 2).

La construcción de los talaiots del conjunto de Sant Agustí, juntamente con el talaiot situado más al norte en el mismo predio (Sa pedra den Magí) y los de Binicodrell de Baix, Santa Mònica y Santa Clara, indudablemente permitió dominar el extremo sur de la zona de Migjorn próxima a la costa.

3.1. Talaiot 1

El talaiot oriental (T-1) (Fig. 3), situado sobre la cota de los 76 m, presenta perfil troncocónico y planta exterior circular. Está construido en su parte inferior con grandes bloques regulares, relativamente escuadrados en la parte inferior, mientras que la zona superior presenta bloques irregulares de tamaño considerablemente más reducido. La puerta abierta al S. O. presenta jambas polilíticas y dintel monolítico que se abre en altura hacia el interior, reforzado por pilares en la zona de contacto con la cámara.

Ésta presenta planta circular ligeramente desplazada al oeste, desplazamiento que podría explicarse por la necesidad de un espacio de comunicación con un plano superior mediante un corredor hoy cegado y a la vez comunicado con la abertura externa situada al este del paramento exterior.

Los paramentos internos son irregulares, pero con clara tendencia a formar niveles regulares que convergen en la zona de la entrada y juntamente con los pilares y dos columnas (de tambores reducidos en la zona inferior), sostienen una cubierta de lajas horizontales reforzadas con troncos de acebuche.

Parece probable la ocupación de la parte superior por la existencia de un espacio útil de planta circular, pero el estado ruinoso en que se encuentra hace difícil confirmar tal suposición sin su excavación.

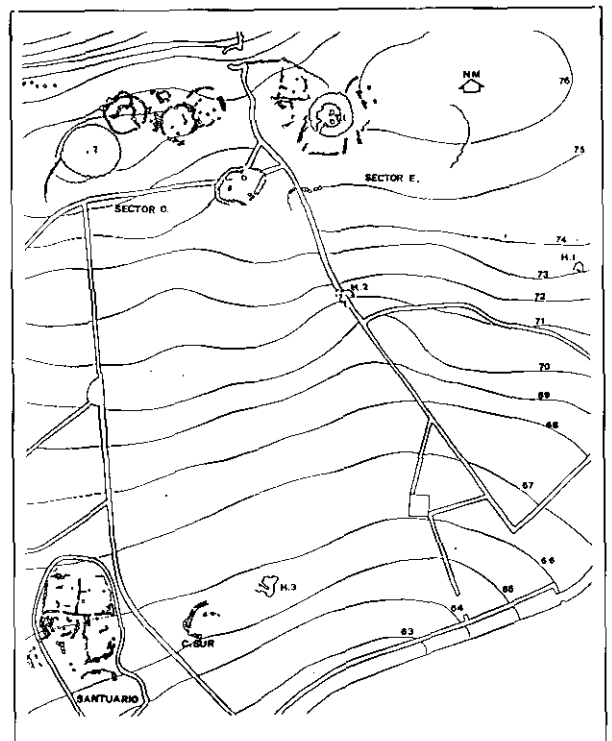


Fig. 2.- Topográfico de Sant Agustí Vell. E. 1/1000.

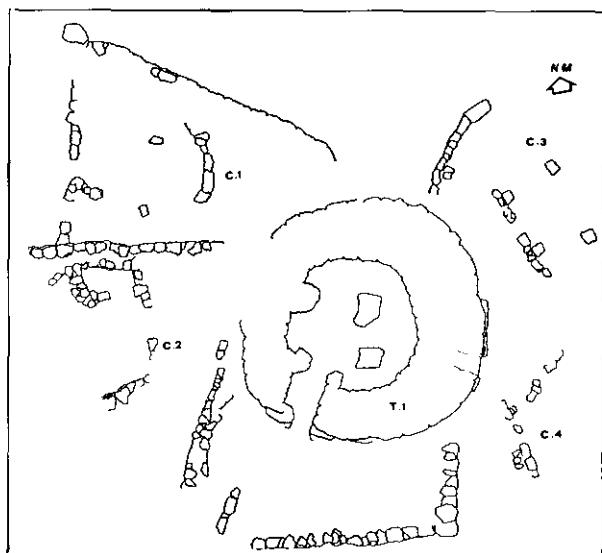


Fig. 3.- Planimetría del sector E. E. 1/100.

Al sur del talaiot, un espacio de planta rectangular, construido con bloques colocados en posición horizontal, delimita un espacio adjunto posiblemente abierto.

3.2. Casas radiales del sector este

Entorno al talaiot este observamos como se construyen de forma radial una serie de casas con patio central distribuidor de los distintos ámbitos internos (C-1, C-2, C-3 y C-4) (Fig. 3).

En estas construcciones, si bien se usan grandes bloques regulares, se encuentran más a menudo paramentos irregulares y los elementos verticales (como jambas y pilares) son frecuentemente polilíticos.

Estas casas, cuya planta es aproximadamente triangular, no fueron construidas de forma simultánea (en el caso de la C-1 se observa claramente cómo fue adosada a la C-2 al oeste del talaiot) pero indudablemente se partió de la planificación preconcebida de todo el conjunto, tal vez delimitado por un muro que posiblemente ocuparía la parte inferior de la cerca entre los sectores este y oeste.

3.3. Talaiot 2

A 59 m al oeste del talaiot 1, y en la cota de los 65 m se encuentra un segundo talaiot de perfil troncocónico y planta circular sensiblemente mayor que el primero.

Difícilmente podemos hoy describir su estructura interna, ya que no es accesible. Por el paramento externo, de hiladas horizontales y perfil convergente, y por el relleno interno de los muros (a mo-

do de anillos concéntricos visibles gracias al derrumbe de parte del paramento este), es presumible que exista una cúpula por aproximación de hiladas.

El adosamiento de un muro al oeste delimita parcialmente un posible espacio adjunto, que ocuparía también la zona meridional del talaiot.

3.4. Casas de planta circular del sector oeste

Entre el talaiot 2 y el sector este observamos la construcción de al menos tres casas de planta aproximadamente circular y patio central (C-1, C-2 y C-3) (Figs. 4 y 5).

Todas ellas están construidas con paramento de bloques regulares y frecuentemente se advierte en el exterior el uso de ortostatos. En el interior, los distintos ámbitos están delimitados por elementos verticales monolíticos, y los paramentos son de piedras de menor tamaño.

En el patio central, posiblemente utilizado para la recogida de aguas, se encuentra, en la casa C-1, un recipiente monolítico y en las casas C-1 y C-2, situado al este, un hogar adjunto semicircular.

La casa C-1 se presenta tangencial al talaiot T-2, por lo que se deduce que su construcción fue posterior.

La Casa C-3 se adosa a la C-2, modificando parcialmente su estructura.

Como puede observarse en la planimetría, estas casas (situadas en la cota de los 65 m) delimitan el área urbana hacia el norte, haciendo innecesaria

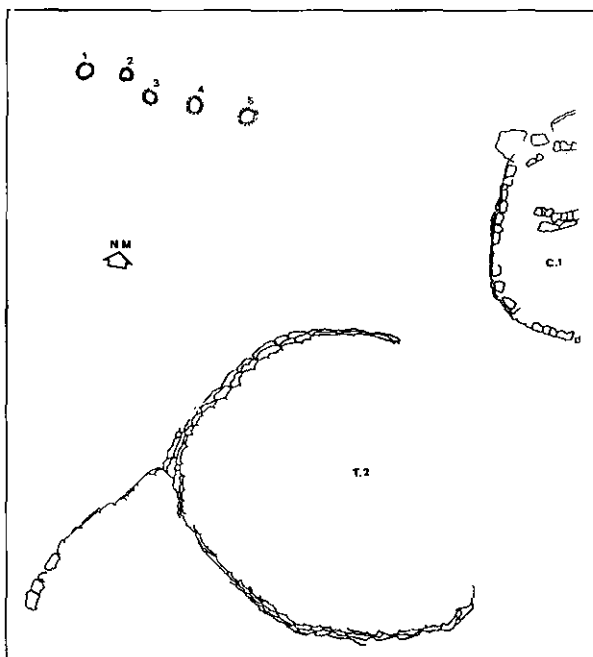


Fig. 4.- Planimetría del sector O (Talaiot y cisternas). E. 1/100.

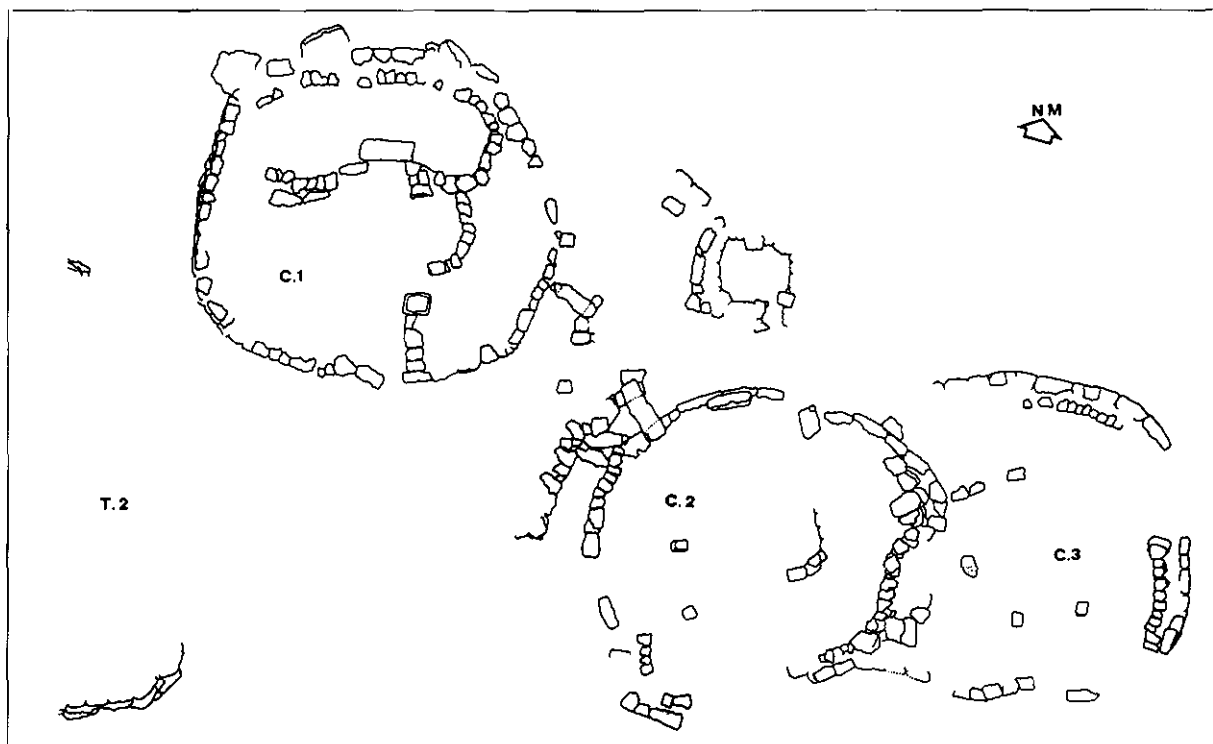


Fig. 5.- Planimetría del sector E. (Casas C-1, C-2 y C-3). E. 1/100.

ria la construcción de una muralla. El acceso al interior es practicable a través de un doble pasillo convergente en Y entre las casas C-1 y C-2. Este pasillo está cubierto mediante losas en posición horizontal apoyadas en pilares adosados a la casa C-1 e integrados en el muro de la casa C-2. Consecuentemente esta estructura de acceso, defendida por dos garitas al norte, es posterior a la construcción de C-1 y coetánea de la C-2.

Al sur de C-1 puede observarse entre las ruinas un espacio cubierto con lajas radiales que convergen en una columna central con capitel. Este tipo constructivo es frecuente en cuerpos adjetivos en muchas casas de la fase talaiótica.

Al S.E. de esta zona, y desligada de estas

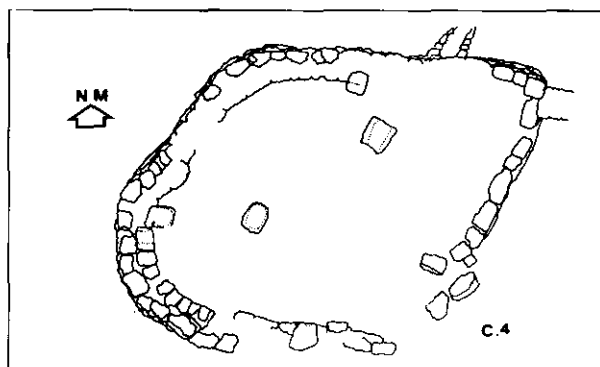


Fig. 6.- Planimetría de la casa 4 del sector O. E. 1/100.

construcciones, se aprecia otra casa (C-4) (Fig. 6), de paramentos similares a las anteriores. En su construcción se reutiliza probablemente el muro ciclópeo este, lo que ocasiona que la planta de la construcción sea aproximadamente romboidal.

3.5. Cisternas

Independientemente de las posibles cisternas habituales en los patios interiores de las casas similares a las descritas y que nos documentan su función de "*impluvium*", al norte del talaiot se localizan cinco bocas circulares de cisternas, del tipo conocido popularmente por el término de "*sitjol*", hoy cegadas. Presentan estructura piriforme y recogerían el agua de lluvia de la zona de roca alisada superficialmente.

3.6. Hipogeos de inhumación

Al sur y sureste de las estructuras descritas se localizan dos hipogeos (H-1 y H-2) que delimitarían el exterior de la zona primitiva de hábitat. Al este y norte de estos hipogeos, por encima de la cota de los 72 m, son claramente identificables diversas ruinas, pero es difícil describirlas por hallarse cubiertas de vegetación.

Ya más al sur se localiza un tercer hipogeo (H-3), y otros restos de hábitats que delimitan una zona intensamente humanizada en la que ha habido

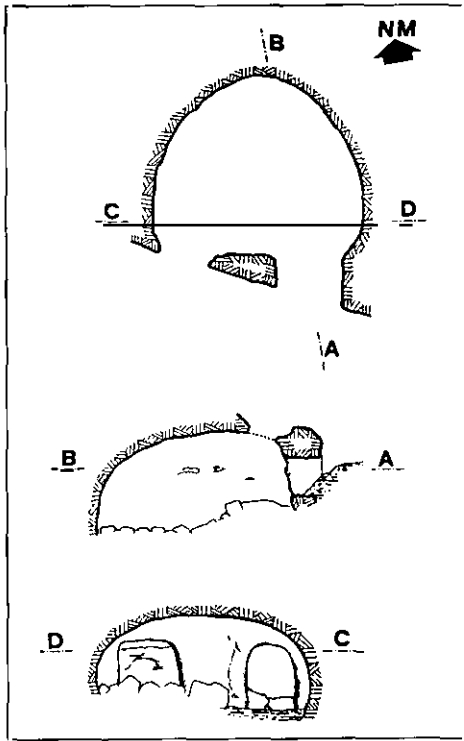


Fig. 7.- Planta y sección del hipogeo 1. E. 1/100.

trabajos de extracción de piedras y que se ha usado posiblemente como aprisco hasta época histórica.

El hipogeo 1 (Fig. 7), destruido parcialmente por trabajos de cantería de época relativamente recientes, presenta una puerta al oeste y un orificio en el techo que deforman la estructura original. Ésta sería la de una cueva a la que se accedería posiblemente a través de un pequeño corredor y con una cámara semiesférica, o más bien globular, irregular por la dureza de la roca calcoarenita.

El hipogeo 2 (Fig. 8) tiene planta polilobular, y está destruido en la zona de acceso. Pese a la irregularidad de la excavación, se observa una clara

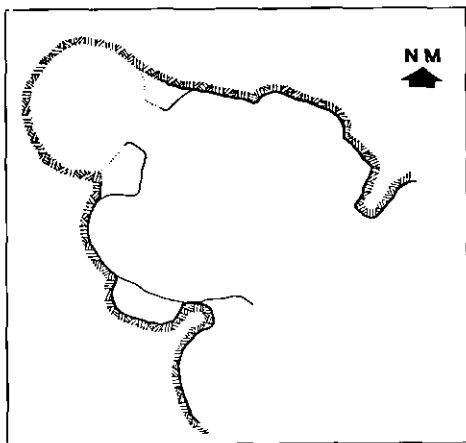


Fig. 8.- Planta y sección del hipogeo 2. E. 1/100.

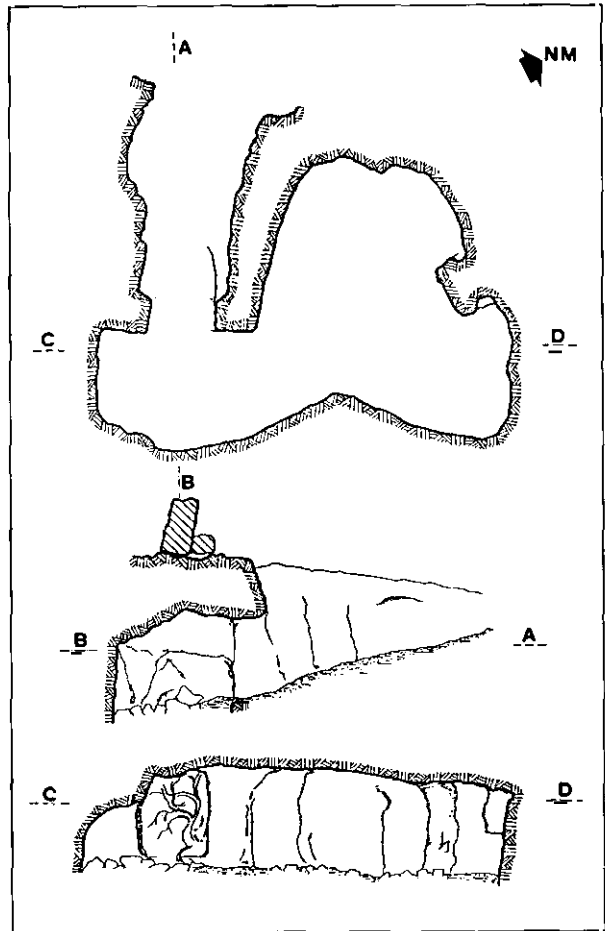


Fig. 9.- Planta y secciones del hipogeo 3. E. 1/100.

planificación a lo largo de un eje de simetría. Tras un espacio posiblemente oval, destruido al este y al sur, se accede a otro similar con dos nichos opuestos al norte y al sur, que da acceso a un espacio circular hoy cegado por la acumulación de piedras como el resto del monumento. Se observan una serie de cazolletas semiesféricas talladas en la roca al sur de la conexión de estos últimos ámbitos.

El hipogeo 3 (Fig. 9) presenta corredor de acceso excavado en la roca, posiblemente inclinado y escalonado y es posible que exista una pequeña cámara secundaria al sur. Una piedra colocada en posición vertical nos indica que podría haber algún tipo de cubierta hoy caída en el corredor que juntamente con la vegetación enmascara este ámbito.

La cámara tiene forma claramente irregular, pero una observación más minuciosa nos permite deducir que nos encontramos frente a una obra inacabada. Frente al trabajo de talla y posterior alisado del portal rectangular y los pilares labrados en los lados oeste y norte, contrasta la piedra bruta de los lados sur y este. Nos encontramos en efecto ante el abandono de la excavación de un hipogeo de corredor, de

ámbitos polilobulares en el interior, y que presumiblemente se distribuiría según un eje de simetría longitudinal.

3.7. Santuarios y taula

Al sur, claramente separado de la zona de hábitat, entre los 66 y 63 metros de altitud, se localiza un conjunto de estructuras claramente adosadas entre ellas definiendo una clara estratigrafía muraria (Fig. 10).

El monumento 1 (M-1) presenta un eje claramente longitudinal N-S, sensiblemente mayor al eje transversal. La planta, posiblemente absidal (no se ha documentado el extremo norte del edificio), presenta muros ligeramente abombados lateralmente y fachada claramente cóncava con puerta central. El paramento externo está construido con ortostatos y piedras bien escuadradas en su parte superior. En el interior es probable la existencia de compartimentaciones globulares difíciles de definir a lo largo del eje longitudinal.

Al sur del monumento 1 se adosa el monumento 3 (M-3), de planta segmento-circular. Conserva, parcialmente *in situ* y parcialmente caída, la cubierta, apoyada sobre pilares monolíticos y capiteles y construida con losas planas en posición radial. El paramento externo es de bloques regulares de tamaño mayor que el paramento interno. El acceso está situado al este, con una puerta de dintel monolítico apoyado en el ángulo S.E. del monumento 1 a modo de jamba.

En el monumento 4 (M-4), identificado frecuentemente como la taula de Sant Agustí Vell, la limpieza de vegetación de la zona permitió observar que su paramento norte, construido con bloques ortostáticos, se adosaba al S.O. del monumento 3. Conserva aún *in situ* el pilar central así como dos pilares secundarios, y en la zona oeste se observa un surco en la roca que delimita la cimentación del monumento. Un gran bloque tallado, empotrado en la pared de la cerca, es con toda seguridad el capitel del pilar central, e igualmente se conservan bloques de la fachada adosados al sur del monumento 3.

El monumento 2 (M-2) se adosa longitudinalmente al monumento 1 y es de proporciones similares. Presenta fachada claramente convexa con puerta central, y su interior se encuentra claramente compartimentado, destacando un espacio lobular en el interior del ángulo sureste.

El monumento 5 (M-5) se adosa frontalmente al monumento 2, desplazándose al oeste del monumento 3 para evitar obstruir el acceso a este último. Presenta características parecidas al monumen-

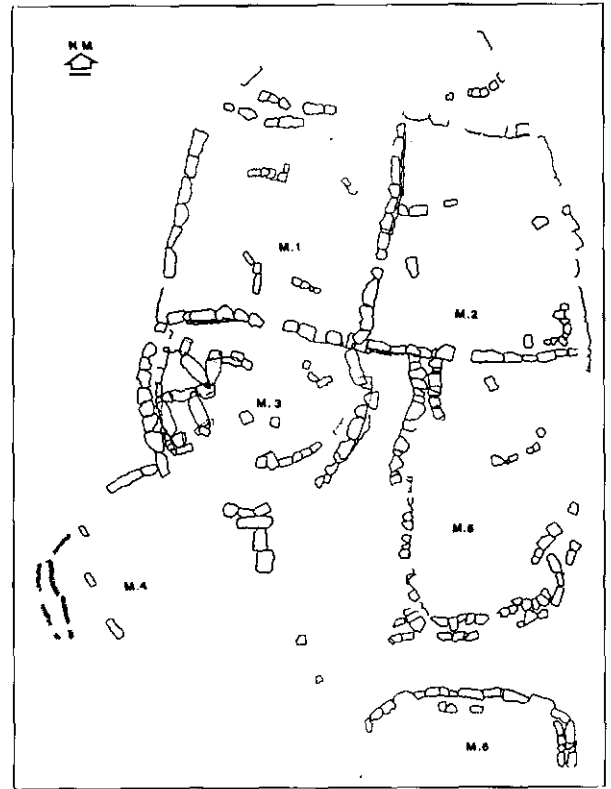


Fig. 10.- Planimetría de la zona de santuarios y taula. E. 1/100.

to 3, y aunque es difícil de definir dado su estado ruinoso, destacamos la existencia de un nicho en el paramento interno oeste.

El monumento 6 (M-6) es identificable por el muro curvo al norte, pero no ha sido posible el levantamiento planimétrico completo por encontrarse cubierto de vegetación.

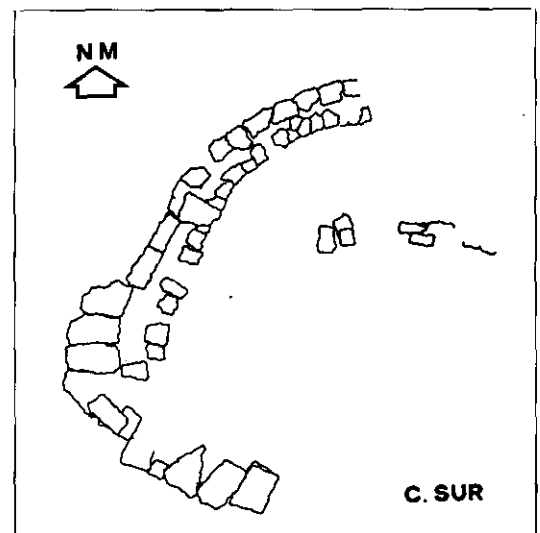


Fig. 11.- Planta de la casa meridional. E. 1/100.

3.8. Casa Meridional

Al sur del conjunto, equidistante de la zona de santuarios y del hipogeo 3, se observan restos de por lo menos dos estructuras entre acebuches, de las que hemos levantado el plano parcial de la meridional. Estas estructuras corresponderían posiblemente a una casa similar a las del sector oeste, con muros muy regulares y ortostatos bien escuadrados en el exterior y en el patio central (Fig. 11).

En esta zona encontramos algunas depresiones, utilizadas hasta hoy como depósitos de agua semiartificiales que recogen el agua de lluvia de la vertiente sur.

4. ANÁLISIS COMPARATIVO

La buena conservación del conjunto de Sant Agustí Vell permite, al igual que en otros asentamientos de la isla, elaborar una sobre su secuencia cronológica en base a la estratigrafía muraria y la comparación con otros monumentos.

Es evidente que futuros trabajos podrán matizar, e incluso modificar, las conclusiones actuales, ya que se trata de apreciaciones sobre un yacimiento en el cual no se ha practicado ningún tipo de excavación.

La comparación con otras construcciones, y en especial con las hoy datadas (pese a su escasez), puede ser de capital importancia para orientar y asignar una posible cronología a las distintas construcciones objeto de estudio.

Por sus características, un núcleo urbano dominado por los talaiots que a la vez controlan una amplia zona mediante asentamientos subsidiarios, recuerda miméticamente, aunque en un ámbito más reducido, el asentamiento de Torre den Gaumès, y más lejanamente Trepucó, Curnia, Talatí de Dalt, Sa Torreta de tramuntana, Biniaiet-Sant Vicenç d'Alcaldús,...

En especial en Torre den Gaumès, encontramos los mismos elementos, con idéntica distribución, con una necrópolis externa al núcleo central original y la zona de santuarios extramuros al sur (Rossello Bordoy 1986).

Restos de un muro curvo al sur del talaiot 1 y el paramento externo este de la casa 4 (C-4) del sector occidental son posibles indicios de asentamientos anteriores correspondientes a la fase pretalaiótica. Restos de navetas de habitación son habituales en la zona de Es Migjorn (Santa Mònica-S'Antigot, Binicodrell Nou-Tanca de S'Era, Ses Fonts Redones de Baix-Pla des Forn) y en Santa Mò-

nica-S'Hortal de Sa Talaia la estratigrafía muraria ya demuestra que este tipo constructivo antecede a la construcción de los talaiots (Plantalamor Massanet 1991).

Es por tanto posible que también en el conjunto de Sant Agustí Vell, con anterioridad al asentamiento talaiótico el lugar estuviera ocupado por navetas de habitación.

Este tipo constructivo es común en la isla de Mallorca y la zona occidental de la isla de Menorca (Plantalamor Massanet 1992), y puede relacionarse por sus características con la casa del grupo calcolítico de Fontbousse del Languedoc y Ródano (Plantalamor Massanet 1991).

La construcción de una torre de planta externa circular (Talaiot 1), independientemente de su carácter defensivo y al igual que ocurre con las Torri corsas y los nuraghes sardos, es signo de una ocupación territorial (Contu 1971).

En el interior del talaiot 1 observamos que tras el umbral de entrada esta se va ampliando, sin que aparezca un corredor regular arquitrabado. Esta característica ha sido observada en algunos protonuraghes sardos (Manca Demurtas y Demurtas 1991a, 1991b) y en talaiots arcaicos de Menorca (Manca Demurtas y Demurtas 1986) y Mallorca (Plantalamor Massanet y Murillo Orfila 1993).

La cubierta de la cámara, mediante losas en posición horizontal apoyadas en columnas y pilares polilíticas, ya es conocida en la fase anterior Son Mercer de Baix-Ferreries en Menorca y posiblemente en Mallorca, y puede considerarse una aportación del substrato pretalaiótico a la cultura talaiótica. Esta técnica, exclusivamente balear, es desconocida en el contexto torreano y nurágico.

La cubierta mediante lajas es la que se supone para muchos talaiots, especialmente en Mallorca del que se conserva el magnífico ejemplar de S'Hospitalet (Manacor) (Rosselló Bordoy 1983). Resulta muy estable, especialmente cuando la distribución regular de los elementos arquitectónicos permiten un reparto equilibrado de resistencias.

En el caso de Sant Agustí Vell, la distribución desigual de la cubierta, consecuencia de la irregularidad de la planta, creemos le restó resistencia, ante la fuerza de la caída y acumulación de las estructuras superiores. Este hecho requirió, posteriormente a su construcción, una solución de emergencia como fue la colocación de tensores de madera que han conservado la estructura hasta hoy.

En la zona meridional del talaiot 1 observamos que se le adosa una construcción rectangular, similar a la de Santa Mònica, que puede considerarse una ampliación del espacio útil, tal vez a modo de

patio, como se observa en algunos nuraghes claramente anteriores a los grandes mastios.

El relativo poco grosor de los muros de las casas radiales contrasta con las estructuras precedentes. Siguiendo la pauta generalizada en Menorca presentan un patio central o impluvium, como ocurre al N.O. de Trepucó (Plantalamor Massanet y Rita Larrucea 1986) y que contrasta con la carencia de este patio en los casos conocidos en Mallorca de casas radiales (Pula, Son Oms, Son Favar,...) (Rosselló Bordoy 1979). En todos estos casos las estructuras radiales se adosan unas a otras, respondiendo a una distribución planificada de antemano.

Este hecho, así como la posible existencia de un muro que delimita el área edificada, frente al agro no construido, y la variedad de estructuras de funcionalidad diversa nos permite definir las estructuras ya como protourbanas.

La construcción del talaiot occidental, y la sucesiva construcción de casas adosadas tangencialmente ya con clara voluntad defensiva y con acceso especialmente controlado, no sólo representa un crecimiento numérico sino cualitativo.

El talaiot occidental presenta un relleno a modo de anillos concéntricos y su regularidad y tamaño demuestran que la fase experimental de los primeros talaiots ha sido superada y se utilizan ya canones constructivos regulares. Por las estructuras externas descritas parece probable que el interior del talaiot occidental de San Agustí Vell encierre en su interior una cúpula construida por aproximación de hiladas, con eje vertical central y corredor de enlacc entre los distintos planos. Esta hipotética estructura sería muy similar a las estructuras de los nuraghes monotorres clásicos.

La construcción de las casas circulares representa un crecimiento planificado y rápido de población. Destacamos que nos encontramos claramente ante un tipo ya completamente establecido y que será una constante en la arquitectura doméstica menorquina. En este caso, si bien observamos la existencia de elementos monolíticos verticales, no son excesivamente monumentales (con la excepción de un bloque de la casa 4), por lo que podríamos relacionar estas estructuras con casas como la existente por debajo del talaiot de Torelló o la n.º 1 de Torre den Gaumés (Rosselló Bordoy 1986).

La documentación, aunque parcial, de un ámbito cubierto con losas radiales permite confirmar la diversificación de los ámbitos con funciones específicas, diferenciadas de las propiamente domésticas.

La construcción del acceso en Y y la de un edificio con dos garitas de control, indican que el sistema delimitador adoptado no una cuestión formal,

sino que responde a necesidades reales de defensa.

Las cisternas al N.O. pueden indicar la importancia de la actividad ganadera, diferenciada de los animales propiamente domésticos, en una economía de tipo mixto. Cisternas similares se encuentran en Torre den Gaumés (Rosselló Bordoy, Plantalamor Massanet y Soberats Liegey 1984) y en Torelló.

Los tres hipogeos responden a tipos bien conocidos y delimitan la población en su parte meridional. Un trabajo sistemático de limpieza y excavación permitiría sin duda que se localizarán nuevos ejemplares. Cabe pensar que una sociedad que planifica el hábitat ordena también el espacio destinado a sus muertos.

Hipogeos de horno como el situado al este del conjunto (H-1) y el de planta más compleja (H-2) son conocidos en la fase inicial talaiótica inicial, como en Torre den Gaumés o Curnia, y son generales en toda la isla, mientras que el hipogeo meridional (H-3), evidentemente inacabado, podría indicar el momento de abandono del lugar como hábitat estable.

Las estructuras localizadas al S.O. del conjunto, diferenciadas y separadas del núcleo inicial, podrían corresponder a una zona de santuarios extramuros (Plantalamor Massanet 1991). Tal función es la atribuida comúnmente a la taula o monumento 4.

El monumento 1 presenta fachada claramente cóncava y muros laterales ligeramente curvos, que es posible se cerraran absidalmente al norte. Destacamos que el eje longitudinal es sensiblemente superior al transversal, lo que permite relacionar tipológicamente este monumento con las estructuras existentes por debajo del paramento sur del talaiot Occidental de Curnia (Plantalamor Massanet 1991a). En este caso, están también distanciadas del núcleo de población inicial, en el que se localiza igualmente un talaiot de características arcaicas.

Este tipo constructivo (que en el caso de confirmarse la existencia de una distribución polilobular interna confirmaría una relación estructural con los templos de la Isla de Malta) es indudablemente un precedente de las taulas propiamente dichas, como queda confirmado por la secuencia de adosamientos que se observa.

El monumento 2 se adosa claramente al anterior, y salvo la fachada claramente convexa, presenta características estructurales y constructivas similares.

El monumento 3, adosado a la fachada del monumento 1, se sitúa en una posición idéntica a la de la construcción meridional de Sa Comerma de Sa Garita. Esta última construcción, aunque de proporciones sensiblemente mayores a las del monumento

de S. Agustí Vell, presenta también fachada cóncava y está distanciada del núcleo de Torre den Gaumés.

El monumento 5, desplazado al este para permitir la entrada al monumento 3 y por lo tanto posterior a este, ocupa una posición similar al anterior respecto al monumento 2 y el nicho localizado en el paramento interno oeste es similar a los que se encuentran en las taulas de Binimaimut y Trepucó y en el Monumento 5 de So Na Caçana.

El monumento 4 o taula está orientado al este, al igual que la taula de Torralba, lo que la diferencia radicalmente del resto de taulas que se encuentran orientadas al sur. También como en Torralba presenta, en los pocos restos visibles conservados, cierta regularidad en el tratado de sus elementos constructivos.

El monumento 6 es difícil de definir, pues sólo está documentado el muro norte, pero podría tratarse de restos de una casa circular, al igual que la casa localizada más al este (C-sur) y de algunos restos al norte de esta última. Por la técnica de ortostatos regulares podría relacionarse con casas similares a las del sector oeste más evolucionados y que corresponderían a la misma época de So Na Caçana 3B, que se construyó y usó como casa entre los siglos VII y V a.C.

5. PROPUESTA CRONOLÓGICA

La clara secuencia constructiva, tanto en el conjunto septentrional de hábitat, como en el meridional de posible funcionalidad cultural, entendemos que es fundamental para la elaboración de una propuesta de secuencia cronológica que, a falta de excavación, puede confirmarse por los paralelismos dados.

Los escasos restos documentados al sur del talaiot 1 y el muro oeste de la casa 4 del sector oriental confirman la ocupación territorial en la fase calcolítica bronce inicial con navetas de habitación. Esta zona y en concreto el barranco de Son Boter delimitaría este grupo constructivo propio de Mallorca y Menorca Occidental y tal vez relacionado con el grupo de Fontbouise en el Languedoc occidental.

Nos encontramos frente a una organización social escasamente estratificada, como refleja la uniformidad constructiva y la no acumulación de excedentes dado el tamaño reducido de los recipientes cerámicos.

La construcción del talaiot oriental, con el adosamiento en fachada al sur, y de las casas radiales estructuradas de forma compleja entorno a un patio central, indudablemente responden a un cambio de

estructura social y económica.

Este cambio se aprecia claramente en el yacimiento de Sa Naveta de Sa Cala Blanca, donde se observa el abandono de las formas cerámicas pretalaióticas y la adopción de las talaióticas en las que abunda el contenedores en forma de bota o cilíndricos de grandes dimensiones. Este cambio ha sido datado hacia el 3320±40 B.P. (1605, 1557, 1554 a.C.) según datación calibrada.

En esta misma época, como ocurre en Son Vitamina y posiblemente en Sa Torreta de Tramuntana, se destruyen parcialmente algunas navetas funerarias y parte de sus estructuras y elementos son reaprovechados en la construcción de hábitats lo que puede ser significativo de un cambio, por lo menos parcial, de población.

Los hipogeos de horno y de estructura compleja como los H-1 y H-2 presentan características parecidas a los de Torre den Gaumés y Curnia y serían posiblemente coetáneos a la población que delimitan extramuros.

La construcción de los monumentos 1 y 2 de la zona meridional, posiblemente de carácter sacro, debe ser coetánea a la de los monumentos situados al sur y oeste del talaiot oeste de Curnia, y por tanto anterior a los talaiots de estructura regular geométrica.

La construcción de los adosamientos en fachada 3 y 5 es posterior, y probablemente son contemporáneos de la taula de Trepucó (en la que se hallaron cerámicas talaióticas antiguas) y del Monumento 5 de So Na Caçana cuya datación carbónica Calibrada es 2990±40 B.P. (1254, 1243, 1213 a.C.). En estos monumentos se han documentado nichos en el interior de los muros, al igual que en el paramento oeste del monumento 5 de Sant Agustí.

La construcción del talaiot occidental es indudablemente posterior a la del talaiot Oriental y tal vez coetánea a los últimos monumentos citados. Puede responder a una concentración o incluso a la absorción de población que ha continuado utilizando o reaprovechando los hábitats en navetas. La distribución regular de los elementos arquitectónicos intenta un óptimo equilibrio de fuerzas que redundan en una construcción estable de estos edificios, tanto en los de carácter defensivo como en los de hábitat. Esto fácilmente podría corresponder al momento de abandono definitivo de las navetas de habitación en general y que hemos datado en la ya mencionada excavación de Sa Cala Blanca hacia el 3100±40 B.P. (1342, 1332 y 1329 a.C.) según datación calibrada.

En Mallorca, las cerámicas de la Naveta de S'Hospitalet, proporcionan dataciones parecidas para el momento de abandono del hábitat. Para Es Figueral de Son Real las dataciones que se obtienen son li-

geramente anteriores, pero corresponden a la calibración C-14 tradicional (1050±120 a.C. y 1010±120 a.C.).

La taula o monumento 4 meridional presenta cierto paralelismo constructivo del muro periférico con el de la taula de Torralba, que proporcionó en su interior (excavado en la roca, y por lo tanto correspondiente al uso de la misma) la fecha de 890±45 a.C. (Fernández-Miranda 1979), lo que concuerda con la datación del monumento 3A de So Na Caçana. En los tres casos los elementos del paramento interno interpilastras presentan un tamaño reducido, a modo de sillares, sustituyendo los paramentos de ortostatos verticales más arcaicos.

Esta datación podría marcar el límite del uso urbano de la zona y podría proponerse para el hipogeo 3 (H-3), abandonado a media construcción y que presenta características arcaicas como el corredor, y que podría considerarse precedente de los grandes hipogeos en barrancos.

El M-6 y la casa sur, presentan por su regularidad características similares al monumento 3B de So Na Caçana, posterior al Monumento 3A de carácter sacro y abandonado el 670±40 a.C. según datación carbónica tradicional.

6. CONCLUSIÓN

La zona de Es Migjorn marca, durante la fase pretalaiótica, el límite de expansión del área occidental de la Isla que, al igual que ocurre en Mallorca, utiliza como vivienda básica la naveta de habitación. Nos encontramos ante una sociedad con escasa diferenciación social cómo se desprende de la uniformidad del hábitat.

Con la cultura talaiótica el cambio es brusco y radical, no se observa ninguna adaptación, sino la implantación territorial dominante de una sociedad compleja, lo que se pone de manifiesto por la variedad de las construcciones, según su función. Este tipo de asentamiento es común para todos los asentamientos de Menorca Oriental y se establecen unos límites geográficos definidos por una línea de talaiots topográficamente encadenados precisamente en la zona de Es Migjorn.

Consideramos como típicos de esta primera fase, Talaiótico I A, el asentamiento del sector este,

los hipogeos 1 y 2, y los santuarios meridionales M-1 y M-2 del conjunto de Sant Agustí. El paralelismo constructivo y cronológico con el fenómeno protonurágico es evidente, y está corroborado por la semejanza de algunas formas cerámicas del Bonnanaro B. Asimismo, en los precedentes de la taula podrían establecerse, de manera hipotética, algunas semejanzas con los templos de la isla de Malta.

No parece descabellado pensar en cierta circulación de ideas y personas entre las islas del Mediterráneo Occidental en la fase media del bronce.

El sector occidental de Sant Agustí, con el talaiot y las casas regulares representa la consolidación de la fase anterior y la absorción de población dispersa, lo que llevará al crecimiento de la superficie urbana, y al aumento de la preocupación defensiva (Talaiótico I-B).

La proximidad del mar y la inutilidad de su posición como extremo de la cadena defensiva ante inestabilidades externas son, probablemente, la causa de un período de abandono paulatino de Sant Agustí. La función rectora de la zona la asume posteriormente el asentamiento de Binicodrell Vell, donde un talaiot, de grandes proporciones y paramentos pulcramente elaborados, y una taula (también de grandes proporciones) aglutinarán y regirán la vida político-militar y religiosa de la población, cuyo hábitat son casas circulares con elementos monolíticos verticales regulares y de gran tamaño.

A esta fase (Talaiótico II), que abarcaría el cambio de milenio hasta el s. VII a.C., corresponden el apuntalamiento y la reutilización del talaiot Oriental, el inicio del Hipogeo 3 y la construcción de la taula o Monumento 4 de Sant Agustí.

La consolidación colonial en la costa Sarda y la fundación de Ibiza representan una lenta pero paulatina recuperación de la sociedad talaiótica, con la adopción de formas externas que representan cierta ruptura con las formas anteriores. En el yacimiento de Sant Agustí se construyen viviendas en una zona sacra y de necrópolis, así cómo el monumento 6, y la casa Sur.

A partir del s. IV (Talaiótico IV), se constata la evolución de la fase anterior, generalizándose cada vez más el uso de productos de importación. La segunda Guerra púnica y la conquista romana el 123 a.C., culminan el proceso de aculturación de la población.

BIBLIOGRAFÍA

- CARTAILHAC, E. (1892): *Monuments primitifs des Iles Baléares*. Toulouse.
- CAMBERLIN, F. (1927): *The Balearics and Their Peoples*. London.
- COMAS CAMPS, J. (1936): *Aportaciones al estudio de la prehistoria de Menorca*. Madrid.
- CONTU, E. (1971): *Commenti e precisazioni a proposito di certe recente teorie sulla funzione dei nuraghi*. Gillizi- Sassari.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. (1979): Torralba d'En Saldord. *XV C.N.A.*, Zaragoza: 559-572.
- HERNÁNDEZ MORA, J. (1924): Menorca prehistórica. *Rev. de A. B. y M.*, Madrid: 1-78.
- HERNÁNDEZ SANZ, F. (1908): *Compendio de geografía e Historia de la isla de Menorca*. Mahón.
- KESSLER, M. F. (1914): La préhistoire des îles Balcares. *Revue Archéologique*, 2, Paris: 1-23.
- MANCA DEMURTAS, L.; DEMURTAS, S. (1986): *Di un tipo architettonico mediterráneo: Talaiot Rafal Roig, Mercadal (Minorca)*. Sclargius-Cagliari.
- MANCA DEMURTAS, L.; DEMURTAS, S. (1991a): *Analisi dei protonuraghi nella Sardegna Centro-Occidentale*. *Arte Militare e Architettura Nuragica*. Stockholm.
- MANCA DEMURTAS, L.; DEMURTAS, S. (1991b): Elementi de icnografía mediterránea (protonuraghi a cámara naviforme). *Trabajos de Prehistoria*, 48: 145-163.
- MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, J. (1935): *Elementos para un estudio de la cultura de los talaiots en Menorca*. Madrid.
- MARTORELL Y PEÑA, F. (1879): *Apuntes arqueológicos de D. —, ordenados por Salvador Sampere y Miguel*. Gerona.
- MASCARÓ PASARIUS, J. (1963): *El talaiot de Sant Agustí Vell (Menorca)*. Palma de Mallorca.
- PLANTALAMOR MASSANET, L. (1991): *La arquitectura prehistórica i protohistòrica de Menorca i el seu marc cultural*. Teballs del Museu de Menorca 12. Maó.
- PLANTALAMOR MASSANET, L. (1991): El conjunt de Curnia (Maó) i L'evolució cultural a Menorca Oriental al II mil·lenari A.C. *B.S.A.L.*, 47, Palma de Mallorca: 3-18.
- PLANTALAMOR MASSANET, L. (1991): *La prehistòria i protohistòria de Menorca, estat actual de la qüestió*. Palma de Mallorca.
- PLANTALAMOR MASSANET, L. (1990-91): La arquitectura pretalayotica de Menorca en relación a las construcciones del Languedoc Oriental. *Archéologie en Languedoc. Colloque International hommage au Dr. Jean Arnal*. Saint-Methieu-de-Trévières (Hérault): 307-314.
- PLANTALAMOR MASSANET, L.; RITA LARRUCEA, M. C. (1986): *Guia Arqueològica del poblat de Trepucó*. Ciutadella.
- PLANTALAMOR MASSANET, L.; MURILLO ORFILA, J. (1993): El talaiot de Comasma. *B.S.A.L.* 49, Palma de Mallorca: 3-8.
- ROSSELLO BORDOY, G. (1979): *La Cultura Talayòtica en Mallorca*. (Segunda edició revisada). Palma de Mallorca.
- ROSSELLO BORDOY, G. (1983): *El Poblado prehistòric de Hospitalet Vell (Manacor)*. I.E.B. Palma de Mallorca.
- ROSSELLO BORDOY, G. (1986): *El Poblado Prehistòric de Torre d'en Gaumés (Alaior)*. I.E.B. Palma de Mallorca.
- ROSSELLO BORDOY, G.; PLANTALAMOR MASSANET, L.; SOBERATS LIEGEY, F. (1984): Excavaciones arqueológicas en Torre d'En Gaumés (Alaior, Menorca). El recinto de taula y el sistema de recogida de aguas (Campañas 1974, 1975 y 1977). *N.A.H.*, 19: 103-179.
- SEEGER, E. (1932): *Vorgeschichtliche Steinbauten der Balearen*. Leipzig.
- SERRA BELABRE, M. L. (1967): 2ª circular y guía del X Congreso Nacional de Arqueología. Zaragoza: 42-48.
- VIVES ESCUDERO, F. (1908): *El Arte Egeo en España. I. Construcciones primitivas de las Islas Baleares*. Madrid.

